

قیقان افغان

حقیقت تجاوز سوری بر افغانستان

نویسنده گان: بی یو آلن و دینر کلی
مترجم: عبدالرحیم احمد پورانی

قپان افغان

حقيقت تجاوز شوروی بر افغانستان



نویسنده گان: پی یر آلن و دیترا کلی مترجم: عبدالرحیم احمد پروانی



مشخصات کتاب:

نام کتاب: قہقان افغان (حقیقت تجاوز شوری بر افغانستان)

مؤلفین: پی یر آلن و دیتر کلی

مترجم: عبدالرحیم احمد پروانی

مہتمم: فضل الرحمن فاضل

تایپ و صفحہ آرای: مؤسسہ نشراتی پامیر، وانکور، کانادا

طرح و دیزاین پستی: احمد فیہاش

تاریخ چاپ: سنبلہ ۱۳۸۳ خورشیدی

نویت چاپ: اول

تیراژ: ۱۰۰۰ جلد

چاپ: بنگاہ انتشارات میوند

ناشر: بنگاہ انتشارات میوند، کتابخانہ سبا

کابل: چہار راہی صدارت، تیلفون: ۲۲۰۰۴۵۵ و ۲۱۰۳۵۶۹

موبایل: ۰۷۰۲۸۴۹۵۴ و ۰۷۰۲۹۵۲۱۴. پست بکس: ۵۲۲۵

پیشاور: دہکی نعلبندی، بازار قصہ خوانی، تیلفون ۲۵۶۵۵۲۰

موبایل: ۰۳۰۰۵۹۴۶۳۲۸. پست بکس: ۷۹۵ - U.P.O. BOX

E-Mail: maiwand@asia.com

حق چاپ محفوظ است.



ترجمہ این کتاب را بہ روان پاک سپہ سالار شہیر جہاد و مقاومت،

شہید احمد شاہ مسعود اهداء می کنم

عبدالرحیم احمد پروانی

فهرست

| | | |
|----|--|----|
| پ | مقدمه مترجم | ۱ |
| خ | مقدمه ناشر روسی کتاب | ۱ |
| ز | پیشگفتار مولفین | ۱ |
| ع | بخش نخست | ۱ |
| ع | مسکو چگونه افغانستان را به «کشور برادر سوسیالیستی» مبدل نمود | ۱ |
| ۱ | فصل اول | ۱ |
| ۱ | تیزس‌های ما | ۱ |
| ۱ | ۱ - جنگ در افغانستان اولین معضله منحصر به فرد | ۱ |
| ۴ | ۲ - تیزس‌ها (نظریات) | ۴ |
| ۴ | «کمک برادرانه» تیزس اساس تجاوز | ۴ |
| ۹ | تیزس در باره آماده‌گی کم و بیش برای آموختن از تجارب | ۹ |
| ۱۰ | بیروکراسی و ایدیالوژی به مثابه معیارهای تعیین‌کننده | ۱۰ |
| ۱۱ | بیروکراسی | ۱۱ |
| ۱۵ | ایدیالوژی | ۱۵ |
| ۱۸ | ۳. درک مسکو از اوضاع حقیقی. نظریات غرب | ۱۸ |
| ۱۸ | ای والتا: بعد از پیروزی سال ۱۹۶۸ در پراگ | ۱۸ |
| ۲۲ | پ. هرمان: تغییر موقف در ارتباط با قضایای منطقوی | ۲۲ |
| ۲۹ | فصل دوم | ۲۹ |
| ۲۹ | کرونولوژی اصطلاح «کمک برادرانه» | ۲۹ |
| ۲۹ | ۱ - اتحاد شوروی و کشورهای «جهان سوم» | ۲۹ |
| ۳۳ | ۲ - مناسبات روس و شوروی - افغان‌الی پیدایش | ۳۳ |
| ۳۳ | اصطلاح «کمک برادرانه» | ۳۳ |
| ۳۳ | مرحله قبل از حصول استقلال افغانستان (قبل از ۱۹۱۹م) | ۳۳ |
| ۳۴ | آزادی | ۳۴ |
| ۳۶ | راه به سوی دموکراتیزم و معاشقه با امریکا | ۳۶ |
| ۳۸ | سیاست شوروی در ارتباط با افغانستان در سال‌های ۵۰ - ۶۰ | ۳۸ |
| ۴۱ | ارتباطات نظامی | ۴۱ |
| ۴۴ | ۳ - «کمک برادرانه» - پلی بین کابل و مسکو | ۴۴ |

| | |
|---|-----|
| ایجاد حزب دیموکراتیک خلق افغانستان | ۴۴ |
| پایان دوره شاهی و عصر داود | ۴۶ |
| مبارزه بین شاخه‌های «خلق» و «پرچم» | ۵۰ |
| دوستی افغان - شوروی در سال ۱۹۷۸ و انقلاب ثور | ۵۶ |
| بررسی رویدادها | ۶۳ |
| ۴ - تحقق اصطلاح «کمک برادرانه» در زمان رهبری جدید افغان | ۷۳ |
| مشاورین شوروی | ۷۳ |
| ریفورم‌ها (اصلاحات) | ۷۴ |
| اختلافات بین «خلق» و «پرچم» | ۷۷ |
| مقاومت و اقدامات متقابل | ۸۱ |
| بخش دوم | ۸۷ |
| ما نمی‌توانیم افغانستان را از دست بدهیم | ۸۷ |
| فصل سوم | ۸۹ |
| ۱ - تصنیف جنگ از نظر شوروی‌ها: | ۸۹ |
| ۲. رهبری استراتژیک بیروی سیاسی و کمیته مرکزی ح.ک.ا. شوروی | ۹۱ |
| ۳. تامین اطلاعات استخباراتی در سطح استراتژیکی | ۹۴ |
| ۴ - مجاهدین و کودتا در ایران و پاکستان | ۹۷ |
| ۵ - خرابی مناسبات افغان - امریکا | ۹۹ |
| ۶ - قیام هرات | ۱۰۰ |
| ۷ - جلسه فوق العاده بیروی سیاسی - شنبه ۱۷ مارچ ۱۹۷۹م | ۱۰۵ |
| ۸ - جلسه روز یکشنبه ۱۸ مارچ ۱۹۷۹م | ۱۱۳ |
| ۹ - جلسه وسیع در دوشنبه ۱۹ مارچ ۱۹۷۹ | ۱۱۹ |
| ۱۰ - تره‌کی در مسکو | ۱۲۲ |
| ۱۱ - نفوذ تره‌کی کاهش می‌یابد | ۱۲۶ |
| ۱۲ - هیئت ایپیشیف | ۱۳۰ |
| ۱۳ - گسترش فعالیت مخالفین (اپوزیسیون) در افغانستان | ۱۳۲ |
| ۱۴ - تلاش‌های مسکو برای آرام ساختن واشنگتن | ۱۳۵ |
| ۱۵ - هیئت پاولوفسکی | ۱۳۷ |
| ۱۶ - تصور کابل در مورد استفاده از قوا | ۱۴۶ |
| ۱۷ - تلاش شوروی برای میانجیگری در مبارزه برای کسب قدرت | ۱۴۷ |
| ۱۸ - تره‌کی بار دیگر در مسکو | ۱۴۹ |
| ۱۹ - برخورد آشکار | ۱۵۱ |

| | |
|-----|---|
| ۱۵۶ | ۲۰ - قتل تره کی |
| ۱۵۸ | ۲۱ - واکنش مسکو و عواقب آن برای امین |
| ۱۶۵ | ۲۲ - تشدید فعالیت‌های مشاورین |
| ۱۶۷ | ۲۳ - مخالفت ستر درستیز شوروی |
| ۱۷۰ | ۲۴ - هیئت پاپوتین |
| ۱۷۲ | ۲۵ - مبارزه امین به خاطر زنده ماندن |
| ۱۷۵ | فصل چهارم |
| ۱۷۵ | تجاوز |
| ۱۷۵ | ۱ - تصمیم رسمی اتخاذ می‌گردد |
| ۱۷۶ | ۲ - تقاضاهای جدید در مورد کمک |
| ۱۸۲ | ۳ - آماده‌گی‌های نظامی در مسکو |
| ۱۸۴ | ۴ - تصمیم |
| ۱۸۶ | ۵ - آخرین دساتیر نظامی |
| ۱۹۲ | جدول تقاضاهای کمک نظامی از مسکو (۱۹۷۸م) |
| ۱۹۳ | ۶ - ۲۴ دسامبر ۱۹۷۹ |
| ۱۹۶ | ۷ - ۲۵ و ۲۶ دسامبر ۱۹۷۹ |
| ۲۰۰ | ۸ - نابودی امین |
| ۲۱۱ | ۹ - کارزار تبلیغاتی مسکو |
| ۲۱۳ | ۱۰ - بیرک کارمل |
| ۲۱۵ | ۱۱ - مرگ مرموز پاپوتین |
| ۲۱۷ | فصل پنجم |
| ۲۱۷ | ارزیابی تجاوز |
| ۲۱۷ | ۱ - بررسی عمومی |
| ۲۱۸ | ۲ - انگیزه‌های عینی و ذهنی تجاوز |
| ۲۱۸ | تحلیل غرب و کشورهای «جهان سوم» |
| ۲۲۱ | استدلال مسکو و پایه‌درستی آن |
| ۲۲۶ | انگیزه‌های ایدیولوژیکی |
| ۲۲۷ | کمک‌های برادرانه |
| ۲۲۹ | باورهای ایدیولوژیکی |
| ۲۳۰ | تمایل برای ایجاد الگوی جدید به کشورهای «جهان سوم» |
| ۲۳۰ | تلاش برای انکشاف «دکترین برژنف» |
| ۲۳۱ | درس‌های جنگ |

| | |
|-----|---|
| ۲۳۲ | انگیزه های ناشی از کسب اطلاعات. |
| ۲۳۳ | سیمای دشمن در تصور جانب شوروی |
| ۲۳۳ | افزایش مرحله‌ی فعالیت‌ها: |
| ۲۳۴ | جنبه های روانی |
| ۲۳۵ | تصورات نادرست |
| ۲۳۵ | عدم اعتماد کافی به مأمورین شوروی در کابل |
| ۲۳۶ | تغییر نتایج حقیقی به آرمانی |
| ۲۳۷ | احساسات ذهنی برزنف |
| ۲۳۷ | انگیزه های جیواستراتژیکی |
| ۲۳۸ | توسعه طلبی: نزدیک شدن به آب‌های گرم |
| ۲۴۰ | ترس از تهدیدات امریکا |
| ۲۴۱ | ایجاد خط حفاظتی در سرحدات جنوبی |
| ۲۴۴ | استفاده احتمالی از وضعیت استراتژیکی |
| ۲۴۴ | دفاع از سرمایه گذاری‌های خود |
| ۲۴۶ | ۳ - نقش نهادها و موسسات عمل کننده |
| ۲۴۶ | تاثیر ویژه نظام بیروکراسی |
| ۲۴۷ | دستگاه حزبی |
| ۲۵۰ | دستگاه کی جی بی |
| ۲۵۲ | دستگاه نظامی اتحاد شوروی |
| ۲۵۷ | دستگاه سیاست خارجی |
| ۲۵۸ | کارشناسان و دانشمندان |
| ۲۶۰ | گروپ مشاورین در کابل |
| ۲۶۲ | استراتژی یا محاسبه نادرست |
| ۲۶۸ | در مورد زمان اتخاذ تصمیم |
| ۲۷۳ | ۵ - تیزس ها |
| ۲۷۳ | تیزس در مورد اعزام قطعات |
| ۲۷۵ | تیزس در مورد ارزیابی نادرست نفوذ رهبری افغانی |
| ۲۷۷ | بخش سوم |
| ۲۷۷ | از استراتژی نظامی به سوی استراتژی صلح |
| ۲۷۹ | فصل ششم |
| ۲۷۹ | استراتژی نظامی |
| ۲۷۹ | ۱ - مرحله اول: پس از اعزام قوا چه باید کرد |

| | |
|-----|--|
| ۲۷۹ | استدلال رسمی شوروی پس از اعزام قوا |
| ۲۸۷ | مقاومت در مسکو |
| ۲۸۸ | سیاست کارمل |
| ۲۹۴ | واکنش‌ها در خارج |
| ۲۹۹ | مراحل جنگ |
| ۳۰۱ | آغاز فعالیت‌های نظامی |
| ۳۰۸ | ۲. مرحله دوم: تحرک (مارچ ۱۹۸۰ - ۱۹۸۵م) |
| ۳۰۸ | اولین تعرض بزرگ در بهار ۱۹۸۰م |
| ۳۱۰ | عملیات بهاری - تابستانی سال ۱۹۸۰م |
| ۳۱۳ | واکنش‌های بین‌المللی در برابر تحرکات و اوضاع سال ۱۹۸۰م |
| ۳۱۸ | نرمش‌های کارمل |
| ۳۲۰ | موقف مسکو |
| ۳۲۵ | انکشاف اوضاع سیاسی |
| ۳۲۸ | عملیات سال‌های ۱۹۸۱ و ۱۹۸۲م |
| ۳۳۳ | افزایش تصادفات مسلحانه |
| ۳۳۶ | بن بست سیاسی |
| ۳۴۱ | ارزیابی |
| ۳۴۲ | ۳. مرحله سوم: |
| ۳۴۲ | حفظ استراتژی تهاجمی علیرغم خواست کورباچف |
| ۳۴۲ | (اپریل ۱۹۸۵ - دسامبر ۱۹۸۶م) |
| ۳۴۳ | پروسه طولانی مذاکرات در ژنیو |
| ۳۴۸ | به قدرت رسیدن گورباچف و بیست و هفتمین کنگره حزب |
| ۳۴۸ | کمونیست اتحاد شوروی |
| ۳۵۲ | تغییر جدول محاسبات توسط گورباچف در سال ۱۹۸۵م |
| ۳۵۴ | کناره‌گیری کارمل و سیاست مصالحه ملی |
| ۳۶۲ | فصل هفتم |
| ۳۶۲ | استراتژی صلح |
| ۳۶۲ | ۱. مرحله چهارم: |
| ۳۶۲ | استراتژی مصالحه تا خروج قطعات |
| ۳۶۲ | (جنوری ۱۹۸۷ - فیروزی ۱۹۸۹م) |
| ۳۶۲ | واکنش مجاهدین در برابر مشی مصالحه |
| ۳۶۴ | موافقنامه در مورد خروج قطعات و عملیات نظامی |

| | |
|-----|---|
| ۳۶۶ | موقف مسکو |
| ۳۶۸ | امضای موافقتنامه‌های ژنیو |
| ۳۶۹ | جریان اتخاذ تصمیم در بیروی سیاسی |
| ۳۷۲ | ۲ - خروج قطعات |
| ۳۸۲ | ۳. بررسی مشی مصالحه ملی |
| ۳۸۳ | ۴. تغییرات در اتحاد شوروی و اثرات آن بر افغانستان |
| ۳۸۷ | ۵. سقوط نجیب‌الله |
| ۳۸۷ | دوام رژیم در اثر ارسال اسلحه شوروی |
| ۳۹۳ | تلاش‌های بی ثمر در رسیدن به صلح و گذار مسکو به موقف دفاعی |
| ۳۹۸ | مسئله اسرای جنگی |
| ۴۰۳ | ۶. بررسی نهایی اعزام قوا در اتحاد شوروی |
| ۴۰۴ | ۷. مبارزه بر سر قدرت از سال ۱۹۹۲م |
| ۴۰۹ | بخش چهارم |
| ۴۰۹ | درس‌های نظامی |
| ۴۱۱ | فصل هشتم |
| ۴۱۱ | فعالیت‌های نظامی |
| ۴۱۲ | ۱. محیط ماحول و تاثیر آن بر تاکتیک |
| ۴۱۶ | ۲. ظرفیت‌های نظامی |
| ۴۱۶ | اردوی چهل |
| ۴۲۰ | اردوی حکومتی افغانستان |
| ۴۲۳ | مجاهدین |
| ۴۳۳ | اختلاف بین مسکو و کابل |
| ۴۳۳ | ۳. فضای تکتیکی پیشبرد جنگ |
| ۴۳۳ | انکشاف دکترین |
| ۴۳۶ | وظیفه نظامی |
| ۴۳۸ | تاکتیک شوروی‌ها و تاکتیک مجاهدین |
| ۴۳۸ | همکاری نظامی افغان - شوروی |
| ۴۴۰ | مراحل تاکتیک جنگی افغان - شوروی |
| ۴۴۳ | اصول تاکتیک نیروهای شوروی |
| ۴۴۳ | احضارات قوا |
| ۴۴۴ | حملات غافلگیرانه |
| ۴۴۴ | تمرکز قوا |

| | |
|-----|---|
| ۴۴۵ | اصول تاکتیک مجاهدین |
| ۴۴۵ | جهاد |
| ۴۴۵ | مبارزه مخفی |
| ۴۴۶ | تاکتیک پارتیزانی |
| ۴۴۷ | کسب تجربه |
| ۴۴۸ | برتری مجاهدین |
| ۴۴۹ | کاستی‌ها در فعالیت‌های مجاهدین |
| ۴۵۰ | عناصر ویژه پیشبرد جنگ |
| ۴۵۰ | خصوصیات عمومی جنگ |
| ۴۵۱ | جنگ ضد پارتیزانی شوروی‌ها |
| ۴۵۳ | تنظیم آتشباری |
| ۴۵۳ | عملیات دیسانت هوایی |
| ۴۵۴ | عملیات با شرکت قطعات مختلف و تهاجمات بزرگ |
| ۴۵۵ | شهرها و محلات مسکونی |
| ۴۵۶ | جنگ در جاده‌ها و دفاع گارنیزون‌ها |
| ۴۵۸ | جنگ در کوه‌ها |
| ۴۶۳ | جنگ شبانه |
| ۴۶۴ | جنگ ماین‌ها |
| ۴۶۹ | فصل نهم |
| ۴۶۹ | تغییرات ناشی از کسب تجربه |
| ۴۶۹ | ۱. تاکتیک قوای پیاده |
| ۴۷۵ | ۲. تاکتیک قوای هوایی |
| ۴۸۱ | ۳. آموزش مستمر |
| ۴۸۴ | ۴. فضای رهبری |
| ۴۸۴ | رهبری توسط مشاورین |
| ۴۸۶ | رهبری نظامی در افغانستان |
| ۴۸۷ | ساختار فرماندهی |
| ۴۸۹ | رهبری قطعات |
| ۴۹۰ | ضابطه‌ها |
| ۴۹۱ | سربازان |
| ۴۹۳ | افسران |
| ۴۹۴ | نقد رهبری قطعات |

| | |
|-----|---|
| ۴۹۶ | مخابره..... |
| ۴۹۷ | استخبارات به مثابه وسیله برای رهبری..... |
| ۵۰۲ | منظر روانی کسب تجربه در جریان جنگ..... |
| ۵۰۴ | بعضی نتایج..... |
| ۵۰۵ | ۵. تغییرات ساختاری در پرتو تجارب نظامی..... |
| ۵۰۵ | ساختار قطعات و تجارب تکنیکی..... |
| ۵۰۷ | قطعات میکانیزه و تهاجمی..... |
| ۵۱۰ | توپچی..... |
| ۵۱۳ | لوژستیک..... |
| ۵۱۴ | ساختار تهیه و تدارکات..... |
| ۵۱۹ | آبرسانی..... |
| ۵۲۱ | تغذیه و محموله شخص..... |
| ۵۲۲ | خدمات صحی..... |
| ۵۲۴ | نتیجه گیری..... |
| ۵۲۶ | ۶. درس هایی از استفاده از خدمت..... |
| ۵۲۷ | ۷. بروسی عمومی کسب تجربه در فضای جنگی..... |
| ۵۳۱ | بخش پنجم..... |
| ۵۳۱ | آیا مسکو درس اندوخت؟..... |
| ۵۳۲ | فصل دهم..... |
| ۵۳۲ | جنگ در افغانستان و چیچن..... |
| ۵۳۳ | ۱. علل مناقشات نظامی..... |
| ۵۳۸ | ۲. انگیزه ها و سیر جنگ..... |
| ۵۴۱ | ۳. اصطلاح «کمک برادرانه» هنوز باقیست..... |
| ۵۴۱ | جریان تصمیم گیری در مسکو در پیوند با بیروکراسی و ایدیالوژی..... |
| ۵۴۷ | ضمایم..... |
| ۵۴۷ | ضمیمه شماره ۱..... |
| ۵۴۷ | قوای مسلح اتحاد شوروی و ارسال اسلحه..... |
| ۵۴۷ | ۱. قوای مسلح (به اساس منابع شوروی و غرب)..... |
| ۵۵۱ | سایر ارقام..... |
| ۵۵۳ | ۲. اسلحه و مهمات ارسالی شوروی به افغانستان..... |
| ۵۵۵ | ضمیمه نمبر ۲..... |
| ۵۵۵ | تلفات..... |

| | |
|-----|--|
| ۵۵۵ | ۱. ارقام نهایی |
| ۵۵۶ | تلفات نظامی اردوی شوروی |
| ۵۵۶ | تلفات سالانه اردوی شوروی در اعداد ثابت |
| ۵۵۷ | جدول تلفات اردوی شوروی نظر به گروپ سنی |
| ۵۵۷ | جدول تلفات اردوی شوروی نظر به درجه |
| ۵۵۸ | سیر تلفات سالانه در اثر عوارض بهداشتی |
| ۵۵۹ | جدول تلفات عمومی |
| ۵۶۱ | تلفات در اثر جراحات |
| ۵۶۳ | تلفات در اثر بیماری‌ها |
| ۵۶۴ | بروز بیماری‌ها |
| ۵۶۶ | بررسی عمومی تلفات |
| ۵۶۷ | فهرست اعلام، اسامی |
| ۵۷۲ | اماکن |

یادداشت فاشر

به یقین که در يك دهه، اخیر بیشترین رقم کتب تاریخی و خاطرات کارمندان دولتی و نخبه گان ملی در مورد افغانستان نگارش یافته و به طبع رسیده است، در حدی که این روال منحصر به مردم کشور ما نمانده، بلکه در کشورهای ذیدخل در قضیه، افغانستان نیز این روال سیر صعودی را پیموده است. که بخشی از این آثار به زبانهای فارسی و پشتو اقبال ترجمه را نیز یافته اند. شاید یکی از علل اشتیاق بیش از حد هموطنان، به روی آوردن به تاریخ خوانی و آگاهی از آن همانا کتمان بیش از حد معمول وقایع سیاسی و... از طرف مقامات حاکم بر آنها بوده است، که از سالیان درازی بدینسو به يك رسم معمول در نظامهای حاکم بر کشور پذیرفته و عملی شده است، و شاید هم وابستگی های بیش از حد حکومت ها به قدرت های بیرون از مرزها و صادر شدن احکام از آنجاها مزید بر علت بوده است.

ما نیز که خود تشنه دانستن راز و رمز عقب ماننی ها، اختلافات حاد داخلی، عدم ثبات و استقرار سیاسی - نظامی کشور خود هستیم، بخاطر یافتن راه بیرون رفت ازین تنگنای مخمسه زا خواهان نشر این اسناد بیشتر و بیشتری در زمینه هستیم، تا باشد رسم بازگویی وقایع در جامعه، ما جا افتد، نشر کتاب دست داشته که به همت محترم انجنیر صاحب پروانی به فارسی دری برگردان شده است و یکی از مستندترین کتب در مورد یکی از برهه های بحران آفرین کشور ما می باشد که اینک با گذشت دهه ها از اثرات سوء آن رهایی نمی یابیم، تا باشد بر گوشه ای از تاریکیهای تاریخ سرزمین ما روشنی آن از افراط در بیگانه گرایی های کور و افراطی دیگران جلوگیری بعمل آورده بتواند.

با احترام

نصیر عبدالرحمن

مسول بنگاه انتشارات میوند

مقدمه مترجم

هیچکس بهتر و بیشتر از خود افغان‌ها نمی‌تواند ابعاد فاجعه‌یی را که علناً از هفت ثور ۱۳۵۷ خورشیدی در افغانستان آغاز گردید، درک نماید. هیچکس بهتر و بیشتر از خود افغان‌ها نمی‌تواند درد و رنج، ویرانی و کشتار، تخریب اساسات اقتصادی، نظامی، سیاسی و اجتماعی کشور را که جنگ چندین ساله ناشی از تجاوز اردوی سرخ شوروی بر افغانستان، به دنبال داشت، لمس نماید. و بالاخره هیچکس بهتر و بیشتر از خود ما افغان‌ها نمی‌تواند از این فاجعهٔ خونین و پیامدهای تلخ و جانسوز آن درس بگیرد؛ مایی که با دادن بسی تلفات و قربانی‌ها، باید آیندهٔ خود را بر اساس تجارب تلخی که در طی این سالیان پر از درد و ماتم باید به دست آورده باشیم، بنا نهیم.

بدون شک، جهاد قهرمانانهٔ ملت افغان در برابر اردوی سرخ شوروی - صرف نظر از آنچه که در پشت پرده جنگ افغانستان جریان داشت و بدون توجه به دست‌هایی که بازی بزرگ دیگری را در این منطقه به راه انداخته بودند - درخشانترین صفحات تاریخ مبارزات اعتقادی، آزادیخواهی و استقلال‌طلبی انسان‌های روی زمین را تشکیل می‌دهد. ملتی که اکثریت مطلق آن از سواد محروم، از شرکت در ساختار سیاسی، نظامی و اقتصادی حاکم بر جامعه بی‌بهره، از مشارکت سیاسی و اجتماعی به دور و در نتیجه از ترفند و نیرنگ‌های رنگارنگی که ابر قدرت‌ها در جریان جنگ سرد برای کوبیدن یکدیگر استفاده می‌نمودند، و همچنان بازی سودجویانهٔ همسایه‌ها ناآگاه بودند، رسالت و مسوولیت عظیم تاریخی خویش را در قبال دفاع از

دین، وطن و تمامیت ارضی کشور خویش به شایستگی غیرقابل باوری ایفاء کردند. آنان با جان‌های شیرین خود و اعضای خانواده خود دلیرانه و عاشقانه بازی کردند، اما در برابر دشمن سر خم نکردند، بازی زنده‌گی و مرگ را شجاعانه تا آخر به پیش بردند و بازی سیاسی را که در سپیده دم فردای پیروزی باید آستن ثمره فداکاری‌ها، رشادت‌ها و قربانی‌های بیشمار آنان می‌بود، بر عهده رهبران خویش گذاشته بودند.

دردا و دریغا، آنچه را که ملت با تحمل جانبازی‌ها و دشواری‌های غیر قابل بیان در میدان جنگ به دست آورده بود، به مفتی در میدان سیاست به یغما رفت و نه تنها خوشی‌ها و آرزوهای ملت را که در ایجاد یک دولت مستقل، مقتدر و ملی تجسم می‌یافت با خود برد، بلکه منجر به ویرانی ساختار مادی و معنوی کشور و پیامدهای اسفبار سیاسی نیز گردید.

اینک ۲۵ سال از غضب قدرت توسط حزب دموکراتیک خلق افغانستان که طی یک کودتای نظامی، رژیم جمهوری را برانداخت و حکومت اختناق و ترور را در افغانستان بنیاد نهاد، می‌گذرد.

با وجود آنکه بیست و پنج سال - ربع یک قرن - از این کودتای خونین می‌گذرد، اما به دلایل مختلف آنچنانکه لازم است، منجمله ادامه جنگ و خونریزی پس از سقوط رژیم حزب دموکراتیک خلق، تا هنوز پرده از روی بسیاری از اسرار برداشته نشده است. پرسش‌های زیادی تا هنوز در برابر ما قرار دارد که باید به آن‌ها پاسخ گفت. کودتای ثور چگونه رخ داد و چرا به پیروزی سریع انجامید؟ آیا در طرح و به سر رسانیدن کودتا، شوروی‌ها دخیل بودند، یا پس از پیروزی کودتا به حمایت از کودتاچیان پرداختند و کار حمایت را به جایی رسانیدند که دست به تجاوز مسلحانه زدند؟ روابط حزب دموکراتیک خلق

افغانستان با حزب کمونست اتحاد شوروی و کی جی بی (دستگاه استخباراتی شوروی) در چه سطحی بود؟ رهبری شوروی چگونه حاضر شد به افغانستان لشکر بکشد و در این لشکر کشی روی کدام دلایل و زمینه‌ها محاسبه کرده بود؟ چرا شوروی حاضر شد پس از آنهمه مصارف گزاف و تلفات بزرگ انسانی پای خود را از افغانستان عقب بکشد و رژیم تحت الحمايه خود را به دست سرنوشت رها کند؟ واکنش‌های بین المللی، به خصوص اداره امریکا در برابر حوادث افغانستان چگونه بوده است؟ مواضع اصلی همسایه‌های افغانستان و کشورهای دخیل در قضیه افغانستان که به نفع مجاهدین و یا رژیم کابل نقش بازی می‌کردند، چه بوده است؟ و پاسخ به هزاران سوال دیگر که در این ارتباط به وجود می‌آید، می‌تواند به موشکافی قضیه خونین افغانستان یاری رساند و تصویر درستی از حوادث افغانستان و علل آن ارائه دهد.

حوادث خونین در افغانستان پس از پیروزی مجاهدین، انتطاب‌های جدید سیاسی و نظامی، خاموشی دست اندرکاران سیاسی و نظامی آن زمان در مورد آنچه که گذشت، تحریف وقایع در اثر ملاحظات سیاسی توسط برخی افراد مسوول، نبود اسناد مربوط در داخل کشور از جمله دلایلی اند که هنوز واقعیت‌ها را در پرده ابهام نگه داشته‌اند.

اما، پس از فروپاشی اتحاد شوروی درب‌های بسته نهادهای دولتی و سیاسی آن کشور بر روی پژوهشگران کشوده گشت و امکان آن فراهم آمد تا بیشترین اسنادی که تا آن زمان مُهر حریمیت را بر پیشانی داشتند، از آرشیف‌ها بدر آیند و مواضع شوروی را در قبال افغانستان روشن سازند.

کتابی که اینک در دست خواننده قرار دارد «چپقان افغان» - حقیقت تجاوز شوروی بر افغانستان نام دارد و توسط دو تن از دانشمندان

سویسی پی یر آلن و دیتر کلی با استفاده از محرمت‌ترین اسناد کمیته مرکزی حزب کمونیست اتحاد شوروی، کی جی بی و وزارت دفاع آن کشور و همچنان مصاحبه‌های آنان با افراد دخیل در قضیه به مناسبت دهمین سال خروج قطعات شوروی از افغانستان، به رشته نگارش درآمده است. این کتاب از روی نسخه دستنویس آن که توسط موسسه نشراتی «پاول هاوپت» در برن - سویس به نشر رسیده بود، توسط موسسه روابط بین المللی روسیه از زبان آلمان به روسی ترجمه و در سال ۱۹۹۹م در ۴۴۸ صفحه در مسکو به نشر رسید.

این کتاب، چنانکه خواننده عزیز درخواهد یافت، حاوی اسناد خیلی مهم در مورد برخورد شوروی‌ها با حزب دموکراتیک خلق افغانستان و در مجموع افغانستان بوده و به ویژه نشان می‌دهد که چگونه رهبری شوروی تصمیم گرفت برای نجات رژیم متمایل به خود به افغانستان لشکر بکشد. این کتاب که دیدگاه و اقدامات شوروی‌ها را به صورت مستند در مورد افغانستان آن زمان روشن می‌سازد، رهگشای خوبی نه تنها برای پژوهشگرانی است که می‌خواهند حوادث افغانستان را در یک برههٔ خونین و سرنوشت ساز کشور روشن سازند، بلکه عامهٔ مردم می‌توانند با مطالعهٔ آن تصویر درستی از اوضاع آن زمان را به دست بیاورند.

ترجمهٔ روسی کتاب را، در سال ۲۰۰۰ میلادی زمانی که در دهلی بودم، جناب محمد انور جگدک از مجاهدین نامور کشور، منیث ره آورد سفرش از مسکو برایم ارمغان آورد که به تشویق محترم مسعود خلیلی سفیر کبیر افغانستان در هند و محترم فضل الرحمن فاضل، نویسندهٔ فاضل و عالم به ترجمهٔ آن پرداختم و به صورت پاورقی در جریده میزان ارگان نشراتی سفارتکبرای افغانستان در دهلی به نشر رسید. خانه به دوشی باعث گردید تا در تکمیل و بازنگری متن ترجمه

و در نتیجه نشر آن تاخیر صورت گیرد. خداوند منان را سپاس می‌گویم که توفیق عنایت فرمود تا بالاخره پس از گذشت چهار سال کار ترجمه و تصحیح آن را به پایان برسانم. اینک قرار است متن کامل کتاب به کوشش جناب فضل الرحمن فاضل به دست چاپ سپرده شود که بدینوسیله مراتب سپاس و امتنان خود را از ایشان ابراز می‌دارم.

قابل تذکر می‌دانم که در ترجمه بخش‌های اول کتاب از کمک‌های جناب غلام محمد شگوفان دکتر در حقوق بین الدول برخوردار بوده‌ام. من از ایشان، و از جناب محمد انور جگدلک که ترجمه روسی کتاب را در اختیارم گذاشتند، و از جناب مسعود خلیلی که همواره در کارهای فرهنگی مشوق من بوده است، نیز ابراز سپاس می‌کنم.

من زمانی که به ترجمه کتاب آغاز کردم، تصمیم گرفته بودم آن را به فرمانده نامدار مجاهدین و نماد مقاومت افغانستان احمد شاه مسعود که در آن زمان در برابر طالبان و یاران خارجی اش مردانه می‌رزمد، اهداء کنم. دریغاً، که آن شخصیت افسانوی میهن توسط چند تن از مزدوران به شهادت رسید و این آرزویم برآورده نگشت. با اتحاف ادعیه به روان پاک تمام شهدای راه آزادی و آبادی افغانستان و ادای احترام به تمام مجاهدین قهرمان افغانستان که در دو دهه پوزه دو هیولای استعمار را به خاک و خون کشیدند، ترجمه این کتاب را به روان مطهر قهرمان ملی افغانستان احمد شاه مسعود اهداء می‌کنم.

از خواننده گان عزیز و دانشمندان گرامی انتظار دارم تا از کاستی‌های ترجمه که بدون شک فراوانند، من را در جریان گذارند تا در چاپ‌های بعدی در رفع آن‌ها اقدام شود. و من الله توفیق!

عبدالرحیم احمد پروانی

ثور ۱۳۸۳ خورشیدی، اپریل ۲۰۰۴ میلادی

ونکوور - کانادا

افغان‌ها، با وجود آنکه هیچگاهی درگیری مستقیم با روسیه نداشتند، به اینکه روس‌ها را دشمن سرسخت دین و عنعنات خود بدانند، خو گرفتند...

کارل مارکس. جنگ علیه فارس، ۱۸۵۷ میلادی.

من خیلی خوشحالم که در پایتخت سرخ حکومت کارگران و دهقانان؛ نماینده مردم افغانستان را که دوست ما هستند می بینم، مردمی که رنج می برند و علیه هیولای امپریالیزم مبارزه می کنند.
لینن حین ملاقات با سفیر خاص محمد ولی خان، ۱۴ اکتبر ۱۹۱۹ میلادی.

مقدمه ناشر روسی کتاب

نشر این کتاب به زبان روسی مصادف است با پانزدهم فبروری - دهمین سالگرد برگشت قطعات محدود اتحاد شوروی از افغانستان. چنین به نظر می‌رسد که ده سال زمان کوتاهی نیست، اما تراژدیدی افغانستان که با ورود قطعات نظامی شوروی به آن کشور همسایه پیوند دارد، تا هنوز برای بسیاری از روس‌ها به مثابه زخم التیام ناپذیری باقی مانده است و نه تنها برای آن‌ها.

موضوع تنها بر سر تلفات انسانی که بیهوده‌گی و بی‌هدفی آن امروز آشکار شده؛ نیست، بلکه پیامدهای دیگری که جنگ افغانستان داشته، نیز مهم است. یکی از این پیامدها به صورت هزاران انسان معیوب هم از لحاظ فیزیکی و هم از لحاظ روانی که امروز بدون توجه رها گردیده‌اند، تبارز نموده است.

مؤلفین کتاب - سیاستدان مشهور سوییسی پروفیسور پی‌یر آلن آمر دیپارتمنت علوم سیاسی پوهنتون ژنیو و دیتتر کلی همکار ارشد دیپارتمنت علوم سیاسی پوهنتون مذکور می‌باشند. هر دو در ترتیب مجموعه اسناد سری شوروی در مورد جنگ افغانستان که در سال ۱۹۹۵م در زوریخ به نشر رسید، با عده دیگر از دانشمندان همکاری داشتند. از همینجاست که باید دانست این کتاب، بر اساس اسناد موثقی به نگارش درآمده است.

احتمالاً برای خواننده روسی نشر کتاب جدیدی در مورد جنگ افغانستان شگفت‌انگیز نیست. در کشور ما کتاب‌های زیادی در این مورد به نشر رسیده است که در میان آن‌ها پژوهش‌ها و خاطرات

شرکت کننده گان این جنگ نیز دیده می شود. در میان این کتاب ها، به ویژه، «قطعات محدود» اثر بوریس گروموف فرمانده اردوی چهل شوروی که در سال ۱۹۹۴م به نشر رسیده است، بیشتر در خور توجه است. گروموف با نشر اسناد کاملاً سری آرشیف کمیته مرکزی حزب کمونسث اتحاد شوروی برای اولین بار موضوع چگونگی اتخاذ تصمیم در مورد اعزام قوا به افغانستان را به بررسی گرفت.

در پژوهش های آلن و کلی تلاش صورت گرفته است تا در مجموع میکانیزم تصمیم گیری نادرست اعزام قوا روشن گردد و آنان کار خود را روی مطالعات گسترده منابع مختلف، منجمله اسناد رهبری عالی اتحاد شوروی که اینک قابل دسترسی اند و مصاحبه ها با بسیاری از شرکت کننده گان مستقیم «عملیات افغانستان» اساس گذاشته اند. مولفین خود، ماهیت کار خویش را در نامی که روی دستنوشته های اثر خویش گذاشته بودند، روشن ساخته اند: «جنگ مسکو در افغانستان: جریان تصمیم گیری در منگنه بیروکراسی و ایدیالوژی».

کار گسترده این نویسنده گان ساحات اجتماعی - سیاسی، نظامی و بین المللی را کلاً احتوا می کند. پژوهش ها به اساس انکشاف اوضاع سیاسی در افغانستان و موقف جوانب متخاصم در جریان جنگ افغانستان پایه گذاری شده است. طبعاً، در این بین، مراحل اساسی در سیر انکشاف اوضاع مورد بررسی قرار می گیرند. از آن شمار می توان از جریانات خونین، اما تراژیک تاریخ معاصر افغانستان چون زمامداری تره کی و بعد امین که او را از سر راه خود برداشت، نام برد. نابودی اخیرالذکر (امین) مصادف بود با ورود قوا (قوای شوروی) که توسط کی جی بی و استخبارات نظامی شوروی صورت پذیرفت. امروز که چگونگی این حادثه آشکار شده است، آن را جز یک عملیات ظالمانه و خونین چیز دیگری نمی توان نامید.

مؤلفین با دقت تام انکشافات نظامی را به بررسی می‌گیرند، به ویژه آنکه یکی از آنان - دیتر کلی کارشناس مسایل نظامی و ناشر جریده «شویتسار زولدات» یعنی سرباز سویس می‌باشد. نظریات موصوف در مورد تغییر تاکتیک قوای شوروی که از تجربه اندوزی در جریان عملیات نظامی ناشی می‌شود، جالب است.

تصمیم شوروی‌ها در مورد اعزام قوا به افغانستان تا اندازه زیادی خاستگاه ایدئولوژیکی داشت، ایدئالوژی‌یی که همه چیز را از دریچه رویارویی بی حد و حصر و مبارزه با امپریالیزم امریکا می‌دید. و اما امریکایی‌ها نیز در دام چنین برخوردی اسیر بودند. تفاوت در این بود که این بار شر از قطب دیگری سر برآورده بود. مزید بر آن حلقات با نفوذ امریکا در پی آن بودند تا اتحاد شوروی را به تجاوز بر افغانستان بکشانند تا در آنجا گیر بماند، چنانکه زمانی امریکا در ویتنام گیر مانده بود و در تلک یا دام نظامی، اقتصادی و سیاسی اخلاقی‌یی گیر بیفتد که بیرون شدن از آن دشوار باشد^(۱). مسوولیت به درازا کشیدن معضله نظامی افغانستان بر دوش امریکایی‌ها نیز سنگینی می‌کند. متاسفانه مؤلفین در این مورد زیاد نمی‌گویند، اگر چه کمک‌های امریکا را نادیده نیز نمی‌گیرند.

جنگ افغانستان سپری شده است. مؤلفین کتاب این سوال را مطرح می‌کنند: آیا مسکو از این جنگ چیزی آموخته است؟ و به این سوال خود پاسخ منفی می‌دهند. نیشخند تاریخ را می‌توان در این دید که از تجربه‌یی که به چنان بهای گزافی به دست آمده است، کسی نمی‌آموزد. تراژیدی چیچین که اینک پنج سال از آغاز آن می‌گذرد، به درستی این نظر صحه می‌گذارد.

۱- پروفسور بروتنس در کتاب خود زیر عنوان «لشکرکشی به افغانستان» اسناد موثقی در این مورد ارایه می‌نماید.

جالب اینست که اگر چه آلن و کلی مارکسیست نیستند، کتاب را با سخنانی از انگلس و مارکس در مورد دشواری هایی که قوای روسی در قفقاز بنا به «عدم قابلیت در جنگ های کوهستانی» داشتند، و همچنان در باره برخورد افغان ها با روس ها که آنان را «دشمنان همیشگی دین خود» می دانستند، آغاز می نمایند. مهمتر اینکه کتاب با داوری درستی که به صحت نظریات آندو (مارکس و انگلس) مهر آید می گذارد، پایان می پذیرد.

پژوهش دقیق سیاستدانان سوسی، به شناخت روند سیاست دوران ما یاری می رساند و مهمتر از آن به همه خاطر نشان می سازد که باید آن سری را که جنگ را به وجود می آورد، دریابیم. به همین منظور است که این کتاب که در آن تلاش شده است تا به این پرسش که چگونه این تراژیدی که بر نسل امروز روسیه تاثیر افکنده است؛ به وقوع پیوست، پاسخ ارایه گردد.

پیشگفتار مولفین

فروپاشی اتحاد شوروی در اواخر ۱۹۹۱ میلادی، باز شدن آرشیف‌هایی را به دنبال داشت که امکانات آشنایی را با اسناد سال‌های ۷۰-۹۰ میلادی فراهم می‌ساخت. این امر بهترین زمینه را برای روشنایی بخشیدن به حوادث تاریخ معاصر مهیا گردانید. به برکت دوستی پی‌یر آلن با پروفیسور تیولین معاون اول انستیتوت دولتی روابط بین‌المللی مسکو اندیشه‌تهیه‌پروژه پژوهشی بررسی جریان تصمیم‌گیری تجاوز اتحاد شوروی به افغانستان و جنگ ۱۹۷۹-۱۹۹۱ میلادی زاده شد. این پروژه (طرح) در سال ۱۹۹۳ میلادی مورد تأیید بنیاد ملی سویس برای حمایت از پژوهش‌های علمی قرار گرفت. در تابستان ۱۹۹۵ میلادی مجموعه‌یی شامل اسناد حزب کمونیست اتحاد شوروی، استخبارات نظامی شوروی و کی جی بی توسط موسسه انتشاراتی «هوشولفیرالگ» در زوریخ به نشر رسید^(۱). در سال‌های ۱۹۹۵ و ۱۹۹۶م در زوریخ و مسکو کنفرانس‌هایی منعقد گردید که طی آن‌ها مسئله مطالعه اسناد آرشیف‌ها و اسناد مطبوع مطرح گردید. در میان شرکت‌کننده‌گان این کنفرانس‌ها اشخاصی که مسوولیت اتخاذ تصمیم‌گیری را از جانب شوروی و افغانستان بر عهده داشتند، مشاورین امریکایی، شخصیت‌های سیاسی، دیپلمات‌ها و کارشناس‌ها حضور داشتند. در طول چندین ماه بررسی اسناد و مطالعه نشرات در مسکو صورت گرفت و با افراد ذیدخل در قضیه، مصاحبه‌ها به عمل

S t u s s i l-Pierre Allan, Paul Bucherer, Dieter Klay, Albert A. Stabel, Jurg
Lauterburg (Herausgeber).

آمد. در پهلوی آن بر اساس نتایج به دست آمده پروسه تصمیم‌گیری در مسکو و کابل مورد تحلیل و تجزیه قرار گرفت. آنچه که از این بررسی‌ها و تحلیل‌ها به دست آمده است، اینک در دسترس خواننده‌گان قرار می‌گیرد.

از سال ۱۹۹۳م گردآوری اطلاعات مربوط به این پروژه آغاز گردید. در مسکو اولین مصاحبه‌ها با اشخاص ذیدخل در قضیه صورت گرفت و از سال ۱۹۹۴م کار در آرشیف‌های شوروی شروع شد. بنای کار را بررسی همه منابع تشکیل می‌داد. پژوهش‌ها نه تنها اطلاعات منابع مستقل را که به زودی پس از آغاز دخالت (شوروی بر افغانستان) به وجود آمدند؛ در بر می‌گرفت، بلکه منابع تبلیغاتی شوروی را در مورد عملکرد «قطعات محدود» نیز شامل می‌شد. به ویژه آثار نویسندگان مستقل که ابعاد مختلف بحران را مورد بررسی قرار می‌دادند و مونوگراف‌های افغان‌ها، شوروی‌ها و روس‌ها مدنظر قرار داده شد. در سال ۱۹۹۵ میلادی اسناد مربوط به این قضیه ترجمه و به دست نشر سپرده شد و گذشته از آن سیمینار بین المللی با شرکت کارشناس‌ها و شرکت کننده‌گان جنگ از افغانستان، امریکا و اتحاد شوروی دایر شد^(۱). در همین سال زمینه سفر به افغانستان مهیا گردید. در کنفرانسی که در سپتامبر ۱۹۹۶ میلادی در مسکو دایر گردید، ابعاد نظامی و سیاسی قضیه به ویژه از دیدگاه اتحاد شوروی به بررسی گرفته شد.

از لحاظ میتودیکی این اثر بر چند «هرم» استوار است. تحلیل منظم اخبار منتشر شده در نشریات مهم شوروی - از سال ۱۹۸۰م - ابعاد تبلیغاتی جنگ را روشن ساخت. این اطلاعات با استفاده از یک

۱- بخشی از کارهای این سیمینار در ضمیمه نمبر پنج این کتاب گنجانیده شده است.

سلسله کتب سانسور شده تکمیل تر می گردید. بعد از سال ۱۹۹۲م مطالبی به نشر رسید که از لحاظ تاریخی دارای اهمیت بود. بیشترین اطلاعات جدید از خاطرات افرادی گرفته شده که دخیل در قضیه بوده و مقام های مختلف سیاسی و نظامی را در اختیار داشتند. این نخستین نتایج کیفی با برگزاری مصاحبه ها با کسانی که قبلاً مسوولیت اتخاذ تصمیم را داشتند، و همچنان مطالعه گزارش ها و خاطرات کاملتر شد. در جریان بررسی اسناد ابعاد دیگری از قضیه روشن گردید که تا آن وقت توجه کمتری بدان صورت گرفته بود.

تمام این فعالیت ها بر اساس پژوهش هایی صورت می گرفت که پروفسور پی.یر آلن و داکتر آلبرت شتاهیل پروفسور دانشگاه زوریخ و معاون مدرسه عالی نظامی انجام داده بودند. پی.یر آلن و آلبرت شتاهیل در سال ۱۹۸۱ میلادی مودل ریاضی یی را ترتیب دادند که به کمک آن می شد سیر انکشاف جنگ افغان - شوروی را به دست آورد. آن ها برای گردآوری ارقام با آرشیف بخش افغانستان کتابخانه «افغانیکا» واقع شهر لیستال سویس در تماس گردیدند. این کتابخانه اسناد زیادی در این زمینه گردآورده بود و همین باعث شد تا مودل ریاضی متذکره بر اساس ارقام قابل اطمینان بنا نهاده شود. نتایج به دست آمده نشان می داد که قوای مسلح شوروی نه قادر به پیروزی در جنگ هستند و - با وجود استفاده وسیع از وسایل نظامی - نه توان از بین بردن مجاهدین را دارند. نتایج این پژوهش کمپیوتری در سال ۱۹۸۳م در مجله «*Journal of Conflict Resolution*» به نشر رسید. آلبرت شتاهیل با کمک همان مودل ریاضی تحقیقات دیگری را نیز انجام داد که نتایج قبلی را تایید می کرد. همزمان «کتابخانه افغانیکا» از تلاش های فیلیکس ارماکورا پروفسور حقوق بین الدول و نماینده فوق العاده سازمان ملل متحد که در اثر تحقیقات خود

اسنادی را حاکی از تخلف حقوق بشر توسط قوای شوروی در افغانستان به دست آورده و بر خلاف قوانین سازمان ملل متحد از سفرش به داخل کشور (افغانستان) جلوگیری به عمل آمده بود، پشتیبانی می‌کرد. این تحقیقات تا خروج قطعات شوروی از افغانستان ادامه داشت. از سال ۱۹۸۹م تماس‌ها با کابل از سر گرفته شد و زمینه مهیا گشت تا پاول بوخیرر رئیس کتابخانهٔ افغانیکا سفرهایی به افغانستان انجام دهد. در سال‌های ۱۹۹۰ - ۱۹۹۲م دیتر کلی با پیشبرد تحقیقات عمیق در ساحهٔ نظامی اتحاد شوروی، تحت راهنمایی آلبرت شتاهیل رسالهٔ علمی را در مورد بازسازی اره‌وی شوروی تهیه نمود.

اثری که اینک پیشکش خواننده‌گان می‌گردد، بر اساس آخرین تحقیقات روی اسناد منابع شوروی تهیه گردیده است. در این اثر به پروسهٔ تصمیم‌گیری که زمینهٔ تجاوز به افغانستان را فراهم ساخت و همچنان خروج قطعات شوروی از افغانستان توجهٔ بیشتر صورت گرفته است. با اتکاء به مثال‌های فراوانی که موجود است، تلاش شده است تا خواننده‌گان را با دنیای نظریات و افکار رهبران اتحاد شوروی آشنا بسازیم. در این کتاب سعی بر آن بوده است تا دید مسکو از قضایا شرح داده شود که به هیچوجه به مفهوم توجیه نمودن موقف رهبران شوروی نمی‌باشد. مطالعهٔ ایدیالوژی و بیروکراسی شوروی به این معنی نیست که مولفین کتاب در نقش به اصطلاح «احمق‌های مفید» ظاهر شده‌اند، اگر چه تحقیقات روی این موضوع و انتخاب دیدگاه‌ها توسط ما خطرات معینی را در این ارتباط به وجود می‌آورد. ما یک هدف علمی را تعقیب و تلاش داشته‌ایم بدون هیچگونه جانبداری نتایج را شرح دهیم و همچنان سعی کردیم تا پروسهٔ تصمیم‌گیری را در داخل میکانیزم رهبری اتحاد شوروی مورد تحلیل و

تجزیه قرار دهیم.

تکمیل این اثر بدون کمک‌های بی‌شایستهٔ پروفیسور آلبرت شتاهیل و پاول بوخیرر که دستنوشته‌های آن را مطالعه و رهمایی‌های گرانبهای انجام داد، صورت نمی‌پذیرفت. به ویژه ما از همکاران خارجی خود ابراز سپاس می‌کنیم. از جانب روسیه پروفیسور تیولین معاون اول انستیتوت دولتی روابط بین المللی مسکو، پروفیسور زگورسکی معاون انستیتوت دولتی روابط بین المللی مسکو، پروفیسور خروستالیف رئیس مرکز تحقیقاتی انستیتوت دولتی روابط بین المللی مسکو، لالیتن دانشیار دیپارتمنت زبان‌های هندی - ایرانی انستیتوت دولتی روابط بین المللی مسکو و همچنان همکاران رهبری این انستیتوت کمک‌های در خور توجهی به ما مبذول داشتند. همین‌ها بودند که زمینه کار را در مسکو فراهم ساختند و همواره با مشوره‌ها و همکاری‌های خود به ما یاری می‌رسانیدند. مولفین همچنان از ولادیمیر باسوف تشکر می‌نمایند. او قبلاً کارمند مسوول کمیته مرکزی حزب کمونیست اتحاد شوروی بود که مسوولیت بخش سیاسی امور افغانستان را بر عهده داشت و توانست اطلاعات زیادی در مورد قضایا در اختیار ما بگذارد. تومیلینا و افیانی بالترتیب رئیس و معاون مرکز نگهداری اسناد معاصر - قبلاً آرشیف کمیته مرکزی حزب کمونیست اتحاد شوروی - زمینه را برای آشنایی با اسناد آرشیف متذکره و بررسی آن فراهم ساختند. دسترسی به اسناد وزارت داخله در اثر همکاری ای. و. لیدوف رئیس آرشیف وزارت داخله ممکن گردید. گذشته از آن مولفین با جنرال قارییف رئیس ستر درستیز قوای شوروی در افغانستان و مشاور ارشد نظامی نجیب الله رئیس جمهور افغانستان مصاحبه به عمل آوردند. قارییف در این زمان ریاست اکادمی علوم نظامی روسیه را بر عهده دارد. یک کتاب

او تحت عنوان «افغانستان پس از خروج قطعات شوروی» در چوکات کارهای قبلی ما در زوریخ به نشر رسیده است. جنرال شیارشین رئیس قبلی استخبارات خارجی کی جی بی که بعدها به ریاست کی جی بی رسید، نیز در تهیه این اثر با ما کمک نموده است. تورنجرال نیکیتنکو آمر اداره علمی - نظامی ستر درستیز اردوی روسیه در جریان بررسی تکتیک عملیات نظامی با ما همکاری نموده است. با کمک انستیتوت روابط بین المللی روسیه توانستیم با یک تعداد از کسانی که در افغانستان جنگیده اند، مصاحباتی به عمل آوریم. آرایه نام های همه کسانی که با ما کمک نموده اند، خارج از امکان می باشد. ما از همه ابراز سپاس می نماییم.

از جانب افغانستان، عبدالوکیل سابق وزیر مالیه و بعد وزیر خارجه جمهوری دموکراتیک افغانستان که خود در انقلاب ثور ۱۹۷۹ و کودتای دسامبر ۱۹۷۹ شرکت داشت، مشوره های گرانبھایی آرایه داشت. محمد جلیل شمس از پشتیبانان مقاومت علیه اشغال شوروی، سابق معاون وزارت خارجه افغانستان (۱۹۹۲ - ۱۹۹۴م) نیز همکاری مهمی انجام داد. در جریان سفر به افغانستان در سال ۱۹۹۵م توانستیم تماس های ارزشمندی با شخصیت افسانوی، «شیر پنچشیر» احمد شاه مسعود، رئیس جمهور اسبق افغانستان برهان الدین ربانی و متحد قبلی وی رهبر اتحاد اسلامی افغانستان (عبدالرب رسول) سیاف انجام دهیم. هر سه نفر از شخصیت متذکره در برابر اشغال شوروی رزمیده اند و با حوصله مندی اطلاعاتی در اختیار ما قرار دادند.

در جریان آمادگی برای تدویر کنفرانس و کار روی این کتاب کارشناسانی از امریکا، انگلستان، فرانسه و دیگر کشورها نیز با ما همکاری نموده اند. ما از همه آنان تشکر می کنیم. به ویژه می خواهیم از کارشناسانی که در تدویر کنفرانس زوریخ در سال ۱۹۹۵م با ما

همکاری کردند: جوزف بودانسکی، روزانه کلاس رئیس قبلی مرکز اطلاعاتی افغانستان مربوط خانه آزادی در نیویارک، ایلی کراکوفسکی مشاور اسبق پنتاگون و پروفیسور روابط بین المللی دانشگاه بوستن ابراز سپاس نماییم. ما باید از متخصصینی که در کنفرانس مسکو در سال ۱۹۹۶م شرکت نمودند، به ویژه مریم هارونوفا از انستیتوت شرق شناسی، تورنجنرال اناتولی گوشیر رئیس مرکز انکشاف استراتژیکی (مسکو)، انتونی هایمان مدیر مسوول مجله «Central Asian Survey» (لندن)، جنرال الکساندر لیاخوفسکی نویسنده کتاب «تراژیدی و دلاوری افغان» و دیمتری روریکف مشاور رئیس جمهور یلتسن در مسایل خارجی ابراز سپاس نماییم. در پایان، ما قلباً از بنیاد ملی سویس که نه تنها تحت کریدت شماره 1214-039303.93 برای نشر این کتاب و پیشبرد کار تحقیقاتی کمک مالی انجام داد و در مجموع آرزوی تحقق این پروژه را ممکن گردانید، ابراز تشکر می نماییم. اگر چه افراد فراوانی با ما کمک نمودند که باید از ایشان سپاسگزاری گردد، اما مسوولیت تحلیل و نتیجه گیری نهایتاً به دوش مولفین کتاب می باشد.

مولفین از اینکه این جنگ ده ها هزار قربانی و میلیون ها مهاجر، به ویژه به جانب افغانستان بر جای گذاشته است، ابراز تاسف می نمایند. تخریب و حشت آور عملاً اساسات اقتصادی افغانستان را از بین برده است. سیستم گاز و برق نابود شده است. همچنان سیستم ترانسپورتی نیز تا پنجاه فیصد صدمه دیده است. در اثر خساراتی که به زمین های زراعتی وارد آمده است، تولیدات زراعتی افغانستان تا دو بر سه کاهش یافته است. در سال های جنگ تولید تریاک و هرویین به ویژه در امتداد مرز با پاکستان افزایش یافت. بعد از سقوط نجیب الله تولید خشخاش در شمال کشور نیز آغاز گردید. جنگ در افغانستان اوضاع

آن کشور را، اگر نگوئیم برای صد سال، حد اقل برای ده ها سال ناثبات ساخته است. قضیه هایی از این گونه به ویژه از آنرو باید مورد بررسی قرار گیرد که متاسفانه بار دیگر و بار دیگر در تاریخ تکرار می گردد. درک میکانیزم تصمیم گیری که منجر به پیدایش چنین معضلاتی می گردد، شاید به کاهش و یا حتی به عدم پیدایش قضایایی از اینگونه منجر گردد.

پی یر آلن

دیتر کیلی

فبروری ۱۹۹۸ میلادی

بخش نخست

مسکو چگونه افغانستان را به «کشور برادر سوسیالیستی» مبدل نمود

فصل اول

تیزس‌های ما

۱ - جنگ در افغانستان اولین معضله منحصراً به فرد در دوران «جنگ سرد»

پس از جنگ دوم جهانی، امنیت ملی برای اتحاد شوروی، چه در رویارویی‌های سرحدات اروپایی و چه اعمال نفوذ هر چه بیشتر در جنوب آن کشور، اهمیت بیشتر کسب می‌کرد. با همین برداشت، قوای نظامی مسکو نقش مرکزی را در سیاست امنیت ملی ایفا می‌نمود. علاقمندی اتحاد شوروی برای ایفای نقش یک اردوگاه جهانی روی همین عامل استوار بود. سیاست خارجی این کشور در سال‌های ۵۰ - ۷۰ در راستای جلب کشورهای «جهان سوم» به ساحة نفوذ خود و حمایت از آن‌ها، جهت‌گذاری گردیده بود. این سیاست توسعه طلبانه، پیروزی‌های موقتی را به دنبال داشت. مسکو توانست با تانی نفوذ خود را گسترش دهد و برای تحقق این امر از کودتا‌هایی که اهداف مختلفی داشتند، منحيث وسیله استفاده می‌کرد.^(۱) اما در اثر وقوع کودتا‌های دیگری^(۲)، اتحاد شوروی نفوذ خود را بر عده‌یی از

۱-David, Steven R. Soviet involvement in Third World Coups:

مصر - ۱۹۵۲، عراق - ۱۹۵۸، پیرو - ۱۹۶۸، سوریه - ۱۹۶۶، سومالی - ۱۹۶۹، لبنان - ۱۹۶۹، سودان - ۱۹۶۹، بینین - ۱۹۷۲، ایتوپیا (حبشه) - ۱۹۷۴ و ۱۹۷۷، یمن جنوبی - ۱۹۷۸، افغانستان - ۱۹۷۹، گرینادا - ۱۹۷۹ م.
 ۲- ایران - ۱۹۵۳، گواتیمالا - ۱۹۵۴، عراق - ۱۹۶۳، اندونیزیا - ۱۹۶۵، الجزایر - ۱۹۶۵، گانا - ۱۹۶۶، مالی - ۱۹۶۸، سودان - ۱۹۷۱، چیلی - ۱۹۷۳، اکوادور - ۱۹۷۹ م.

کشورهای «جهان سوم» از دست نیز داد، چنانکه برخی از کشورهای که قبلاً تحت الحمايه شوروی محسوب می شدند، بعد از وقوع چنین کودتاها از مسکو رو برتافتند. منافع مسکو در این کشورها ساحات اقتصادی، سیاسی و همچنان ایجاد پایگاه های نظامی، دریافت اقلام مشخص مواد خام، تضعیف غرب و نمایش مزایای رژیم مارکسیستی - لیننستی را احتوا می کرد. فشار وارده ناشی از این سیاست ها، به خصوص در ساحه اقتصادی به صورت روز افزون بر شانه های هیئت زهبری شوروی سنگینی می کرد. خواست های عقیدتی (ایدیالوژیکی) نیز از نگاه سیاست خارجی و سیاست داخلی، با واقعیات مطابقت نداشتند.

مسکو برای اولین بار پس از جنگ دوم جهانی با براه انداختن کودتا در افغانستان، دست به مداخله در امور کشوری زد که در ساحه کشورهای سوسیالیستی قرار نداشت. در نتیجه دخالت در هنگری (۱۹۵۶م) و چکوسلواکیا (۱۹۶۸م) شوروی موفق شده بود موقف خود را در اروپای مرکزی تحکیم بخشد. دخالت در افغانستان (۱۹۷۹م)، به جنگ دوازده ساله پارتیزانی (چریکی) و به گفته گورباچف، منشی عمومی کمیته مرکزی حزب کمونیست اتحاد شوروی در بیست و هفتمین کنگره آن حزب در سال ۱۹۸۶م، به «زخم خونینی» مبدل گشت. امروز رویدادهای افغانستان برای مطالعه جریانات تصمیم گیری های سیاسی و نظامی از آن جهت مناسب است، که از یک طرف اسناد و شواهدی وجود دارد که با کمک آنها می توان با رخدادهایی که تا حال در پس شعله های جنگ پنهان بودند، آشنا گشت و از جانب دیگر به اساس آنها می توان علل تغییر در

موضع‌گیری سیاسی را برملا ساخت که در زمان گورباچف به وقوع پیوست.

فروپاشی اتحاد شوروی، زمینه‌دستیابی به اسنادی را فراهم آورد که در کشورهای دیگر برای به دست آوردن آن‌ها می‌بایست ۳۰ و حتی ۵۰ سال انتظار کشید. به کمک این اسناد می‌توان در مورد مناسبات ذات البینی عناصر سیاسی نظام بیروکراتیک شوروی (وزارت خارجه، بیروی سیاسی کمیته مرکزی حزب کمونیست اتحاد شوروی، کی جی بی، وزارت دفاع، نماینده‌گی‌های شوروی در کابل، اردوی نمبر چهل شوروی و غیره) به پژوهش پرداخت.

جنگ در افغانستان را نمی‌توان به ساده‌گی در شمار جنگ‌هایی آورد که به زودی فراموش می‌شوند. این معضله، خصلتی دارد که در جریان آن در طول سال‌های زیاد، همه امکانات سنتی عادی سازی اوضاع، به شکست مواجه شدند. موافقت نامه‌های ژنیو و خروج عساکر شوروی نتوانست به این کشور صلح را برگرداند. با استعفای رئیس جمهور نجیب‌الله در اپریل ۱۹۹۲، جنگ داخلی به صورت واقعی شعله‌ور گردید. سازمان ملل متحد با وجود کوشش‌های مکرر، نتوانست کوچکترین دورنمایی را از برقراری صلح، ارایه دهد. کشورهای همسایه - پاکستان، ایران و ازبکستان به پیروی از سیاستی که منافع خودشان را تامین می‌کرد، ادامه دادند. بالاخره، اطراف درگیر جنگ داخلی، ناتوانتر از آنند که یکی از آن‌ها به تنهایی ابتکار را به دست گرفته، بر دیگران فایق آید. بناءً گره این معضله در سال‌های نزدیک نیز، گشوده نخواهد شد.

برای مطالعه و درک رویدادها، باید به سوالات متعددی پاسخ

ارایه کرد. تلاش برای فهمیدن اینکه چرا بیروی سیاسی کمیته مرکزی حزب کمونیست اتحاد شوروی در اواخر سال ۱۹۷۹م بدون توجه به مخالفت و موقف انتقادی شخصیت‌های مسوول، دخالت نظامی را انتخاب کرد، باید در محور این مطالعات قرار گیرد. بعد از اینکه در کمتر از شش ماه اشغال، معلوم شد که جنگ دراز مدت بدون خط مشخص جبهه (در سراسر کشور) در پیش است، باید به این سوال پاسخ داد که چرا مسکو قوای خود را برای تقریباً ده سال دیگر در افغانستان باقی گذاشت و سپس چگونه به درک واقعی اوضاع نایل آمد؟ ارایه کمک‌های مهم نظامی حتی پس از خروج قوا در سال ۱۹۸۹ تا اخیر ۱۹۹۱ - تا زمان فروپاشی اتحاد شوروی - ادامه داشت. چرا؟ هیچکس قادر نیست به این پرسش‌ها، پاسخ موثق و کاملی ارایه کند. کوشش برای حل این سوالات صرف باید در محدوده ایدئالوژی و بیروکراسی‌یی جستجو گردد که در آن اتحاد شوروی از هم پاشید.

۲ - تیزس‌ها (نظریات)

«کمک برادرانه» تیزس اساس تجاوز

پاسخ به این پرسش که آیا سیاست خارجی شوروی در قبال افغانستان اساس توسعه طلبانه داشت یا دفاعی و همچنان اینکه آیا شوروی تصمیم گرفته بود که با استفاده از زور به حاکمیت جهانی کمونیزم دست یابد و یا اینکه می‌خواست صرفاً «زون امنیتی»یی برای دفاع از خود ایجاد کند، مفهوم کلیدی را برای درک مقوله «کمک برادرانه» دارد.

مسکو برای رژیمی که توسط حزب دموکراتیک خلق افغانستان

مستقر گردیده و در حالت اسفناکی قرار داشت، به ارایه «کمک برادرانه» پرداخت. با تصور از تهدیدی که بر اساس نقشه معروف، «امپریالیزم» علیه «نیروهای مترقی» به وجود آمده بود، نمی توانست آن کشور را به «امپریالیزم» واگذارد. تفکر استراتژیک با تاثیرات متقابل پرنسیپ های بازی برابر مشخص شده بود. هر آنچه که در ساحه نفوذ مسکو قرار نداشت، به صورت اتوماتیک شامل ساحه نفوذ واشنگتن پنداشته می شد. این دیدگاه یک جانبه، تا اندازه زیادی باعث گردید که کرملین تصمیم حمله بر افغانستان را اتخاذ نموده و خود را در وضعیت «سوپسوانگ» قرار دهد. همه کشورهای که در امتداد سرحدات جنوبی اتحاد شوروی قرار داشتند (ترکیه، ایران، چین)، بجز از افغانستان، در طول سال های ۷۰ دشمن پنداشته می شدند. رژیم حزب دموکراتیک خلق افغانستان که دیگر وفادار تمام عیار شمرده نمی شد، در سال ۱۹۷۹ در آستانه سقوط قرار داشت. مقاومت مردم در برابر آن افزایش می یافت و زمان هم برای دخالت در افغانستان مساعد به نظر می رسید، زیرا در آن وقت امریکا با مسایل دیگری دست و گریبان بود. مسکو روی یک جنگ کوتاه مدت محاسبه کرده بود که باید کوتاه تر از یک عملیات پولیسی دو ماهه می بود. کرملین که غرق در تطبیق نقشه جهانی خود بود، تصمیم گرفت موقف ایدئولوژیکی، سیاسی و نظامی خود را تقویه نماید. حفظ کابل کاملاً بستگی به کمک نظامی حامی داشت.

ضرورت ارایه «کمک برادرانه» در این بدیل خلاصه می شد: نفوذ خود را بر افغانستان تحکیم کرد و یا این کشور را به دشمن مسکو واگذار شده، از دست داد. مسکو به هیچ صورت حاضر نبود، چیزی

کمتر از خواست خود و یا واریانت بیطرف را در این کشور بپذیرد. نتیجه همین خود فریبی بود که دخالت، به شکل ترکیبی از مقوله دفاعی و تعرضی درآمد. از یکطرف پیروی سیاسی مجبور به اعتراف شد که افغانستان با ساختار اجتماعی خود، با کشورهای اقمار کلاسیک سازگار نیست، و از جانب دیگر احساس ترس بیروکراسی حزبی در برابر تهدید (از دست دادن افغانستان) یک واقعیت عینی شمرده می‌شد. پیروی سیاسی پذیرفته بود که در ارتباط با امنیت سیاسی با یک معما روبرو است: از واکنش پرهیزد و موقف استراتژیکی خود را از دست دهد یا اینکه به دخالت دست یازد و صدمات منبعث از آن را در سیاست خارجی خود متقبل گردد؟ مسکو تلاش ورزید این کمک خود را تا حدی که ممکن است طبیعی جلوه دهد، اما به زودی دریافت که اشتباه کرده است. قوت‌های نظامی که در این کار شامل شده بودند، به زودی دریافتند که اصطلاح «کمک برادرانه» دروغی بیش نیست و آن‌ها علیه مردم می‌جنگند. اعضای پیروی سیاسی مجبور شدند تا «برادرانی» بتراشند و به این ترتیب روی تیزس «کمک انترناسیونالستی» تاکید نمایند. دفاع مسئله از دیدگاه ایدیالوژیکی در نظر گرفته نشده بود. قوای شوروی با یک سلسله مشکلات مواجه گردید. گذشته از آن، رهبری در کابل در خاتمه دادن به اختلاف درون حزبی خود ناتوان بود.

پیروی سیاسی در طول زمان بررسی شده، از نظریه اساسی خود (کمک برادرانه) منصرف نشد. و حتی پس از خروج «قطعات محدود» در فبروری ۱۹۸۹م، گروپ مخصوص، تحت رهبری معاون آن محمود قاریف به کمک‌های مشورتی خود ادامه داد. فقط پس از فروپاشی

اتحاد شوروی در اول جنوری ۱۹۹۲م بود که حمایت مسکو از کابل به پایان رسید.

تیزس «کمک برادرانه» در زمان استالین در نهمین کنگره حزب کمونیست اتحاد شوروی به وجود آمد. به گفته او (استالین) حزب کمونیست اتحاد شوروی در برابر احزاب برادر مسوولیت داشت و باید توده‌ها را در مبارزه‌شان برای حصول آزادی و پاسداری از صلح حمایت می‌کرد. دورنمای سیاسی و نظامی این حمایت به شکل ذیل، به مفهوم وظیفه انترناسیونالستی جمع بندی شده بود: «وظیفه انترناسیونالستی عبارت است از مسوولیت اخلاقی در حمایت متقابل از کارگران همه ملل و همه کشورها در مبارزه‌شان برای برپایی انقلاب جهانی، اعمار سوسیالیزم و کمونیزم و دفاع از آنها که ناشی از قانونمندی خصلت جهانی مبارزه پرولتاریا برای دستیابی به آزادی اجتماعی و اعمار جامعه کمونیستی می‌باشد». وظیفه انترناسیونالستی، حمایت نظامی ملل و کشورها را در مبارزه به خاطر برپایی انقلاب نیز احتوا می‌کرد. در سال‌های ۵۰ - ۷۰ مسکو در سیاست خود در قبال «جهان سوم» استراتژی جبهه پیشرونده را شامل ساخت.

ترس شوروی (از غرب) نه تنها عامل تعیین کننده در مناسبات بین شرق و غرب بود، بلکه باید چتر دفاعی منحصر به خود را بالای کشورهای «جهان سوم» نیز می‌گسترانید. حق دفاع از خود که در منشور ملل متحد آمده است، از دیدگاه شوروی چنین معنی می‌داد که کشورهای «جهان سوم» از «دول امپریالستی» فاصله بگیرند و راه رشد سوسیالستی را دنبال کنند. حمایت از چنین انکشاف اوضاع

همواره در مسکو مفهوم همکاری در پاسداری از صلح را داشته است. سیاست همزیستی مسالمت‌آمیز صرف در برابر غرب به کار برده می‌شد و مفهوم حقیقی آن در این مفکوره خلاصه می‌گشت که مبارزه بین دو سیستم باید اشکال مسالمت‌آمیز داشته باشد.

با تکیه زدن بر ژنیف بر اریکه قدرت، اصلی به وجود آمد که طی آن هیچ مسئله‌ای از مسایل جهانی، بدون اشتراک رهبری شوروی قابل حل نبود. ب. پانوماریف که در آن زمان مسوول بخش بین‌المللی کمیته مرکزی حزب کمونیست اتحاد شوروی بود، در اکتوبر ۱۹۷۹ مدلی را به نام مدل چهار حلقه‌یی ارایه داد: اول - دول پیشرفته سوسیالستی که صرف شوروی را شامل می‌شد، دوم - هم پیمانان سوسیالستی بلاک شرق، سوم - دول مترقی «جهان سوم»، چهارم - بلاک کاپیتالیزم. در نتیجه از طریق توسعه ساحة رژیم‌های مترقی، باید بالای کاپیتالیزم فشار وارد می‌گردید. اوضاع در اروپا در آن زمان چنین خصوصیت متناوب را دارا بود: پس از بحران کارایب، توجه قدرت‌های جهانی به «جهان سوم» افزایش می‌یافت. در صورتی که ابرقدرت‌ها حاضر می‌شدند از رویایی منظم دست بکشند، از دست دادن چیزهایی زیادی آن‌ها را تهدید می‌کرد. جنگ سرد در سطح منطقوی بین امریکا و شوروی ادامه داشت. تنش بین شرق و غرب از نظر امریکا نیز یک بازی برابر ارزیابی می‌شد. در سال‌های هشتاد در واشنگتن قبول شده بود که بحران موجود در مناسبات شرق و غرب، احتمالاً به تصادم منافع امریکا و شوروی در «جهان سوم» منجر خواهد گردید. امریکا به ایدیالوژی مارکسیزم به مثابه عاملی در پیشبرد سیاست خارجی شوروی، اهمیت چندانی قایل نبود. با

دستیابی شوروی به توازن نظامی در سال‌های ۷۰، واشنگتن معتقد شد که آن کشور (شوروی) وضع موجود را حفظ خواهد کرد. این عقیده نادرست ثابت شد. دخالت در افغانستان برای تمام جهان تکان دهنده بود. برای اولین بار بود که ابرقدرتی در یک منازعه منطقوی درگیر می‌گشت. رقابت دو ابرقدرت پس از بحران کیوبا - به مرحله دوم و نهایی خود داخل گردید.

تیزس در باره آماده‌گی کم و بیش برای آموختن از تجارب بیروی سیاسی قاطعانه روی نظریه «کمک برادرانه» اصرار می‌ورزید. تجربه‌یی که اردوی شوروی در افغانستان به دست آورده بود، با این نظر متفاوت بود. اردوی نمبر چهل شوروی نه تنها در جنگ علیه مردم عادی کشانیده شد، بلکه مجبور بود بیشترین فشار جنگ را بر دوش بکشد. خروج قوا پس از مباحثات طولانی صورت پذیرفت. افغانستان برای گورباچف به مثابه یک نمایش درجه دوم عملیات نظامی بود و در حدی برایش ارزش داشت که به کمک آن بتواند درک بهتری به غربی‌ها از سیاست بازسازی خود ارایه دهد. اما در داخل افغانستان نظامیان به جنگی که خاستگاه ایدیالوژیکی داشت، ادامه می‌دادند. مشاورین و قوماندانان به صورت متواتر در محلات با مشکل حل ناشدنی جنگ‌های پارتیزانی روبرو می‌شدند و مجبور بودند، با برخورد عملی (پراگماتیستی) در برابر آن از تلفات بیشتر جلوگیری به عمل آرند. آن‌ها برخورد ایدیالوژیکی نداشتند و این چیزی بود که آن را در طول جنگ آموخته بودند. در سطح تاکتیک‌های نظامی، چنانکه ما در فصل چهارم نشان خواهیم داد،

درس‌هایی که از عملیات نظامی به دست می‌آمد (اگر چنین چیزی صورت می‌پذیرفت)، قبل از همه شکل استراتیژی سیاسی را به خود می‌گرفت. چنین انکشاف اوضاع به صورت واضحی بین رهبران هر دو بخش اختلاف نظر به وجود می‌آورد و حتی تا مرز عدم قبول اوامر پیش می‌رفت. رهبری سیاسی توانایی مجاهدین علیه دخالت شوروی را به صورت نادرستی ارزیابی می‌کرد و تا مدت درازی از اشتباهات خود درس نگرفت.

برخورد مشخص وقتی صورت گرفت که بیروی سیاسی کمیته مرکزی حزب کمونیست اتحاد شوروی پس از شش سال جنگ، فرمان تعویض نجیب‌الله را به جای کارمل صادر کرد و برای رهبر (جدید) حزبی افغانستان در تطبیق سیاست مصالحه ملی آزادی معینی در عمل قایل گردید. این گام بخشی از استراتیژی مسکو را برای خروج مرحله به مرحله از کشور و انتقال مسوولیت‌ها را تنها به نجیب که در تضادهای درونی حزب دموکراتیک خلق افغانستان دست و پا می‌زد، تشکیل می‌داد. در سطح استراتژیکی فقط در جریان بازسازی و تکوین «تفکر جدید» بود که نتایج معین و تا اندازه‌یی آماده‌گی برای آموختن از حوادث تبارز کرد.

اظهار به آماده‌گی برای درک اوضاع و ضرورت آوردن تغییرات در بعضی موارد قبل از همه باعث بهبود روابط بین شوروی و اروپا و شوروی و امریکا شد. افغانستان در این مرحله، فقط وسیله‌یی بود برای دستیابی به اهداف معین.

بیروکراسی و ایدئالوژی به مثابه معیارهای تعیین‌کننده

بیروکراسی:

بیروکراسی در اتحاد شوروی وسیله‌ای بود برای تحقق بخشیدن حاکمیت یک طبقه اجتماعی. فقط پس از به وجود آمدن نظام کمونیستی در اتحاد شوروی بود که برای اولین بار در طول تاریخ، بیروکراسی به یگانه عنصر حاکمه اجتماع مبدل گشت، افزون بر آن بیروکراتیزه ساختن همه رهبری جامعه تا حد نهایی پیش رفت. در محور عملکرد بیروکراسی در جامعه، همواره خود بیروکرات و سیستم او قرار دارد. بیروکرات برای گسترش قدرت خود پیوسته در صدد قانونیت بخشیدن به بیروکراسی است. خصلت‌های رهبران همواره تأثیرات متناسبی بر رشد نظام بیروکراتیک داشته است. چنین اثرگذاری را استالین و برژنیف در طول سال‌های زیاد زمامداری خود (از ۱۹۲۴ - ۱۹۵۳ و ۱۹۶۴ - ۱۹۸۲) به نمایش گذاشتند.

پروپاگند و حتی کیش شخصیت قهرمانان، که از اجزای متشکله حکومت آنان بودند، به مثابه محرکین انکشاف حکومت بیروکراتیک عمل می‌کردند. حتی در زمان استالین، منافع حکومت و اپارات حزبی او غلبه داشتند و ضرورتی هم احساس نمی‌شد که این منافع با منافع واقعی برای بهبود سیاسی و اقتصادی سیستم مطابق داشته باشند. همچنان این نکته کاملاً منطقی و مناسب به نظر می‌رسد که مخالفین استالین، راضی به توسعه دستگاه حزبی نبودند و به این ترتیب آن‌ها به خودی خود، دشمنان سوسیالیزم اعلام می‌گشتند. پروسه بیروکراتیزه ساختن که از مقدمات مبارزه طبقاتی محسوب می‌شد، نظام را در همه جا به دشمن تراشی مجبور می‌ساخت. تیوری توطئه ضد شوروی در جریان تصفیه‌های گسترده نیمه دوم دهه ۳۰، به اوج

خود رسید. در زمان استالین منافع ملی تا اندازه‌ای زیادی مفهوم ثابت و یکسانی نداشت، اما از سال‌های ۵۰ و بعداً در سال‌های ۶۰ و ۷۰ در سطح رهبری عالی پروسه گروه‌بندی آرام آرام شکل گرفت. این پروسه خود را در گروپ‌بندی‌های مختلفی تبارز می‌داد. پس از مرگ استالین به زودی بحث بالای تقسیم قدرت مشتعل شد. گرچه خروشچف توانست تا زمان معینی آن را به نفع خود اجازه دهد، اما مبارزه درونی بالاخره باعث سقوط رهبر در اکتوبر ۱۹۶۴ گشت.

راز «زنده شدن مجدد کیش شخصیت» در اعتقادات حزبی و اصرار در نصب افراد قابل اطمینان در پست‌های مهم دستگاه بیروکرسی نهفته است. تکانه‌یی برای تغییر و یا به سوی تکامل تدریجی نمی‌توانست از درون خود سیستم به وجود بیاید. به این ترتیب، سیستم خود امکانات رشد خود را مانع گردید و در فعالیت‌های معمول رسمی، منجمد و راكد باقی ماند. گرچه اوضاع بیرونی، به خصوص فضای بین‌المللی، همواره در حال تغییر بود، اما هیئت رهبری نظام کمونیستی که حلقه بسته‌یی را برای اتخاذ تصمیم تشکیل داده بودند، فقط در پی منافع خود بودند که این امر در گام نخست به ضرر خود سیستم انجامید. هیئت رهبری با یک معمایی روبرو بود و آن اینکه صرف وقتی می‌تواند باعث تغییرات جدی شود که خود به عنوان نیروی رهبری کننده و خواهان حفظ حاکمیت، در درون خود دگرگونی‌های پدید آرد. منافع دیگران صرف در حدی ارزش داشت که می‌توانستند برای تحقق منافع حاکمیت، مثمر باشند. و چنین بود که بیروکرسی کمونیستی در تمام عرصه‌ها به مثابه قدرت یکه تاز عمل می‌کرد.

در شوروی زمان برژنیف، پیوندهای تعیین کننده‌ی بین رهبری حزبی و بیروکراسی به وجود آمده بود. اثرگذاری مجموعه حاکمیت بیروکراتیک به خصوص در دوران بعد از استالین بیشتر مشخص می‌گردد. رژیم شوروی عبارت بود از سیستم حزبی - بیروکراسی که از حاکمیت انحصاری دولتی نیز تاثیر پذیرفته و آن را به نمایش می‌گذاشت. سیستم بیروکراسی خصلت رهبری اقتصاد مرکزی را بازتاب می‌داد. پلورالیزم منافع در سطح بالا (بیروی سیاسی)، در زمان برژنیف شکل گرفت. این منافع گروهی بیروکراتیک در رده‌های بالا و پایین به وجود آمد. در رده‌های بالا، مثیلین منافع اردو با کی جی بی به زورآزمایی پرداختند. مثل رقابت بین ریاست عمومی کشف (اردو) و ریاست عمومی اول (کی جی بی). در رده‌های پایینی اردو ریاست عمومی سیاسی برای ستر درستیز مزاحمت ایجاد می‌کرد و قطعات مختلف در بین خود نیز در رقابت قرار داشتند. برژنیف به مثابه یک پراگماتیست، موفق شد در سطح رهبری بین هر سه رکن مهم (کی جی بی، اردوی شوروی و حزب)، توازن را برقرار ساخته و به این صورت توانست سیستم را به نفع خویش به کار گیرد. اگر در بین این سه نیروی مساوی در دراز مدت، نخست بیروکراسی حزبی به مقاومت می‌پرداخت، بدون شک شکست می‌خورد. یکی از علل تعویض خروشچف این بود که او بخشی از صلاحیت‌های حکومتی مرکز را در محلات شورایی ساخته و با این کار، وحدت رهبری را در معرض خطر قرار داده بود.

در حالات نادری در جریان رقابت‌های منافع، بعضی از مسایل به صورت علنی حل می‌گردید، اما به صورت کل فعالیت‌ها از جامعه

مخفی نگه داشته می‌شد. اشخاص مسوول به صورت عموم در محدوده معینی قرار داشتند که هیچگونه امکانات تغییر در آن و یا تخطی از آن را نداشتند. این صرف گورباچف بود که تغییرات جدی بی را در شاخص‌های این محدوده به وجود آورد. هیچ داور غیروابسته نمی‌توانست از جریان بازی نیروهای متذکره بررسی به عمل آورد. مبارزه بین مسوولینی که در پست‌های معین قرار داشتند، نیز به مشاهده می‌رسید. مراکز تحقیقاتی و تحلیلی که دولتی بودند، گاهی می‌توانستند تأثیرات محدودی وارد کنند، اما در اکثر موارد هیچگونه تأثیری نداشتند. در واقعیت امر دکتاتوری بیروکراسی و قانونمندی‌های آن حکومت می‌کرد، اما گاهی فعالیت‌های آن، توسط اقدامات پراگماتیستی اعضای بیروی سیاسی متوقف و یا رهنمایی می‌شد. در دوران رکود برژنیف، تحلیلگران بیش از پیش نتایج عملکرد چندگانگی در رهبری را که با وجود مکمل بودن یکدیگر، با هم در رقابت نیز قرار داشتند، به خوبی مشاهده می‌نمودند. تاکتیک برژنیف در تمایل او به ایجاد استقرار الیگارش بین شخصیت‌های عامل که نظام رهبری را ساخته بودند، مشخص می‌گردد. اما به خصوص در سال‌های ۸۰ جامعه شوروی و همه سیستم آن در مجموع، به بن بست مواجه گردید. حزب، کی جی بی و اردو نفوذ خود را از دست دادند. ظهور ساختار حمایه از خود در درون سیستم از مشخصات این زمان است. از آنجایی که سیستم به سوی آن می‌رفت تا خود را تا حد معینی نو سازد، در تلاش تشخیص نیازهایی گردید که برآورده ساختن آن‌ها می‌توانست این امر را ممکن سازد. تعلقات سمتی، شناخت‌های دوران خدمت در اردو و شناخت‌های حزبی،

مهمترین معیارها در انتخاب افراد، در این راستا، به شمار می‌رفتند. مجموع حاکمیت که متشکل از حزب، قوای مسلح و ارگان‌های امنیت و رهبری کننده‌گان اقتصاد بود، به مفهوم واقعی کلمه از هیرارشی و سنترالیزم (مرکزیت) مطلق تشکیل یافته بود. هیرارشی بیروکراتیک و سنترالیزم بیشتر در ساحه دفاعی بیشتر تبارز یافته بود.

ایدیالوژی

ایدیالوژی کمونستی عبارت بود از مجموعه‌یی از نظریات، آراء و اعتقادات در مورد موجودیت اجتماعی و سیاسی اتحاد جماهیر اشتراکیه سوسیالستی. با تیوری حاکم مارکسیزم - لیننزم آن زمان و نظریات ناشی از آن در ارتباط با رویدادها، به مثابه یک حقیقت برخورد صورت می‌گرفت. ایدیالوژی با واقعیات مطابقت نداشت و با استفاده از تجربه‌های جدید تصحیح و تعدیل نمی‌گردید. اقدامات غیرمفید و اشتباه‌آمیز، بررسی نگردیده و از بروز آن‌ها جلوگیری به عمل نمی‌آمد. در عین حال در محدوده ایدیالوژی، اعتقادات سیاسی به مثابه شاخص‌های رهبری کننده عمل می‌کردند. برای اینکه رویدادها با تیوری مطابق گردند، به شکل معینی تحریف می‌گشتند و یا اینکه معلومات نادرست در مورد آن انتشار می‌یافت.

نقش رهبری کننده حزب کمونیست در همه کشورهای شامل بلاک شوروی به رسمیت شناخته شده بود و در امکاناتی که ارگان‌ها و اپارت‌های آن (احزاب) در تصمیم‌گیری‌های مربوط به تمام جهات انکشافی و فعالیت‌های دولت، همه ساحات اجتماع، ارگان‌ها، نهادها، موسسات و اتحادیه‌های مختلف و غیره داشتند، تبارز کرده بود. حزب

نه تنها نقش رهبری کننده را در تعیین اهداف اقتصادی، سیاسی و نظامی اتحاد شوروی بازی می‌کرد، بلکه اپارات بیروکراسی را که شدیداً روی اصل مرکزیت بنا یافته بود، نیز رهبری می‌نمود. کنگره حزب که به صورت نوبتی تدویر می‌یافت، صرف به نام، عالیت‌ترین ارگان حزب کمونیست اتحاد شوروی را تشکیل می‌داد. کنگره صرف خطوط عمومی فعالیت‌های حزب را معین می‌کرد و جنبه نمایشی داشت. در فاصله بین تدویر دو کنگره کمیته مرکزی و بیروی سیاسی فعالیت می‌کردند و در این میان بیروی سیاسی که از ۱۲ عضو متشکل بود، قدرت حقیقی را در تصمیم‌گیری روی مسایل جاری و همچنان سیاسی در اختیار داشت. همزمان قدرت در همین ارگان که یک تنه بر تمام کشور فرمان می‌راند، تمرکز یافته بود.

نقش رهبری کننده حزب کمونیست اتحاد شوروی را از این هم می‌شود فهمید که تشکیلات مرکزی حکومت و ارگان‌های آن باید بر فعالیت تمام سازمان‌های اجتماعی اثر می‌گذاشتند. ارگان‌های رهبری حزبی هیچگاهی با رقابت‌های سیاسی مواجه نگردیده و به کدام مسئله سیاسی نیز برنخورده بودند تا به حل آن پردازند. مرکزیت و تشکیلاتی ساختن تا حد نهایی در تمام ساحات راه یافته و هیچگونه مجرای را برای نفوذ تحلیلگران باقی نگذاشته بود. حزب با اصل رهبری واحد در برابر مردم غیرسازمان یافته و از خود بیگانه قرار گرفته بودند.

در سیاست خارجی، همچون دیگر ساحات سیاسی، میکانیزم تصمیم‌گیری در بیروی سیاسی و در درون آن در دست‌های اعضای بانفوذتر آن - وزیر خارجه، وزیر دفاع، نماینده کی جی بی و منشی

عمومی کمیته مرکزی حزب کمونیست اتحاد شوروی - قرار داشت، به این ترتیب تصامیم در قبال مسایل مهم سیاست خارجی در بیروی سیاسی تمرکز یافته بود. توانایی اتخاذ تصامیم را باید به نتایج پروسس معلوماتی نیز مربوط دانست. چنانکه می‌گویند گورباچف بار بار از این شکایت داشت که معلوماتی که برای اتخاذ تصامیم و تحلیل قضایا لازمی است، به صورت کافی در اختیار او قرار نمی‌گیرد. این وضع برای انزوای سیاسی رهبری شوروی کمک می‌کرد. چنین انزوا نقش مهمی را در جریان تصمیم‌گیری روی حمله بر افغانستان در دسامبر ۱۹۷۹م بازی کرد.

اصل همزیستی مسالمت‌آمیز مناسبات ایدیالوژیکی را با دولت‌های کاپیتالیستی تنظیم می‌کرد و زوی این نظریه استوار گشته بود که بلاک سوسیالستی آن قدر توانایی دارد که بدون اسلحه به برتری در برابر کاپیتالیسم نایل آید. نیروهای انقلابی در کشورهای سرمایه داری نقش حلقات ارتباطی را داشتند که وقوع پیروزی را تسریع می‌ساختند. ایدیالوژی تا اندازه معینی قادر بود با واقعیات رقابت کند. پنهانکاری اوضاع حقیقی یکی از عللی بود که مانع از تحقیقات علمی و نشر واقعیت در مورد اوضاع اجتماعی و نهادها در اتحاد شوروی می‌گشت و همچنان یکی از راه‌هایی بود که توسط آن سیستم به شکل تصنعی تلاش داشت واقعیت را خفه سازد، مثلاً منع نوشتن علت کشته شدن عساکر شوروی در افغانستان بالای قبرهای شان و یا استفاده از اصطلاح «محموله ۲۰۰» برای تابوت‌های عساکر کشته شده. در قاموس شوروی اصطلاح انترناسیونالیزم و وظیفه انترناسیونالستی همیشه وجود داشته است. اتحاد شوروی رسماً

نمی‌جنگید، اما رژیم‌های دوست را با ارایه کمک‌های انترناسیونالستی مورد حمایت قرار می‌داد. منافع عمیق ملی، آن طوری که شوروی آن را درک می‌کرد، با عنوان سیاست‌های انترناسیونالستی روپوش گردیده و به دنیای خارج نشان داده می‌شد. در مقام نخست دیدگاه طبقاتی قرار داشت و همزمان از مبارزه ایدیالوژیکی با امریکا، پاکستان و دیگر اقمار آن که مقاومت کننده‌گان علیه دخالت شوروی را توسط سلاح، مهمات و پول حمایت می‌کردند، سخن زده می‌شد. مبارزه علیه امپریالیزم که در طول سال‌های گذشته از طریق مطبوعات پیش برده می‌شد، به یکبارگی رنگ حقیقی به خود گرفته، در افغانستان به صورت عملی ادامه یافت.

۳. درک مسکو از اوضاع حقیقی. نظریات غرب

ای والتا: بعد از پیروزی سال ۱۹۶۸ در پراگ، انتظار برده می‌شد که در سال ۱۹۸۰ در کابل نیز پیروزی بدست آید افغانستان و چکوسلواکیا برای ایرژی والتا مثال‌های مناسب از دو کشور مختلفی هستند که مورد تجاوز نظامی قرار گرفتند و دولت‌های هر دو کشور از دیدگاه اتحاد شوروی قادر به کنترل اوضاع نبودند. تنها تفاوتی که بین این دو کشور وجود دارد، این است که چکوسلواکیا عضویت سازمان پیمان وارشوا را دارا بود. و شباهت بین آن‌ها، از دیدگاه مولف در مغالطه و تضادی بود که در هر دو مورد در بررسی اوضاع، وجود داشت. مطابق به این بررسی، مسکو از آن رو مجبور به دخالت گردید تا از نفوذ امپریالیزم در این کشورها جلوگیری نماید. عدم ثبات و عدم اطمینان در هر دو کشور، انگیزه‌های

تجاوز را تشکیل می دادند. بعد از هر دو تجاوز، قراردادی در مورد حضور موقت قوای شوروی در خاک کشورهای مذکور به امضاء رسید. رئیس جمهور افغانستان «امین» می خواست راه خود را بپیماید و به مشوره های اتحاد شوروی وقعی نمی گذاشت. انکشاف اوضاع بیشتر از پیش به دشواری قابل پیش بینی می شد. در تفاوت با سرمنشی کمیته مرکزی حزب کمونیست چکوسلواکیا الکساندر دوبچیک که می خواست سیستم پلورالیزم سوسیالستی را در کشورش بنیاد نهد، حفیظ الله امین به تاسیس اداره خشن و اختناق آورد دست زد. امین نه تنها علیه دوستان خود، بلکه علیه مردم نیز می جنگید. در هر دو مورد، مبارزات فرکسیون (جناحی) جریان داشت. در ارتباط با چکوسلواکیا، شوروی از به وجود آمدن اوضاع مشابه به یوگوسلاویا، و در مورد افغانستان از عواقب نامعلوم سیاست های امین در هراس بود. رهبر افغانستان را در مسکو به حیث شخص غیر قابل پیش بینی و بازنده در اثر انکشاف اوضاع بررسی می کردند و انتظار داشتند که او با چین یا غرب متحد شود.

هر دو تجاوز بر اساس انگیزه برقراری امنیت استوار بود. برای جلب حمایت از سیستم بیروکراسی و مردم به شگردهای تبلیغاتی بی دست زده شد تا تجاوز را اقدامی در پاسخ به تهدید غرب و چین جلوه دهند. اما تشویش هایی در مورد ایجاد تشنجات در سرحدات اتحاد شوروی در هر دو مورد وجود داشت. در مورد چکوسلواکیا این نگرانی ها از نظریات دوبچیک در مورد سیستم فیدرالی ناشی می شد که خطر از هم پاشی جمهوری های شوروی را به دنبال داشت. قبل از همه در اوکراین غربی که با چکوسلواکیا هم سرحد بود. والتیا تاکید

می‌کند که چنین نگرانی در آستانه تجاوز به افغانستان نیز وجود داشت. اگر تشنجاتی را که امروز در مرزهای بین افغانستان و تاجکستان وجود دارد، در نظر بگیریم به درستی آن نگرانی‌ها پی می‌بریم.

مطابق به نظریات جنگی برژنف، اتحاد شوروی برای دفاع از سوسیالیزم، حق داشت به هر یک از کشورهای کمونستی تجاوز نماید. والتیا تفاوت معینی را بین افغانستان و چکوسلواکیا می‌بیند: تجاوز به چکوسلواکیا خصلت دفاعی داشت، اما در افغانستان هم خصلت دفاعی داشت و هم خصلت تعرضی. امروز نمی‌توان این نظریه را درست خواند. در هر دو مورد هدف از تجاوز، سرنگونی رژیم‌هایی بود که به اوامر مسکو گردن نهاده بودند. قوای اتحاد شوروی با ورود به افغانستان، اراده‌یی برای دیریری نظامی نداشت. تنها این واقعیت که لشکرکشی شوروی به افغانستان، پس از جنگ دوم جهانی اولین تجاوز به کشوری بود که در ساحه تحت نفوذ شوروی قرار نداشت، به خودی خود کافی نیست تا این اقدام را تعرضی بنامیم. به نظر والتیا دلایل تعرض را به مشکل می‌توان از دلایل دفاعی جدا کرد. اما کشش استراتژیکی به خلیج فارس، چنانکه والتیا آن را درک می‌کند، جایی برای تحقق نیافت. شوروی از این می‌ترسید که سقوط رژیم حاکم بر افغانستان در اواخر سال ۱۹۷۹م می‌توانست از طرف چین یا امریکا مورد بهره‌برداری قرار گیرد.

بیروی سیاسی را می‌توان به مثابه ارگانی که نماینده‌گان منافع مختلف در آن گرد آمده‌اند، بررسی کرد. در سال ۱۹۸۴م، هنگامی که والتیا، مقاله خویش را به رشته تحریر در می‌آورد، تا هنوز اسنادی از

مباحثات اعضای بیروی سیاسی که تجاوز را به دنبال داشت، به نشر نرسیده بود. مباحثات در مورد افغانستان، خیلی مفصل تر و دراز تر از گفتگو در مورد چکوسلواکیا بود. نظریه والتا در مورد نقش نظامیان شوروی در تجاوز به افغانستان، نه تنها خلاف حقیقت است، بلکه قضیه عملاً برعکس می باشد. نظامیان نظر داشتند که باید از تجاوز به افغانستان خودداری شود.

والتا در این نظریه که برای بیروی سیاسی، واکنش امریکا در قبال تجاوز (به افغانستان) نقش قاطعی داشت، محق است. اوضاع سیاسی و روانی در اواخر سال ۱۹۷۹م خیلی متشنج بود. به همین سبب تجاوز در موسم سرما - فصلی که برای عملیات نظامی غیر مناسب است، به راه انداخته شد. اوضاع سیاسی به سبب تشنج در مناسبات با چین، نگرانی در مورد «سالت - ۲»^(۱)، فیصله دوگانه ناتو^(۲) و در بسیاری موارد دیگر، نیز مناسب به نظر نمی رسید. این عوامل غیر مناسب، باعث گردید تا مسکو موقف قاطعی را اختیار نماید. انکشاف اوضاع در خلیج فارس اهمیت به سزایی داشت. حمله به سفارت امریکا در تهران و گروگانگیری ۴ نوامبر ۱۹۷۹م، امریکایی ها را وادار ساخت تا ۲۱ کشتی نظامی، به شمول دو کشتی هواپیمابر به منطقه بفرستد. این عملیات، بزرگترین عملیات نظامی

۱- قرارداد سالت - ۲: قراردادی بود که بین اتحاد شوروی و امریکا در مورد تحدید اسلحه تهاجمی استراتژیکی در ماه جون ۱۹۷۹ میلادی به امضاء رسیده بود.

۲- «فیصله دوگانه» ناتو: تصمیم ناتو در مورد جابجا سازی راکت های دور برد زمین به زمین در اروپا و همزمان مذاکرات با اتحاد شوروی که در صورت موفقیت به توقف و یا کندی جابجاسازی راکت های مذکور منجر می شد. این تصمیم که به نام «فیصله دوگانه» معروف است، در ماه دسامبر ۱۹۷۹ میلادی از طرف ناتو اتخاذ گردید.

امریکا پس از جنگ دوم جهانی به شمار می‌رود. شایعه در مورد تجاوز نظامی امریکا به ایران، شدت می‌گرفت. اوضاع غیرقابل پیش بینی، رهبری شوروی را در دوراهی قرار داده بود. امریکایی‌ها سخت مشغول اوضاع ایران بودند. چنین حالت، از نظر مسکو، انتخاب یک تجاوز «ارزان» را که امریکا قادر به نشان دادن واکنش در برابرش نبود، فراهم می‌آورد. تصمیم مسکو را در مورد انتخاب زمان می‌توان از همین نکته دریافت. برای راه اندازی تجاوز دو مسئله اهمیت قاطعی داشت، نخست زمان مناسب و دوم - تجربه بهار پراگ. اگر چه در اسنادی که ما به آن اتکاء می‌کنیم، از موقف امریکا قبل از تجاوز چیزی گفته نشده است، اما پس از تجاوز آشکار شد که مسکو انتظار واکنش جدی را از طرف واشنگتن نداشت.

پ. هرمان: تغییر موقف در ارتباط با قضایای منطقوی

ریچارد هرمان برخورد اتحاد شوروی را در قبال قضایای منطقوی بررسی پ ۱ می‌نماید. سوالی وجود دارد که چرا گورباچف به اصلاحات در سیاست خارجی شوروی پرداخت. می‌توان گفت نخست به دلیل ناتوانی درونی سیستم و دوم به سبب امپراتیف داخلی.

قضایای منطقوی در زمان «جنگ سرد» قابل توجه‌اند، زیرا بسیاری از این قضایا، به شعله‌ور ساختن جنگ بین دو ابر قدرت منتهی می‌گشت. قضایای منطقوی پیچیده‌اند. سیاست شوروی را در قبال چنین قضایا می‌توان چنین بررسی کرد:

- ۱ - تحلیل‌ها و محاسباتی که در جریان تصمیم‌گیری مدنظر گرفته می‌شد؛ ۲ - عملکرد مسکو در ارتباط با اوضاع منطقه «و»، «یا»؛ ۳ -



عملکرد مشترک شوروی با آمریکاها. رقابت از طرف واشنگتن می‌توانست به دلیل نگرانی از امنیت مرزها به تحکیم مواضع شوروی‌ها بیانجامد. در اینجا است که اصطلاح اتخاذ تصمیم استراتژیکی به میان می‌آید. چگونه در زمان گورباچف در برخورد شوروی با قضایای منطقوی تغییر وارد آمد؟ به نظر هرمان ارسال اسلحه را می‌توان نشانه رقابت دانست. انگیزه‌های دقیق این عمل می‌تواند مختلف باشد. ارسال اسلحه در سال‌های ۷۰ - ۸۰ صورت می‌گرفت. آشکار نیست که تاثیر این عمل تا چه حدی بوده است. اینکه ارسال اسلحه در اثر رقابت یا به خاطر همکاری صورت می‌گرفت، کاملاً بر اساس اوضاع و شرایط زمانی عیار می‌گردد. در سال ۱۹۸۸م اتحاد شوروی از قطع ارسال اسلحه به افغانستان امتناع ورزید. در سال ۱۹۸۹م سخن از «تناظر منفی» به میان آمد که در اثر آن هر دو جانب باید در ارسال اسلحه کاهش به عمل می‌آوردند.

برای بررسی درگیر شدن شوروی در یک قضیه باید سطح موثریت و تحکم آن را شناسایی نمود. مسکو بیشتر از همه در جایی واکنش شدید می‌داد که دست نشانده گانش در معرض خطر قرار می‌گرفتند، اما در جایی که بیم سرنگونی هم پیمانان آمریکا موجود می‌بود، خیلی با احتیاط عمل می‌کرد. به نظر هرمان، موقف شوروی در حالت رقابت، به شرایط محلی وابسته می‌بود.

در سال‌های ۷۰ تاثیر مسکو بر کشورهای جنوب شرق آسیا ناچیز بود. در زمان تجاوز شوروی بر افغانستان، مناسبات آمریکا و چین بر اساس سیاست ضد شوروی رو به بهبود بود. همزمان موقف مسکو در جهان عرب رو به ضعف نهاده بود. در سال ۱۹۸۵م کرملین در سیاست

خود در قبال افغانستان به بازنگری پرداخت. دلیل اساسی آن در ارسال رو به افزایش اسلحه از طرف امریکا به مجاهدین نهفته بود. به نظر هرمان، مسکو با به اقتدار رسانیدن ببرک کارمل می خواست کنترل اوضاع را به دست بگیرد. تلاش ها به خاطر تحکیم موقف رژیم در بین مردم، کاملاً به ناکامی مواجه گردید. ترس مسکو از ایجاد تغییرات اساسی در رژیم کابل خیلی زیاد بود. برای میانجیگری بین المللی شانسی وجود نداشت. اوضاع از سال ۱۹۸۵م رو به تغییر نهاد و در سال ۱۹۸۶م گورباچف آماده گی خود را برای مصالحه نشان داد. پس از خروج قطعات شوروی از افغانستان، غربی ها در انتظار سقوط سریع رژیم کابل به رهبری نجیب الله و بروز تغییرات بنیادی بودند. اما هیچکدام آن ها به وقوع نپیوست. مسکو از عدم حمایت رژیم کابل از طریق ارسال اسلحه امتناع ورزید. مسکو در انتظار توافق جدی امریکا برای عدم دخالت و تضمین موافقتنامه ژنیو از طرف واشنگتن بود. بدون توجه به خروج قطعات، مسکو به حمایت خود از نجیب الله ادامه می داد. مقدار اسلحه یی که از طرف شوروی به نجیب الله ارسال می شد، بیشتر از اسلحه یی بود که از طرف امریکا به مجاهدین که علیه رژیم دست نشانده می رزمیدند، انتقال می یافت. برتری نظامی نجیب الله در سال های ۱۹۸۸م و ۱۹۸۹م فزونی گرفت. ایجاد دولت موقت از طرف مجاهدین در پاکستان در سال ۱۹۸۹م، صرفاً به تضعیف موقف آنان انجامید. به تحلیل هرمان، بسیاری از قوماندان ها به این باور شدند که این عمل تحت سرپرستی سازمان استخبارات پاکستان (آی. اس. آی) صورت پذیرفته است. به این ترتیب، در اواخر سال ۱۹۸۹م، نفوذ مسکو افزایش یافت و برخلاف از نفوذ واشنگتن کاسته شد.

موقف مسکو روی «تناظر منفی» استوار بود، در حالی که ایالات متحده آمریکا آن را نمی‌خواست. آمریکا تا زمانی که شوروی از حمایت رژیم نجیب دست نمی‌کشید و توافق مطمئن روی انتقال قدرت صورت نمی‌گرفت، راضی به قطع حمایت از مجاهدین نبود. گورباچف پیشنهاد کرد تا انتخابات آزاد تحت نظارت بین‌المللی راه اندازی گردد و اصرار می‌ورزید تا نجیب الله در قدرت باقی بماند. در مسکو - در وزارت امور خارجه، اردو و کی جی بی، نجیب الله دوستان با نفوذی داشت. به تاریخ سیزدهم سپتامبر ۱۹۹۱م وزیر امور خارجه شوروی بوریس پانکین و همتای امریکایی اش جیمز بیکر روی قطع هر نوع کمک نظامی به جانبین از اول جنوری ۱۹۹۲ و دخالت هر چه عمیقتر سازمان ملل متحد در قضیه به خاطر یافتن راه‌های صلح، به توافق رسیدند. مسکو از واشنگتن خبری دریافت نمود مبنی بر اینکه دیگر اطراف ذیدخل در قضیه نیز باید از حمایت نظامی طرفین دست بکشند. اما تضمینی وجود نداشت. همزمان آمریکا با پروسه «مذاکرات بین‌افغانی» تحت نظارت سازمان ملل متحد موافقه نمود.

کرملین هم پیمان سنتی خود را حتی در زمان گورباچف نیز تنها نگذاشت. افغانستان در شمار کشورهای «جهان سوم» یگانه کشوری بود که شوروی در آن به بیشترین فعالیت‌ها پرداخته بود. اما همزمان موقف اتحاد شوروی در قبال قضایای منطقوی رو به تغییر نهاده بود. چنان می‌نمود که برخورد شوروی چنان شکلی را به خود گرفته است که می‌خواهد از سیاست تسلیحاتی دست کشیده به سوی خلع سلاح حرکت نماید. این امر را می‌شود در سه ساحه مشاهده کرد:

نخست: در مورد استفاده مستقیم قوا. مسکو قطعات خود را از «نقاط داغ» فرا خواند و حضور خود را در ابحار کاهش بخشید. دوم: کناره گیری از «جنگ سرد» آغاز گردید و بالاخره مسکو با اعتراف به اشتباهات و ناکامی های گذشته، برخورد گسترده تری در قبال مسایل نظامی اختیار کرد. و این ناشی از درک و اعتراف به حالتی بود که اقتصاد شوروی خیلی ناتوانتر از آنست که بتواند به گسترش نفوذ اتحاد شوروی قادر باشد.^(۱)

بر این نظریه هومان که رقابت دو ابرقدرت، به تحکیم مواضع هر دو جانب می انجامد، در ارتباط با افغانستان، این گفته اندروپوف «ما نباید افغانستان را از دست بدهیم»، صحه می گذارد. ارسال اسلحه به مثابه نشانه رقابت، ویژه گی خاص چنین موارد به شمار می رود. امریکا و هم پیمانانش به مجاهدین که علیه رژیم کابل می رزمیدند، اسلحه ارسال می نمود و مسکو با ارسال اسلحه از رژیم حزب دموکراتیک خلق افغانستان حمایت به عمل می آورد. در ارتباط با افغانستان می شود گفت که شوروی دو برخورد: رقابتی و همکاری را دنبال می کرد. برخورد رقابتی در جلوگیری از نفوذ امریکا خلاصه می گردید و برخورد همکاری نشانه اراده مسکو به حفظ امنیت در

۱- دیده شود:

Luterbacher U., Allan P. (1982), Allan P., Luterbacher U. (1983, 1984):

این نبشته ها نشان می دهند که در سال های هشتاد اتحاد شوروی، احتمالاً با مشکلات خیلی جدی تر دست به گریبان بود. این مشکلات نه تنها ناشی از سیاست های ریگن بود، بلکه افزایش بحران در ساحه اقتصادی نیز در ایجاد آنها نقش داشت. رشد سرمایه گذاری غیر موثر به عدم رشد تقاضا انجامیده بود. نارضایتی مردم با افزایش بحران داخلی، شدت می گرفت. اتحاد شوروی قادر نبود برنده جنگ افغانستان باشد.

سرحدات جنوبی و بالاتر از آن - داشتن همسایه مطمئن بود. مسکو در جایی که هم پیمانانش به خطر مواجه می شدند، به شدت عمل می کرد، اما در مناطقی که هم پیمانان امریکا مورد تهدید قرار می گرفتند، محتاط می بود. در مورد افغانستان مسئله سقوط هم پیمان امریکا در بین نبود، زیرا بدون توجه به اینکه حزب دموکراتیک خلق آشکارا مورد اعتماد مطلق قرار نداشت، اما این کشور از ده ها سال به اینطرف هم پیمان خوب شوروی شمرده می شد. مسکو می پنداشت که منافع امنیتی او در وجود یک افغانستان ناآرام و مواجه با تهدید مستقیم تامین می گردد. اگر تجاوز به افغانستان را ناشی از همین تفکر بدانیم، اشتباه آمیز نخواهد بود. باید شرایط معینی را که افراد مسوول تصمیم گیری در آن قرار داشتند، مدنظر بگیریم. آیا واقعاً نفوذ شوروی در سال های ۱۹۸۸ - ۱۹۸۹م، چنانکه هرمان می گوید، افزایش یافته بود. خیلی دشوار است که کاهش نفوذ امریکا را در این زمان به تناسب نفوذ مسکو مقایسه نمود.

می توان واقعاً با نظریه تغییر موقف شوروی در قبال قضایای منطقوی موافق بود. گورباچف حل جدید و چند جانبه قضایا، منجمله افغانستان را جستجو می کرد. نظر به تحلیل هرمان، اقتصاد شوروی خیلی ناتوانتر از آن بود که سیاست قبلی را ادامه می داد.

گورباچف را به این متهم می سازند که او زمان زیادی را تا خروج قطعات از افغانستان ضایع گردانید. در نظر اول این اتهام وارد به نظر می آید، اما با بررسی عوامل زیادی که وجود داشت، خلاف آن ثابت می گردد. اول اینکه اردوی افغانستان خیلی ضعیف تر از آن بود که می توانست مستقلانه جنگ را پیش ببرد. دوم اینکه گورباچف نخست

مجبور شد نظامی‌ها را به ترک افغانستان قانع سازد. و سوم اینکه نیروهای محافظه کار، وزیر خارجه ادوارد شیوارنادزی را متهم می‌ساختند که اروپای شرقی را بدون سرنوشت رها کرده است. افغانستان در آژاندای اول مذاکرات بین ابرقدرت‌ها قرار نداشت. مهم این بود که باید مجدداً مناسبات را با غرب بهبود بخشید و افغانستان در نوع خود، قطعه‌یی بود که گورباچف می‌توانست با آن بازی نماید. با این نظریهٔ هرمان که می‌گوید کاهش تهدید، دلیل اساسی پیدایش «تفکر نوین» بود، باید موافقه کرد. «گلاسنوست» راهی را باز کرد که می‌شد بدون اینکه نیروی سیاسی چهرهٔ خود را دفعتهً تغییر دهد، تغییراتی در برخورد با قضایا وارد کرد. این استراتیژی کمک نمود تا از تحلیل نیروی درونی که در اثر قضایای خاص، مثل تصمیم نادرست تجاوز بر افغانستان به وجود آمده بود، رهایی یافت. تحرک درونی سیستم بیروکراتیک را خود گورباچف نیز دست کم گرفته بود. تا آخر دوران اقتدارش، گورباچف از سیاست «کمک‌های برادرانه» دفاع کرد.

فصل دوم

کرونولوژی اصطلاح «کمک برادرانه»

۱ - اتحاد شوروی و کشورهای «جهان سوم»

تلاش شوروی برای دفاع از رژیم‌های دوست در کشورهای «جهان سوم»، اهمیت بیشتری را نسبت به تلاش‌هایش برای تغییر رژیم در این کشورها، دارا بود.

از همینرو فعالیت اتحاد شوروی در ساحه حفظ استراتژیک حکومت و نفوذ بر آن‌ها متمرکز شده بود. شعار مسکو در این خلاصه می‌شد که: «نسبت به اینکه بار جدیدی بر شانه خود انداخت، بهتر است آنچه مورد اطمینان است حفظ شود». واکنش‌ها در برابر رهبران دولی که مورد اعتماد نبودند (افغانستان) و رهبران دول تحت حمایت غرب با این هدف صورت می‌گرفت که کشورهای مورد نظر را از ساحه نفوذ غرب جدا ساخته و به ساحه نفوذ شرق داخل سازند. کودتاها همواره نقش مهمی در کشورهای «جهان سوم» داشته‌اند. آن‌ها جرقه‌هایی را برای تامین اهداف ابرقدرت‌ها در این کشورها تشکیل می‌دادند. در زمان استالین و خروشچف تلاش‌های اندکی برای سازماندهی چنین کودتاها صورت گرفت. کرملین تصور می‌کرد که استعمارزدایی، کسان زیادی را که خواهان به دست آوردن رهبری در کشورهای «جهان سوم» می‌باشند، به وجود آورده است، کسانی که

حتی بدون کمک مسکو نیز می توانستند در راه مارکسیزم گام زنند. اعتقاد به پیروزی حتمی «مدل شوروی»، تا اندازه ای در سال های ۶۰ رنگ حقیقی به خود گرفت. یک تعداد از رهبران دول جدید^(۱)، موقف ضد غربی و پیروی از شوروی را اختیار کردند. اما، در اواسط سال های ۶۰ بعضی از آنان قربانی کودتاهایی شدند که در نتیجه کشورهای شان نزد شوروی «از دست رفته» قلمداد شدند.

مسکو تلاش داشت برای خود جای پای محکمی در اردوی این کشورها از طریق ارایه کمک های گسترده نظامی فراهم نماید. ارسال اسلحه مهمترین شیوه نمایش قدرت نظامی و پیوست آن، دخالت نظامی را تشکیل می داد. امکانات مسکو برای دستیابی به اهدافش، با استفاده از شیوه های دیگر محدود بود، زیرا اعمال نفوذ بر دولت ها، حد معینی داشت. اعمال نفوذ می توانست در محدوده ارسال اسلحه، یا با پیشکش کردن انواع کاملاً مشخص اسلحه و یا امتناع از ارسال آن صورت پذیرد. از دیدگاه هدف گذاری، مسئله بر حفظ توازن منطقوی و یا حل کدام معضله بزرگ منطقوی از طریق اعمال فشارهای دیپلماتیکی دور می زد. علت اکثر کودتاها را تغییر موقف قوای مسلح و قیام آن ها علیه حکومتات شان، تشکیل می داد. این خطر طوری باید به حداقل می رسید که اردوی به اصطلاح «واکنشی» نباید به آن - حد از توانمندی می رسید که قادر به سرنگونی حکومتات «مترقی» می گشت. به همین لحاظ همراه با اسلحه، هزاران کارشناس سرازیر می گردیدند، اما حقیقت این است که نمی توان پیوند مستقیمی را در اینگونه اقدامات به دست آورد. اتحاد شوروی توانست در حفظ

۱- جمال عبدالناصر، بن بیللا، سوکارنو، فیدل کاسترو و عده زیاد دیگر.

رژیم‌های دوست به پیروزی دست یابد، و این در حالی بود که نقش واقعی مسکو در چنین موارد، هیچگاهی به صورت روشن تبارز نمی‌یافت. پیروزی‌های معینی را می‌توان ناشی از تشویق کودتاها دانست. در حالی که بدشانسی‌هایی هم وجود داشت، اما کلاً بدون در نظر داشت مشکلات، اتحاد اتحاد شوروی موفق شد به آهستگی نفوذ خود را گسترش دهد که این امر امکانات اضافی‌یی را برای انتخاب فعالیت‌های نظامی و سیاسی برایش فراهم نمود. در جریان بعضی از دخالت‌ها، واکنش‌های جدی از طرف غرب صورت گرفت، اما در سایر موارد واکنش‌ها یا کم‌رنگ بودند و یا این که اصلاً وجود نداشتند. اما ایدیالوژی شوروی با تمام زرق و برق خود، به آهستگی تمایل کشورهای «جهان سوم» را از دست داد. آن‌ها در تلاش راه‌های عملی‌یی گشتند که با تاریخ، فرهنگ و خودشناسی‌شان پیوند می‌داشت. این نظریه را که آیا اراییه کمک نظامی جزء اساسی سیاست خارجی شوروی را تشکیل می‌دهد، به مشکل می‌توان با اراییه ارقام ثابت کرد، زیرا معلومات دقیق در این عرصه موجود نبوده و تقریباً تمام نتیجه‌گیری‌ها به اساس داده‌های ناقص و تقریبی صورت گرفته است. موضوعی که بر مبنای ارسال اسلحه طرح می‌گردد، این است که چگونه یک دولت با این شیوه تلاش می‌کرد تا بر دولت دیگری اعمال نفوذ نماید. شوروی بزرگترین کشور تولیدکننده اسلحه در جهان بود و به این ترتیب می‌توانست قدرت خویش را با ارسال آن تخکیم نماید. در سال‌های ۱۹۶۰ - ۱۹۹۰ شوروی مهمترین ارسال‌کننده اسلحه در جهان بود.

مسکو به ارسال اسلحه به کشورهای غیرمنسلک در سال ۱۹۵۵

پرداخت و اولین مشتریان او را مصر، سوریه و افغانستان تشکیل می دادند. مسئله استفاده استراتژیکی از ارسال اسلحه به کشورهای «جهان سوم» را نزد شوروی این موضوع تشکیل می داد که مسکو تا کدام اندازه این یا آن کشور را تحت نظر منافع امریکا و یا هم پیمانانش می شمرد.

اگر خطر افتادن منطقه به «دست های غیر» جدی تلقی می شد، در ارسال اسلحه نیز تقلیل به عمل می آمد. ارسال اسلحه و مهمات به افغانستان در جریان اشغال و بعد از آن، به پیمانه زیادی صورت می گرفت که تخلف از توازن استراتژیکی منطقه محسوب می شد. میزان رقابت تا اندازه معینی در تعیین حجم ارسال اسلحه نقش بازی می کند. اضافه بر آن قدرتمندی گروپ های تجهیز شونده در کشوری که به آن اسلحه ارسال می گردد و همچنان بعضی عوامل دیگر نیز در این رابطه نقش دارند.

مشکل مهم در تعریف کمیت نفوذ شوروی با استفاده از ارسال اسلحه بروز می کند. «کراوز» نظریه یی دارد که مطابق به آن شوروی نه تنها به علل سیاسی، بلکه از نگاه اقتصادی نیز به کشورهای جهان سوم اسلحه ارسال می کرد. کمک عام نظامی شوروی به کشورهای در حال رشد در زمان برژنیف به یکی از ابزار اساسی مسکو تبدیل شده بود که با استفاده از آن می توانست به گسترش ساحه نفوذ خود بپردازد و در عین حال ساحه نفوذ چین و غرب را محدود سازد. در نتیجه مسکو خود را غرق در وضعیت رقابت عمیق استراتژیکی با کشورهای دیگر می یافت.

۲ - مناسبات روس و شوروی - افغان الی پیدایش اصطلاح «کمک برادرانه»

مرحله قبل از حصول استقلال افغانستان (قبل از ۱۹۱۹م)

ایجاد دولتی به نام افغانستان نتیجه تلاش هایی بود که برای متحد ساختن قبایل پشتون صورت گرفت. افغانستان را اصطلاحاً نمی توان دولتی ملی نامید، بلکه قبل از همه این دولت اتحادی است متشکل از ملیت های مختلف. اتحاد قبایل پشتون، چنانکه معمول است، به زودی صورت پذیرفت. سال ۱۷۴۷م، سال تولد افغانستان معاصر را تشکیل می دهد، سالی که پادشاه پشتون احمد شاه درانی در کشور فرمان می راند و حدود کشور خویش را تا هند گسترش داده بود. در زمان حکمروایی پسرش تیمور شاه بود که کابل به پایتخت افغانستان آینده مبدل گشت. در قرن ۱۹، تخت شاهی افغانستان به توپ فوتبالی شبیه بود که روس ها و انگلیس ها با آن بازی می کردند. سه جنگ از ۱۸۳۹ تا ۱۹۱۹م تسخیرناپذیری این کشور را به نمایش گذاشت. استراتژی انگلیس ها در جهت جلوگیری از سقوط افغانستان به ساحه نفوذ روس ها، ناکام ماند. در سال ۱۸۷۶م انگلیس ها بلوچستان را اشغال کردند و راه دسترسی افغانستان به بحر را در اختیار خود گرفتند. در سال ۱۸۷۸ جنگ دوم شعبه ور شد که باز هم به شکست انگلیس ها انجامید و در سال ۱۸۹۳م با تمدید خط دیورند، سرحد شرقی افغانستان تثبیت شد که از میان قبایل پشتون می گذشت. عملیات روس ها به سوی افغانستان، کمی بعدتر از انگلیس ها آغاز یافت. از سال ۱۸۵۴ در آسیای مرکزی حصارها آباد گردید. ده سال بعد قفقاز اشغال شد. تا سال ۱۸۸۰ مهمترین شهرها و محلات آسیای مرکزی

تسخیر گردید و در سال ۱۸۸۵ در اثر موافقتنامه روس - انگلیس سرحدی به وجود آمد که ساحه نفوذ هر دو کشور را مشخص می کرد. افغانستان نقش دولت حایل را بین امپراتوری انگلیس و دولت تزاری روسیه بازی می کرد. به این ترتیب سیاست دوگانه متولد گردید. قوای روسیه و بعد اتحاد شوروی در سال های ۱۸۸۵، ۱۹۲۸ و ۱۹۳۰ به افغانستان تاختند.

آزادی

به تاثیر از انقلاب روسیه در سال های ۱۹۰۵ - ۱۹۰۷، جنبشی در افغانستان به وجود آمد که فعالین آن خواهان تحدید اختیارات امیر بودند. انقلاب جدید روسیه در بهار ۱۹۱۸ نیز اثرات خویش را بر این جریان وارد نمود. در حلقات معینی این اندیشه پا گرفت که لینن از منافع کشور (افغانستان) در برابر حملات انگلیس ها که تا هنوز هم دشمن محسوب می شدند، دفاع خواهد کرد. در فبروری ۱۹۱۹م امیر حبیب الله خان، شاه تحت الحمايه انگلیس به صورت مرموزی به قتل رسید. به جای او فرزندش امان الله بر تخت نشست که قاطعانه به تطبیق اصلاحات دست زد. انگلستان نمی خواست این اصلاحات (ریفورم) را بپذیرد. در ماه می همان سال جنگ سوم و افغان و انگلیس شعله ور شد که به تاریخ ۳ جولای ۱۹۱۹ با مصالحه یی به پایان رسید و این بار نیز انگلیس ها موفق به تحقق اهداف نظامی خویش نگشتند. پیمان صلح منعقدۀ راولپندی به تاریخ ۱۹ اگست ۱۹۱۹م استقلال افغانستان را اعلام نمود.

استقلال افغانستان از جانب مسکو که از همان لحظات اول به گسترش نفوذ خود در این کشور پرداخت، به رسمیت شناخته شد.

هنگامی که شاه امان الله تلاش خود را برای تحقق ریفورم مشهورش و مدرن سازی کشور آغاز کرد، افغانستان برای اولین بار صاحب قانون اساسی گشت. برای لینن، افغانستان نمونه موفق حصول آزادی یک کشور از استعمار انگلیس محسوب می شد. بین او و امان الله خان مکاتبه گرمی آغاز یافت. در ۲۷ می ۱۹۱۹ لینن و کالینن نامه یی در پاسخ مکتوب تاریخی ۱۷ اپریل امان الله نوشتند و جلوس او را به تخت تبریک گفتند. در نامه از شاه تقاضا گردیده بود تا نماینده رسمی افغانستان را در مسکو تعیین نماید. در ۱۰ اکتوبر ۱۹۱۹ مناسبات سیاسی آغاز یافت. دو روز بعد نماینده فوق العاده افغانستان با کمیسار مردمی وزارت خارجه روسیه و در ۱۴ اکتوبر با لینن ملاقات کرد. او از لینن خواست تا از شرق در برابر امپریالیزم دفاع کند. متعاقباً تبادل افکار از طریق مکاتبات بین رهبران دولتی افغان و شوروی ادامه یافت.

کمک مشخص ساحه مالی را در بر می گرفت و شامل ارسال ۱۲ بال هواپیما و آموزش پیلوتان، اعمار خط تلگرافی از کوشکه از طریق هرات و قندهار تا کابل می شد. در اگست ۱۹۲۰ اولین گروه متخصصین مونتاز رادیو از روسیه به کابل رسیدند. در ۲۸ فبروری ۱۹۲۱ معاهده دوستی افغان - شوروی در باره مناسبات نیک همسایگی بین دو کشور، به امضا رسید. مطابق به این معاهده، عقد معاهدات نظامی و سیاسی با کشورهای سوم منع قرار داده شده بود. در ۲۰ اپریل ۱۹۲۳ قانون اساسی جدیدی به تصویب رسید که آغازی گشت برای مشروطیت معاصر. این اولین قانون اساسی در مفهوم عصری کلمه بود. این قانون حق مساوی همه اتباع را در برابر قانون

ضمانت می‌کرد. در ۳۱ اگست ۱۹۲۶ معاهده بیطرفی افغان شوروی به امضا رسید. با وجود این همه، شاهی مطلقه ادامه یافت، و این در حالی بود که امان الله در سال ۱۹۲۸ با ایجاد حکومت مردمی منتخبه شامل ۱۵۰ نماینده، موافقه کرده بود. در ماه می ۱۹۲۸ امان الله به مسکو آمد. اولین خط هوایی رسمی در همان سال بین مسکو و کابل از طریق تاشکند ایجاد شد. در هرات و مزارشریف قونسلگری‌های شوروی گشایش یافت. در ۱۹۲۸ - ۱۹۲۹ جنگ بین قوای سرحدی شوروی و بسمه‌چی‌ها (مبارزین ضد شوروی - مترجم) که خواهان آزادی آسیای میانه بودند، جریان داشت.

راه به سوی دموکراتیزم و معاشقه با امریکا

امان الله قویاً بالای غرب محاسبه می‌کرد که بالاخره برایش سرنوشت ساز شد. او به شیوه غربیان، کابینه وزرا را تشکیل داد. با وجود ابراز تمایل او در ۳ جنوری ۱۹۲۹، در مورد الغای ریفورم‌ها، چند روز بعد امان الله در اثر قیام خلع قدرت شد. بچه سقاء تاجیک به عنوان امیر بر اریکه قدرت تکیه زد، اما سلطنت او دیری نپایید. هنگامی که نادر شاه به تخت شاهی تکیه زد، کشور را دوباره آرامش فرا گرفت. در ۱۹۳۱ قانون اساسی جدیدی رویکار آمد. در ۲۴ جون ۱۹۳۱ افغانستان معاهده عدم دخالت در امور یکدیگر را با اتحاد شوروی به امضا رسانید. به زودی در سال ۱۹۳۲ معاهده بیطرفی و گسترش مناسبات اقتصادی افغان شوروی منعقد گشت. نادر شاه در سال ۱۹۳۳ کشته شد و به جای او پسرش ظاهر شاه که کمتر از ۲۰ سال داشت، بر تخت نشست. مرحله حکومت صدراعظم‌ان با اقتدار آغاز

گشت. اقتصاد رو به انکشاف نهاد و قشر سوداگران که آغازگران مرحله ابتدایی بورژوازی بودند به وجود آمد و به سرمایه گذاری در ساحات رو به انکشاف صنعتی پرداختند. افغانستان با حفظ کامل بیطرفی در جنگ دوم جهانی شرکت نورزید. پلان آلمانی ها، اشغال افغانستان را هنگام حمله به هند، تشکیل می داد. اثرات اقتصادی این عصر، پی آمدهای ژرفی به جای گذاشت. مرحله جدید دموکراتیزه ساختن صرف پس از جنگ دوم جهانی آغاز یافت. نفوذ جوانان ملی دموکرات که در سال ۱۹۴۷ اساسگذاری شده بود، در ابتدا به سرعت رو به افزایش گذاشت. این حرکت را نور محمد تره کی رهبری می کرد. نماینده گان روشنفکران و خرده بورژواها نیز به این سازمان پیوستند. اولین اعتصابات در سال ۱۹۴۹ صورت گرفت و روحیه خیزش اجتماعی سبب گشت تا در سال ۱۹۵۲ اولین تظاهراتی که در جریان آن برگزاری انتخابات تقاضا می شد، به وقوع بپیوندد. در سال ۱۹۵۰ حکومت موافقتنامه چهار ساله اقتصادی را با مسکو به امضاء رسانید. با فروپاشی امپراطوری بریتانیا مناقشه روی مسئله پشتونستان که سالیان متمادی دوام کرد، میان افغانستان و پاکستان جدید التاسیس آغاز یافت. به مرور زمان امریکا پارتیز افغانستان شد. امریکایی ها موفق نشدند با افغانستان اتحاد نظامی ایجاد کنند، اگر چه مهمترین بخش کمک های اقتصادی و اولین کمک نظامی را به افغانستان، آن ها ارایه دادند. در سال ۱۹۴۷ پنتاگون به افغانستان پیشنهاد نمود تا در ساحات شمالی این کشور میدان های هوایی اعمار کند. امریکایی ها با این کار می خواستند در سرحدات جنوبی اتحاد شوروی موقف خوبی به دست بیاورند. در سال ۱۹۴۸ افغانستان

تقاضای ارسال اسلحه کرد. بریتانیای کبیر، ایران، پاکستان و ترکیه پیمان ستو را ایجاد کردند. تمام کشورهایی که در امتداد سرحدات جنوب اتحاد شوروی موقعیت داشتند، به استثنای افغانستان، شامل ائتلاف ضد شوروی گردیدند. بعد از اینکه در سال ۱۹۵۳ رضا شاه پهلوی، پادشاه شد، امریکا در آسیای میانه دو متحد قوی یافت که عبارت بودند از ایران و پاکستان.

سیاست شوروی در ارتباط با افغانستان در سال‌های ۵۰ - ۶۰ مرگ استالین آغازی گشت برای تعقیب سیاست باز و انعطاف پذیرتر خارجی در اتحاد شوروی که بر افغانستان نیز اثر گذاشت. پس از آنکه امریکایی‌ها با استشارهٔ پاکستانی‌ها از افزایش کمک‌های نظامی به افغانستان خودداری کردند، افغان‌ها به اتحاد شوروی رو آوردند. از سال ۱۹۵۴ اتحاد شوروی نقش مهمی را در میان کشورهایی که به افغانستان کمک می‌کردند، بازی کرد. خروشچف در خاطرات خود می‌نویسد که افغانستان در آن زمان توجهٔ خاص شوروی را به خود معطوف ساخته بود. فعالیت امریکایی‌ها در ارتباط با افغانستان، به مثابهٔ کشاندن این کشور به بلاک غرب ارزیابی می‌شد. این امر مسکو را که از اعمار پایگاه‌های نظامی علیه اتحاد شوروی در هراس بود، نگران می‌ساخت. به تعقیب تقاضاهای مشخص از اتحاد شوروی، قراردادهایی به امضاء رسیدند. این مرحلهٔ نزدیکی محتاطانه در سال ۱۹۵۳ به پایان رسید.

با رسیدن محمد داود بر قدرت در سال ۱۹۵۳م، اولین مرحلهٔ بقای با همی آغاز یافت. در سال ۱۹۵۵م قرارداد ارسال مهمات نظامی،

بعدتر تجاری و ترانزیتی و ارایهٔ کریدت‌ها (قرضه) به امضاء رسید. مهمترین بخش کمک‌ها را ساحةٔ راه سازی در شمال کشور، انرژی و تجهیزات آبیاری احتوا می‌کرد. اتحاد شوروی با ارایهٔ ۳/۵ میلیون دالر، در ساختن پروژهٔ فابریکهٔ نان پزی و سیلو در کابل همکاری کرد. افغان‌ها با صدور کالا، تصفیةٔ حساب می‌کردند. پس از این حمایت اول، همکاری تخنیکی در راه‌اندازی انتقال گاز از شمال به کابل، آغاز شد. همزمان در اگست همان سال در مورد قیرریزی سرک‌های کابل موافقه صورت گرفت. این پروژه با کمپاین تبلیغاتی پر سر و صدا همراهی می‌شد، زیرا امریکا چند سال قبل از همکاری با آن امتناع ورزیده بود. این مصارف کمی برای مسکو نبود، اما در مقایسه با مصارفی که برای جلوگیری از افتادن افغانستان یکجا با پاکستان در اردوگاه غرب، باید صورت می‌داد، خیلی ناچیز به شمار می‌آمد. نتیجهٔ آن لغزش آهسته، اما بدون وقفه و روزافزون اقتصادی - سیاسی افغانستان در ساحةٔ اقتدار شوروی بود که جهات زیادی را در بر می‌گرفت. کارت (قطعه) امریکایی‌ها هنوز بازی نشده بود. در سال ۱۹۵۴م داود برادر خود را به واشنگتن نزد وزیر خارجه جان فوستر داليس فرستاد و تقاضای کمک نظامی کرد. داليس نه اینکه صرف از ارایهٔ کمک امتناع کرد، بلکه موقف اهانت‌آمیزی را در برابر افغان‌ها اتخاذ نمود. فقط یک ماه بعد، داود به مسکو مراجعه کرد و به زودی کمک به دست آورد. در دسامبر ۱۹۵۵م خروشچف و بولگانین از کابل بازدید و وعدهٔ کمک ۱۰۰ میلیون دالری را کردند که به مراتب از مقدار درخواستی افغانستان بیشتر بود. در ارتباط دیدار خروشچف، داود در سیاست خود در قبال اتحاد پشتون‌ها علیهٔ پاکستان حمایت

حاصل کرد. قرارداد عدم تجاوز تا ده سال دیگر تمدید یافت. افغانستان از دیدگاه شوروی، حیثیت ساحهٔ میانگین را در جنگ علیه شاه ایران و پاکستان داشت. همچنان مسکو به ثروت‌های طبیعی افغانستان نیز چشم دوخته بود.

در آغاز سال‌های ۵۰ نیروهای رادیکال تلاش کردند تا رژیم شاهی را برچینند. در ساحهٔ سیاسی احزاب سیاسی تبارز کردند، اما عمرشان کوتاه بود. داود که در کرسی صدارت قرار داشت، با پیروی از سیاست پراگماتیستی خود سیاست نزدیکی با شوروی را ادامه داد. او می‌خواست زمینهٔ انکشاف اقتصاد و جامعه را فراهم آورد، اما نه به شیوهٔ دموکراسی. مناسبات با پاکستان که در سال ۱۹۵۴ به سنتو پیوسته بود، رو به خرابی بیشتر نهاد. انسداد سرحد با پاکستان در جریان پنج ماه، منحیث پیامد خرابی مناسبات با پاکستان، تاثیر مهمی بر موقعیت افغانستان که راهی به بحر نداشت، بر جای گذاشت. از سال ۱۹۶۱ الی ۱۹۶۳ م مناسبات سیاسی این دو کشور از هم گسیخته بود. اتحاد شوروی با استفاده از این موقعیت، با اتکا بر سنت سال‌های ۲۰ و همچنان با در نظر داشت مسئلهٔ پشتونستان منحیث نقطهٔ محوری در مناسبات بین افغانستان و پاکستان، با ارایهٔ کمک‌های اقتصادی و نظامی، هر چه بیشتر خود را به افغانستان چسپاند. از سال ۱۹۶۱ افغانستان در وابستگی کامل با مسکو قرار داشت. در جریان سال‌های بعدی شوروی‌ها فابریکهٔ نفت و گاز در مزارشریف، فابریکهٔ بزرگ تولید برق در نغلو و انتقال گاز را اعمار کردند. با کمک اتحاد شوروی در جریان سال‌های ۱۹۵۹ - ۱۹۶۴ تونلی در درهٔ سالنگ اعمار شد که ارتباطات مستقیم دایمی شمال کشور را با کابل تامین می‌کرد. در

چوکات مناسبات فرهنگي و اقتصادي افغان - شوروي، ۱۹۰ واحد شامل سرک‌ها، سیستم‌های آبیاری موسسات تجاری و صنعتی موسسات تحصیلی، فابریکه تولید نفت و گاز و غیره، اعمار شد. با کمک اتحاد شوروي میدان‌های هوایی مزارشریف، بگرام و شیندند گسترش یافت. در زمان دیدار برژنیف از افغانستان در سال ۱۹۶۳م قرارداد کمک شوروي در استخراج گاز که تجهیزات انتقال آن نیز در نظر گرفته شده بود، به امضا رسید. بعد از اعمار آن پروتوکول ارسال گاز از افغانستان به اتحاد شوروي به امضا رسید.

در مارچ ۱۹۶۳م، شاه، داود را مجبور به استعفا ساخت. ظاهر شاه در راس کابینه، محمد یوسف را گماشت. تا سال ۱۹۷۳ دوران دموکراسی ادامه یافت. این دهه پارلمان با ایجاد مناسبات دیپلماتیک با پاکستان از دوره‌های قبلی متمایز می‌گردد. در سال ۱۹۶۴ قانون اساسی جدیدی به پیروی از قانون اساسی فرانسه روی دست گرفته شد که جوانان در ابتداء امید زیادی به آن بسته بودند، اما به یاس مواجه شدند. به اندازه افزایش کمک‌های اقتصادی و پولی شوروي، کمک‌های کشورهای غربی کاهش می‌یافت.

ارتباطات نظامی

پیوندهای نظامی افغان - شوروي که از سال‌های ۲۰ رو به انکشاف نهاده بود، به تانی به سنت دایمی مبدل گشت. بعد از اینکه افغانستان در سال ۱۹۱۹م آزادی خود را به دست آورد، اتحاد شوروي در پهلوی کمک‌های اخلاقی - سیاسی، حمایت عملی نیز از افغانستان به عمل آورد.

به اثر تقاضای جانب افغانی که در ۸ مارچ ۱۹۲۰ صورت گرفت، روسیه نه تنها پول، بلکه چند بال هواپیما و ۵ هزار تفنگ با مهمات آن نیز به افغانستان ارسال نمود. مسکو در ساحه تاسیس مکتب پیلوتی و ایجاد خط تلگراف بین کوشکه، هرات، قندهار و کابل، نیز وعده کمک نمود. در اگست همان سال حکومت شوروی یک ایستگاه رادیویی به افغانستان هدیه داد. به دنبال آن هشت افغان برای تحصیل در رشته مخابره به تاشکند اعزام شدند. آن‌ها اولین محصلین افغانی بودند که به صورت رسمی در موسسه تحصیلی نظامی شوروی پذیرفته می شدند. در سال‌های ۱۹۲۴ - ۱۹۲۵ م خط تیلیفون تاسیس و مورد بهره برداری قرار گرفت و بعد در سال ۱۹۲۷ م این خط از کابل الی مزارشریف تمدید شد. در اواسط سال‌های ۲۰، اتحاد شوروی بار دیگر به افغانستان هواپیما و اسلحه آتشزا فرستاد. در سال ۱۹۲۷ م ۲۵ نفر افسر برای تحصیل به شوروی اعزام شدند. همزمان بین تاشکند و کابل خط هوایی منظم تاسیس شد. در می ۱۹۳۰ افغانستان به حمایت از مبارزین مسلمان که از سرزمین (ساحه) افغانستان علیه «شوروی ساختن» آسیای میانه، مبارزه می کردند، پایان داد. مناسبات افغان - شوروی به حسن همجواری عمیقی مبدل گشت، اما در زمان جنگ دوم جهانی و بعد از آن به سردی گرایید.

فعالیت شوروی در افغانستان در سال ۱۹۵۵ م با ارسال مقدار معتناهی اسلحه، دوباره شدت گرفت. موافق با موافقتنامه ۱۹۵۶ م که در زمان بازدید بولگانین و خروشچف از کابل به امضاء رسیده بود، مسکو باید به قیمت ۲۵ میلیون دالر اسلحه به افغانستان ارسال می کرد. همچنان در مورد اخذ مهماتی که در اثر تجدید سازمان اردوی

کشورهای عضو پیمان وارش، لاستفاده بگشته بودند (تانک‌های T - 24، میگ - ۱۷، هلیکوپترها و اسلحه خفیف)، نیز توافق صورت گرفت. به تعقیب آن ۱۱ هواپیمای جنگی میگ - ۱۷، دو هلیکوپتر می - ۴، هواپیمای مسافربری ایل - ۱۴ و اسلحه مختلف خفیفه به افغانستان ارسال شد. پیلوت‌ها، متخصصین و تخنیکران روسی به تربیه کادرهای افغانی پرداختند. به کمک طراحان شوروی میدان هوایی مزارشریف توسعه یافت. در می ۱۹۵۶م موافقتنامه‌یی در مورد اعزام کارشناسان شوروی به افغانستان به امضاء رسید و همچنان مطابق همین موافقتنامه به تعداد ۲۰۰ افسر افغانی باید برای تحصیل به اتحاد شوروی اعزام می‌شدند. تا سال ۱۹۷۸م مجموعاً ۳۰۰۰ افسر افغانی در اتحاد شوروی تحصیل کرده بودند. شاه با افسرانی که در شوروی تحصیل کرده بودند، با بی اعتمادی برخورد می‌کرد و آنان را در مقامات مهم فرماندهی توظیف نمی‌کرد. به این ترتیب در اردو به آهستگی مخالفینی علیه رژیم شاهی به وجود آمد. پرسونل نظامی افغانستان برای تحصیلات به کشورهای دیگر بلاک شرق نیز اعزام می‌شدند. تنها در سال‌های ۱۹۵۶ - ۱۹۵۷م، ۳۷۲۵ نفر تحصیلات خود را در اتحاد شوروی و سایر کشورهای بلاک شرق به اتمام رسانیده بودند. در سال ۱۹۵۷م، قوای هوایی با ۷ بال هواپیمای جنگی میگ - ۱۷، ۲ بال هواپیمای ایل - ۲۸، ۶ بال هواپیمای میگ - ۱۵، ۱۰ بال هواپیمای آن - ۲ و قوای پیاده با ۲۵ عراده تانک تی - ۳۴ مجهز گردیدند. از اواسط سال‌های ۵۰، اتحاد شوروی به یگانه کشور ارسال کننده اسلحه به افغانستان مبدل گشت.

از سال ۱۹۱۶ الی ۱۹۶۳ کمک نظامی شوروی به افغانستان، ۶۰

بال هواپیمای جنگی میگ - ۱۷، ۲۵ هواپیمای ایل - ۱۴، ۱۵۰ راکت‌های ضد تانک ات - ۱، ۲۵ عراده ماشین زرهی پی تی - ۷۶ و ۵۰ تانک تی - ۵۴ را شامل می‌شد. ارسال اسلحه به افغانستان در نیمه دوم سال‌های ۶۰ نیز ادامه یافت (۸ هلیکوپتر می - ۴، ۱۲ هواپیمای میگ - ۱۹، ۴۰ هواپیمای میگ - ۲۱ و دیگر نوع هواپیماها). اتحاد شوروی در تقویه قوای مدافعه هوایی و قوای هوایی نیز سهم گرفت. در سال‌های ۶۰ - ۷۰ قراردادهای دراز مدت در مورد کمک و مشوره به امضاء رسید. قبل از همه، محصلین در رشته‌های توپخانه، طب نظامی و دیگر رشته‌ها برای تحصیل به اتحاد شوروی اعزام می‌شدند. در نتیجه، اتحاد شوروی نه تنها به ارایه کمک‌های مشورتی می‌پرداخت، بلکه به صورت منظم به آموزش اردوی جدید افغانستان نیز می‌پرداخت. این سلسله به دلایل زیادی تحکیم گردیده بود. در نظر بود تسلیحات مدرن به افغانستان فرستاده شود و به ایجاد قطعات هلیکوپتری و قوت‌های مخصوص دست یازیده شود. در سال ۱۹۷۷م در افغانستان ۳۵۰ مشاور تخنیکی نظامی در افغانستان وجود داشت.

۳ - «کمک برادرانه» - پلی بین کابل و مسکو

ایجاد حزب دیموکراتیک خلق افغانستان

در آغاز سال‌های ۶۰ فعالیت احزاب و گروه‌های مختلف سیاسی در افغانستان شدت گرفت. در اول جنوری ۱۹۶۵ گروه کوچکی به رهبری نور محمد تره‌کی و ببرک کارمل، به صورت غیرقانونی حزب دیموکراتیک خلق افغانستان را در منزل نور محمد تره‌کی اساس گذاشت. اولین کمیته مرکزی حزب از سیاستگذاران بعدی آن، تشکیل

یافت: تره کی، کارمل، کشتمند، زیری و دیگران. در روز تاسیس حزب، اولین کنگره آن با شرکت ۳۰ نماینده نیز تشکیل گردید. امریکا ببرک کارمل را ایجنت کی جی بی می شمرد، اما تره کی نیز با کی جی بی مناسبات داشت. حزب دیموکراتیک خلق افغانستان فعالیت خود را با تشکیل کمیته مرکزی آغاز کرد. در اپریل ۱۹۶۶م برنامه حزب منتشر شد که ضرورت انتقال قدرت به مردم و ایجاد دموکراسی ملی را شعار می داد. این مفکوره (ایده) بر مبنای «سوسیالیزم علمی» اساسگذاری شده بود. حزب با انتخاب مارکسیزم - لیننیزم به مثابه زیربنای کاری خود، اعلام کرد که از منافع کارگران دفاع می کند. حزب دیموکراتیک خلق افغانستان در پارلمان چهار نماینده داشت (کارمل، راتیزاد، نوری و فضل الحق).

حزب به زودی به دو فرکسیون «خلق» و «پرچم» منقسم گشت. در اواخر سال ۱۹۶۷م انشعاب به یک واقعیت عینی مبدل گشته بود و در سال ۱۹۶۸م ارگان های نشراتی جداگانه حزبی به کار آغاز کردند. «خلق» بیشتر رادیکال بود و بیشتر بدون سازش از منافع کارگران دفاع کرده و مخفیانه فعالیت می کرد، اما «پرچم» راه آشتی جویانه یی را در پیش گرفت. هر دو جناح حزب خود را پیشاهنگ طبقه کارگر، که قشر بسیار کوچکی از جامعه را تشکیل می دادند، می شمردند. کارمل به مثابه نماینده «پرچم» نظر داشت که عامل اساسی در فعالیت سیاسی را، تنها نباید تعلیق مطلق به طبقه کارگر تشکیل دهد. مرحله مبارزه بین خلق و پرچم آغاز یافت.

پرچمی ها نماینده گان قشر مرفه حال جامعه و خلقی ها نماینده گان قشر محروم دهاتی را تشکیل می دادند که به نفوذ در اقشار جدید

جامعه - روشنفکران و اردو - تمایل داشتند. عده زیادی از متفکرین «خلق» فارغ التحصیلان موسسات عالی تحصیلی اتحاد شوروی بودند.

در حزب دیموکراتیک خلق افغانستان، پذیرش اعضای جدید آغاز شد که در سال ۱۹۶۸م تعداد اعضای این حزب به ۱/۵ هزار عضو می رسید. در پهلوی حزب دیموکراتیک خلق، احزاب و سازمان های دیگر نیز به فعالیت پرداختند: حزب لیبرال - بورژوازی «کاروان»، «افغان ملت» که شعار «افغانستان کبیر» را در برابر خود نهاده بود، «دموکرات و مترقی» که خواست های بورژوازی - دیموکراسی را شعار می داد، «شعله جاوید» سازمان چپ افراطی، «ستم ملی» که طرفدار تبارز بیشتر اقلیت های ملی بود، «برادران مسلمان = اخوان المسلمین» که طرفدار انکشاف کشور از طریق اسلام محافظه کار بود، و «جوانان مسلمان» که از شاخه های اخوان المسلمین بود و در گسترش آن بین جوانان و محصلان فعالیت می کرد. در پهلوی حزب دیموکراتیک خلق افغانستان، نقش معینی را «جبهه متحد کمونیست» بازی می کرد. مناسبات مسکو و کابل بدون در نظر داشت ایجاد حزب و موجودیت دو شاخه آن، چنانکه سفیر قبلی شوروی در کابل - پیادیشیف - به یاد می آورد، در سال های ۶۰ خیلی خوب بود.

پایان دوره شاهی و عصر داود

با وجودی که ۲۰ کشور برنامه های کمک رسانی را تا سال های ۷۰ به افغانستان به پیش می بردند، در سال ۱۹۷۱م در اثر خشکسالی، قحطی به وجود آمد که ۵۰۰ هزار نفر را قربانی گرفت. این حادثه،

تشویش‌های ضمنی را فراهم ساخت. در ۱۸ جولای ۱۹۷۳م در زمان سفر بیرون مرزی ظاهر شاه، رژیم جمهوری اعلان گردید. داود بار دیگر قدرت را به دست گرفت و شاه را بعد از ۴۰ سال سلطنت خلع کرد. کودتا را در همه جا به مثابه قیام نظامی ارزیابی می‌کردند که به همکاری افسران خلقی صورت گرفته بود، اما به زودی بین آن‌ها و داود اختلافات ژرفی به میان آمد، تا حدی که افسران دارای نظریات چپی، گام به گام از وظایف شان برکنار می‌شدند. در سال ۱۹۷۵م در حکومت نماینده‌گان «خلق» دیگر وجود نداشتند و حزب دموکراتیک خلق افغانستان در حالت خنثی قرار داشت، اما حزب در عوض به جذب افراد جدید در اردو پرداخت. تا سال ۱۹۷۸م، ۲۰۰ افسر طعمه خشونت گشتند. از اگست تا دسامبر سال ۱۹۷۳م، سه توطئه علیه داود کشف شد. در سال ۱۹۷۴م، ۲۰۰ نفر به زندان افکنده شدند. بیشتر از همه افسران و جوانان را متهم به تلاش برای ایجاد دولت اسلامی می‌کردند. خود داود راه پارلمانی‌یی را تعقیب می‌کرد که با ویژه‌گی قدرت شخصی متمایز بود، اما این کار وی دیر ادامه نیافت. دوران ۱۹۷۵ الی ۱۹۷۷ با مشخصه گذار از رژیم جمهوری به دیکتاتوری نظامی - بیروکراسی ارزیابی می‌گردد. تا سال ۱۹۷۶م داود، خود را از مشاورین پرچمی‌اش نیز رهایی بخشید که در نتیجه آن در حدود ۶۰۰ نفر زندانی گشتند.

در ارتباط با این تصفیه، هر دو شاخه حزب دموکراتیک خلق افغانستان، تلاش دیگری را در سال ۱۹۷۵ برای اتحاد انجام دادند. هر دو شاخه توافق کردند که منافع گروهی خود را نباید والاتر از ارزش‌های اجتماعی بپندارند. در ماه می ۱۹۷۷م جلسات قانونگذاری

برای آغاز کار مجلس سنا انعقاد یافت. در همین سال لویه جرگه (جلسه نمایندگان مختلف قبایل - نویسنده گان) قانون اساسی جدید افغانستان را تصویب کرد. وعده های داود در مورد همکاری به مدرنیزه ساختن جامعه و گسترش قاعده اجتماعی دولت، عملی نشد. سوم حصه دهاقین دارای زمین نبودند، ۲/۵ میلیون افغان ها را کوچی ها تشکیل می دادند. ۸۸٪ نفوس بی سواد بود. برای ۱۶ میلیون نفوس، صرف ۷۱ شفاخانه با ۳۶۰۰ بستر موجود بود و از ۱۰۲۷ داکتری که در افغانستان موجود بود، ۸۴٪ آن ها در کابل زنده گی می کردند. پرولتاریا که ۴۴ تا ۵۰۰۰۰ کارگر آن را تشکیل می داد، خیلی ضعیف بود. در کشور صرف ۳ هزار موسسه فعالیت داشت و تولید و وسایل تولید قطعاً موجود نبود.

بعد از دیدار رسمی داود از مسکو در جنوری ۱۹۷۴، کرملین به صورت رسمی به هر دو شاخه حزب دموکراتیک خلق تره کی و کارمل، اعلام کرد که این ملاقات دوستانه، خیلی مهم ارزیابی شده است. در جریان مذاکرات آرزوی تعمیق دوستی میان دو کشور نیز اظهار گردید. در این ملاقات برژنیف، پادگورنی و رئیس شورای وزرا کاسیگین اشتراک داشتند. جالب است که در تعریف مذاکرات، در پروتوکول تایپ شده، کلمه «قلبی» با قلم خط زده شده بود، به این ترتیب در تعریف مذاکرات، صرف «تفاهم متقابل» و «اعتماد عالی» باقی مانده بود. «قلبی» شاید از آن جهت خط زده شده باشد که در جریان مذاکرات اختلاف نظرهایی بروز کرده بود. اگر چه دیدار داود به مثابه تکانه یی برای انکشاف بیشتر مناسبات افغان - شوروی ارزیابی می شد، در عین حال در مناسبات افغانستان با شوروی و سایر

کشورهای همسایه، مفهوم تغییری را داشت که نه تنها در اثر اوضاع داخلی، بلکه در اثر مداخلات روزافزون پاکستان در امور داخلی افغانستان به وجود آمده بود.

داود به مثابه یک پشتون، بار بار مسئله ایجاد دولت متحد پشتون‌ها را بالا می‌کرد و به جبهه‌گیری آشکاری در مقابل پاکستان می‌پرداخت. او می‌خواست مناسبات خود را با اتحاد شوروی در سطح عادی نگهدارد و با امریکا مناسبات محکمتری ایجاد نماید. در سال‌های ۱۹۷۳ - ۱۹۷۸ امریکا موفق شد مناسبات خود را با افغانستان بهتر بسازد و نفوذ خود را در این کشور تقویه نماید. در این مرحله امریکا به رخنه در این کشور و جمع‌آوری معلومات استخباراتی پرداخت. در همین زمان امریکا اولین گام‌های خود را در راه حمایت گروپ‌های مخالف دولت در افغانستان برداشت. در ارتباط با دیدار وزیر خارجه امریکا هانری کسینجر از افغانستان، داود در سال ۱۹۷۶م، تاییدی از سیاست خارجی خود به دست آورد. در جریان ملاقات وزیر خارجه سایروس وینس با داود در اول اکتوبر ۱۹۷۷م، مامور امریکایی از طرف رئیس جمهور امریکا کارتر از داود دعوت به عمل آورد تا در اواسط سال ۱۹۷۸ از امریکا دیدن نماید.

رهبر دولت افغان، همچنان کوشش داشت با ایران نزدیک گردد. شاه ایران نیز در تضعیف مناسبات افغانستان با شوروی و نزدیکی با غرب، علاقمندی داشت. قبلاً در سال ۱۹۷۵ او به افغانستان کریدتی را به مبلغ ۲ میلیارد دالر طی ۱۰ سال بازپرداخت به افغانستان پیشنهاد کرده بود. در سال ۱۹۷۸م داود از شاه ایران دعوت به عمل آورد تا از افغانستان دیدار کند. در اثر میانجیگری شاه ایران، یک

سلسله مناقشات سرحدی بین پاکستان و افغانستان رفع شد. داود گام‌های بیشتری بر می‌داشت تا غیر وابستگی خود را به نمایش بگذارد، اما در ارتباط با مسکو از احتیاط کار می‌گرفت، زیرا افغانستان بخش عظیمی از کمک‌های خارجی را از اتحاد شوروی به دست می‌آورد. ویایورنین نظر دارد که در سال‌های ۷۰، رژیم داود که دیگر به صورت همه جانبه به اتحاد شوروی اتکا نداشت، موجبات نارضایتی رهبری مسکو را فراهم ساخته بود. در سال ۱۹۷۵م بین کابل و مسکو موافقتنامه عدم تجاوز و عدم مداخله به امضاء رسید که تمدید موافقتنامه جون ۱۹۳۱ به شمار می‌رفت، اما مناسبات بین مسکو و داود پر تنش باقی ماند. از یکطرف او را حمایت می‌کردند، به مسکو دعوت می‌نمودند و در اسناد محرمانه خود او را مثبت ارزیابی می‌کردند، اما از جانب دیگر مسکو مخالف او - حزب دموکراتیک خلق - را نیز به رسمیت می‌شناخت.

این موقف به صورت ناگهانی تغییر خورد. در اپریل ۱۹۷۷م آخرین دیدار داود از مسکو صورت گرفت که طی آن برژنف، فهرست طولیلی از کاستی‌های سیاسی را به رهبر افغانستان ارایه داشت. داود در اعتراض با این عمل گفت که برژنف نه با کدام رهبر کشور اروپای شرقی که از جمله اقدار شوروی محسوب می‌شود، بلکه با رئیس جمهور افغانستان صحبت می‌کند. هنگامی که داود بعد از مذاکرات خارج می‌شد، گویا یکی از مشاورین به او گفته بود که او دیگر انسان ختم شده به شمار می‌آید.

مبارزه بین شاخه‌های «خلق» و «پرچم»

این واقعیت که با وجود زیرزمینی (مخفی) بودن حزب دموکراتیک خلق افغانستان در زمان داود، مسکو از جریان ملاقات‌ها، این حزب را آگاه می‌ساخت، اهمیت معینی دارد. یکی از اسناد شوروی، انکشاف مناسبات داود را با حزب دموکراتیک خلق و یا یکی از شاخه‌های آن مشخص می‌سازد.

قبلاً در سال ۱۹۶۸ کارمل و تره‌کی از طریق نماینده‌کی جی بی به سفیر شوروی در کابل که مناسبات قابل اطمینانی با او داشتند، مراجعه کردند و درخواست نمودند تا کمیته مرکزی حزب کمونست اتحاد شوروی در حل اختلاف شاخه‌های حزب دموکراتیک خلق، میانجیگری نماید. تمام جریان این میانجیگری باید کاملاً محرمانه و پنهانی می‌بود. تا سال ۱۹۷۷ فعالیت احزاب سیاسی به صورت رسمی در افغانستان ممنوع بود. داود فشارهای خود را که به حد اعلی آن می‌رسید در مارچ ۱۹۷۷ افزایش داد. امریکا مناسبات میان شاخه‌های حزب دموکراتیک خلق افغانستان را، ناگوار ارزیابی می‌کرد. به گزارش سفیر امیکا نویمان، تره‌کی و کارمل از همدگر خود نفرت داشتند. مسکو تمام فشار خود را متمرکز ساخته بود تا در صفوف کمونستان افغان اتحاد به وجود بیاورد. در واقعیت کرملین، حزب دموکراتیک خلق افغانستان را به مثابه همکار کامل در بین سایر احزاب کمونستی به شمار نمی‌آورد و به همین سبب در مسایل رسمی از این حزب به مسکو دعوت به عمل نمی‌آورد. از آنجایی که این حزب در مطبوعات رسمی شوروی تربیون رسمی به دست نیاورد، در مورد آن جامعه شوروی چیزی نمی‌دانست و رهبری شوروی چون سایر احزاب برادر، احترامی به این حزب قایل نبود. مسکو قدرت

رهبری کشور را در وجود این حزب نمی‌دید. ارتباطات منظم رسمی بین کمیته مرکزی حزب کمونست اتحاد شوروی و شاخه‌های خلق و پرچم وجود داشت، چنانکه میان نماینده‌های شوروی در کابل و هر دو شاخه حزب دموکراتیک خلق.

امین خلقی با تیره‌کی رهبر در سال ۱۹۷۷ با ایجنت شوروی ولادیمیر که ریاست بخش بین المللی کمیته مرکزی حزب کمونست شوروی را در کابل به عهده داشت، تماس داشتند. احتمال دارد که امین در بارهٔ مسایل نظامی و اوضاع سیاسی به نمایندهٔ شوروی معلومات می‌داد. ارتباطات از طریق نمایندهٔ کی جی بی در کابل تامین می‌گردید. در آن زمان بخش بین المللی حزب کمونست شوروی نیز حزب دموکراتیک خلق را به مثابهٔ حزب برادر به رسمیت نمی‌شناخت و با آن به مثابهٔ «بچه اندر» برخورد می‌کرد.

به پیشنهاد ولادیمیر، کریوچکوف - در آینده رئیس کی جی بی - امین را شامل فهرست ایجنت‌های غیر رسمی ساخت و امین از آن بعد تحت نام مستعار کاظم برای شوروی کار می‌کرد. نورمحمد تیره‌کی که به صورت آشکار به شوروی خوشبینی نشان می‌داد، نیز تحت نام مستعار «نور» استخدام شد. در سال ۱۹۷۴ نمایندهٔ کی جی بی در پایتخت افغانستان به کمیته مرکزی ضرورت ملاقات جداگانه‌یی را با کارمل و تیره‌کی و اظهار این مطلب به آن‌ها که مسکو با نگرانی عمیقی مبارزه و اختلافات را بین شاخه‌های «خلق» و «پرچم» در کابل زیر نظر دارد، خاطر نشان ساخت. تلاش مسکو برای مصالحه بین دو شاخهٔ حزب به نتایج بزرگی منجر نگشت. در جنوری ۱۹۷۴ دوزیگنال واحد از مسکو به تیره‌کی و کارمل ارسال شد. در بخشی از این پیام آمده

است:

«چنین انکشاف اوضاع به ضعف هر دو طرف و متلاشی شدن صفوف نیروهای مترقی منجر می‌گردد. چنین وضع صرف می‌تواند دشمنان داخلی و خارجی افغانستان را مسرور سازد و دشمنان رژیم جدید (داود) را به سبوتاژ، توطئه و دیگر واکنش‌های خصمانه وادارد که در نتیجه می‌تواند سیستم کهنه را دو باره برقرار سازد»^(۱). در چنین شرایط فوق العاده - به عقیده نویسندگان این سند - باید همه نیروهای مترقی و وطنپرست متحد گردند.

نه کارمندان بخش بین المللی کمیته مرکزی حزب کمونست اتحاد شوروی، نه متخصصین بخش افغانستان از سایر بخش‌ها، به شمول کارمندان امنیت و ریاست عمومی استخبارات ستر درستیز تا سپتامبر ۱۹۷۹ از علل انشعاب حزب دموکراتیک خلق افغانستان، آگاهی نداشتند. به رفا در مسکو گزارش داده بودند که انشعاب در نتیجه خودخواهی کارمل و مبارزه او به خاطر قدرت علیه تره کی، صورت گرفته است. امین نقش کارمل را کمرنگ جلوه می‌داد. او در آن زمان شخص مورد اعتماد تره کی به حساب می‌آمد. «خلق» کارمل را به همکاری با رژیم شاهی، CIA و گرایش فکری به مائویزم متهم می‌ساخت. «پرچم» تلاش داشت تا این اتهامات را رد نماید و موفق شد تا با سفیر شوروی در کابل ملاقات نماید. مسکو این تلاش‌ها را نپذیرفت و سفیر نیز مجبور گشت تا عین رویه را اختیار کند. در سال ۱۹۷۶ نماینده گان شوروی هر گونه علاقمندی را نسبت به کارمل از دست دادند. تنها در سال ۱۹۷۸ گزارشی به دست آمد که از نظر

۱- شخصی به نام وادیم زگلانف در پای این سند امضاء نموده است.

شوروی‌ها، حاوی مطالب مهمی در مورد تفاوت‌های «خلق» و «پرچم» بود:

۱- ایجاد کیش شخصیت در خلق.

۲- مهمترین قشر اجتماعی از نظر خلقی‌ها، کارگران و دهقانان بودند. برخلاف پرچمی‌ها، نیروهای وطنپرست ملی را بیشتر اهمیت می‌دادند.

۳- خلقی‌ها در برابر روحانیون مبارزه بی‌امان را آغاز کرده بودند، در حالی که پرچمی‌ها طرفدار جستجوی سازش بودند.

۴- بزرگترین هدف نزد خلقی‌ها، برقراری دکتاتوری پرولتاریا در اولین مرحله انقلاب بود. پرچمی‌ها می‌گفتند که اولین مرحله انقلاب باید ملی - دموکراتیک باشد.

در سال ۱۹۷۷م تلاش‌ها برای اتحاد، مثمر ثابت شد. وزیر خارجه آینده - دوست - بار دیگر زمینه ملاقات تره‌کی و کارمل را فراهم ساخت. توحید تشکیلاتی نیز صورت پذیرفت. در ۴ جولای ۱۹۷۷م کنفرانس مشترک سراسری دایر گردید. در قطعنامه این کنفرانس، هدف حزب، برپایی جمهوری دموکراتیک افغانستان و انمود شده بود. با وجود اتحاد و انتخاب نورمحمد تره‌کی به حیث منشی عمومی حزب، گروپ بندی‌ها در رده‌های پایینی حزب هنوز وجود داشت. تبلیغات سیاسی حزب شدت بیشتر گرفت. در آغاز سال ۱۹۷۸م اعضا و هواخواهان حزب به کمتر از ۶۰۰۰ نفر می‌رسید. سازمان زنان و جوانان در چوکات حزب ایجاد گردید. در این مرحله، کار اساسی در قوای مسلح جهت بندی گردیده بود. در این راستا نقش اساسی را «جبهه متحد کمونستی افغانستان» به رهبری قادر که در کودتای

۱۹۷۳ اشتراک فعال داشت، به عهده گرفته بود. این جبهه تقریباً ۶۰۰ نفر عضو و ۲۰۰۰ هواخواه داشت. حزب دموکراتیک خلق کار فعالی را برای جذب افراد جدید در اردو به پیش می برد که نتایج آن در کودتای ۱۹۷۸م به خوبی به مشاهده رسید.

این فعالیت خصوصاً بین کارمندان پولیس و استخبارات که تحصیلات خود را در آلمان به سر رسانده بودند، نتیجه نداد. حزب دموکراتیک خلق افغانستان از سال ۱۹۷۰م در اردو به هسته گذاری پرداخت. تره کی به امین وظیفه داده بود تا امور مربوط به اردو و استفاده از آن ها را به نفع حزب به پیش ببرد. حزب عملاً می توانست بدون مشکلات نفوذ خود را گسترش بدهد.


نشانه هایی از مخالفین مسلمان، مدت ها قبل از انقلاب اپریل به مشاهده می رسید. در سال ۱۹۶۹م سازمان «جوانان مسلمان» به وجود آمد که تبلیغات رادیکال را علیه رژیم داود برآه انداخت. در جون ۱۹۷۵م گلبدین حکمتیار مسوول این سازمان به مقاومت علنی پرداخت. مقاومت علیه داود در بسیاری از نقاط کشور برآه افتیده بود، اما حمایت گسترده دهقانان را نتوانسته بود به دست آورد. به گفته شوروی ها در نیمه اول سال های هفتاد گروپ های مقاومت با پاکستان و جنرال ضیاء الحق مناسبات قایم کرده بودند. چنانکه از اسناد سفارت شوروی در کابل بر می آید، مقاومت در برابر داود را دو سازمان مخالف افراطی - حزب اسلامی افغانستان به رهبری حکمتیار و جمعیت اسلامی افغانستان به رهبری برهان الدین ربانی - به پیش می بردند. مطابق به گزارش رسانه های گروهی، آن ها هواداران خویش را از اعضای سابق سپاهان «جوانان مسلمان» انتخاب می کردند.

دوستی افغان - شوروی در سال ۱۹۷۸ و انقلاب ثور

بعد از آن که در جون ۱۹۷۷م نزدیکی موقتی دو شاخه حزب دموکراتیک خلق افغانستان به وقوع پیوست، آخرین مرحله موجودیت رژیم داود آغاز یافت. اقتصاد به بحران ژرف ساختاری مواجه بود. این بحران به خصوص در ساحه زراعت به درجه بالایی مشهود بود. در نتیجه انفلاسیون عظیمی به وجود آمد. اصلاحات ارضی را که داود به راه انداخته بود، به شکست مواجه شد. شرایط زنده گی مردم، در مقابل چشمان شان بدتر شده می رفت. سوم حصه دهقانان زمین نداشتند. نارضایتی مردم رو به افزایش بود و مشکلات اقتصادی افزونی می یافت. در جامعه حرکاتی به سوی رادیکالیزم به مشاهده می رسید. در اردو مخالفین بیشتر شده می رفتند. کشور در قرضداری بزرگی به سر می برد و عملاً توسط کمک های خارجی زنده بود. فعالیت های تروریستی نیز بالای این همه، اضافه شده بود. در ۱۶ نوامبر ۱۹۷۷م وزیر ترقیخواه پلان - علی احمد خرم - به قتل رسید. در این قتل دست «جوانان مسلمان» را دخیل می دانستند. در دسامبر چند واقعه دستگیری وسیع اعضای حزب دموکراتیک خلق روی داد. افراد موثر داود با اخوان المسلمین در تماس شدند. اتحاد روزافزون حزب دموکراتیک خلق و تشدید فعالیت های نیروهای چپی، رژیم داود را تحت فشار قرار داده بود. در آستانه کودتا، حزب دارای ۱۸۰۰۰ عضو بود که ۵۰۰۰ آن را منسوبین قوای مسلح تشکیل می داد. از آنجایی که به کار مخفی ضرورت احساس می شد، حزب به هسته های کوچکی تقسیم گردیده بود. رهبران حزب پلان کودتا را از شوروی ها مخفی نگهداشته بودند، زیرا می دانستند که مسکو با چنین

اقدامی موافقت نخواهد کرد. در شب ۱۷ بر ۱۸ اپریل ۱۹۷۸م یکی از رهبران اتحادیهٔ صنفی میر اکبر خیبر به قتل رسید. به تعقیب کشته شدن او، این اعتقاد که او را وزیر داخله نورستانی به خاطر تشدید اختلافات بین خلق و پرچم به قتل رسانده است، گسترش یافت. در مراسم تدفین خیبر ۲۰۰۰۰ نفر اشتراک نموده بودند. بعد از اینکه کارمل به قدرت رسید، اعلام کرد که مسوولیت قتل خیبر را حفیظ الله امین به دوش دارد که به این وسیله می خواست، سرنگونی رژیم داود را تسریع سازد. بعد کارمل در جون ۱۹۸۰م بازندانی ساختن و سپس به دار آویختن دو قاتل فرضی - صدیق و عارف عالمیار - که با هم برادر بودند، به تصفیهٔ حساب پرداخت. اما نویسندہ‌های شوروی بیشتر این احتمال را که در این توطئه وزیر داخله نورستانی دست داشته است، تایید می کنند.

با شعارهایی «مرگ بر امپریالیزم» و «دست‌های امریکا از افغانستان کوتاه»، در ۱۸ اپریل ۱۹۷۸م میتینگ هایی علیه رژیم داود به راه افتید. یک هفتهٔ کامل، داود در حالی که با سفارتخانه‌های غرب مشوره می کرد، علیهٔ رهبران حزب دموکراتیک خلق به هیچ اقدامی دست نزد. به تاریخ ۲۴ اپریل او با سفیر امریکا مذاکرات داشت. سفیر امریکا پیشنهاد کرد تا اقدامات لازم علیه بی نظمی و مسوولین آن - تره کی، امین و کارمل - اتخاذ شود. به تاریخ ۲۵ و شب ۲۶ اپریل داود دستور دستگیری رهبران حزب دموکراتیک خلق را صادر نمود. آنان باید به جرم نقض قانون اساسی و فعالیت‌های غیرقانونی حزبی - سیاسی محکوم می شدند. تره کی و کارمل را به زندان افگندند و اما امین را صرف در خانه تحت نظارت گرفتند.

جریان کودتا را به اشکال مختلفی حکایت می‌کنند. حزب دموکراتیک خلق هنوز در اواسط ماه مارچ شعار داده بود که مطابق به آن دستگیری اعضای بیروی سیاسی، به مثابه زیگنالی برای قیام مسلحانه تلقی خواهد شد. در شب ۲۵ بر ۲۶ اپریل پولیس خانه امین را مورد تلاشی قرار داد. امین برای روشن شدن اوضاع، پسر خود عبدالرحمن را به خانه تره کی فرستاد، که او با خبر دستگیر شدن تره کی مراجعه کرد. برای امین این خبر به مثابه اشاره‌یی برای حمله بود. او پلان کودتا را به پسرش داد که صبح آن روز به فقیر محمد فقیر برساند. فقیر محمد که شباهت به پسر امین داشت، از طرف محافظین اجازه یافت تا نزد امین . امین از طریق فقیر پلان کودتا را به افسر قوای هوایی سید محمد گلابزوی که قطعاتی را در قوای هوایی و مدافعه هوایی زیر فرماندهی داشت و با افسران خلقی قوای هوایی و فرقه چهار زره‌دار در تماس بود، رسانید. امین قبل از زندانی شدنش شب ۲۶ اپریل از طریق پسرش خبر داد که بعد از آغاز کودتا استیشن رادیو باید فوراً محل تجمع تعیین گردد. شب ۲۶ اپریل قوای مسلح مصروف برگزاری جشن بودند و این موضوع افسران خلقی را برتری اضافی می‌بخشید. وزیر دفاع رسولی از پلان کودتا آگاهی نداشت. صبح ۲۷ اپریل کودتا آغاز شد. در این شب مراسم تقدیر از افسران عالی‌رتبه و مامورین در قصر ریاست جمهوری برنامه ریزی شده بود. محفل بزرگ و کنسرت هنرمندان افغانی و ایرانی در این شب در نظر گرفته شده بود.

ساعت ۶ صبح یکم تعداد از اعضای کمیته مرکزی گرد آمدند که در میان ایشان گلابزوی و تعداد دیگری از قوماندان قطعات نظامی قرار

داشت. آنان فیصله کردند که به ساعت ۸ صبح همه حزبی‌ها باید در قطعات زیر فرمان خود آماده‌گی حربی اعلان و آماده‌عملیات هوایی و پیاده گردند. نام شب را هم «سید محمد» تعیین کردند. ساعت ۷ صبح تانک‌ها به حالت رزمی در آمدند و به سوی کابل در حرکت شدند. جلسه شورای وزیران تحت ریاست داود از ساعت ۹ صبح آغاز گردیده بود. آژاندای جلسه را تعیین سرنوشت رهبری حزب دموکراتیک خلق پس از زندانی شدن شان تشکیل می‌داد. اشتراک کننده‌گان به اعدام آنان رای دادند و داود فرمان برکناری ۲۰۰ نفر از افسران را صادر نمود.

صبح همانروز در اردوگاه پلچرخ که در ۲۵ کیلومتری کابل قرار دارد، رئیس ارکان کندک تانک جگرن اسلم وطنجار وارد دفتر قوماندان تولى ۴ زره‌دار شد و اظهار داشت که به خاطر اوضاع متشنج کشور، باید آماده‌گی حربی اعلام شود و با در نظر داشت شرکت در عملیات نظامی و دستگیری احتمالی رهبران کمونست‌های اردو که مسلح هستند، باید در مقابل قصر ریاست جمهوری (ارگ) اخذ موقع گردد. وطنجار تفنگچه آماده‌یای با خود داشت که در صورت رد پیشنهادش از آن استفاده کند. قوماندان تولى به هر دوازده تانک ۶ مرمی تقسیم کرد. وطنجار با گذاشتن صفر در مقابل ۶ برای هر تانک ۶۰ مرمی به دست آورد. حوالی ساعت ۱۱ و سی دقیقه صبح، او در مقابل قصر ریاست جمهوری اخذ موقع کرد. به کمک قطعات دیگر زره‌دار، میدان هوایی کابل نیز تحت کنترل گرفته شد.

عبدالقادر میدان هوایی بگرام را در اختیار گرفته بود. خلقی‌ها اکثریت مطلق را در قوای هوایی تشکیل می‌دادند. ساعت ۱۱ صبح

وسایل زرهی و لاری های مملو از عسکر در شهر پیدا شدند. در حدود ساعت ۱۲ هواپیماهای زیادی به پرواز درآمدند و با پرواز از فضای شهر و ارگ، زیگنال قیام را دادند. بر فضای قصر ریاست جمهوری هلیکوپترها به پرواز آمدند و ورقه هایی را پخش کردند که در آن از داود و گارد ریاست جمهوری خواسته شده بود تا اسلحه را بر زمین گذاشته و دروازه های قصر را بگشایند. در نیمروز در برابر قصر ریاست جمهوری قوماندۀ واحد قطعات زرهی به وجود آمد. در این زمان داود هنوز جلسۀ کابینه را به پیش می برد. ساعت ۱۲ ظهر قصر کاملاً توسط تانک ها محاصره شده بود.

بعد از آن که داود را در جریان اوضاع قرار دادند، او به رسولی وزیر دفاع و ضیا قوماندان گارد دستور داد تا معلوم کنند وضعیت از چه قرار است. به تانک ها هدایت داده شد تا به قرارگاه های خود برگردند، اما به تعداد تانک ها اضافه شده می رفت. اولین فیر به صدا درآمد. بعد از اینکه جلسۀ کابینه برهم خورد و وزرا از راه های اضطراری فرار کردند، رسولی وزیر دفاع و نورستانی وزیر داخله به سازماندهی مقاومت پرداختند که دیگر نتیجه ای در پی نداشت. به داود پیشنهاد کردند تا تسلیم شود، اما او این پیشنهاد را رد کرد. هواپیماهای جنگی که از بگرام پرواز می کردند به بمباری ارگ پرداختند. قصر ریاست جمهوری به حصاری شبیه بود، به همین سبب ۲۴ تانک تی - ۵۴ نمی توانست به زودی به آن نزدیک شود. تانک ها و ماشین های زرهی نزدیک دروازه های ارگ متمرکز شدند. گارد ریاست جمهوری به مقاومت سختی دست زده بود. مقاومت کننده گان تیرباران شدند و متباقی روانۀ زندان گردیدند.

خبر کودتا به زودی اشاعه یافت و خلقی ها در همه جا قدرت را در دست گرفتند. طرفداران داود در ولایات خنثی شدند. در گارنیزون ها میتینگ ها به حمایه از انقلاب برپا و اقدامات لازم امنیتی اتخاذ شد. قطعات فرقه های ۷ و ۸ و همچنان کندک ۸۸ توپچی که از طرف رسولی فرا خوانده شده بودند، بیطرف ماندند. به فرمان عبدالقادر قوای هوایی در حدود ۱۶ ساعت بر قصر ریاست جمهوری به ضربات راکتی پرداختند. در ساعت ۱۷ و ۳۰، رهبران حزب توسط جگرن ترون از زندان رها گردیدند. تره کی، کارمل و سایر رهبران مستقیماً به استیشن رادیو آمدند. بعد از طریق رادیو که از ساعت ۱۷ تا ۱۷ و ۳۰ به دست حزب دموکراتیک خلق افتیده بود، پیروزی انقلاب اعلام شد. در ساعت ۱۹ قادر و وطنجار اعلامیه شورای انقلابی را در مورد سرنگونی رژیم داود قرائت کردند. در ساعت ۱۸ رهبری کاملاً به دست قادر بود. گروپ های کوماندو به داخل قصر داود نفوذ و گارد را خلع سلاح کردند. در پاسخ به پرسش داود که کی کودتا را براه انداخته است؟ تورن امام الدین که برای دستگیری او اعزام شده بود، گفت: حزب دموکراتیک خلق افغانستان. داود بر روی او آتش گشود. در نتیجه جواب متقابل داود زخم مهلک برداشت. درست به همین ترتیب برادر او محمد نعیم، فامیل بزرگ و محافظین او نیز به قتل رسیدند. نظریه یی موجود است که امین پرزهی نوشته بود که فوراً پس از دستگیری، داود و اعضای خانواده اش تیرباران شوند. به ساعت ۹ و ۱۵ دقیقه ۲۸ اپریل، خبر مرگ داود از طریق رادیو به نشر رسید. در ساعت ۱۲/۳۳ خبر پیروزی قطعی انتشار یافت. شورای نظامی انقلابی قدرت را به شورای جدید انقلابی واگذار شد. شام ۲۸ اپریل

بیروی سیاسی کمیته مرکزی حزب دموکراتیک خلق، اولین جلسه پس از پیروزی خود را دایر کرد. دولت متشکل از ۳۵ نفر به رهبری نورمحمد تره‌کی و معاونیت ببرک کارمل تشکیل گردید. اولین فرامین به تصویب رسیدند. اوضاع به سرعت عادی شد. به تاریخ ۲۹ اپریل دروس موسسات تعلیمی، کار موسسات و ادارات از سر گرفته شد. یک روز بعد جمهوری دموکراتیک افغانستان اعلام و رژیم داود به مثابه رژیم مرتجع محکوم گشت. به زودی حکومت با ترکیب ۲۱ یک نفر شروع به کار کرد. قادر به حیث وزیر دفاع، کشتمند به حیث وزیر پلان، رفیع وزیر امور اجتماعی، نور وزیر داخله. به پیشنهاد تره‌کی، وزیر خارجه و صدراعظم، امین تعیین گردید.

هدف انقلاب اعمار جامعه سوسیالستی اعلان گشت. در مسکو از این رویداد استقبال به عمل آوردند، اگر چه شوروی‌ها در آن اشتراک نداشتند. اتحاد شوروی با گرفتاری‌های پر دردسری مواجه شد. در مورد نقش شوروی‌ها در سرنگونی داود، لازم به گفتن نیست. در حدود ۳۵۰ مشاور روسی که در آن زمان در افغانستان موجود بودند در موقعیت‌های خود با تبعیت از تصورات عقیدتی تا اندازه توان، از انقلاب حمایه کردند.

تره‌کی در بین مردم افغانستان کدام شهرت بخصوصی نداشت. انقلابیون از مردمی که هنوز عمیقاً تحت حاکمیت سنت‌های چند قرنۀ خود زنده‌گی می‌کردند، حمایتی به دست نیاوردند. شورای انقلابی در اولین فرامین، پابندی خود به منشور ملل متحد و اساسات اسلام را اعلان کردند. همزمان نورمحمد تره‌کی اعلام داشت که کشور بیطرف باقی خواهد ماند و به هیچ یک از پیمان‌های نظامی شامل نخواهد شد.

به تاریخ ۱۰ ماه می او برنامه دولتی‌یی را تصویب کرد که اولین وظیفه‌اش را اصلاحات جدید ارضی، الغای سیستم فیودالی، گسترش سکتور اقتصاد دولتی و حمایه از موسسات خرد و اوسط را تشکیل می‌داد. همچنان او در برنامه خود مساوات زن و مرد و اعمار جامعه‌یی را اعلان کرد که در آن همه مردم باید یکسان باشند. در حقیقت، تره‌کی از اعلامیه‌هایی که او را به نزدیکی با شوروی و کمونیزم متهم سازد، دوری می‌جست. با ساختن حکومت جدید (۱۱ خلقی، ۱۰ پرچی) او می‌توانست به تجربه معین حکومتداری اعضای آن اتکا کند، زیرا اکثریت اعضای جدید را کارمندان سطوح میانه و پایین دولت قبلی تشکیل می‌دادند.

بررسی رویدادها

در جریان مدت درازی این موضوع که رویداد اپریل، انقلاب بود و یا قیام نظامی، نفهیمده باقی مانده است. یکی از متخصصین بلند رتبه شوروی در افغانستان، تورنجنرال سارلف به این عقیده بود که این عمل فقط یک قیام نظامی بود. وی در ارتباط با همین موضوع از وظیفه سبکدوش گشت. او از اولین کسانی بود که در سال ۱۹۸۸م در مجله «اگنیوک» به نشر مضامین پرداخت که رویدادهای افغانستان را به صورت عینی تشریح می‌کرد. او عقیده داشت که نقش قاطع را در رویدادهای اپریل نه حزب دموکراتیک خلق، بلکه جبهه متحد کمونستی به رهبری عبدالقادر بر عهده داشت. این سازمان در حدود ۶۰۰ نفر عضو و ۲۰۰۰ نفر هواه خواه داشت. قیام اردو در گام نخست، نتیجه تلاش‌های جبهه متحد بود و نه از حزب دموکراتیک خلق و

شاخه‌هایش. عبدالقادر از پرستیژ خوبی در اردو برخوردار بود. این واقعیت که عبدالقادر شورای انقلابی را رهبری می‌کرد و یکجا با وطنجار از طریق رادیو اعلامیه را قرائت کرد، نظریه فوق را تایید می‌کند. فقط بعد از آن بود که رهبری به حزب دموکراتیک خلق انتقال یافت، عملی که عبدالقادر آن را بعدها اشتباه عظیم می‌خواند.

تغییر حکومت، تغییر هیئت رهبری را به دنبال داشت. غضب قدرت توسط حزب دموکراتیک خلق در سال ۱۹۷۸م، یک تصادف نبود. در اثر حمایت اردو، این حزب تا اندازه‌ای حزب سازمان یافته تلقی می‌شد که می‌توانست به خواسته‌های خود جامعه عمل بپوشاند. کودتا یک عمل طبیعی به حساب آمد و نه تنها از دیدگاه مارکسیزم - لنینیسم، بلکه به خاطر آن که رژیم داود قادر نبود به حیات خود ادامه دهد. تغییر حکومت را در شهرها مثبت ارزیابی کردند. حزب دموکراتیک خلق آماده هضم چنین انکشاف اوضاع نبود. همراه با حزب دموکراتیک خلق، جبهه متحد کمونستی نیز نقش بازی می‌کرد که نباید به آن بها داد. در باره این جبهه هیچگاهی زیاد ننوشتند. نام این سازمان فقط در اسناد محرم رویدادهای اپریل ۱۹۷۸م ذکر شده است. این سازمان از آنجایی که در آن زمان ارتباطات سیستماتیک در اردو داشت، سهم قاطعی در قیام به عهده گرفت و همین ارتباطات بود که بالاخره زمینه سرنگونی رژیم داود را فراهم آورد. آنچه که در ابتدا به شکل قیام نظامی آغاز شد، بعد انقلاب خوانده شده و قدرت به حزب دموکراتیک خلق انتقال یافت.

رژیم جدید، به مانند داود، در جستجوی مناسبات حسنه با مسکو بود، اگر چه خود را مایل به شوروی و یا کمونستی اعلام نکرده بود. در

تفاوت با داود، تره کی به صورت محکمی به تطبیق سیستم شوروی پرداخت و در نتیجه ساختار دولتی و سازمان های اجتماعی را به همان شیوه بنا کرد. نیروهایی که رژیم داود را سرنگون کرده بودند، بیشتر کسانی را تشکیل می دادند که او را پنج سال قبل به قدرت رسانیده بودند. اولین واکنش غرب در تایید این موضوع تبارز کرد که کودتای ۱۹۷۸م را امین و قادر سازماندهی و رهبری می کردند. چنین نظریه، برخورد متفاوتی را سبب می گردد. درست است که امین که در آن لحظه حساس، زندانی نشده و فقط در خانه تحت نظارت قرار گرفت، موفق شد افسران را برای قیام علیه داود سازماندهی نماید. پرچمی ها را متهم به نقش پاسیف (غیر فعال) در جریان کودتا می ساختند. مجموعه یی از نویسندگان شوروی نیز این نظر را تایید می کنند. مطابق به تاریخ رسمی، امین مهم ترین سازمانده انقلاب اپریل ۱۹۷۸م به شمار می آید. به احتمال زیاد، امین واقعاً در اواخر سال ۱۹۷۶م به تره کی از آماده گی افسران خلقی برای قیام، خبر داد. این خبر به مسکو رسید و در آنجا رئیس آینده کی جی بی کریوچکف که در آن زمان آمر اداره عمومی اول بود، به کمیته مرکزی حزب کمونیست اتحاد شوروی پیشنهاد کرد تا ایجنت درجه یک (از نظر مقام) کی جی بی در کابل با تره کی ملاقات کرده و او را از عدم تمایل (مسکو) به اقدامات نظامی آگاه سازد. تره کی حتی کلمه یی در باره کودتای نظامی نگفت، ولی در باره کار تبلیغاتی امین در بین افسران معلومات داد. به زودی پس از این ملاقات بود که ملاقات های منظم میان ایجنت های کی جی بی و امین برآه افتید.

اگر چه «پرچم» در آستانه قیام اپریل مناسبات تنگاتنگی با مسکو

داشت، اما «خلق» اتکایی گسترده‌ی اردو فراهم کرده بود. اما بدون کمک سازمان نظامی پرچمی‌ها به رهبری میر اکبر خیبر، امین نمی‌توانست کاری انجام دهد. آشکار است که در این باره جاسوس محلی کی جی بی را به صورت درست در جریان نگذاشته بودند. امین «پرچم» را نیز از کودتایی که باید صورت می‌گرفت، آگاه نساخته بود. شاخهٔ پرچم از قیام حمایت می‌کرد، اما امین در این باره بعدها خاموشی کامل اختیار کرد، تا زمینهٔ زندانی ساختن افسران پرچمی را فراهم سازد.

سوال در این است که تا چه اندازه مقامات مسکو را قبلاً در مورد ارادهٔ شان برای راه اندازی کودتا در جریان گذاشته بودند و یا اینکه مسکو آگاهانه چنین اراده را حمایه می‌کرد، موضوعی است قابل بحث. به عقیدهٔ «رویه - ROYA»، مسکو «چراغ سبز» داده بود، ولی این موضوع در هیچ جایی ثابت نشده است. این سوال که در مسکو کی می‌توانست «چراغ سبز» بدهد، تردید را در قبول این موضوع به وجود می‌آورد. دیوید با بررسی مقایسوی دخالت‌های شوروی‌ها در «جهان سوم» از سال ۱۹۵۲ الی ۱۹۸۰م به این نتیجه می‌رسد که مسکو باید نقش مهمی را در کودتای اپریل ۱۹۷۸ بازی کرده باشد. از آنجایی که نوشتهٔ او در سال ۱۹۸۶م به نشر رسیده، او موفق نشده است تا اسناد شوروی‌ها را که بعدها در معرض مطالعه قرار گرفت و همچنان آثار نویسندگان شوروی را مطالعه کند. در ابتدا، نویسندگان غرب تایید می‌کردند که هیچگاهی در حمایت گستردهٔ مسکو از کودتای انقلابی اپریل و همچنان در اینکه حتی مسکو این قیام را تشویق کرده، تردیدی وجود نداشته است.

این نظریه را باید با در نظر داشت شرایط این زمان اصلاح کرد. می‌توان ثابت ساخت که در زمان داود، مسکو اگر چه حزب دموکراتیک خلق را برای راه اندازی کودتا، آنقدر توانا نمی‌شمرد، توجه بیشتری به آن مبذول می‌داشت و رهبری آن را از انکشاف مناسبات خود با افغانستان در جریان قرار می‌داد. چنین انکشاف، به احتمال زیاد در آینده نیز توقع برده می‌شود، و امانه در اپریل ۱۹۷۸م. غافلگیر شدن مسکو را در برابر حوادث از همین نکته می‌توان فهمید. مسکو با نگرانی، تبصره‌های مطبوعات غرب را در این که کرملین از طریق حزب دموکراتیک خلق کودتا را به پیروزی رسانده است، رد کرد. مطبوعات اتحاد شوروی در جریان سال‌های بعد و متعاقباً بعد از انقلاب اپریل از به رسمیت شناخت «حزب دموکراتیک خلق افغانستان» خودداری ورزید. تره‌کی خود با استفاده از بخشی از دکشنری شوروی، در عقب احزاب و جنبش‌های سوسیالیستی «پنهان» می‌شد، اما از اینکه حزب خود را علنی کمونستی اعلان کند، فرار می‌کرد. اگر چه نظریات در این مورد مختلف است. نویسنده گان غربی نظریه عدم مداخله را تایید می‌کنند، اما عبدالوکیل قبلاً وزیر مالیه و بعد وزیر خارجه اظهار می‌دارد که او خود شاهد سازماندهای شوروی در جریان حوادث اپریل ۱۹۷۸م بوده است.^(۱)

گمان برده می‌شود پیلوتانی که در آن زمان قصر ریاست جمهوری را مورد بمبارد قرار دادند، از کارمندان نظامی شوروی بودند. زمان برای براه اندازی کودتا مناسب بود. در این موضوع که این پروژه با

۱- این گفته را در کنفرانسی که از طرف مولفین کتاب در سپتامبر ۱۹۹۵ در پوهنتون زوریخ تدویر شده بود، ارایه کرده است - مولفین.

جزئیات پلانگذاری شده بود، قابل بحث است. هم سفیر شوروی پوزانف و هم ناظرین و هم سرقوماندانی اعلای اردوی شوروی، چنین انکشافی را در اوضاع ممکن نمی دانستند. در مسکو تعجب حکمروایی می کرد. وقتی که معاون ستردرستیز قوای مسلح آخرومیوف در ساعت ۱۱ صبح ۲۷ اپریل به مسوول استقامت جنوبی ستردرستیز بوگدانف «بعدها تورنجرال» تیلیفون کرد، او هیچ چیزی در باره انقلاب در افغانستان نمی دانست. کودتا به صورت غیر منتظره روی داده بود. روز بعد ۲۸ اپریل کمیسیون غیر رسمی در امور افغانستان که در سال ۱۹۷۳ تشکیل شده بود و صرف در موارد خاصی تدویر می یافت، با ترکیب گسترده، تشکیل جلسه داد. ریاست این جلسه را گرومیکو به عهده داشت و رئیس ستردرستیز نیکولای اوگارکف، معاون وزارت خارجه گ. ام کورنینکو، مسوول بخش بین المللی کمیته مرکزی حزب کمونیست شوروی پونوماریف و معاونش اولیانفسکی در جلسه حضور بهم رسانده بودند. از شورای وزیران ای. و. ارخیف نماینده گی می کرد. اندروپوف و برژنیف نیز در جلسه حاضر شده بودند.

برژنف واقعاً پرسید که توده کی کیست، از زمانی که با توده کی در اواخر سال ۱۹۶۵ م به عنوان یک عضو کمیته مرکزی حزب دموکراتیک خلق افغانستان ملاقات کرده بود، او را خیلی ضعیف به یاد می آورد. در این مورد او به اولیانفسکی و سیمینکو رییس بخش بین المللی حزب کمونیست شوروی رو آورد، زیرا مناسبات با افغانستان در آن زمان خوب بود و شوروی نمی خواست در چنان فضایی اهمیت چندانی به ح. د. خ. ا. قایل شود. به گفته اولیانفسکی،

تره کی با اطمینان اینکه ما (شوروی) از این اندیشه حمایت می‌کنیم، حتی در آن زمان از قیام مسلحانه سخن می‌گفت که مورد تایید قرار نگرفت. مسکو مشوره داد تا حزب را مستحکم و متحد بسازند. در ملاقات ۲۸ اپریل، تصمیم گرفته شد تا حکومت جدید (جمهوری دموکراتیک افغانستان) را به رسمیت بشناسند. به گرومیکو وظیفه داده شد تا گام‌های لازم را بردارد. ۳۰ اپریل ۱۹۷۸م، پوزانف به صورت رسمی تره کی را از شناسایی حکومتش توسط اتحاد شوروی آگاه ساخت. چند ماه بعد، دفتر کی جی بی در کابل اطلاع حاصل کرد که امین در جریان قیام مسلحانه اکیداً هدایت داده بود که در هیچ موردی به روس‌ها اطلاع ندهند. چنانکه حدس می‌زدند، یکی از توطئه‌گران، پرسونل سفارت شوروی را از برنامه کودتا آگاه ساخته بود. آن‌ها می‌توانستند به داود هشدار بدهند، ولی این کار را نکردند. داود با زندانی ساختن رهبران ح. د. خ. ا دست به یک عمل ناعاقبت اندیشانه زده بود. در مطبوعات شوروی انقلاب اپریل به مثابه بازتاب مبارزه چند قرنهٔ مردمان ستمدیده علیه استثمار، عقبماندگی و برای دستیابی به آزادی، انعکاس یافت. مطبوعات شوروی تاکید می‌کرد که انقلاب اپریل ۱۹۷۸م حمایت گسترده‌یی را در سراسر کشور به دست آورده است. اگر چه ح. د. خ. ا در آن زمان، حتی با ارقام خوشبینانه، صرف در حدود ۱۸۰۰۰ عضو داشت. به اصطلاح انقلاب اپریل، یک کودتای نظامی بود که آن را نظامیان سازماندهی کرده بودند. این محاسبه که ح. د. خ. ا نقشی را در جهت سازماندهی توده‌ها برای جنبش ایفا کرده است، نیز درست نیست. این واقعیت باقی می‌ماند که ح. د. خ. ا می‌توانست پوتنسیال معینی را در تهییج شهرها ایجاد کند، اما در

مورد قیام توده‌ها به تاثیر از کدام تیوری و یا اندیشه حزب، حتی سخن گفتن بیهوده است. در نتیجه، کار حزب در سال‌های رژیم داود، فقط به فعالیت مخفی خلاصه می‌شد. داود به تصفیۀ قساوت‌مندانۀ شخصیت‌های «خلقی» دست می‌زد، زیرا می‌دانست که حزب نمی‌توانست توده‌ها را به جنبش درآورد.

نقش مسکو در کودتا، بزرگ جلوه داده می‌شود. تنها نظریۀ سفیر سابق امریکا در افغانستان الیوت در مورد اینکه اتحاد شوروی تلاش به خرج می‌داد تا دو شاخۀ حزب که اختلاف نظر داشتند، متحد شوند (چیزی که واقعاً روی داده بود و به اتفاق نظر ثابت نیز شده است)، کافی نیست که از روی آن نتیجه‌گیری شود که مسکو در براه‌اندازی کودتا نقش مداخله‌گرانه داشته است. در زمان کودتا در صف اول افسران قرار داشتند، نه ح. د. خ. ا به عنوان یک حزب. ارقام زیادی وجود دارد که این افسران در اتحاد شوروی تحصیل کرده بودند. احتمال دارد که مسکو، چنانکه الیوت می‌گوید، ح. د. خ. ا را در سازماندهی کودتا تحریک کرده باشد، زیرا زمان کودتا برای همه اشتراک‌کننده‌گان آن کاملاً غیر منتظره بود. روشن است که در اینجا دست مسکو نبوده است.

وقتی مسکو اعلام کرد که افغانستان به بلاک سوسیالستی می‌پیوندد، تقریباً هیچ واکنش جدی دیپلماتیکی در تمام جهان به وجود نیامد. در خود مسکو در مورد کودتای اپریل بدون تبصره، گزارش داده می‌شد. حکومت تره‌کی بدون مغطلی به رسمیت شناخته شد. سفیر شوروی در افغانستان اولین دیپلمات خارجی بود که با تره‌کی ملاقات کرد. به تاریخ ۳ می، برژنیف و کاسیگین به تره‌کی

تبریک گفتند و آرزومندی خود را به همکاری‌های مثمر در آینده، ابراز داشتند.

و به شهادت معین سابقه وزارت امور خارجه کورنینکو انقلاب برای کرملین کاملاً غیر منتظره بود. اولین خبر از طریق ایجنت انگلیسی پیترب به دست آمد. فقط بعد از آن سفارت شوروی در کابل، واکنش نشان داد. از کانال‌های استخباراتی هم معلوماتی به دست نیامد. نام‌های تره‌کی، کارمل و امین صرف به کارمندان بخش بین المللی حزب کمونسنت اتحاد شوروی آشنا بود و نه برای گرومیکو و دیگر اعضای بیروی سیاسی. بعد تره‌کی به کورنینکو اعتراف کرد که اتحاد شوروی را آگاهانه از کودتا اطلاع نداده بودند. شرایط انقلابی به مفهوم کلاسیک آن وجود نداشت. بین داود و اتحاد شوروی مناسبات دوستانه موجود بود. انقلاب ثور برای پوزانف که از سال ۱۹۷۲م به حیث سفیر شوروی در کابل انجام وظیفه می‌نمود، همانقدر غیر منتظره بود که برای سایر نماینده‌گان کشورهای دیگر. نظر به ارزیابی او، کودتا خیلی بد سازماندهی شده بود، و چهره‌های مهمی که مسوولیت آن را به عهده داشتند - تره‌کی و امین - توطئه‌گرانی بیش نبودند. مهمترین نارسایی نظر به گزارش سفیر شوروی، ارتباط می‌گرفت به مبارزه درونی بین شاخه‌های حزب که آن هم به رهبران حزب مربوط بود. تره‌کی به مثابه راهنما (رهبر - نظریه پرداز) و امین به مثابه استاد ورزیده و مجرب تاکتیک.

بناء نظریه در ارتباط اینکه مسکو از جزئیات کودتا با خبر بود و در راه اندازی آن فعالانه شرکت کرد، درست نیست. اتحاد شوروی در هیچ یک از مراحل، آماده‌گی و اجرای کودتای ۱۹۷۸م اشتراک فعال

نداشت. مسکو صرف بعد از تحقق کودتا، به زمینه‌سازی‌های بعدی پرداخت. اتحاد شوروی یکی از اولین کشورهایی بود که رژیم جدید افغانستان را به رسمیت شناخت. این شناسایی به تاریخ ۳۰ اپریل صورت گرفت و همین باعث شد تا گمان برده شود که مسکو از نیت سازماندهندگان کودتا با خبر بود.

بعد از کودتای اپریل علاقمندی امریکا نسبت به رویدادهای سیاست خارجی افغانستان رو به فزونی نهاد. در زمان رئیس جمهور کارتر دو برخورد (نظریه) وجود داشت: گروهی که به دور وزیر خارجه امریکا سیروس وینس حلقه زده بودند، طرفدار آن بودند تا به انتظار انکشاف حوادث بنشینند و از تحریک اتحاد شوروی پرهیزند. سفیر امریکا در کابل دابس چندین بار با امین ملاقات کرد. هدف آن بود تا به اهستگی مناسبات را عمیق سازند. طرفداران اقدامات سختگیرانه و قاطع به دور مشاور امنیت ملی برژنسکی گرد آمده بودند و به رئیس جمهور نظر می‌دادند که به هیچ حالت با آنچه که در افغانستان گذشت، مدارا نکند. کارتر راه میانه را برگزید به این معنی که به برژنسکی اجازه داد تا از طریق CIA از مخالفین رژیم کابل حمایت کند و از جانب دیگر وزارت خارجه می‌توانست ارتباطات خود را با رژیم تره‌کی حفظ نماید. به زودی همکاران ارشد مشورتی امریکا دیدارهای خود را با نماینده‌گان مخالفین در پشاور آغاز کردند و این زمانی بود که سیل مهاجرین افغانی وارد پاکستان می‌گردید.

۴ - تحقق اصطلاح «کمک برادرانه» در زمان رهبری جدید افغان

مشاورین شوروی

تره کی بارها خاطر نشان می ساخت که حزب او نه مارکسیستی است و نه راه کمونیستی را تعقیب می کند. بعد از پیروزی کودتا، امین از شوروی ها خواست تا تعداد زیادی از مشاورین و معاونین را برای ساختن دستگاه های دولتی و حزبی اعزام دارد. اردو به شیوه شوروی بازسازی شد. مشاورین، دستگاه امنیت دولتی، حارندوی (پولیس)، سازمان های اجتماعی و مطبوعات را به وجود آوردند. در نیمه ماه می ۱۹۷۸م اولین گروپ مشاورین حزبی به ریاست مسوول بخش بین المللی کمیته مرکزی حزب کمونیست اتحاد شوروی ان. ان. سیموننکو وارد کابل شد. مشاورین در تمام وزارتخانه ها و در تمام سطوح، جابجا شدند. در همان زمان - ماه می - مشاورین نظامی نیز به افغانستان اعزام شدند. برای هر غند دو مشاور و دو معاون برای هر مشاور نیز تعیین گردید که این تعداد در این جا نیز خیلی کم به نظر می رسید، زیرا آن ها می بایست تمام مقامات فرماندهی را به دست می گرفتند. اولین گروپ مشاورین را جنرال ان. ای. زوتوف رهبری می کرد. نقطه محوری را در ارایه کمک ها، در اختیار گرفتن ارگان های مرکزی اداره تشکیل می داد. ادارات ولایتی عملاً مشاورین نداشتند و باید مشکلات خود را خود به تنهایی حل می کردند. تمام مشاورین توجه عمده خود را به استحکام و گسترش اساسات حزبی، ارتقای نفوذ حزب در اردو، ایجاد سازمان های قوی و پرجمعیت اجتماعی و ساختار مرکزی اداره معطوف داشته بودند. در رهبری این پروسه، چنانکه معمول بود، کمیته های ناحیوی حزبی قرار داشتند.

از سال ۱۹۷۸ م کمک‌های بلاانقطاع اقتصادی در حال افزایش بود. مواد سوخت، قبل از همه، نفت در سرلوحه این کمک‌ها قرار داشت. اتحاد شوروی مجبور بود موادی را به افغانستان برساند که تادیه آن از طرف ایران قطع شده بود. اتحاد شوروی تقریباً ۶۲٪ نیازهای نفتی افغانستان را زیر پوشش گرفته بود. گذشته از آن، کمک‌های اقتصادی، دادن قرضه‌هایی با شرایط مناسب و دراز مدت را نیز در بر می‌گرفت. گذشته از آن، کمک‌های اقتصادی، ارایه وام‌های دراز مدت با شرایط سهل را برای سببایدی ۸۰٪ نرخ مواد که سالانه ۳۰۰ میلیون روبل و در مجموع ۱/۵ میلیارد را در پنج سال در بر می‌گرفت، نیز تشکیل می‌داد. این مقدار پول برای تحقق پروژه‌های جاری پلان پنجساله در نظر گرفته شده بود. همچنان واردات مواد مختلف مورد ضرورت به بهای ۱۶۰ میلیون روبل در سال نیز پیش بینی گردیده بود.

ریفورم‌ها (اصلاحات)

در ۱۰ می ۱۹۷۸ م برنامه‌یی شامل ۲۰ ماده به نشر رسید که دارای اهداف ذیل بود: ایجاد اقتصاد غیر وابسته، تسریع رشد اقتصادی، ارتقای سطح زنده‌گی، ادامه اصلاحات ارضی، محو بقایای فیودالیزم و تسلط سوداگران خارجی، گسترش اقتصاد دولتی، کمک به خرده‌بورژوازان، دهقانان بی زمین و متوسط، دموکراتیزه ساختن دستگاه دولتی و عرصه سیاسی، تامین انکشاف زبان‌های ملی و فرهنگ همه ملیت‌ها، راه اندازی انقلاب فرهنگی و محو بقایای استعمار، استعمار جدید و امپریالیزم در همه ساحات زنده‌گی. از آنجایی که زراعت مهمترین بخش اقتصاد را تشکیل می‌داد، در

این عرصه تلاش‌های جدی تری برای تحولات روی دست گرفته شده بود. به تاریخ ۳۰ نوامبر ۱۹۷۸م فرمان در مورد «زمین» به تصویب رسید که آغاز اصلاحات ارضی را اعلام می‌داشت. ۱۱ میلیون دهقان که ۸۰٪ زارعین را تشکیل می‌دادند، به یکبارگی از قرض‌ها رهایی یافتند. در نظر بود تا از ۳/۵ هزار زمیندار ۷۴۰ هزار هکتار زمین ستانده شده و از آن جمله ۶۵۵ هزار هکتار طور رایگان برای ۲۹۶ فامیل، ۴۰ هزار هکتار به مزارع (فارم‌ها) دولتی و ۳۳/۵ هزار هکتار برای شراکت داده شود. مقاومت در برابر این تغییرات را حلقات مذهبی با تبلیغ این که زمین به خداوند تعلق دارد و قابل غضب نیست، آغاز کردند. اصلاحات به علل مختلفی به روی کاغذ ماند، جوانان بی تجربه بیروکرات را از شهرها به دهات فرستادند، بسیاری از دهقانان اصلاحات را نپذیرفته و از اخذ زمین امتناع ورزیدند، عدم ارقام لازم و نبود سایر تسهیلات برای توزیع زمین مانع از انجام اصلاحات گردید. تمام اقدامات اتخاذ شده، به مثابه «تحولات مترقی» به اساس مارکسیزم - لیننزم صورت می‌گرفت، اما سنت‌ها قابل شکستن نبودند، زیرا زمینداران بزرگ که هدف اولی این تغییرات را تشکیل می‌دادند، در نظر دهقانان به مثابه مدافعین شان از تسلط حکومت تبارز نموده بودند.

در زمان اصلاحات ارضی، اشتباهات اصولی نیز به وقوع پیوست. مسئله «آب» در نظر گرفته نشده بود. انتقال بعضی از دهقانان به نواحی دیگر کشور نیز با مقاومت مواجه گشت. تاثیرات سیاسی - روانی این اقدامات مورد مطالعه قرار نگرفته بود. این برنامه که برای گسترش پایه‌های اجتماعی انقلاب به وسیله تطبیق اصلاحات طرح

ریزی گردیده بود، به شکست فاحشی مواجه گردید. مهمترین مسئله را برای حزب دموکراتیک خلق «مسئله ملیت‌ها» تشکیل می‌داد. حزب دیموکراتیک خلق افغانستان بعد از پیروزی کودتا، تحقق تساوی ملیت‌ها و پایان بخشیدن به بی عدالتی اجتماعی را از جمله اهداف خود اعلام کرد. پشتون‌ها در عمل از برتری و نقش تعیین کننده خود چشم پوشیدند. امین که به ملیت پشتون تعلق داشت، هدف خود را حتی پشتونیزه ساختن تمام اقلیت‌ها قرار داد.

فعالیت رهبران مذهبی هر چه بیشتر و بیشتر تحت کنترل شدید قرار می‌گرفت. اسلامگرایی با وجودی که اساس فرهنگی اکثریت مردم را تشکیل می‌داد، از نظر حزب دیموکراتیک خلق افغانستان مردود شناخته می‌شد. ۲۲ سپتامبر ۱۹۷۸، تزه کی «اخوان المسلمین» را به صوت رسمی، دشمنان مردم اعلام داشت. روحانیون فعالیت‌های گسترده‌ی را علیه حاکمیت، به خصوص میان قبایل پشتون در امتداد سرحد با پاکستان و بین قوای مسلح براه انداختند. تابستان ۱۹۷۸م، شبنامه‌هایی (اوراقی) در کابل پخش شد که در آن‌ها از مردم دعوت شده بود تا برای تصفیه کشور از وجود کمونیست‌ها و روس‌ها، رو به جنگ آورند. ازدوی حکومتی افغانستان را موجی از فرار در بر گرفت.

با وجود فشارها، در تطبیق اصلاحات موفقیتی به دست نیامد. فرامین به صورت اتومات از طرف مقامات بالا صادر می‌گردیدند. حزب دموکراتیک خلق افغانستان معلومات اندکی در مورد محلات داشت و همچنین فاقد تجربه عملی در تطبیق چنین برنامه‌ها بود.

اختلافات بین «خلق» و «پرچم»

به زودی پس از چند روز اخذ قدرت، تفرقه بین رهبری به وقوع پیوست. تره کی و امین با توافق روی رهبری واحد (تره کی) از فعالیت‌های فراکسیونی جلوگیری به عمل آوردند. در عمل خلقی‌ها نفوذ بیشتری حاصل کرده بودند. پرچمی‌ها در اقلیت قرار گرفتند. تایید شده است که مامورین سفارت شوروی در کابل نیز می‌خواستند بالای سیاست کادری نفوذ خود را قایم سازند. کارمل بعضی اقداماتی را روی دست گرفت تا از صلاحیت‌هایش به نفع خود استفاده نماید. در مورد نقش امین به زودی پس از انقلاب بحث‌های تندی در کمیته مرکزی که ۳۰ عضو داشت و بیروی سیاسی کمیته مرکزی حزب دموکراتیک خلق افغانستان که ۱۰ نفر عضو داشت، در گرفت. خلقی‌ها نیز چون پرچمی‌ها به امین اعتماد نداشتند.

از اواسط سال ۱۹۷۸م کیش شخصیت تره کی، به القای امین رو به رشد نهاد. اقتدار واقعی هر چه بیشتر به دست‌های امین تمرکز می‌یافت. اصل همکاری مد نظر نبود. امین در ماه اگست فرمان جمع آوری اسناد علیه «پرچم» را صادر کرد. علیه طرفداران این گروه، تصفیه‌های گسترده، به شمول تصفیه فیزیکی به راه افتاد. در قوای مسلح نیز تصفیه آغاز شد و رهبران دولتی و حزبی (متعلق به آن گروه) را به زندان‌های ابد گسیل داشتند. ب. ان پونا ماریف به مثابه مامور کمیته مرکزی حزب کمونسنت اتحاد شوروی نقش مهم مشورتی را در ارتباط با حزب دموکراتیک خلق افغانستان بازی می‌کرد، اما امین و تره کی به پیشنهادات او گوش نمی‌دادند. مقاومت گروه‌های اسلامی رو به افزایش نهاد. حملات امین بالای کارمل بیشتر شد که سوء ظن

نماینده گان شوروی در کابل را فراهم آورد. آن‌ها تا اندازه زیادی در مورد خدمات «پرچم» و نادرستی اتهامات امین می دانستند. اگر امین را نمی توانستند به سر عقل بیاورند، انشعاب به وجود می آمد. گروه «پرچم» را به اشتراک در حکومت داود متهم می ساختند که حقیقت هم داشت، اما این عملی بود که از طرف مسکو مورد تایید قرار گرفته بود.

«پرچم» خیلی کم نسبت به «خلق» به پشتون‌ها اتکا داشت. در جریان ملاقات با سفیر پوزانف به تاریخ ۱۱ جون ۱۹۷۸م وزیر داخله نور (نور احمد نور) افشا کرد که امین و تره کی قدرت را غضب کرده و به اقدامات تصفیوی علیه گروه «پرچم» دست می زنند، او همچنان گفت که اعضای بیروی سیاسی از امین هراس دارند. او گفت که بدون کمک اتحاد شوروی هیچ کس نمی تواند در برابر امین مقاومت کند. یک هفته بعد پوزانف با کشتمند ملاقات کرد که او نیز از رشد سریع اختلافات اطلاع داد. به گفته او، تره کی می خواست گروه «پرچم» را نابود نماید. در اول جون امین با اجازه تره کی، تصفیه را در منصه اجرا قرار داد. کارمل، نور، راتبزاد و نجیب الله بالترتیب به حیث سفرای پراگ، واشنگتن، بلگراد و تهران توظیف گشتند. پلان کارمل در مورد سرنگونی رژیم خلقی ها افشا گردیده بود. او با خانواده اش نزد پوزانف پناه برد. در جولای تمام اعضای گروه پرچم را از وظایف شان سبکدوش ساختند. در ماه اگست پوزانف لازم دانست به وزیر خارجه گرومیکو و مسوول بخش بین المللی پونا ماریف اطلاع دهد که اوضاع رفته رفته خراب می شود. در سراسر کشور شکار اعضا و طرفداران «پرچم» آغاز یافته بود.

در قوای مسلح تلاش‌های کم و بیش جدی برای راه اندازی قیام‌ها صورت گرفت. در کمیته مرکزی سه نظر در مورد اخذ موقف در برابر قوت‌های مسلح وجود داشت. اولی آن را افراد حلقه تره‌کی و امین، دومی را گروپ وابسته به وزیر دفاع قادر و سومی را رهبران گروه پرچم به رهبری ببرک کارمل تمثیل می‌کردند. اختلافات وقتی آغاز یافت که تره‌کی و امین خلاف تعهد شان از پذیرفتن اعضای جبهه متحد کمونستی در صفوف حزب دموکراتیک خلق افغانستان امتناع ورزیدند. تنها نماینده این سازمان، قادر به عضویت حزب، عضو شورای انقلابی و دولت پذیرفته شد. اختلاف بین قادر و امین نیز شعله‌ور شد که قادر در این باره آشکارا نارضایتی خود را اعلام داشت. این مسئله انگیزه‌یی شد تا خلقی‌ها، حس ملیت‌گرایی پشتون‌های قوای مسلح را تحریک نمایند. قادر موقف پرچمی‌ها را نیز در مسایل مربوط به ساختار اردو مورد انتقاد قرار می‌داد. کارمل کوشش می‌کرد از برخوردهای قادر و امین به نفع خود استفاده کند. امین نمی‌خواست هیچ مقام مهمی را در اردو به پرچمی‌ها واگذار شود. اختلافات بین دو فراقسیون، تاثیر بزرگی بالای اردو به جای گذاشت. پرچمی‌ها مجبور گشتند به کار مخفی (زیر زمینی) رو بیاورند. در ۱۷ اگست وزیر دفاع قادر به اتهام توطئه زندانی شد. به تعقیب آن تایید شد که توطئه را امین سازماندهی کرده بود تا با اتکا بر آن مخالفین خود را از سر واکند. همراه با قادر ۸۰۰ نفر از ضابط‌ها و افسران از اردو اخراج شدند. بعضی از آن‌ها را به اعدام محکوم ساختند. فقط در اثر دخالت شوروی بود که این اعدام‌های ظالمانه را به زندان‌های دراز مدت مبدل ساختند. در این مبارزه خشن، امین

تلاش داشت تا کنترل خویش را در تمام ساحه نظامی تحکیم نماید. برای این کار او با تمایل به تامین نفوذ سیاسی خود در تمام قطعات قوای مسلح، از اعضای بیروی سیاسی استفاده می کرد. فعالیت اعضای اخراج شده رهبری پرچم پوشیده نماند. کارمل که به صفت سفیر در چکوسلواکیا مسکن گزین بود، و پس از برطرفی اش از مقامات حزبی که در همانجا مهاجر شده بود، به سازماندهی طرفدارانش به مبارزه علیه تره کی اشتغال داشت. در مورد فعالیت افشاگرانه ای وی علیه تره کی، فرمان مورخ نوامبر ۱۹۷۸م مسکو به سفیر شوروی مقیم چکوسلواکیا گواهی می دهد. در فرمان آمده است که سفیر مذکور به بخش بین المللی کمیته مرکزی حزب کمونیست چکوسلواکیا خاطر نشان سازد که به ارگان های مربوط آن کشور، در مورد ضرورت جلوگیری از تبلیغات کارمل علیه تره کی هدایت دهد:

«... سفیر قبلی جمهوری دموکراتیک افغانستان کارمل بیرک (در متن چنین آمده است - مولف) که در چکوسلواکیا به سر می برد، فعالیت های معینی را بین افغان های مقیم کشورهای سوسیالستی و همچنان کاپیتالستی به پیش می برد. تلاش های او برای ایجاد ارتباط بین پرچمی ها (اعضای گروپ «پرچم» به رهبری ک. بیرک) و سازماندهی آنان در پلاتفورم مبارزه علیه رژیم موجوده در افغانستان تمرکز یافته است... او برای این هدف همچنان تلاش دارد ارتباطات خود را با طرفدارانش در افغانستان و کارمندان حزب دموکراتیک خلق افغانستان، قوای مسلح افغانستان، ادارات دولتی و سایر ارگان ها برقرار نماید...

نظر به ارقام موجود، تصفیه ها علیه پرچمی هایی که عاقلانه در

برابر رژیم رفتار می‌نمایند و صادقانه در ادارات دولتی کار می‌نمایند، و همچنان پیگرد خانواده‌های آنان در افغانستان متوقف گردیده است. ک. ببرک باید با در نظر داشت حالات، نتایج درستی اتخاذ نماید که نه خود به فعالیت‌های ضد دولتی پردازد و نه دیگران را به این کار آغشته سازد.»

مقاومت و اقدامات متقابل

پس از دو ماه از به اقتدار رسیدن تره‌کی، هشت تنظیم بنیادگرای اسلامی، آغاز جهاد را در برابر رژیم مارکسیستی اعلان نمودند. این ائتلاف که به نام «جبهه نجات ملی» موسوم بود، در اسلام آباد مقر گرفت و توسط برهان الدین ربانی رهبری می‌شد. مقاومت که از ماه می ۱۹۷۸م آغاز گشته بود، در ابتدا بدون برنامه و غیر منظم بود. گروه‌های غیر وابسته به هم در سراسر کشور به پا می‌خاستند. در اواسط سال ۱۹۷۸م قیام در نورستان و سپس در دره پنجشیر شکل گرفت. در بهار، هنگام تعقیب گروه‌های تندرو اسلامی توسط افراد حکومت، روستایی در دره کتر به آتش کشیده شد.

خلقی‌ها با بمباردها و استعمال اسلحه فاسفوردار و مطابق به برخی گزارش‌ها استعمال (بمب‌های) ناپالم به به مقاومت مجاهدین پاسخ دادند. شوروی‌ها به زودی پی بردند که انقلاب ثور به مشکلات جدی برخورد کرده است. خیلی زود شرایط به وجود آمده، به مطبوعات راه یافت. هنوز در آن زمان قوت‌های مقاومت افغان، ده‌ها هزار مسلح، شامل برخی شورشیانی که در خارج تعلیم دیده بودند، تخمین زده می‌شد. اقدامات خرابکارانه در قندهار و هرات نیز به راه افتاد.

در کنار پاکستان، عربستان سعودی، مصر و اسرائیل نیز دلچسپی فراوانی به قضایای افغانستان نشان می‌دادند. مصر و اسرائیل برای ارسال اسلحه توظیف شده بودند و عربستان سعودی نیازمندی‌های مالی را رفع می‌ساخت. پاکستان به مرکز عمده حمایت مقاومت مبدل گشت. اوضاع اخیر عدم توانایی کنترل سرحد مشترک ۱۴۰۰ مایلی را به خوبی نشان می‌داد. در نتیجه، عملاً دسترسی آزاد را به افغانستان سبب می‌گشت. اسلحه باید به صورت مخفیانه انتقال می‌یافت. پاکستان مسوول توزیع آن بین قیام‌کنندگان افغان بود. سامان آلات نظامی که به دست می‌آمد، با حداعلی سرعت از طریق سرحد افغانستان به داخل ارسال گشته و توزیع می‌گشت. در ماه می ۱۹۷۸م اولین پایگاه‌های نظامی علیه رژیم کابل ایجاد گردید. مامورین جنرال قونسلای امریکا در پشاور با مخالفین اسلامی مربوط، تماس قایم نموده و تلاش ورزیدند تا آن‌ها را متحد گردانند. در نتیجه در ماه جون ۱۹۷۸م جبهه ملی نجات افغانستان به وجود آمد، اما فقط شش هفته دوام نمود. در این تلاش‌ها برای متحد ساختن قیام‌کنندگان، متخصص امریکایی لویی دوپری نیز اشتراک داشت. شوروی‌ها تایید کردند که او مطابق به هدایت سی‌آی‌ای حرکت می‌کرد.

در نوامبر ۱۹۷۹م او یکجا با دیگر مامورین سی‌آی‌ای دفتری را برای امور حمایت از مخالفت (اپوزیسیون) تاسیس نمود. تا اواخر سال ۱۹۷۸م اداره کارتر، سیاست دو بُعدی را به پیش می‌برد. وزارت خارجه از مجرای‌های دیپلماتی فعالیت می‌کرد و مشاور امنیت ملی برژنسکی از طریق CIA. این سیاست تا وقوع انقلاب در ایران و قتل

سفیر امریکا - دابس - در افغانستان در فبروری ۱۹۷۹م ادامه یافت. در آغاز سال ۱۹۷۹م، مقاومت در بسیاری از شهرهای افغانستان گسترش یافت. اتحاد شوروی و افغانستان مکرراً امریکا، پاکستان، عربستان سعودی و چین را به مداخله در امور داخلی افغانستان متهم می ساختند. در اپریل ۱۹۷۹م بعد از ناآرامی ها در هرات، وضعیت تره کی به بحران مواجه شد. قیام کننده گان ولایات پکتیا، کنر، هرات، ارزگان، مزارشریف، تخار، بدخشان، پروان و فراه را در کنترل گرفته بودند. رژیم کابل به تحکیم بنیاد خویش از طریق ایجاد سازمان های اجتماعی، به مثابه اقدام متقابل پرداخت. در ترکیب سازمان های اجتماعی در افغانستان در آن زمان سازمان جوانان با ۵۵ هزار عضو، سازمان جوانان قوای مسلح با ۳۱ هزار عضو و سازمان کارگری با ۷۰ هزار عضو شامل بود. اعضای اتحادیه سوسیالستی جوانان تا سال ۱۹۸۴م تا ۱۲۵ هزار دختر و پسر ارتقا یافت. زحمتکشان شامل دهقانان و خرده مولدین مستقل به ۳۱۳۳ هزار نفر می رسید و اما پرولتاریا به مفهوم واقعی آن، فقط ۳۰ تا ۳۵ هزار نفر را تشکیل می داد. در زمان امین در سراسر کشور ۶۰ هزار کارگر موجود بود.

در آغاز دسامبر ۱۹۷۸م بین افغانستان و اتحاد شوروی موافقتنامه دوستی و همکاری به امضاء رسید. در قسمتی از آن کمک های متقابل دو دولت نیز جا داده شده بود. موافقتنامه دوستی شامل ۱۵ ماده بوده و مناسبات بین دو کشور همسایه را تنظیم می کرد. این موافقتنامه به موافقتنامه های ۱۹۲۱ و ۱۹۳۱ اتکا داشت و مدت اعتبار آن ۲۰ سال بود. در ماده اول آن تحکیم و تعمیق دوستی خلل ناپذیر بین دو کشور، در ماده دوم از همکاری تخنیکی و اقتصادی سخن رفته بود و در ماده

سوم از همکای‌های فرهنگی و هنری، تعلیم و تربیه و علوم، صحت عامه، مطبوعات، رادیو، تلویزیون و سینما، توریزم، ورزش و غیره. اهمیت محوری را ماده چهارم موافقتنامه، که عملاً اتحاد شوروی را مکلف به کمک می‌ساخت، بازی می‌کرد. در این ماده در مورد ارایه مشوره‌های متقابل در ساحات تامین امنیت، استقلال و تمامیت ارضی هر دو کشور و برای تحقق این اهداف برداشتن گام‌های متقاضی، توافق صورت گرفته بود. از همکاری در ساحه نظامی نیز صریحاً تذکر داده شده بود. ماده ۶ هر دو کشور را از پیوستن به پیمان‌های نظامی و یا سایر پیمان‌هایی که علیه یکی از این دو کشور باشد، منع می‌ساخت. ماده نهم به مبارزه علیه نیروهای ارتجاعی که به تسریع و پیدایش استعمار و راسیزم در همه اشکال آن، اشاره داشت.

۲۸ دسامبر ۱۹۷۸م امین از طریق پوزانف، ۲۰ میلیون روبل برای تطبیق اقدامات امنیتی درخواست نمود. رئیس شورای وزیران اتحاد شوروی کاسیگین به افغانستان کمک‌های گسترده نظامی و اقتصادی را پیشنهاد نمود. در آخر فبروری ۱۹۷۹م معاون رئیس شورای وزیران اخیروف از کابل دیدن نمود و کمک‌های بزرگی را وعده سپرد، کاری که تره‌کی را به درخواست کمک‌های هر چه بیشتر تشویق کرد. تمام مصارف را برای پیشبرد امور مشورتی و ارایه کمک‌ها، شوروی به تنهایی متقبل می‌شد. افغانستان باید تنها مصارف جابجا سازی، تهیه جا برای کارگران، ترانسپورت خدماتی و کمک‌های طبی را به دوش می‌گرفت.

در فصل دوم کتاب حاضر علل و سیر مداخله مورد پیگیری قرار می‌گیرد. بعد در بخش

سوم، جریان جنگ که در دو مرحله زمانی صورت گرفته است، مورد تحلیل و تجزیه قرار خواهد گرفت. بعد از شش سال جنگ ناموفق و شدید تلاش‌ها برای بیرون شدن از قضیه، توسط مشی مصالحه ملی آغاز یافت که بالاخره به خروج قوای شوروی از افغانستان منجر گشت. قسمت پنجم تنها مسایل خاص نظامی را تشریح می‌کند. معضله‌ای که عملاً از طریق نظامی غیر ممکن بود، نمی‌توانست با ابزار سیاسی دوام یابد. بخصوص عوامل نظامی بود که زمینه آن را فراهم ساخت که در کرملین پروسه درک اوضاع واقعی به وجود آید. در بخش پنجم و نهایی بررسی و مقایسه معضله افغانستان با چیچن مطرح بحث خواهد بود.

بخش دوم

ما نمی‌توانیم افغانستان را از دست بدهیم

فصل سوم

۱ - تصنیف جنگ از نظر شوروی‌ها:

صنف بندی جنگ از نظر شوروی‌ها نقش مهمی را در درک سیاست و نظریه پردازی (دکتورین) نظامی اتحاد شوروی بازی می‌نماید. استوار بر نظریه مارکسیزم - لیننزم جنگ‌ها از طرف دولت‌ها، مؤتلفین دولت و توده‌های مردم براه می‌افتد. بناءً بر نظر داشت این که جنگ چه اهدافی را دنبال می‌کند، به جنگ‌های ارتجاعی و مترقی تقسیم می‌شوند. جنگ مترقی عبارت است از مبارزه در راه سوسیالیزم و رهایی طبقات و مردم از استثمارگران. برعکس، جنگ‌های ارتجاعی عبارتند از جنگ به خاطر تحکیم سلطه بورژوازی.

تفاوت میان جنگ‌های عادلانه و غیر عادلانه تضادهای طبقاتی را بازتاب می‌دهد. چنانکه معمول است جنگ‌های عادلانه مترقی و جنگ‌های غیر عادلانه ارتجاعی می‌باشند. با این گروه بندی، می‌توان گفت که جنگ می‌تواند بین سرمایه داران و کارگران، بین مردمی که می‌خواهند به آزادی دست یابند و نیروهای امپریالستی و بین اردوگاه سوسیالیزم و کاپیتالیزم و بالاخره بین خود دول امپریالستی شعله ور گردد. لینن جنگ‌ها را به سه کتگوری تقسیم کرده بود: جنگ‌های امپریالستی، جنگ‌های ملی و جنگ‌های انقلابی.

این تیوری بعدها انکشاف بیشتر پیدا کرد. بعد از جنگ دوم جهانی، چهار کتگوری جنگ تفکیک گردید: جنگ بین دول کاپیتالستی، جنگ‌های داخلی بین پرولتاریا و بورژوازی، جنگ‌های آزادیبخش ملی و جنگ بین نظام‌های سوسیالستی و کاپیتالستی. با همین برداشت، خروشچف جنگ‌ها را به سه کتگوری تقسیم کرد: جنگ جهانی، منطقوی و جنگ‌های رهایی بخش. به این ترتیب جنگ در قاموس شوروی چهار شکل را به خود گرفت:

۱ - جنگ‌های میهنی، منجمله مبارزه مسلحانه توده‌ها علیه نیروهای ارتجاعی سرمایه‌داری انحصاری.

۲ - جنگ برای دفاع از آزادی و انکشاف مستقلانه اقتصاد.

۳ - جنبش‌های اجتماعی برای پیشرفت‌های اجتماعی، زمانی که معضله سیاسی به جنگ می‌انجامد و در صورتی که گروپ‌های ارتجاعی به مقاومت مسلحانه دست می‌یازند و همچنان در صورت مداخله دول امپریالستی. هدف اولی جنگ را در این مورد، به وجود آوردن تغییرات و تحولات اجتماعی تشکیل می‌دهد.

۴ - جنگ بین کشورهای رو به انکشاف که زاده علل مختلف می‌باشد.

با در نظر داشت این طبقه بندی، جنگ در افغانستان به کتگوری سوم تعلق می‌گیرد. می‌توان از «معضله در سطح پایین» نیز سخن گفت که در انکشاف آن دو فاز وجود دارد: اول - فاز بسته که عبارت از جنگ اعلام نشده توسط گروپ‌های مقاومت است و مورد افغانستان در آن صدق می‌کند و دوم - جنگ‌های پارتیزانی «فاز رو به انکشاف». همین ترتیب جنگ محدود در صف اول قرار می‌گیرد که از

طریق وسایل جنگی و سیاسی برای دستیابی به اهداف سیاسی، اقتصادی و اجتماعی به پیش برده می‌شود. «معضله در سطح پایین» نظر به موقعیت جغرافیایی و همچنان نظر به استفاده از اشکال اسلحه و استعمال آن محدود می‌باشد. اتحاد شوروی قبل از همه در سیاست خارجی امریکا، سیاست دخالت در قضایای منطقوی را می‌دید. مسکو همواره خود را مواجه با یک چلنج (مبارزه طلبی) احساس می‌کرد.

۲. رهبری استراتژیک بیروی سیاسی و کمیته مرکزی ح.ک.ا. شوروی تمام تصمیم‌گیری‌ها در ارتباط با افغانستان در سطح عالی رهبری اتحاد شوروی توسط کمیسیون امور مربوط به افغانستان که در آن وزیر خارجه گرومیکو، وزیر دفاع استینوف، رئیس کی جی بی اندروپوف و مسوول بخش امور بین المللی کمیته مرکزی حزب کمونیست اتحاد شوروی پونا ماریف شامل بودند، اتخاذ می‌گردید. در اواسط سال ۱۹۷۹م رئیس ستردرستیز اوگارکف - شخص دوم در دستگاه نظامی - نیز در این کمیسیون عضویت یافت که باید وزارت دفاع را در آن جا تمثیل می‌کرد.

کابل تمام تقاضاهای خود را مبنی بر ارسال مهمات، مواد غذایی و ارایه کمک‌های تخریکی مستقیماً به مسکو، عنوانی بیروی سیاسی ارسال می‌کرد. بیروی سیاسی، چنانکه معمول بود آن تقاضاها را برآورده می‌ساخت. مسوولین از اوضاع حقیقی افغانستان و مشکلات اردوی چهل آگاهی کافی نداشتند و هدایت می‌دادند تا از تقاضاهای کابل استقبال صورت گیرد. قوت کابل در ضعف روبه استیلایش بود که بدون خجالت ابراز می‌گردید، نهفته بود که به گفته گرومیکو

بالاخره پای اردوی چهل را به فعالیت‌های نظامی کشانید.

رهبری افغانستان، به ویژه بیرک کارمل بارها موضوع قابل بررسی را در جلسات بیروی سیاسی تشکیل می‌دادند. به تاریخ چهارم جولای ۱۹۸۱م اندروپوف اظهار داشت که کارمل تا هنوز موفق نگردیده است پایگاه سیاسی خود را گسترش دهد. همچنان کمیته مرکزی نیز خاطر نشان ساخت که او (کارمل) باید اقداماتی را برای تقویه اردو و پولیس انجام دهد. در این جلسه، همچنان اکید شد که کادرهای ادارات مختلف دولتی نیز باید تقویه گردند. مشوره‌های مناسب در همه این موارد به کارمل داده می‌شد. در مورد هماهنگی مسوولین ادارات دولتی هر دو کشور نیز تذکراتی به عمل آمد. گرومیگو خاطر نشان ساخت که مسئله افغانستان حل بسیاری از مسایل دیگر بین المللی را به بن بست کشانیده است. به گفته او فعالیت جانب افغانی را در حل سیاسی مسایل می‌بایست تشدید کرد.

کارمل به اجرای عملیات نظامی توسط قطعات نظامی اتحاد شوروی پافشاری می‌کرد. او در این مورد به سرمشاور شوروی در کابل و یا مستقیماً به بیروی سیاسی در مسکو مراجعه می‌کرد، بدون اینکه در این اندیشه باشد که شرکت اردوی چهل در عملیات نظامی چه عواقبی به دنبال خواهد داشت، آیا چنین تمایلی وجود دارد و یا اینکه رهبری اردوی چهل این اقدام را عاقلانه می‌داند و یا خیر. می‌توانیم ارایه تقاضاها، ساده بود. رهبری افغانستان از طریق نماینده کی جی بی یا سرمشاور نظامی و یا نماینده وزارت خارجه شوروی در کابل تقاضای مورد نظر خود را به مسکو انتقال می‌داد. مسکو معمولاً به نفع رهبری افغانستان تصمیم می‌گرفت و دستور می‌داد که در کجا و

چه عمليات نظامي يې بايد صورت گيرد. اردوي چهل هدايت گرفته بود تا اقدامات متناسب را انجام دهد. اردوي چهل فقط بايد اوامر را اجرا مي کرد و هيچگونه امکاناتي براي برنامه ريزي فعاليت هاي اپراتيفي و استراتيژيکي نداشت.

برنامه ريزي تاکتيک توسط رياست ارکان اردوي چهل و دفتر سرمشاور نظامي شوروي در کابل صورت مي گرفت. درست همين ارگان ها بودند که تصميم مي گرفتند که عمليات نظامي چگونه و در کجا راه اندازي گردد. سپس برنامه عمليات به قومانداني حوزه نظامي ترکستان ابلاغ مي گرديد که بعد از تايبید، به مسکو ارسال مي شد که به تصويب نهايي ستر درستيز برسد. ستر درستيز آن را به اطلاع وزير دفاع مي رساند. بعد از گذشت نيم هفته اردوي چهل تيلگرامي دريافت مي کرد حاکی از تصويب پلان با امضای وزير دفاع و لوی درستيز. در اوج و شدت جنگ ها، برنامه هاي نظامي به صورت يک ماهه ترتيب مي گرديد. اين شيوه که تا خروج قطعات شوروي در سال ۱۹۸۹م از افغانستان، ادامه يافت، اردوي چهل را مجبور مي ساخت دست به قلب بزنند. اردوي چهل در برابر دوراهي قرار داشت: آيا چنانکه لازم است اوامر مسکو را بايد اجرا کرد و يا اينکه از تلفات بيشتر افراد براي پيشبرد عمليات نظامي که اکثر شان بيمورد بودند، جلوگيري کرد. پس از تحليل دساتير سپرده شده، بارها اتفاق مي افتاد که بعضي از دساتير مورد قبول قرار نگیرد. قوماندان اردوي چهل بوريس گروموف در اثر تجارب روزمره، در پايان جنگ به اين نتيجه رسيده بود که يا بايد عمليات جنگي را متوقف ساخت، يا اينکه تعداد عساکر را به دو برابر افزايش داد. تنها براي انسداد مرز بين افغانستان و

پاکستان به هشتاد هزار سرباز ضرورت احساس می‌گردید. اما افغان‌ها باز هم به مسکو مراجعه می‌کردند و مسکو دساتیر خود را تکرار می‌کرد.

مامورین بلند پایه به مسایل بی اهمیتی نیز مشغول بودند که به هیچ وجه با مقام شان تناسب نداشت. مثلاً به تاریخ ۲۶ جولای ۱۹۸۰م بیروی سیاسی تصمیم گرفت تا به ببرک کارمل و اعضای بیروی سیاسی پنج عراده موتر (نیوا) به طور رایگان داده شود. این موضوع را خود برژنف به جلسه ارایه نموده بود.

از جانب دیگر، اعضای بیوی سیاسی از کاستی‌های همکاران افغان خود آگاهی داشتند. کمیسیون ستردرستیز اتحاد شوروی به ریاست سکولوف که بعدها وزیر دفاع شد، ضمن بررسی رفیع وزیر دفاع افغانستان، وی را شخص ناتوان خوانده بود. رفیع به گروه نظامیان تعلق نداشت و گذشته از آن شخص سرشناسی هم نبود. به نظر کمیسیون متذکره این دلایل سبب می‌گردید تا وزیر دفاع مورد پشتیبانی افسران قرار نگیرد. وزیر دفاع غرق خیالات واهی بود و با حس عدم اعتماد قوت‌های خود را بررسی می‌کرد. تایید شده است که با وجودی که در جلسات مشترک با مشاورین نظامی شوروی توصیه‌ها را می‌پذیرفت، اما اغلب خاموش می‌بود. رفیع به عنوان اینکه برای تحصیل عازم اتحاد شوروی است، از وظیفه خود سبکدوش گردید.

۳. تامین اطلاعات استخباراتی در سطح استراتژیکی

برای تامین اطلاعات استخباراتی در سطح استراتژیکی نهادهای

زیادی مصروف فعالیت بودند. اطلاعات مورد نظر توسط بیروی سیاسی و بخش بین المللی کمیته مرکزی، کی جی بی، کشف نظامی، قطعات مسلح و وزارت داخله گردآوری می گردید. اختلاف نظر و رقابت در درون این نهادها وجود داشت که بر مفیدیت اطلاعات تاثیر وارد می کرد و تصویر مبهمی را به مسکو ارایه می کرد. اتحاد شوروی مشاورین زیادی را به افغانستان اعزام کرده بود که از افغانستان و خصوصیات آن اطلاعی نداشتند. گذشته از آن در جمع آوری اطلاعات سازمان استخباراتی افغانستان (خاد) نیز دست داشت. خاد (خدمات اطلاعات دولتی) که در آغاز سال های هشتاد توسط نجیب الله رهبری می شد، با وجودی که به موفقیت های معینی دست یافته بود، مورد تنفر قراز داشت و قادر نبود از درز کردن اطلاعات به بیرون جلوگیری نماید. وضعیت ذکر شده سبب گردیده بود که شوروی ها نمی توانستند کاملاً به کسی دیگر جز افراد خود اعتماد کنند. بیروکراسی، سانسور و فشار از بالا عواملی بودند که بر مامورین حین گردآوری اطلاعات تاثیر وارد می کردند. اتحاد شوروی از خاد من حیث وسیله یی برای راه اندازی عملیات سیاسی و جنگ روانی استفاده می کرد. مامورین خاد در گروپ های مجاهدین رخنه می کردند تا پلان های شان را افشاء کنند. آن ها همچنان وظیفه داشتند تا در کار مجاهدین مزاحمت ایجاد نمایند و یا عکس العمل نشان دهند. بعضی دیگر را به زندان می فرستادند تا از زندانیان اطلاعات کسب نماید. اجنت ها توسط پول استخدام می گردیدند که به برای کوتاه مدت مفید ثابت می گشت، اما برای دراز مدت نتایج دلخواهی به بار نمی آورد. در جریان جنگ بهبودی اندکی در کار استخباراتی پدید آمد.

«باروویک» نظر دارد که مثمرترین و موثرترین کار استخباراتی را اردو انجام داده است. اما چنانکه رییس سابق کشف داخلی شوروی «شیبارشین» می گوید، نباید به نقش کی جی بی نیز اهمیت اندکی داد. مسکو نمی توانست بر منابع حکومتی افغانستان تکیه کند. شوروی ها فاقد شبکه استخباراتی از زمان قبل از جنگ بودند. خاد نقش محافظین راپورترها رابر عهده گرفت، اما اطلاعات از وزارتخانه های دیگر نیز به دست می آمد. در این مورد تفاوت زبان ها مانع بزرگی محسوب می گردید.

برای مشاورین در افغانستان به دست آوردن به موقع اطلاعات به مشکلی مبدل گردیده بود. آن ها بدون اینکه زیاد زحمت فکر کردن را به خود راه بدهند، دستور دادند به رادیوهای غربی گوش داده شود. و به این ترتیب برای صبح روز آینده برنامه استخباراتی خود را تنظیم می کردند.

استفاده موفقانه از قوا به خاطر نابودی واحدهای مشخص، ایجاب می کرد تا اطلاعات لازم به دست آورده شود و استخبارات در سطح بلند کار نماید.

چنانکه معمول است، اطلاعاتی که از ایجنت ها به دست می آمد، آنقدر کهنه می بود که نمی شود در وقت مناسب مورد استفاده قرار گیرد. به همین لحاظ کشف هوایی و نظامی اهمیت خاصی کسب نموده بودند. تلاشی ها، کشف از طریق تعرض و کارگزاری کمین ها موفقیت بیشتری به دست می دادند. این عملیات باعث می گردید تا اسیر به دست آید و مورد باز پرس قرار گیرد. استفاده از قمر مصنوعی برای کشف، تحرک قطعات را بیشتر ساخت. اما مقایسه پیشبرد جنگ و

رهبری مسکو با عملیات متفقین در جنگ خلیج فارس در سال ۱۹۹۱م که توسط بلانک صورت گرفته است مبالغه آمیز به نظر می‌رسد. رهبری خود اطلاعات کامل به دست نمی‌آورد و اگر به دست هم می‌آورد اطلاعاتی نبود که مورد ضرورت باشد و بتوان به اساس آن نتیجه‌گیری‌های درستی به عمل آورد. قمرهای مصنوعی اکتشافی نیز وارد عمل گردیدند. در مراحل خیلی بعدی جنگ، از نوامبر سال ۱۹۸۷م کامره‌های مخصوص عکسبرداری توسط قوای کشف هوایی مورد استفاده قرار گرفتند. شکست‌های بیشمار شوروی‌ها در عرصه استخبارات بعد از سال ۱۹۸۰م مستقیماً با کلتور جنگی آن کشور ارتباط داشت.

۴ - مجاهدین و کودتا در ایران و پاکستان

حزب دموکراتیک خلق در مجموع سال ۱۹۷۸ قبل از همه درگیر مشکلات درونی خود بود، که در نتیجه موفق نشد حمایت وسیع را در ولایات به دست آورد. با وجودی که مسکو به حضور وسیع حزب در روستاها تاکید می‌ورزید، اما رهبری حزب دموکراتیک خلق کار چندان در این جهت انجام نداد. با آن هم نظریه پردازان حزب به اهمیت مقاومت دهاقین معترف بودند. در آغاز ۱۹۷۹ تنها شهرهای بزرگ از دسترس مجاهدین به دور مانده بود. حتی در آن زمان قسمت اعظم ساحه و تعدادی از ولایات در دست گروپ‌های مختلف قرار داشت، اما گروپ‌های مجاهدین هنوز پراکنده بودند. عملیات هماهنگ تقریباً وجود نداشت، با وجودی که فوراً پس از انقلاب اپریل جبهه نجات ملی به حیث نیروی سازمان دهنده به رهبری مجددی و

حمایت سازمان استخباراتی عربستان سعودی و کشورهای خلیج، تشکیل گردید، آثار ملموسی از فعالیت‌های مقاومت‌کننده‌گان به چشم نمی‌خورد که علل را آن را می‌توان در سطح منطقه جستجو کرد. از سال ۱۹۷۸ اقلاده گروپ مخالف مراکز رهبری خود را در پشاور که هم سرحد با افغانستان است، بنیاد گذاشتند. مقاومت در برابر رژیم خلقی‌ها پس از شروع تغییرات در ساحات اجتماعی و اقتصادی، شدت اختیار کرد، در آن زمان آشکار شد که آوردن تغییرات صرف در حرف نبوده، بلکه با آغاز اصلاحات ارضی و دیگر اقدامات معین عملاً شروع شده است.

تحول انقلابی در ایران همسایه در جنوری - فبروری ۱۹۷۹، آخرین حد مقاومت را در برابر سیاست‌های رضا شاه پهلوی که غربی ساختن جامعه پنداشته می‌شد، به نمایش می‌گذاشت.

پس از مدت کوتاه، کودتایی به رهبری ضیاء الحق علیه بوتو در پاکستان به راه افتاد که منجر به اعدام بوتو در آغاز اپریل گردید.^(۱) این تحولات در هر دو کشور به مفهوم پیروزی شاخه محافظه کاران افراطی بود. به این ترتیب در آستانه ماه مارچ ۱۹۷۹م اوضاع در دو کشور همسایه شرقی و غربی افغانستان به طور بنیادی و در اندک زمان دچار تغییرات و تحولات گردید. این تغییرات بدون شک در مسکو با نگرانی‌های زیادی پیگیری می‌گردید.

۱- بر خلاف تصور نویسنده‌گان، کودتای ضیاء الحق در پاکستان بیشتر از یک سال قبل از پیروزی انقلاب اسلامی در ایران به وقوع پیوسته بود - مترجم

۵ - خرابی مناسبات افغان - امریکا

افغانستان خود نیز آستان حوادث مهمی بود. در ۱۴ فبروری ۱۹۷۹^(۱) افسر قبلی نیروی دریایی، سفیر ۵۸ ساله امریکا در افغانستان - ادولف دابس - اختطاف و بعداً به قتل رسید. احتمالاً اندکی قبل از این واقعه او واشنگتن را در جریان حمله قریب الوقوع شوروی به افغانستان قرار داده بود. او با موتر خود در مسیر اقامتگاه و سفارت در حرکت بود که در نزدیکی مرکز فرهنگی امریکا موتر او را چهار افغان ملبس به یونیفورم پولیس که گمان می شد اعضای گروپ چپ افراطی مائویستی «ستم ملی» بودند، توقف دادند و سوار موتر گردیدند. بعد با تهدید توسط تفنگچه دابس را وادار ساختند تا موتر را حرکت دهد. آن ها به هتل «کابل» رفته و در یکی از اتاق های هتل با گروگان خود ناپدید شدند و سپس به مذاکرات با مقامات دولتی در مورد آزادی شیعه افراطی (?) بحرالدین باحث پرداختند. مذاکرات به طول انجامید. پس از سه ساعت قوای افغانی تحت قوماندۀ مشاور روسی، روبروی اتاقی که گروگان قرار داشت موضع گرفتند و به فیر بر اتاق آغاز نمودند. پولیس های افغانی و عساکر، اتاق هتل را طی یک حمله تصرف کردند. دابس که زخم های زیادی برداشته بود، وفات نمود. دو نفر از گروگان گیران نیز به قتل رسیدند و دو نفر دیگر که دستگیر شده بودند، در محضر عام اعدام گردیدند^(۲) از طرف امریکا هیچگونه بیانیۀ رسمی در مورد قتل دابس انتشار نیافت.

۱- به گمان اغلب، ۱۶ فبروری همان سال. - مترجم

۲- چنانکه به یاد داریم، در جریان تیراندازی پولیس بر اتاق، ربایندۀ گان و گروگان، همه به قتل رسیدند و از آن معرکه کسی جان سالم بدر نبرد - (مترجم).

واشنگتن فقط یادداشت احتجاجیه‌یی عنوانی سفارت اتحاد شوروی در کابل فرستاد. امین به مشاورین امریکایی اجازه نداد تا در بررسی قضیه شرکت نمایند و این کار بر تیره‌گی روابط افزود. در پی آن امریکا حضور خود را در افغانستان آشکارا کم ساخت. کمک‌های اقتصادی و تخنیکی تا حد زیادی کاهش یافت و اتهام تخلف از حقوق بشر بر کابل وارد آمد. امریکا فقط پس از اضافه‌تر از یک ماه در ۱۹ مارچ ۱۹۷۹م، «بریوس امشتوتس» را به حیث نماینده در امور افغانستان گماشت.

۶ - فشار روزافزون: قیام هرات در مارچ ۱۹۷۹

تشنجات رو به افزایش بود. به شمار مشاورین شوروی افزوده می‌گشت. نماینده‌های سازمان‌های مختلف استخباراتی گزارش‌های خود را بلاانقطاع به مسکو ارسال می‌کردند. کدرهای رهبری شوروی (در افغانستان) در آن زمان عبارت بودند از: پوزانف سفیر، آمر عمومی کی جی بی ایوانف و مشاور عمومی نظامی تورنجنرال گوریلوف. مناسبات سیاسی و ارتباط با حکومت را منشی کمیته مرکزی حزب کمونیست شوروی پوناماریف که مسوولیت تامین ارتباط با تمام احزاب کمونیست در خارج از شوروی را بر عهده داشت، به پیش می‌برد. از ابتدا فرمانده نیروهای پیاده جنرال پاولوفسکی و یک تعداد شخصیت‌های بلند رتبه دیگر نیز در این ارتباط دخیل شده بودند. مهمترین اخبار مربوط به تنش‌ها عموماً از طریق گوریلوف و آتش نظامی شوروی دگروال بارانایف ارسال می‌شد. در بحبوحه فشارهای روزافزون، به صورت مرتب از شوروی

تقاضای کمک‌های بیشتر می‌شد. موجودیت اسناد و شاهدان عینی این را ثابت می‌سازند که تقاضاهای روز افزون دخالت (از طرف رژیم حاکم در کابل از مسکو) صورت می‌گرفت. تا قبل از ورود قوای شوروی در اواخر ماه دسامبر، ۲۰ بار تقاضای رسمی در مورد ارایه کمک از طریق اعزام قوای نظامی از شوروی صورت گرفته بود. هنوز در ماه‌های مارچ و اپریل درخواست - در آن زمان محجوبانه - کمک و حمایت نظامی با هدف تامین آرامش و نظم در نقاط مختلف گردیده بود. این تقاضاها هم از طریق کارمندان شوروی در کابل و هم از طریق تلیفون‌های ممتد، از مسکو صورت می‌پذیرفت.

فشارهای روز افزون در ماه مارچ ۱۹۷۹ به حد نهایی خود رسید. در اثر قیام هرات، شرایطی که رژیم تره‌کی در آن قرار داشت، حالت بحرانی به خود گرفت. به گفته مؤلفین غربی، اولین باری بود که طی این قیام نیروهای مجاهدین نقش مهمی را بازی کردند. قیام در ۱۵ مارچ آغاز شد و با اشتراک فعال مبارزین مقاومت که پایگاه شان در پاکستان قرار داشت، متمایز می‌گردید. اولین واکنش در برابر سواد آموزی زنان صورت گرفت که به صورت تهاجم بر ادارات ولایت انجامید و اوضاع را وخیم ساخت. سیل جمعیت در حالی که به چهار طرف فیر می‌کردند، با یک هجوم مقر ولایت را متصرف شدند. نظیف الله نهضت والی هرات به مشکل از مرگ‌رهایی یافت. فرقه ۱۷ اردوی افغانستان در هرات با کمیت ۱۰ هزار نفر، بخش بخش به قیام‌کنندگان پیوستند و برای شان اسلحه و مهمات دادند. قطعات وفادار به تره‌کی صرف نقاط مهم شهر را در اختیار داشتند. در این زمان هواپیماهای جنگی ضرباتی را بر مرکز فرماندهی فرقه ۱۷ وارد کرد. روز بعد

تظاهرات شدت بیشتر اختیار کرد و این بار گارنیزون هرات، هدف حمله قرار گرفت. ارتباط شهر کاملاً با دنیای بیرون قطع شده بود. افسران خلقی که به مقاومت دست زدند، همه به قتل رسیدند. روز ۱۷ مارچ اختیار شهر کاملاً به دست پارتیزان‌ها افتاد. در رهبری این حرکت - چنانکه اطلاع داده شده است - گروپ تحت الحمايه چين قرار داشت^(۱) و این‌ها همانانی بودند که قیام را نطفه‌گذاری کرده بودند. دیگران تاکید می‌کردند که در قیام هرات کارگران افغانی که از ایران باز گشته بودند، شرکت داشتند. مرکز فرماندهی در کابل به گارنیزون قندهار دستور داد تا قوای مخصوص ضربتی به هرات اعزام دارد و کنترل شهر را به دست گیرد. همچنان لواهای ۴ و ۵ هم به صورت اضافی از کابل اعزام گردیدند که در طول چند روز نتوانستند به اهداف داده شده دست یابند. همچنان امین به نیروی هوایی مستقر در شیندند هدایت داد تا بر قیام‌کننده‌گان بمب فرو ریزد. شواهد سرپیچی از اوامر مرکز نیز موجود است. هواپیماهای ال - ۲۸ که از دوشنبه پرواز می‌کردند، به شهر هرات محموله‌های کمکی می‌ریختند.

۱- چنانکه مولفین خود خاطر نشان ساخته‌اند، منابع اصلی کتاب را اسناد و نشرات شوروی تشکیل می‌دهد و این عجیب نیست که شوروی‌ها در قبال قیام پر افتخار و جاودانه ماه حوت مردمان دلیر و آزاده هرات، چنین سخن بزنند و آن را منسوب به چین بسازند. و این تنها قیام هرات نیست که چنین از طرف شوروی‌ها تحریف گردیده بود. هر حرکتی که در هر گوشه‌ای از سرزمین قهرمان پرور ما علیه متجاوزین شوروی و رژیم دست‌نشانده‌اش صورت گرفته، دولت کابل و رهبری مسکو برای انحراف ذهنیت عامه، گاهی آن را به امریکا، گاهی به پاکستان و چین و گاهی هم به ایران و... منسوب ساخته‌اند. امروز که سال‌های زیادی از آن روزها سپری گشته است، این شگرد سخیفانه بیشتر از پیش افشاء گردیده و واقعیت جهاد ملت برهنه پای افغان که با شکم و دست خالی، اما مجهز با نیروی ایمان و حس آزادیخواهی به قیام علیه متجاوزین پرداختند، بر همگان آشکار گردیده است. مترجم.

استوار بر گفته‌های شاهدان و موجودیت اسناد، بر مشاورین شوروی نیز حملات صورت گرفته بود. نظریه در مورد انکشاف اوضاع خیلی مختلف است. منابع غربی در آزمان همواره از تعداد زیاد مشاورین شوروی صحبت می‌کردند. مطابق به منابع امریکایی بین ۲۰ تا ۲۰۰ مشاور شوروی و اعضای خانواده‌های شان، در جریان قیام دچار شکنجه شده و تعدادی از آن‌ها به قتل رسیدند. «مک مایکل» می‌گوید که از جمله پنجهزار نفری که در این قیام کشته شدند، ۱۰۰ نفر شان اتباع شوروی بودند. در مجموع، مطابق به گفته منابع غربی، به خصوص امریکایی، ۵۰۰۰ اهالی ملکی و تقریباً ۵۰ مشاور شوروی در جریان قیام هرات به قتل رسیدند. اما تورنجرال ایوانف این ارقام را رد می‌کند. به گفته او صرف سه مشاور شوروی به قتل رسیدند. مطابق به اولین گزارش‌های رسمی صرف یک نفر مشاور در جریان قیام کشته شده بود. مشاورین دیگر کشورها - از آلمان دموکراتیک و چکوسلواکیا - مورد هیچگونه اذیت و آزار قرار نگرفتند. دیپلمات شوروی سافرونچوک در مورد کشته شدن چند تن از مشاورین شوروی سخن می‌زند. سخنان او با آن فرضیه مطابقت دارد که در جریان قیام بیش از دو یا سه نفر مشاور شوروی به قتل نرسیده‌اند. دگرجنرال لیاخوفسکی می‌گوید که دو نفر مشاور کشته شده‌اند. چنانکه کاسیگین رئیس شورای وزیران در جلسه بیروی سیاسی گزارش داد، در حقیقت ۲۴ مشاور نظامی شوروی در هرات حضور داشتند. تلفات عمومی اهالی ملکی افغان‌ها در جریان قیام هرات بین ۳ تا سی هزار نفر می‌رسید.

واکنش حکومت افغانستان در برابر این قیام، به حد آخر سنگدلانه

بود. روز ۱۹ مارچ، در اوج قیام هرات، سفیر شوروی پوزانف با تره کی ملاقات کرد. سفیر شوروی در حالی که او را گروهی از افسران شوروی همراهی می کرد، می خواست در مورد انکشاف اوضاع در افغانستان و واکنش سختگیرانه حکومت معلومات به دست آورد. پوزانف قبل از همه با اتهامات موکد تره کی بر ایران و دخالتش در قیام هرات روبرو شد. سفیر شوروی به تره کی مشوره داد که تا حد ممکن از ایجاد مناقشه با تهران بپرهیزد. دیپلمات شوروی به صورت آشکار از فضای حاکم بر حزب دموکراتیک خلق افغانستان و رهبری آن انتقاد به عمل آورد. در ختم جلسه پوزانف یک بار دیگر از تره کی درخواست کرد تا اقدامات سیاسی بی به عمل آورد که باعث جذب مردم به سوی او (تره کی) گردد. روز ۲۰ مارچ هنگامی که اردوی افغانستان بار دیگر شهر را در اختیار خود گرفت به تصفیۀ وحشتناکی دست زد.

هم در مسکو و هم در درون حزب دموکراتیک خلق قیام هرات شوک عمیقی را به وجود آورد. تصویری که مشاورین شوروی از افغانستان داشتند، در آن زمان با اولین تغییرات جدی مواجه گشت. در گزارشی که به امضای پوزانف و ایوانف رسیده است، گفته شده که در صورت انکشاف بیشتر ناآرامی ها، ایجاب می کند قوای شوروی برای حفاظت محلات معین اعزام گردند. به صورت مشخص از اعزام قوای شوروی تحت پوشش کارمندان تخنیکی به میدان هوایی بگرام و کابل نام برده شده بود. در صورت انکشاف بیشتر ناآرامی، تخلیۀ اتباع شوروی از افغانستان نیز پیش بینی گردیده بود. موضوع حمایت از حزب دموکراتیک خلق افغانستان در جلسات دارالانشای کمیته مرکزی حزب کمونسٹ اتحاد شوروی نیز بررسی گردید. مسکو از دیر

باز به انتقادات پوزانف از تره کی و گروپ وی وقعی نمی گذاشت. حالا دیگر کرمان از خواب برخاسته و تره کی را به مسکو فراخواند. با در نظر داست اوضاع، آماده گی رزمی قوای مستقر در ترکستان را افزایش دادند. روز ۲۱ مارچ توطئه ای دیگر و این بار در جلال آباد افشا گردید که در اثر آن تقریباً ۲۳۰ نفر به زندان افکنده شدند که قسمت اعظم آن را نظامیان تشکیل می دادند. در این زمان تره کی در حاشیه قرار گرفته بود. اگر چه او ظاهراً در نقش رهبر قابل احترام تبارز می کرد، اما امین بیش از پیش او را از قدرت خلع می ساخت.

۷ - جلسه فوق العاده بیروی سیاسی - شنبه ۱۷ مارچ ۱۹۷۹م

افغانستان قبلاً موضوع مرکزی مباحثات را در سطح رهبری عالی شوروی تشکیل نمی داد. فقط در سال ۱۹۷۸، پس از به قدرت رسیدن تره کی و اعزام مشاورین اضافی بود که علاقه مندی به این کشور، در سرخط برنامه ها قرار گرفت. با در نظر داشت حوادث در هرات، استینوف وزیر دفاع، رئیس کی جی بی اندروپوف و گرومیکو وزیر خارجه که وقتاً فوقتاً پانوماریف نیز به آنها ملحق می شد، به افغانستان توجه بیشتری را مبذول داشتند. در جریان سه روز از ۱۷ الی ۱۹ مارچ ۱۹۷۹م، بیروی سیاسی به مطالعه عمیق اوضاع در هرات و در مجموع در کل افغانستان پرداخت. جلسه ۱۷ مارچ که برژنف نسبت مریضی در آن اشتراک نداشت، آشکارا نشان داد که بیروی سیاسی تصویر درستی از اوضاع در افغانستان ندارد و گزارش های رسیده مملو از اخبار متضاد بود.

چنانکه گرومیکو اطلاع داد، سر مشاور نظامی گوریلوف و نماینده

موقت شوروی در امور افغانستان الکسیف، تصویر منفی‌یی از اوضاع افغانستان ارایه داده بودند:

«مطابق با آخرین گزارش‌هایی که ما از افغانستان چه به صورت شفر و چه از طریق صحبت‌های تلیفونی با سرمشاور ما رفیق گوریلوف و نماینده موقت در امور رفیق الکسیف به دست آورده‌ایم، اوضاع در افغانستان به شدت بحرانی گردیده و هرات اکنون به مرکز این بحران مبدل شده است. در آنجا، چنانکه از تیلگرام‌های قبلی دانسته می‌شود، فرقه ۱۷ اردوی افغانستان موقعیت دارد که نظم را برقرار ساخته، اما حالا ما گزارشی دریافت کرده‌ایم حاکی از آن که این فرقه از بین رفته است. کندک توپچی و یک کندک پیاده شامل در تشکیل این فرقه، به صورت کامل به قیام کننده‌گان پیوسته‌اند. باندهای تروریست و مهاجمی که نه تنها به کمک پاکستان، بلکه چین و همچنان ایالات متحده آمریکا تعلیمات نظامی دیده و تمویل می‌گردند، از سرحد پاکستان عبور کرده، در هرات آشوب برراه می‌اندازند. به آشوبگرانی که از پاکستان و ایران وارد هرات می‌گردند، ضد انقلاب داخلی نیز پیوستند. خصوصاً که عده زیاد آن‌ها را روحانیون تشکیل می‌دهند. سران نیروهای ارتجاعی نیز عمدتاً به شخصیت‌های مذهبی وابسته‌اند.

به مشکل می‌توان گفت که شمار قیام کننده‌گان به چند نفر می‌رسد، اما چنانکه رفقای ما می‌گویند تعداد آن‌ها به هزاران نفر می‌رسد، بلی، به هزاران.

باید تذکر دهم که من ساعت ۱۱ قبل از ظهر صحبتی داشتم با امین وزیر خارجه و معاون تیره کی و او هیچگونه نظر تشویش‌آوری در مورد اوضاع افغانستان نداشت، بلکه با آرامش شاهانه گفت که اوضاع آن قدر پیچیده نیست و زمان همه چیز را تحت کنترل خواهد گرفت و غیره. کوتاه اینکه او ابراز داشت که اوضاع در آن جا با ثبات است.

به گفته امین، هیچ یک از والیان به قیام کننده‌گان نییوسته و همه ولایات در تحت کنترل دولت مرکزی می‌باشد. اما این گفته با واقعیت مطابقت ندارد. گرومیکو ادامه داد:

«آنچه که به کابل ارتباط می‌گیرد، این است که اوضاع در آنجا آرام است. سرحد افغانستان با ایران و پاکستان بسته است، دقیقتر می‌توان گفت نیمه بسته است. قسمت زیادی از افغان‌هایی که قبلاً در ایران کارگر بودند، از ایران اخراج شده‌اند و طبعاً احساس عمیق نارضایتی می‌کنند. قسمت زیاد این کارگران به قیام‌کننده‌گان پیوسته‌اند.

ما برای کمک به افغانستان به چه اقداماتی می‌توانیم متوسل گردیم، مربوط به پیشنهاداتی می‌گردد که شما ارایه خواهید داد. می‌خواهم بگویم که ما ۱۰ میلیون روبل اضافی به شکل اسعار برای حفاظت از مرزها به افغانستان اختصاص داده‌ایم.

از آنجایی که پاکستان در حقیقت یگانه جایی است که از آنجا تروریست‌ها به افغانستان نفوذ می‌کنند، فکر می‌شد که رهبری افغانستان یادداشت احتجاجیه‌یی عنوانی آن کشور صادر خواهد کرد و یا اعلامیه‌یی به نشر خواهد سپرد و یا اینکه اسنادی را ارایه خواهد داد. اما رهبری افغانستان این کار را نکرد. طبعاً این خیلی عجیب است.»

دو سه ساعت پس از صحبت گرومیکو با امین، خبرهایی حاکی از تشدید اوضاع در هرات مواصلت کرد. نیم ساعت بعد خبر رسید که تره‌کی، گاریلوف و الکسیف را دعوت کرده و رسماً تقاضای کمک تخنیکی نظامی، مهمات و مواد خوراکه و همچنان حمایه قطعات زمینی (قوای پیاده) و هوایی را نموده است. گرومیکو در جلسه بیروی سیاسی گفت:

«صحبت با تره‌کی روی چه موضوعی استوار بود؟ قبل از همه او تقاضای کمک تخنیکی نظامی، مهمات و خوار و بار از اتحاد شوروی نموده است که در اسنادی که ما به بیروی سیاسی ارایه کرده‌ایم، پیش بینی شده است. در مورد کمک نظامی، تره‌کی به صورت ضمنی گفت که شاید به کمک‌های زمینی و هوایی ضرورت احساس گردد. این را باید اینطور درک کرد که به اعزام قوای زمینی و هوایی ما ضرورت می‌افتد.

من فکر می‌کنم که ما باید مهمترین مسئله را در ارایه کمک به افغانستان در نظر داشته باشیم و آن اینکه: ما به هیچ صورت افغانستان را از دست

صورت روشن و واضح نوشته شود.

همراه با این ما باید بالای تره کی نفوذ داشته باشیم، در صورتی که موضوع بر سر اعزام قوای ما باشد، پس این مسئله را باید عمیقاً ارزیابی نمود. ما بدون تقاضای حکومت افغانستان نمی‌توانیم به آنجا قوا اعزام نماییم. بگذار این مسئله را رفیق تره کی بداند. همزمان باید به تره کی گفت که آنها روش (تاکتیک) خود را تغییر دهند. نباید به قتل‌های گسترده مردم، شکنجه و غیره متوسل گردند.

اوستینوف: ما واریانت دیگری نیز داریم که مورد ارزیابی قرار گرفته است و شامل اعزام دو فرقه به افغانستان می‌باشد.

پوناماریف نظر داشت که نخست قوای افغانی باید آنچه را که ممکن است انجام دهند، سپس استفاده از قوای شوروی باید به مثابه آخرین اقدام مدنظر گرفته شود. مسئله دیگر در خودداری از اعزام قوا این بود که ممکن است اسلحه قوای شوروی به دست قیام‌کنندگان بیفتد. گذشته از آن برای کاسیگین و اعضای بیروی سیاسی واکنش ذهنیت جهانی اهمیت داشت، در صورت دخالت نظامی قوای شوروی آن‌ها چه گونه می‌توانستند این عمل را به جهان توجیه نمایند.

ابهام زیادی را اتخاذ موقف در برابر تره کی و امین نیز به وجود آورده بود. بیروی سیاسی روش رهبری هر دوی آن‌ها را اشتباه‌آمیز توصیف می‌کرد. هدایت داده شد که به صورت اساسی در مورد موقف حکومت و اوضاع افغانستان به صورت کل فکر شود. تذکر داده شد که رهبری افغانستان تلاش دارد چیزهای زیادی را از اتحاد شوروی پنهان نگه دارد. قوماندان‌های زیادی محبوس و یا تیرباران گردیده‌اند که سبب ایجاد فضای اختناق در اردو گردیده است. به این خاطر یکی از آژاندای مهم روز تحکیم اردو می‌باشد. اندروپوف در مورد واکنش‌ها از بیرون سرحدات گفت:

«ما باید تصمیم سیاسی را بررسی کنیم و در نظر داشته باشیم که به

احتجاجیه عنوانی افغانستان^(۱). کاسیگین صدر شورای وزیران، چون گرومیکو عقیده داشت که باید برای افغانستان مبارزه کرد و از رهبری افغانستان حمایت به عمل آورد، اما همزمان از سفیر پوزانف به خاطر عدم داشتن اتوریته (حیثیت) نزد افغان‌ها و نداشتن هدفمندی انتقاد نمود. انتقاد کاسیگین به عدم موجودیت مشاورین متخصص نیز ارتباط می‌گرفت. به گفته او، بیروی سیاسی منتظر دخالت ایران، پاکستان و چین و همچنان واکنش رئیس جمهور امریکا کارتر می‌باشد. اقدامات نظامی نیز مورد بررسی قرار گرفت. این نظریه قوت گرفت که افغان‌ها با کمک قطعات ویژه، باید خود مشکلات خود را حل کنند. کاسیگین اعلام داشت:

«من فکر می‌کنم نباید حکومت افغانستان را تشویق کنیم که آن‌ها از ما تقاضای اعزام قوا را نمایند. بگذار آن‌ها خود شان قطعات ویژه بسازند در محلات داغ اعزام گردند و آشوبگران را نابود سازند. استینوف: من فکر می‌کنم در صورتی که ما قوای خود را به آنجا اعزام داریم، در هیچ حالت نباید آن‌ها را درگیر سازیم.»
استینوف دو حالت عملیات را پیش کشید:

«در ارتباط با فعالیت نظامی ما دو حالت را بررسی کرده‌ایم. اول اینکه در جریان ۲۴ ساعت فرقه ۱۰۵ هوایی خود را به افغانستان سوق می‌کنیم. غند پیاده موتوریزه را به کابل می‌فرستیم، فرقه ۶۸ موتوریزه ما به سرحداث اعزام خواهد شد، فرقه ۵ موتوریزه در سرحداث مستقر است. به این ترتیب در جریان سه شب و روز ما آماده اعزام قوا خواهیم بود. اما اما چنانکه در اینجا بحث صورت گرفت، باید تصمیمات سیاسی اتخاذ نماییم.

کریلینکو: رفیق استینوف موضوع را خوب مطرح نمودند. ما باید علیه آشوبگران دست به کار شویم. در سند سیاسی نیز باید در این مورد به

۱- شاید منظور ارسال یادداشت احتجاجیه عنوانی پاکستان یا ایران باشد. در اینجا احتمالاً اشتباه رخ داده است - مترجم.

صورت روشن و واضح نوشته شود.

همراه با این ما باید بالای تره کی نفوذ داشته باشیم، در صورتی که موضوع بر سر اعزام قوای ما باشد، پس این مسئله را باید عمیقاً ارزیابی نمود. ما بدون تقاضای حکومت افغانستان نمی‌توانیم به آنجا قوا اعزام نماییم. بگذار این مسئله را رفیق تره کی بداند. همزمان باید به تره کی گفت که آنها روش (تاکتیک) خود را تغییر دهند. نباید به قتل‌های گسترده مردم، شکنجه و غیره متوسل گردند.

اوستینوف: ما واریانت دیگری نیز داریم که مورد ارزیابی قرار گرفته است و شامل اعزام دو فرقه به افغانستان می‌باشد.

پوناماریف نظر داشت که نخست قوای افغانی باید آنچه را که ممکن است انجام دهند، سپس استفاده از قوای شوروی باید به مثابه آخرین اقدام مدنظر گرفته شود. مسئله دیگر در خودداری از اعزام قوا این بود که ممکن است اسلحه قوای شوروی به دست قیام‌کنندگان بیفتد. گذشته از آن برای کاسیگین و اعضای بیروی سیاسی واکنش ذهنیت جهانی اهمیت داشت، در صورت دخالت نظامی قوای شوروی آن‌ها چه گونه می‌توانستند این عمل را به جهان توجیه نمایند.

ابهام زیادی را اتخاذ موقوف در برابر تره کی و امین نیز به وجود آورده بود. بیروی سیاسی روش رهبری هر دوی آن‌ها را اشتباه‌آمیز توصیف می‌کرد. هدایت داده شد که به صورت اساسی در مورد موقف حکومت و اوضاع افغانستان به صورت کل فکر شود. تذکر داده شد که رهبری افغانستان تلاش دارد چیزهای زیادی را از اتحاد شوروی پنهان نگه دارد. قوماندان‌های زیادی محبوس و یا تیرباران گردیده‌اند که سبب ایجاد فضای اختناق در اردو گردیده است. به این خاطر یکی از آژاندای مهم روز تحکیم اردو می‌باشد. اندروپوف در مورد واکنش‌ها از بیرون سرحدات گفت:

«ما باید تصمیم سیاسی را بررسی کنیم و در نظر داشته باشیم که به

احتمال زياد به مالقب متجاوز را خواهند داد، اما با وجود آن نبايد در هيچ حالي افغانستان را از دست بدهيم.

پونا ماريف: متأسفانه ما خيلي کم در مورد افغانستان مي دانيم. من فکر مي کنم که در ملاقات با تره کي بايد همه سوالات را مطرح کنيم، به خصوص او بايد بگويد که اردو در چه وضعي است و به صورت عام در مورد اوضاع کشور. آن ها اردوي ۱۰۰ هزار نفري دارند و با کمک مشاورين ما اين اردو بايد خيلي چيزها بتواند انجام دهد. و اما بيست هزار آشوبگر به پيروي مي رسند. قبل از همه بايد نيروهاي افغاني با تمام قوا آنچه که ممکن است انجام دهند، و بعد هنگامي که واقعاً ضرورت باشد، قواي ما وارد عمل گردد.

کاسيگين: من فکر مي کنم که ما بايد اسلحه ارسال داريم، در صورتي که مطمئن باشيم به دست آشوبگران نمي افتد. اگر اردوي آن ها منحل گردد، اين اسلحه را آشوبگران مي گيرند. بعد سوال به وجود مي آيد که ما در برابر ذھنيت بين المللي چه بگويم. همه اين چيزها را بايد روشن سازيم، يعني اگر ما قواي خود را اعزام داريم بايد معلومات مناسب گردآوريم و همه مسایل را با تفصيل روشن سازيم. ...»

بيروي سياسي از رهبري افغاني انتقاد به عمل آورد که ايجاد پايگاه وسيع را در بين مردم از نظر دور داشته است، اما چنانکه گروميکو تاکيد کرد، نبايد افغانستان را به دشمن واگذار شد:

گروميکو: ما بايد در اين مورد صحبت کنيم که اگر اوضاع خرابتر شود، چه بايد انجام داد. امروز اوضاع (واقعي) افغانستان براي بسياري از ما تا حال روشن نيست. يک چيز روشن است و آن اينکه ما نمي توانيم افغانستان را به دشمن بدهيم. چگونه مي توانيم به اين کار دست يابيم، بايد فکر شود. شايد مجبور به اعزام قوا نگرديم.

کاسيگين: همه ما داراي نظر واحد هستيم. نبايد افغانستان را از دست داد. از اينجا - قبل از همه بايد سند سياسي را ترتيب داد، بايد از همه وسايل سياسي براي کمک به تحکيم حکومت افغاني استفاده کرد، کمکي که ما آن را تذکر داديم، بايد صورت گيرد و استفاده از عمليات نظامي را

باید به مثابه آخرین اقدام در نظر گرفت.

تصمیم گرفته شد تا در صورت موافقت بر ژنیف اقدامات ذیل به عمل آید: به کاسیگین صلاحیت داده شد تا سند تحویلدهی ۱۰۰ هزار تن گندم را زیر کار گیرد و از طریق تره کی دقیق سازد که رهبری افغان اوضاع فعلی را چگونه بررسی می نماید. به مثابه اقدام دیگر تصمیم گرفته شد تا در قیمت یک متر مکعب گاز طبیعی از ۱۵ دالر تا ۲۵ دالر ازدیاد به عمل آورده شود. عواید اضافی بی که از این طریق به دست می آمد، برای خریداری اسلحه تخصیص داده شد. گذشته از آن اسلحه به طور رایگان نیز ارسال می گردید. همه این اقدامات باید تا اخیر ماه مارچ تطبیق می گردید. تصمیم گرفته شد از طریق وزارت خارجه احتجاجیه بی مبنی بر دخالت پاکستان در امور داخلی افغانستان، به سفارت آن کشور در مسکو ارسال گردد. پیشنهاد استینوف در مورد اقدامات نظامی مورد تأیید قرار گرفت. به وزارت دفاع اجازه داده شد تا دو فرقه را در سرحدات با افغانستان جابجا سازد. تصمیم گرفته شد تا متخصصین کارآموده تری را در ساحات نظامی و استخباراتی (اردو و کی جی بی) به افغانستان جهت تشخیص اوضاع اعزام دارند. باقی می ماند تنظیم مصوبات. پونا ماریف و زمیاتین وظیفه گرفتند تا اسنادی را در ارتباط با دخالت های پاکستان، امریکا، ایران، چین و دیگر کشورها ترتیب نمایند. همچنان تصامیمی در مورد در جریان گذاشتن مردم نیز اتخاذ گردید.

در این جلسه هیچگونه اختلاف نظری در مورد تحلیل اوضاع وجود نداشت. همزمان، مسایل اساسی که به اتخاذ تصمیم ضرورت داشتند با اندیشه های اساسی در مورد ارایه کمک توافق کامل داشت. این اقدامات نشاندهنده آن بود که در آن زمان دخالت نظامی استثنا قرار داده نشده بود، اما از دخالت نظامی در جلسه بعدی بیروی سیاسی مورخ ۱۸ مارچ صرف نظر گردید.

۸ - جلسه روز یکشنبه ۱۸ مارچ ۱۹۷۹م

بعد از نخستین ارزیابی، اعضای بیروی سیاسی به مطالعه عمیق اوضاع پرداختند. در جریان صحبت تلفونی با تره‌کی که در کابل توسط مشاور گاوریلوف، بزائف پیش برده و یادداشت می‌گردید، تره‌کی با تمسک به اوضاع در هرات، مستقیماً تقاضای کمک نظامی کرد:

«... تره‌کی: اوضاع خوب نیست. بدتر شده می‌رود. در جریان یک و نیم ماه گذشته چهار هزار نظامی در لباس ملکی از ایران به شهر هرات وارد شده و در قطعات عسکری نفوذ کردند. فعلاً فرقه ۱۷ پیاده کاملاً به دست آنهاست، همچنان کندک توپخانه و تولی ضد طیاره که بر طیارات ما آتش می‌کنند. جنگ در شهر ادامه دارد.

کاسیگین: در فرقه چند نفر است؟

تره‌کی: در حدود پنجهزار نفر، همه مهمات و تحویلخانه‌ها به دست آنها می‌باشد. مواد خوراکی و مهمات را از قندهار توسط طیاره برای رفقای خود که در مقابل آنها می‌جنگند، انتقال می‌دهیم.

کاسیگین: چقدر نفر شما در آنجا باقی مانده؟

تره‌کی: پنج صد نفر که در میدان هوایی هستند و قوماندان فرقه همایشان است. ما یک گروپ عملیاتی را از کابل توسط طیاره برای تقویه آنها فرستادیم. این گروپ از صبح در میدان هوایی هرات موقعیت گرفته است.»

به گفته تره‌کی اهالی شهر که تعدادشان در حدود ۲۰۰ تا ۲۵۰

هزار نفر می‌شود، کاملاً تحت نفوذ قیام‌کننده‌گان قرار گرفته‌اند. او

فکر می‌کرد که هرات شام آن روز و یا فردای آن روز (دوشنبه)

نفرط نموده، به دست مخالفین می‌افتد.

«نور محمد تره‌کی: ما تقاضا می‌کنیم که با عسکر و سلاح به ما کمک‌های عملی و تخنیکی نماید.

کاسیگین: این یک مسئله بسیار پیچیده است.

تره کی: در غیر آن به قندهار و سپس به کابل می‌روند. آنان نصف ایران را زیر بیرق فرقه هرات به افغانستان می‌آورند. افغان‌هایی که به ایران فرار کرده‌اند، بر می‌گردند. ایران و پاکستان روی نقشه مشترکی در برابر ما عمل می‌کنند. ازین سبب اگر شما اکنون به هرات ضربه وارد کنید، انقلاب را می‌توان نجات داد.

کاسیگین: به زودی همه دنیا از این واقعه آگاهی می‌یابند. قیام‌کننده‌گان دستگاه‌های رادیو دارند و فوراً خبر می‌دهند. تره کی: من خواهش می‌کنم که شما کمک کنید. کاسیگین: ما در این باره باید مشوره کنیم.

نور محمد تره کی: تا وقتی که شما مشوره کنید، هرات سقوط می‌کند و مشکلات بیشتری برای اتحاد شوروی و افغانستان به بار می‌آورد. تره کی نظر داشت که اردوی او قابل اعتماد است، اما به افسران که در اتحاد شوروی تحصیل کرده بودند، اعتماد نداشت.

«نور محمد تره کی: ما یقین داریم که اردوی ما قابل اعتماد است... اما باید کمک عملی و تبلیغات را هماهنگ بسازیم. من پیشنهاد می‌کنم که بر تانک‌ها و طیارات خود علامات افغانی نصب کنید، هیچکس بو نخواهد برد. قوای شما می‌توانند از طریق کوشکه و کابل وارد گردند. کاسیگین: تا رسیدن به کابل وقت لازم است.

تره کی: فاصله کوشکه تا هرات خیلی کم است. عساکر را به کابل می‌شود توسط طیاره انتقال داد. به فکر ما اگر شما عساکر خود را به کابل انتقال دهید و باز از آنجا به هرات بروند، کسی خبر نخواهد شد. فکر خواهند کرد که آن‌ها عساکر حکومتی می‌باشند.

کاسیگین: من نمی‌خواهم که شما را پریشان بسازم، ولی پوشانیدن این حقیقت ممکن نخواهد بود. ظرف دو ساعت تمام دنیا از آن با خبر می‌شوند. همه فریاد خواهند زد که اتحاد شوروی بر افغانستان تجاوز کرده است. رفیق تره کی، بگویید که اگر ما اسلحه و تانک توسط طیاره به کابل انتقال دهیم، شما عمده برای تانک‌ها یافته می‌توانید یا خیر؟ تره کی: به تعداد خیلی اندک.

کاسیگین: یعنی چقدر؟

نور محمد تره کی: ارقام دقیق در اختیار ندارم.

کاسیگین: اگر ما به سرعت توسط طیاره برای شما تانک و مهمات ضروری بفرستیم، شما متخصصینی خواهید یافت که از این اسلحه‌ها استفاده کنند؟

نور محمد تره کی: به این سوال نمی‌توانم جواب بدهم. مشاورین شوروی می‌توانند جواب دهند.

کاسیگین: می‌شود فهمید که در افغانستان کادرهای خوب تربیه شده ندارید و یا هم خیلی کم است. صدها صاحب منصب افغان در اتحاد شوروی تربیه نظامی دیده‌اند، آن‌ها کجا هستند؟

تره کی: اکثر شان مسلمانان مرتجع هستند. اخوانی‌ها یا چنانکه معمول است آن‌ها را «اخوان المسلمین» می‌خوانند. ما بر آن‌ها اطمینان نمی‌توانیم. مورد اعتماد ما نیستند.

تره کی نمی‌توانست به جمع آوری سربازان اضافی از بین طبقه کارگر بپردازد، زیرا تعداد آن‌ها خیلی کم بود. بلکه توجه خود را در این مورد بر شاگردان لیسه‌ها و مکاتب باید متمرکز می‌کرد و اما پرورش آن‌ها هم سالیان درازی را در بر می‌گرفت. بعد از اشاره کاسیگین در مورد اینکه اتحاد شوروی تصمیم گرفته کمک‌های بلاعوض نظامی صورت دهد، هلیکوپترها و طیارات را تحت ترمیم بگیرد و همچنان ۱۰۰ هزار تن گندم کمک کند، تره کی بار دیگر صحبت را به هرات کشانید.

تره کی: ما افسر نداریم. ایران عساکر خود را در لباس ملکی به افغانستان اعزام می‌دارد، پاکستان نیز افسر و عسکر خود را در لباس افغان‌ها می‌فرستد. چرا اتحاد شوروی نمی‌تواند ازبک‌ها، تاجک‌ها و ترکمن‌ها را در لباس ملکی اعزام دارد؟ هیچکس آن‌ها را نخواهد شناخت...

می‌خواهیم که شما تاجک‌ها، ازبک‌ها و ترکمن‌ها را برای هدایت

تانک‌ها بفرستید، زیرا ما از این ملیت‌ها در افغانستان خود داریم. بگذار لباس افغانی با علایم افغانی بپوشند، هیچکس به هویت آنان پی نخواهد برد. به نظر ما این کار خیلی ساده است. از تجربه ایران و پاکستان معلوم می‌شود که این کار را به ساده‌گی می‌شود انجام داد. آن‌ها مثال ارایه کرده‌اند.

کاسیگین: ... بیاید که اینطور موافقه کنیم: ما مشوره می‌کنیم و بعد به شما جواب می‌دهیم. شما به نوبه خود با نظامیان خود و مشاوران ما مشوره کنید. حتماً در افغانستان نیروهای وجود دارند که زنده‌گی خود را به خطر انداخته و برای شما بجنگند. این نیروها را اکنون باید مسلح ساخت. نور محمد تره‌کی: به ما ماشین‌های محاربوی را توسط طیاره بفرستید.

کاسیگین: شما کسانی را دارید که آن‌ها را رانده بتوانند؟

تره‌کی: برای ۳۰ یا ۳۵ ماشین محاربوی راننده داریم.

در همان روز کاسیگین معلومات لازم را به جلسه بیروی سیاسی ارایه کرد و خبر داد که سقوط هرات تهدید بزرگی برای رژیم و در مجموع برای انقلاب خواهد بود. در جریان جلسه، کرلینکو که جلسه را ریاست می‌کرد، نظر داشت که آن نیمه فرقه ۱۷ هرات که به قیام‌کننده‌گان نپیوسته است، هیچ فعالیتی را انجام نمی‌دهد. وزیر دفاع استینوف اضافه کرد که همین اکنون با امین تیلیفونی صحبت کرده است. امین نظر خویش را در مورد قضایای افغانستان تغییر داده و او نیز خواستار کمک نظامی گردیده است.

«استینوف: آنچه که به تاجک‌ها ارتباط می‌گیرد، ما چنین تشکیلات مستقلی نداریم. حتی حالا به مشکل می‌توان گفت که چند نفر از آن‌ها در قطعات تانک ما خدمت می‌کنند... امین که من هم‌رایش صحبت می‌کردم نیز تقاضای اعزام قوا به هرات و سرکوبی مخالفین را نمود... امین در صحبت خود با من، گفت که انقلاب افغانی در مسیر خود به مشکلات بزرگی مواجه گردید است و نجات آن فقط توسط اتحاد شوروی ممکن

است. موضوع در چیست؟ چرا چنین می‌شود. موضوع این است که رهبری افغانستان، به نقش دین اسلام بهای درستی نداده بود. عساکر زیر بیرق اسلام می‌شتابند، زیرا اکثریت مطلق آن‌ها، شاید به استثنای عده محدودی، مومنین می‌باشد. به همین دلیل است که آن‌ها برای سرکوبی مخالفین در هرات کمک می‌خواهند. امین اگر چه چندان مطمئن نبود، گفت که بر اردو اعتماد دارد. و باز هم مثل رفیق تره کی تقاضای کمک نمود. کریلینکو: پس آن‌ها تضمینی از جانب اردوی خود ندارند. آن‌ها فقط یک راه حل دارند و آن فقط تانک‌ها و ماشین‌های محاربوی ما می‌باشد. کاسیگین: ما، با تصمیم‌گیری روی کمک نظامی باید به صورت جدی پی آمدهای منبعث از آن را مورد بررسی قرار دهیم. موضوع خیلی جدی است.

اندروپوف: رفقا! من به دقت روی این موضوع فکر کردم و به این نتیجه رسیدم که ما باید خیلی و خیلی جدی این مسئله را بررسی کنیم که ما به خاطر کدام هدف عساکر خود را باید به افغانستان اعزام داریم. برای ما کاملاً روشن است که اکنون مطلقاً افغانستان آماده آن نیست تا همه مسایل را به شیوهٔ سوسیالستی حل نماید. در آنجا حاکمیت قوی دین، بیسوادی وسیع دهاقین، عقب مانده گی اقتصاد و غیره وجود دارد. ما درس لینن را در مورد شرایط انقلابی می‌دانیم. از کدام چنین شرایطی در افغانستان می‌توان سخن گفت، در آنجا چنین شرایطی وجود ندارد. به همین سبب من فکر می‌کنم که ما انقلاب را در افغانستان صرف با حمایت اردوی خود می‌توانیم حمایت کنیم و این کاملاً برای ما غیر مجاز است. ما نمی‌توانیم به چنین ریسکی دست یازیم. . .

گرومیکو: من کاملاً با پیشنهاد رفیق اندروپوف موافق هستم که باید از اقدام اعزام نیرو به افغانستان صرف نظر شود. اردوی آنجا مورد اعتماد نیست. به این ترتیب قوای ما که به افغانستان بروند، مهاجم شمرده خواهد شد. علیه کی آن‌ها خواهند جنگید؟ قبل از همه علیه مردم افغانستان و بر آن‌ها باید فیر نماید. رفیق اندروپوف درست تذکر دادند که شرایط برای انقلاب در افغانستان مهیا نشده بود. هر آنچه که ما در طول سال‌های آخر با چنین مشکلات در راه تخفیف تشنج جهانی، تقلیل تسلیحات و بسیاری

چیزهای دیگر، انجام دادیم، همه از دست خواهد رفت. طبقاً این اقدام ما تحفه خوبی برای چین نخواهد بود. همه کشورهای غیرمنسلک علیه ما قرار خواهند گرفت. خلاصه، پیامدهای جدی را باید از چنین اقدامی انتظار داشت. موضوع ملاقات لیونید ایلچ (برژنیف) با کارتر ملتوی گشته و آمدن ژیسکار دیستین (رئیس جمهور فرانسه) در اواخر مارچ مورد سوال قرار خواهد گرفت. سوالی به وجود می آید، ما چه چیزی به دست خواهیم آورد؟ افغانستان را با رهبری فعلی اش، اقتصاد عقب مانده آن که وزن ناچیزی در امور بین المللی دارد. از جانب دیگر باید در نظر داشت که از لحاظ حقوقی نیز ما نمی توانیم اعزام قوای خود را توجیه کنیم. استوار بر منشور سازمان ملل متحد یک کشور می تواند تقاضای کمک نظامی کند و ما در صورتی می توانیم قوای خود را اعزام کنیم که دخالت از خارج صورت گرفته باشد. افغانستان به هیچ حمله یی مواجه نشده است. این کار داخلی خود آن هاست، جنگ های یک گروپ از مردم با گروپ دیگر. و اضافه بر آن باید گفت که افغان ها به صورت رسمی از ما تقاضای کمک نخواهند کرد.

به یک کلام، ما در اینجا با چنین وضعی سر و کار داریم: رهبری با ارتکاب اشتباهات جدی موقف خود را از دست داده و از حمایت مردم برخوردار نیست.

اندروپوف گفت که اگر مردم از تره کی حمایت نمی کنند، پس نیروهای شوروی نیز کاری انجام داده نمی توانند. کریلینکو با نتیجه گیری از جلسه، خاطر نشان ساخت که نظریات نسبت به روز شنبه، تفاوت نموده است و هیچ یک از اعضای بیروی سیاسی به نفع اعزام قوا رای نداده اند. باید به برژنیف در مورد اهمیت دعوت از تره کی گزارش داد. طیاره یی را باید به کابل فرستاد تا او (تره کی) شخصاً (آمده) تصویری از اوضاع ارایه دهد. در این جلسه از اعزام قوا صرف نظر گردید. به حیث اقدام عملی تصمیم گرفته شد تا ۲۴ مشاور شوروی از هرات فراخوانده شده و مقاله یی در «پراودا» در مورد

افغانستان و پاکستان به نشر برسد. در ارتباط با دعوت تره کی تصمیم گرفته شد تا برای او کمک‌های بعدی پیشنهاد گردد، اما، در پهلوی آن به او تشریح گردد که کمک مستقیم نظامی برای شوروی نتایج مثبت به همراه نخواهد داشت و صرف پی‌آمدهای منفی به بار خواهد آورد. اعضای بیروی سیاسی می‌خواستند تصویر دقیقی از اوضاع را به دست بیاورند. واکنش و نتیجه‌گیری آن‌ها با مقالات منتشره در جراید که جهت‌های تبلیغاتی داشتند، در تضاد بود.

۹ - جلسه وسیع در دوشنبه ۱۹ مارچ ۱۹۷۹

بعد از آن که اعضای بیروی سیاسی دو روز جلسه کردند، در دوشنبه بعدی برژنیف شخصاً در جلسه حضور یافت. این بار بیروی سیاسی با اشتراک وسیع اعضا، به شمول گورباچف که در آن زمان منشی امور زراعت بود، تدویر جلسه می‌نمود. برژنیف تمام فیصله‌ها را تأیید کرد و در عین زمان نظر داشت که ضرور است از شمولیت اتحاد شوروی در جنگ جلوگیری به عمل آید. گرومیکو شرح فشرده‌ای از حاکمی از بهبود اوضاع را ارائه کرد:

«... امروز گزارشی به دست آمد حاکی از آن که اوضاع در هرات آنقدرها

هم بد نیست، دو غنند هنوز هم در طرف دولت قرار دارد. . . اخباری هم وجود دارد که دیروز در کابل تظاهرات وسیعی به حمایت از دولت صورت گرفته است. اما با وجود آن دولت اوضاع را در کشور چنانکه ایجاب می‌کند، تحت کنترل ندارد.

ما، طبعاً از حل مسایلی که به اوضاع افغانستان ارتباط می‌گیرد، شانه خالی نمی‌توانیم. اما من فکر می‌کنم که ما مجبور خواهیم بود تا خط خود، سیاست خود را حفظ نموده و با در نظر داشت همه خصوصیات، به راه خود برویم. اگر ما مثلاً، چنین ریسکی را با اعزام قوا قبول نماییم، طبعاً نقاط مثبت آن نسبت به نقاط منفی خیلی اندک خواهد بود. ما تا به حال

نمی‌دانیم که اردوی افغانستان چه روشی را اختیار کرده است. اگر اردو اقدامات ما را نپذیرد و یا بیطرف باقی بماند، طوری می‌شود که ما افغانستان را اشغال کرده‌ایم. در این صورت ما فضای متشنجی را در ساحه سیاست خارجی برای خود ایجاد می‌نماییم. ما خیلی چیزها را که با مشکلات به دست آورده‌ایم، از دست خواهیم داد، قبل از همه خلع سلاح، مذاکرات پیرامون سالت - ۲ نیز منتفی خواهد شد، امضای موافقتنامه‌ها هم صورت نخواهد پذیرفت (و این‌ها برای ما اکنون مهمترین اقدام سیاسی به شمار می‌رود)، دیدار لیونید ایلچ (برژنیف) با کارتر نیز صورت نخواهد گرفت و خیلی محتمل به نظر می‌رسد که ژیسکار دیستین نزد ما نیاید. مناسبات ما با جهان غرب، به خصوص آلمان فدرال تیره می‌گردد. به این ترتیب، با وجود اوضاع دشوار در افغانستان، ما نمی‌توانیم به چنین اقدامی مثل اعزام قوا دست یازیم...

استینوف: ما تعداد زیاد مشاور در اردوی افغانستان داریم. در آنجا ترجمان‌ها نیز هستند. من به امین گفتم که ما می‌توانیم یک تعداد دیگر ترجمان‌ها را بفرستیم...

ما دو فرقه تشکیل می‌دهیم: یکی در ترکستان و دیگری در آسیای میانه. سه غند فقط در ظرف سه ساعت می‌توانند به افغانستان داخل شوند، اما من طبعاً این را صرف به خاطر اعلام آماده‌گی ما ابراز می‌دارم. من هم چون دیگر رفقا از اعزام قوا به افغانستان طرفداری نمی‌کنم. من اجازه می‌خواهم تا در سرحدات ما با افغانستان تعلیمات تاکتیکی را در سطح فرقه و غند به راه بیاندازیم. باید گفت که رهبری افغانستان با بسیاری از مسایل برخورد خیلی نادرست دارد و در چنین شرایط کار کردن برای مشاورین ما خیلی مشکل است.

اندروپوف: واقعیت اوضاع در افغانستان چگونه است؟ موضوع در رهبری نهفته است. رهبری، نیروهایی را که می‌توانستند از آن حمایت به عمل آورند، نشناخته است. مثلاً امروز تظاهرات گسترده‌یی در کابل و هرات به راه افتاد، اما رهبری نتوانست چنانکه لازم است از این تظاهرات وسیع استفاده نماید. کار تشریحی نه تنها در اردو، بلکه در بین مردم به صورت کلی ضعیف است. آن‌ها دشمنان سیاسی خود را تیرباران می‌کنند.

رادیو شنیده نمی‌شود، زیرا فرستنده‌های آن خیلی ضعیف است. ما باید برای آن‌ها دستگاه سیار رادیویی بفرستیم...

پوناماریف: ما در اتحاد شوروی ۴۶۰ کارمند نظامی افغان داریم. این‌ها تقریباً کادرهای تربیه یافته نظامی هستند، می‌شود آن‌ها را به افغانستان فرستاد.

اوگارکوف: افغان‌ها تقاضا کرده‌اند که در تربیه ۱۶۰ افسر عجله صورت گیرد».

اگر چه مشاورینی که کمیته مرکزی حزب کمونیست اتحاد شوروی به کابل اعزام کرده بود، دارای تخصص بودند، اما شمار کارمندان حزبی خیلی کم ارزیابی می‌شد. اعضای بیروی سیاسی به این نتیجه رسیدند که در عقب قضایای هرات، امریکا، پاکستان و ایران ایستاده بودند و افغانستان را نباید به هیچ وجه به امپریالیزم واگذار شد. بیروی سیاسی تصمیم گرفت به افغانستان قوا اعزام ننماید و تره‌کی را به مسکو دعوت نمایند تا انکشاف اوضاع را با او به بررسی گیرند.

در مسکو و هم چنان در کابل در مورد این تصمیم، حلقه کوچک و محدودی آگاهی داشتند. در سند مشترکی که توسط پوزانف و ایوانف در همان روز (۱۹ مارچ) ترتیب داده شد، تذکر یافته بود که کمک نظامی به صورت جدی مورد بررسی قرار بگیرد. پیش بینی گردیده بود که در صورت ایجاد مشکلات جدید قوا به میدان هوایی بگرام، کابل و دیگر نقاط مهم اعزام گردد. در سر خط این تصمیم تامین امنیت اتباع شوروی قرار داشت. مذاکرات با کابل به هیچ گونه نتایج قطعی منتج نگردید. مسکو نمی‌خواست خود را وادار بر تجدید نظر در تصمیم عدم دخالت نظامی خود به افغانستان نماید، اگر چه تشویش عام به صورت زیاد حکمفرما گشته بود. در ارزیابی اوضاع، گفته می‌شد که ممکن عقد قرارداد سالت - ۲ مورد تهدید قرار گیرد. منافع عام سیاسی برتر از تهدیداتی قرار داده می‌شد که انقلاب افغانستان به

آن رویرو بود. برژنیف هدایت داد یادداشت‌های احتجاجیه‌یی به ایران و پاکستان فرستاده و درخواست شود تا از دخالت در امور داخلی افغانستان خودداری ورزند و کاسیگین نظر داد تا سفیر جدیدی برای افغانستان تعیین گردد.

۱۰ - تره کی در مسکو

روز دوشنبه ۲۰ مارچ تره کی در رأس هیأتی وارد مسکو گردید و در آنجا با کاسیگین و اعضای بیروی سیاسی گرومیکو، استینوف و پوناماریف ملاقات نمود. وی در این ملاقات به درخواست خود مبنی بر حصول حمایت قوای نظامی شوروی رسماً جواب منفی دریافت کرد. کاسیگین در ابتدای صحبت خاطر نشان ساخت که باید راه‌هایی را برای حل مشکل جستجو کرد که بتواند حیثیت (اتوریته) رژیم کابل را نزد مردم آن کشور بلند ببرد. قضایا نباید آن چنان تصویر گردد که دولت نمی‌تواند خود مشکلات خویش را حل نماید و به این سبب مجبور گردیده است دست به دامن قوای خارجی بزند. رئیس حکومت از تره کی انتقاد به عمل آورد که نتوانسته است اقداماتی را انجام دهد که باعث ایجاد پایگاه سیاسی رژیمش در بین مردم گردد:

کاسیگین: راه حل مشکلاتی که در برابر شما به وجود آمده، می‌تواند مختلف باشد، اما بهترین آن، راهی است که بتواند اعتبار حکومت شما را نزد مردم حفظ نماید و باعث تیره‌گی روابط افغانستان با دول همسایه نگردد و به حیثیت کشورتان در ساحه بین‌المللی لطمه وارد ننماید. شما نباید چنین نشان دهید که خود توانایی حل مشکلات خویش را ندارید و قوای خارجی را برای کمک فرا خوانده‌اید.

صدر اعظم شوروی ویتنام را به رهبر حزبی و دولتی افغانستان مثال داد و گفت که ویتنامی‌ها درخواست اعزام قوا نکردند، بلکه به

اخذ کمک‌های تخنیکی بسنده نمودند. به گفته کاسگین اعزام قوای شوروی حتی قابل بحث نیست. این کار موضوع را بیش از پیش خرابتر خواهد ساخت و مبارزه با مردم افغانستان را پلان شده خواهد نمود. اگر قوای سومی در افغانستان دخالت نماید، اوضاع کاملاً شکل دیگری را به خود خواهد گرفت. گذشته از آن مسکو از پیامدهای منفی این اقدام در صحنه بین‌المللی بیم دارد...

کاسگین: ... اعزام قوای ما به خاک افغانستان فوراً جامعه بین‌المللی را بیدار خواهد ساخت و پیامدهای منفی و چندبُعدی را به دنبال خواهد داشت. در حقیقت معضله نه تنها با کشورهای امپریالستی، بلکه با خود مردم افغانستان ایجاد خواهد گردید....

کاسیگین گفت که ضرور است با روحیه اعتماد به خود انکشاف اوضاع را تحت کنترل گرفت. اردوی افغانستان (برای این کار) کافی است. به عنوان نمونه او هرات را مثال داد و گفت که در آنجا اردو به تنهایی بالاخره توانست بر اوضاع فایق آید. با کمک تانک‌هایی که از قندهار آمده بودند، به نظر رهبری شوروی می‌شد نظم را برقرار ساخت. کاسگین وعده ارسال مهمات، اعزام متخصصین را نمود، اما اعزام قوا را نه. رئیس شورای وزیران و اعضای بیروی سیاسی در مجموع، از عدم حمایت مردم از رژیم به تشویش بودند. آن‌ها توجه تیره‌کی را به رفتار محتاطانه با کادرها، قبل از همه جنرال‌ها و افسران و در پهلوی آن‌ها با نظریه پردازان سیاسی معطوف نمودند.

تیره‌کی با اطمینان گفت اقدامات سیاسی‌یی که روی گرفته شده است، اعتماد مردم را جلب خواهد کرد. در این اواخر به گفته او ۱۰۲ راه پیمایی به طرفداری از دولت صورت گرفته است. او از فشار امریکا و حمایت آن کشور از شخصیت‌های افغانی که مخفیانه فعالیت می‌کنند و از عدم علاقه ایران، پاکستان و چین به داشتن روابط نیک

با افغانستان شکوه کرد. به تعقیب آن تره کی درخواست ماشین های زرهی، هلیکوپترهای زرهی و وسایل عصری مخابراتی را نمود. در برابر این تقاضا، استینوف وزیر دفاع سپردن شش هلیکوپتر «می-۲۴» را در ماه جون و شش دیگر را در بهار وعده نمود. وعده داده شد که در ماه مارچ چند عراده ماشین محاربوی زرهی، هلیکوپترها و موترهای زرهی کشف و تجهیزات هوایی تهیه خواهد گردید. در مقابل، اعزام قوا را کاسگین قاطعانه رد کرد:

... ما طبعاً می توانیم متخصصینی را که خدمات تخصصیکی این هلیکوپترها را در میدان هوایی انجام دهند اعزام داریم، اما پرسونل رزمی را به هیچ صورت....

کاسگین اضافه کرد: افغانستان خود باید عمل کند. به خصوص به همین خاطر است که عده بی از افسران افغانی در اتحاد شوروی تحصیل می کنند. مشکلی که تره کی داشت این بود که نمی دانست به کدام یک از آنها اعتماد کند. گذشته از آن او تقاضای برپایی دستگاه قوی رادیویی را برای اهداف تبلیغاتی نموده بود.

جریان مذاکره، بازارهای شرقی را به خاطر می آورد که طی آن تره کی می کوشید کمک های بیشتری از جانب شوروی به دست آورد و هنوز یک تقاضا را ختم نکرده که به یک نفس تقاضاهای جدیدی را ارایه می داد. بعد از آن که استینوف وعده کرد که ۱۲ هلیکوپتر «می-۲۴» کمک می کند، تره کی تقاضا کرد که پرسونل آن را نیز اعزام دارند. کاسگین پیشنهاد کمک ۱۰۰ هزار تن گندم را نمود، تره کی ۳۰۰ هزار تن تقاضا کرد و فوراً گفت که پول پرداخت آن را ندارد. کاسگین وعده کرد که اقداماتی برای دفاع از افغانستان در برابر تجاوزات انجام خواهد داد و گفت که نامه های لازم به ضیاء الحق و خمینی فرستاده می شود.

در آستانه ختم مذاکرات، برژنیف لکچری در مورد آن که چگونه باید کشور را رهبری کرده به تیره کی قرائت کرد:

ما... با نگرانی اوضاع روزهای اخیر را در افغانستان دنبال می‌کنیم... چنانکه ما تصور می‌کنیم توسعه پایگاهی که رهبری حزب و دولت به آن استوار باشد، خیلی مهم است. در اینجا در گام نخست، وحدت حزبی، اعتماد متقابل، آموزش فکری سیاسی صفوف حزب از پائین به بالا اهمیت مهمی دارد.

باید کار سیاسی را در میان توده‌ها گسترش داد و جبهه واحدی ایجاد کرد که کارگران، دهاقین، نیمه‌بورژواها، محصلان و زنان و همچنان روشنفکران در آن شامل باشند. چنین جبهه می‌تواند وسیله‌ای باشد برای تربیه مردم و همزمان ابزاری گردد برای مبارزه علیه امپریالیزم. برژنیف اوضاع افغانستان را فوق العاده مهم توصیف کرد. او در ارتباط با سیاست کدزی و برخورد با روحانیون، آشکارا تیره کی را مورد انتقاد قرار داد. موضوع باز بودن سرحدات با ایران و پاکستان نیز مطرح گردید. منشی عمومی کمیته مرکزی حزب کمونیست اتحاد شوروی تاکید کرد که افغانستان نباید به اعزام قوای شوروی تکیه کند. پیشنهاد شد که فقط بین ۱۵۰ تا ۲۰۰ مشاور دیگر به ۵۰۰ مشاوره که تا آن وقت در افغانستان بودند، اضافه گردد. تیره کی در جواب به برژنیف اتهام خود را به آدرس پاکستان و ایران تکرار کرد. در باره باز بودن مرزها، او گفت که برای مسدود ساختن آن وسایل لازم در اختیار ندارد.

تیره کی با فهرست طولیلی از کمک‌های وعده شده به کابل بازگشت، اما حمایت عملی قوا را به دست نیاورد. با وجود آن او ۳۳ ماشین جدید محاربوی، ۵۰ ماشین زرهی، ۲۵ ماشین زرهی کشف، ۲۵ دستگاه زینت، چندین هلیکوپتر و غیره را به دست آورد. در آنجا موقوف او مورد انتقاد شدید قرار گرفته بود. مسکو به سه علت نمی‌خواست قوای خود را به افغانستان اعزام دارد:

اول اینکه از واکنش بین المللی می ترسید، دوم - این اقدام به وخامت اوضاع می انجامید و سوم اینکه معضلات جدیدی را در داخل کشور به وجود می آورد.

روز ۲۲ مارچ اعضای بیروی سیاسی یک بار دیگر با ترکیب همه اعضا تدویر جلسه نمود تا از مذاکراتی که صورت گرفته بود، نتیجه گیری نمایند. برژنیف اوضاع افغانستان را وخیم و ناشی از اشتباهات رهبران افغانی و تعدی شان بر مردم توصیف نمود:

برژنیف: ما ایستادگی بر موقفی را که در جلسه قبلی بیروی سیاسی اتخاذ کرده بودیم، ادامه می دهیم و چیزی را در ارتباط با کمک هایی که به افغانستان می خواستیم انجام دهیم، تغییر نمی دهیم. چنانکه معلوم می شود موقف ما از همان ابتدا در برابر اوضاع افغانستان درست بوده است.

رهبری اتحاد شوروی جداً از وضعیت رژیم کابل نگرانی داشت. گرچه آن ها امریکا، پاکستان و ایران را به دخالت در امور افغانستان محکوم می ساختند، اما کاستی ها و نواقص در کارهای رهبری حکومت افغانستان و رهبر آن تره کی را نیز یکی از علل خرابی اوضاع در افغانستان می دانستند. امریکا روز ۲۳ مارچ باره هر گونه دخالت در حوادث هرات، اتهامات وارده را تردید کرد و از اتحاد شوروی خواست تا از هر گونه دخالت در امور افغانستان خودداری ورزد.

۱۱ - نفوذ تره کی کاهش می یابد

جنگ ها بین اردوی افغانستان و مخالفین ادامه داشت. فعالیت های نیروی مقاومت در جلال آباد به صورت چشمگیری تشدید یافت. نیروهای دولتی به تاریخ ۲۵ مارچ مجبور شدند شهر «بالا مرغاب» را ترک کنند. در نواحی اسعد آباد نیز جنگ ها آغاز گردید. برای تصرف دیگر شهرها نیز تلاش هایی صورت گرفته بود. روز دوم اپریل و

روزهای بعد آن در سراسر کشور برخوردهای نظامی جریان داشت. با وجود آنکه نیروهای دولتی به بعضی پیروزی‌هایی دست یافتند، اما مقاومت افزایش می‌یافت، به خصوص در دره کنر و ولایت پکتیا.

تره کی بعد از برگشت از مسکو، ناتوانی خود را در ایستادگی در برابر امین و هوادارانش به نمایش گذاشت، به ویژه آن که فشار قیام کننده‌گان نیز به صورت متداوم افزایش می‌یافت. در اواخر مارچ مناقشه آشکاری در سطح رهبری پدیدار گشت. طرفداران تره کی، وطنجار، سروری و گلابزوی در جلسه شورای انقلابی روز ۲۷ مارچ آشکارا امین را به بی تفاوتی در برابر نظامیان متهم نمودند. امین از پست وزارت دفاع برکنار و بجایش اسلم وطنجار مقرر شد. تره کی شورای عالی دفاع را تعیین کرد. اگر چه وطنجار رسماً وزیر دفاع شده بود، اما افسران عالی‌رتبه، پنهان از آمرین رسمی خود، به امین رجوع می‌کردند. تره کی و هوادارانش در یک مرحله معین بر امین پیروز گشتند، اما در دراز مدت جنگ سیاسی را برای زنده ماندن باختند.

در آخر مارچ امین صدر اعظم شد و با اختیارات گسترده و عملی، دو باره رهبری وزارت دفاع را بر عهده گرفت و گام به گام به سیاست خارجی نیز پرداخت. او در قدم اول به مناسبات با پاکستان و ایران دلچسپی داشت. او همچنان به بهبود روابط با امریکا که پس از قتل دابس به سرعت خراب شده بود، نیز تلاش ورزید. برخلاف تره کی، امین از وارد کردن اتهام بر پاکستان و ایران خودداری ورزید و محتاطانه تلاش کرد تا حکومت این کشورها را از حمایت گروپ‌های مجاهدین باز دارد. در ارتباط با مناسبات با پاکستان مسکو بالای تره کی فشار می‌آورد. بعد از ملاقات وزیر خارجه پاکستان با کاسیگین در پایتخت شوروی، پوزانف پیامی را به تره کی تقدیم کرد. در پیام آمده بود که رهبر افغان باید با پاکستان به توافق نایل آید.

مسکو استوار بر تصورات ایدیالوژیکی خود، ثبات و پاراگماتیسم را در افغانستان ترجیح می‌داد و این کشور را به مثابه یکی از کشورهای اردوگاه سوسیالیسم می‌شمرد، با وجود اینکه اوضاع در افغانستان چنین تصویری را آرایه نمی‌داد.

بیروی سیاسی به گرومیکو، استینوف، اندروپوف و پونا ماریف وظیفه داد تا تحلیلی از اوضاع افغانستان آرایه دهند و آنان این تحلیل را به شکل برنامه ده (۱۰) ماده‌یی به تاریخ ۱۸ مارچ به بیروی سیاسی گزارش دادند. رژیم باید با ارسال اسلحه، آماده ساختن کدرها، کمک‌های اقتصادی و گسترش پایه‌های سیاسی در کشور، استحکام می‌یافت. در این سند آمده بود که حلقات مخالف به جنگ‌های باز (جبهه‌ای)؛ گذار کرده‌اند. با به دست آوردن اسلحه و پول از خارج، تاکتیک آن‌ها عبارت بود از گسترش جبهه جنگ علیه رژیم حزب دموکراتیک خلق، تا کابل را مجبور بسازند نیروی خود را در تمام کشور پراکنده سازد. ضعف حزب دیموکراتیک خلق در این بود که نمی‌توانست به ارگان‌های اداری - سیاسی ولایات، شهرها و روستاها اتکا نموده، به یک حزب سراسری مبدل گردد. مبارزه بین جناح‌های «خلق» و «پرچم» توقف نمی‌کرد. مردم در حاله‌یی از ترس، ناباوری و بی‌سرنوشتی قرار داشتند. افراد مسلح مرزهای باز را عبور می‌کردند. ناباوری اردو را نیز در بر گرفته بود. بسیاری از قوماندانان می‌دیدند که چگونه دوستان شان زندانی و ناپدید می‌گشتند. رهبری دولت متهم به بی‌تجربه‌گی و عدم کارآیی بود.

به اساس نتیجه‌ای که از تحلیل اوضاع به دست آمد، پلان ده ماده‌یی ترتیب گردید که اهم مطالب آن این بود: به حمایت اخلاقی و ارسال اسلحه به جمهوری دموکراتیک افغانستان ادامه داده شود، به رهبری افغان باید مرتباً خاطر نشان گردد تا پایه‌های اجتماعی رژیم را

در بین مردم تحکیم نموده و اصلاحات (ریفورم) دوامدار را به پیش برد. تقاضا گردد تا وحدت حزبی تقویه یابد. باید به حزب دموکراتیک خلق در پیشبرد کارهای روشنگرانه بین مردم و تربیه کادرها کمک صورت گیرد. رهبری (افغانستان) را باید به اهمیت مراعات نورم‌های حقوقی دولتی متقاعد ساخت. اقدامات ضد تهاجمی باید به صورت فعال روی دست گرفته شود. باید در راه اندازی ملاقات‌ها بین مقامات جمهوری دموکراتیک افغانستان و اتحاد شوروی در سطوح مختلف، ازدیاد به عمل آید. گذشته از همه باید اقداماتی علیه دخالت‌های کشورهای خارجی در امور داخلی افغانستان به عمل آید. همچنان به رهبری افغانستان باید کمک‌های عملی در راه اندازی و سازماندهی کار وسیع سیاسی در بین مردم صورت گیرد و بالاخره باید کشورهای برادر سوسیالستی را از اقداماتی که در مورد جمهوری دموکراتیک افغانستان صورت می‌گیرد، در جریان قرار داد.

چهاردهم اپریل امین از گاریلوف ارسال ۱۵ - ۲۰ طیاره جنگی هلیکوپتر را با پرسونل و مهمات آن برای سرکوبی تروریست‌ها و قیام کننده‌گان در نقاط مرکزی و سرحدی کشور، تقاضا کرد. اگارف لوی درستیز خبر داد که بیروی سیاسی در جلسه روز ۲۱ اپریل خود این اقدامات را غیر هدفمند توصیف کرده است. بعد از تقاضای جدید امین، گرومیکو وزیر خارجه و پیگوف رئیس بخش امور کادرهای خارج از کشور کمیته مرکزی حزب کمونیست اتحاد شوروی تصمیم گرفتند در قسمت کادرها، اقداماتی به عمل آرند. سافرونچوک دیپلمات بلند پایه را به حیث سرمشاور سفارت شوروی در کابل تعیین و اعزام داشتند. اعزام مشاوره که در سال‌های ۱۹۷۷ و ۱۹۷۸ صرف دو بار به افغانستان رفته بود و تا قبل از آن در وزارت خارجا

بخش انگلستان را کار می‌کرد، مفهوم یکدندگی را داشت. پوزانف تقاضای کمک را پذیرفت، زیرا متخصصینی که افغانستان را می‌شناختند و در آنجا بودند، تا اندازه‌ای کارمندان ردهٔ دوم بخش آسیای مرکزی وزارت خارجه را تشکیل می‌دادند. سافرونچوک سیاست عملی را از طریق کوشش بر متقاعد ساختن رهبری کابل به گسترش پایه‌های اجتماعی رژیم ادامه داد. نظر این بود که نه تنها بعضی از پرچمی‌ها، بلکه نماینده‌های مختلفی از مسلمانان در مشاورت‌ها سهم گرفته، شامل دولت گردند. امین شدیداً با این پیشنهادها مخالفت کرد. سافرونچوک به بعضی پیروزی‌های تاکتیکی نایل آمد. اعلامیهٔ حزب دموکراتیک خلق در مورد اصلاحات ارضی، نشان‌دهندهٔ امتناع حکومت از پیشبرد سیاست قبلی‌اش در این ساحه بود. گذشته از آن رهبران جناح «پرچم» از زندان رها گردیدند و اقداماتی برای بهبود مناسبات با پاکستان روی دست گرفته شد.

۱۲ - هیئت‌ایپیشیف

پس از آنکه روز ۲۱ اپریل، بیروی سیاسی یکبار دیگر تقاضای امین را در مورد ارسال ۱۵ - ۲۰ هلیکوپتر رزمی با پرسونل آن مورد بحث قرار داد، استینوف این پیشنهاد را نیز رد کرد. در مارچ و اپریل ۲۵ هلیکوپتر با مهمات کامل آن فرستاده شده بود. از آنجایی که گزارش‌های مشاورین از افغانستان، نمی‌توانست مسکو را اقناع سازد، فقط چند روز پس از اعزام سافرونچوک، هیئت بلند پایه‌یی را به ریاست جنرال ا. ا. ایپیشیف رئیس ادارهٔ عمومی سیاسی اردوی اتحاد شوروی به افغانستان گسیل داشتند. در این هیئت کم از کم ۲۰ مشاور شامل بود که شش تن از آنان جنرال بودند. هدف اصلی هیئت را اعمال فشار بالای تره‌کی تشکیل می‌داد. ایپیشیف وظیفه داشت

بداند چه اقداماتی را می‌توان برای ارتقای سطح آماده‌گی رزمی قوای مسلح افغانستان انجام داد. به گفته منابع شوروی، هیئت باید افغان‌ها را در ایجاد ارگان‌های سیاسی در قطعات یاری می‌رسانید. با کمک ابزار ایدیولوژیکی تربیوی، باید علیه تبلیغات روزافزون مبارزه صورت می‌گرفت. هیئت به این نتیجه رسید که ناتوانی محسوس اردو ناشی از انقطاب آن به فراکسیون (جناح)‌های «خلق» و «پرچم» می‌باشد.

ناظرین امریکایی و اروپای غربی نظر داشتند که مقصد این هیئت را نتیجه‌گیری از اوضاع تشکیل می‌دهد. اپیشیف در سال ۱۹۶۸م، هنگام دخالت شوروی در چکوسلواکیا مقام بلندی داشت. تحلیلی که ناظرین غربی از دخالت شوروی در چکوسلواکیا داشتند و آن را با اوضاع افغانستان وفق می‌دادند، از آن آشکار شد که وزارت خارجه آمریکا دومین اخطاریه خود را به مسکو فرستاد و این زمانی بود که هنوز هیئت اپیشیف در کابل بود. در این اعلامیه از اقدامات احتمالی‌یی سخن رفته بود که می‌توانست بالای اتحاد شوروی فشارهایی وارد نماید. نویسندگان غربی بیشتر و بیشتر تاکید می‌کردند که این هیئت در سفر خود، همان هدفی را دنبال می‌کند که در سال ۱۹۶۸ هنگام حمله شوروی بر چکوسلواکیا در برابر خود نهاده بود و آن عبارت بود از شناسایی اوضاع سیاسی و نظامی. پیدایش چنین ذهنیتی بی اساس نبود. پس از سفر مطالعاتی هیئت به کابل، در کمک‌های نظامی افزایش به عمل آمد. در جریان تابستان ارایه این کمک به شکل ارسال ۲۰۰ تانک T-55، تقریباً صد تانک T-62، تعداد نامعلومی ماشین‌های زرهی خفیفه، دوازده هلیکوپتر «می - ۲۴» مجهز با ماشیندار و همچنان یک تعداد طیارات «میگ - ۲۱» تبارز کرد. در هفتم جولای یک کندک دیسانت هوایی در بگرام جابجا

گردید. به گزارش «الینیک» خبرنگار روزنامه نظامی «کرسنیه زوزده = ستاره سرخ»، این کندک فاقد وسایل تخریکی بود و تحت قوماندانی دگروال «لوماکین» از فرغانه، برای نگهدانی میدان هوایی بگرام، به آنجا دیسانت گردیده بود. قوای زیر پوشش پرسونل کمکی تخریکی، تحت قوماندۀ مستقیم گوریلوف سرمشاور نظامی قرار داشت. تا به امروز در اسناد رسمی از اعزام این قطعه نظامی تأییدی به دست نیامده است، اما نویسندگان شوروی بارها بر واقعیت چنین رخداد تأکید نموده‌اند.

اینگونه به کارگیری قوا، خط فاصلی را بین «فعالیت مشاورین نظامی» و اعزام قوا برای اشتراک در عملیات رزمی ترسیم نمود.

۱۳ - گسترش فعالیت مخالفین (اپوزسیون) در افغانستان

روز ۲۲ اپریل مخالفین راه گردیز - خوست را به کلی مسدود نمودند. جنگ‌های شدیدی در شرق کشور (ننگرهار) در گرفته بود و اما در شمال، ساحه چشمگیری در ناحیه مزارشریف در تحت کنترل کامل مخالفین قرار داشت. در ماه می فعالیت‌های نظامی به ساحات شمال شرق کشور نیز گسترش یافت. در حدود ۳۰۰ مجاهد می‌خواستند به کابل نفوذ نمایند، اما عقب زده شدند. روز دهم ماه می توطئه‌یی در میدان هوایی کندهار افشا گردید. در ساحات مختلف کشور سلسله دستگیری‌ها (به زندان افگندن‌ها) ادامه داشت. مخالفت‌ها در اردو افزایش می‌یافت. نه تنها قطعات مختلف اردو، بلکه افسران ارشد نیز به قیام‌کننده‌گان می‌پیوستند. بعد از اینکه در ماه مارچ، فرقه ۱۷ هرات، سلاح خویش را جانب تره‌کی گشتاند، در همان ماه فرقه ۷ میکانیزه به قیام‌کننده‌گان پیوست. در این حالات آن‌ها اسلحه و ماشین‌های زرهی را نیز با خود می‌بردند. در تابستان و

خزان قطعات خوب تعلیم یافته دیسانت نیز به قیام کننده گان پیوستند. اردو در حالت اضمحلال قرار داشت.

چنین انکشاف دراماتیکی اوضاع، مشاورین نظامی را وادار ساخت تا اقداماتی را رویدست گیرند. در تیلگرام مورخ ۶ می، پوزانف، گوریلوف و ایوانف پیشنهاد کردند تا مرکز تعلیمی اردوی ملی افغانستان در کابل مورد بررسی دقیق قرار گیرد. همچنان به عدم دسپلین و آماده گی قوای حکومتی نیز اشاره رفته بود. در ماه می در نزدیکی تاشکند، کار ایجاد کندکی متشکل از تاجیک ها، ازبیک ها و ترکمن ها آغاز یافت. قوماندان هر تولی از این کندک در موقعیت فوق العاده یی قرار داشت و می توانست مهمات و موتر فرمایش بدهد. در ماه سپتامبر به این قوت ها خبر داده شد که باید ملبس با یونیفورم افغانی به کابل رفته و پاسبانی (بادی گاردی) تره کی را به عهده گیرند. اما این قوا تا آخر در تاشکند باقی ماند.

روز ۹ می قیام هایی در ولایات پکتیا، غزنی، ننگرهار، کنر، بلخ و کابل به وقوع پیوست. روز ۲۳ ماه می، عملیات بزرگ قوای حکومتی علیه ۲۰۰۰ نفر از اشتراک کننده گان قیام هرات آغاز یافت و در ۲۸ می جنگ های شدید در قندهار، پکتیا و غزنی ادامه داشت. حملاتی بالای گارنیزون ها نیز صورت گرفته بود. روز ۲ جون، کابل با اعزام تعداد زیادی از «چکیست ها»^(۱) به پکتیا و غزنی، به پاسخ پرداخت. غند ۵۹ در گردیز به قیام کننده گان پیوست.

در باره این واقعات از طریق ارسال گزارش های بشمار استخباراتی از کابل به مرکز فرماندهی در مسکو خبر داده می شد. در گزارش اول جون وضعیت در ولایات پکتیا، غزنی و پکتیکا بیشتر

۱- مامورین سازمان استخباراتی شوروی را در زمان لینن به این نام یاد می کردند - مترجم.

پیچیده و متشنج توصیف شده و از کشته شدن مشاورین نظامی شوروی خبر داده شده بود. در ۲۴ می در مسکو یکبار دیگر موضوع ارایه کمک نظامی مورد بررسی قرار گرفت و فیصله به عمل آمد الی سال ۱۹۸۰، مهمات و تجهیزات خاصی به ارزش ۵۳ میلیون روبل ارسال گردد. در جمله این مهمات ۱۴۰ پایه تجهیزات و ماشیندار، ۹۰ عراده ماشین زرهی، ۴۸ هزار واحد سلاح خفیه، یکهزار نارنجک دستی، ۶۸۰ بم طیاره و همچنان ادویه و وسایل طبی به ارزش ۵۰ هزار روبل شامل بود. بم‌های کیمیاوی ارسال نگردیده بود. از اعزام قطعات هلیکوپتری با عمده آن یکبار دیگر صرف نظر گردید. مسکو با در نظر داشت انکشاف اوضاع و تقاضاهای مکرر رهبری افغانستان، در مورد کابل دچار تردید می‌شد. این تردیدها را نه تنها مبارزه روزافزون تره‌کی و امین، بلکه توانایی محدود رژیم افغانی و نظم ایدیولوژیک در ارتباط با انقلاب و از همه مهمتر دفاع از آن به وجود آورده بود. در خارج، حتی تردیدهای محتاطانه‌یی در ساحة ایدیولوژیکی در ارتباط با عدم کامل موجودیت شرایط اجتماعی - فرهنگی برای برداشتن چنین گامی ابراز گردیده بود. گروهی از کارمندان حزبی تحت ریاست وسیلیف به کابل مواصلت کرد تا از خطر انشعاب که حزب دیموکراتیک خلق افغانستان را تهدید می‌کرد، جلوگیری کند. تقاضای دیگری در مورد کمک به تاریخ ۱۴ جون صورت گرفت. امین در جریان ملاقات در «خانه خلق»، گفت که: «دشمن... می‌خواهد رهبران دولتی را از بین ببرد». مطابق به یادداشت‌های گوریلف، او تقاضا کرده بود تا قوای شوروی مجهز با تانک و «بی ام پی» برای حفاظت از خانه خلق، میدان‌های شیندند و بگرام اعزام گردد.

۱۴ - تلاش‌های مسکو برای آرام ساختن واشنگتن

در زمان ملاقات برژنیف و کارتر در وینا که برای امضای موافقتنامهٔ تحدید اسلحهٔ استراتژیکی صورت گرفت، رئیس جمهور امریکا در هفدهم ماه می در سخنرانی خود که در سفارت شوروی انجام داد، خاطر نشان ساخت که ایالات متحده در امور داخلی افغانستان دخالت نخواهد کرد و این چیز است که آن را از اتحاد شوروی نیز انتظار دارد. برژنیف در جواب گفت که اتحاد شوروی نیز از انقلاب افغانستان از طریق رادیو اطلاع حاصل کرده و تصمیم ندارد در رهبری این کشور اعمال نفوذ نماید. اتحاد شوروی در آن زمان در ارتباط با امضای قرارداد سالت - ۲ امیدوار بود که حملات لفظی امریکایی‌ها علیه رژیم کابل، متوقف گردد.

در یادداشت مورخ ۲۸ جون ۱۹۷۹ اعضای بیروی سیاسی، اندروپوف، گرومیکو، استینوف و پوناماریف در مورد متمریت ادامهٔ حمایه از حکومت افغانستان، تشویش جدی خود را ابراز نمودند. موادی را که آن‌ها در اینمورد ارایه کردند، افغانستان را به حیث کشور عقب مانده دارای نظام فئودالی و عدم داشتن رهبری کارآگاه معرفی می‌کرد.

«مشکلات برپایی جمهوری دموکراتیک افغانستان در بسیاری موارد جنبهٔ عینی دارد. این مشکلات با عقبماندگی اقتصادی، در اقلیت قرار داشتن طبقهٔ کارگر و ناتوانی حزب دموکراتیک خلق افغانستان پیوند دارد. این مشکلات با موجودیت عوامل ذهنی ژرف بیشتری می‌یابند: در حزب و دولت روحیهٔ همکاری بین رهبران وجود ندارد. تمام قدرت عملاً در دست‌های نورمحمد تره‌کی و حفیظ الله امین تمرکز یافته که در بیشتر موارد دچار اشتباه گردیده و از قانون تخطی می‌نمایند و اردو به مثابهٔ یگانه ستون در مبارزه علیه ضد انقلاب، باقی می‌ماند.»

با در نظر داشت این تحلیل، اندروپوف، گرومیکو، پوناماریف و

استینوف اقداماتی را پیشنهاد کردند:

«۳. برای کمک به سرمشاور نظامی، یک جنرال با تجربه با گروهی از افسران برای کار متداوم در قطعات، به افغانستان اعزام گردد...»

«۴. با موافقه جانب افغانی، برای تأمین امنیت و دفاع از قطعات هوایی شوروی مستقر در میدان هوایی بگرام، کندک دیسانت - پاراشوت در لباس پرسونل تخنیکران هوایی به افغانستان اعزام گردند.

برای حفاظت از سفارت شوروی، گروپ مخصوص کی جی بی شوروی (۱۲۵ - ۱۵۰ نفر) تحت نام پرسونل خدماتی سفارت، به کابل اعزام گردد. در آغاز ماه اگست سال روان بعد از اکمال آماده‌گی، گروپ ویژه ریاست استخبارات اردو به کابل (میدان هوایی بگرام) اعزام گردد تا در صورت تشدید وخامت اوضاع برای حفاظت و دفاع از مهمترین واحدهای دولتی مورد استفاده قرار گیرد...»

مسکو از کابل تقاضا کرد تا اطلاع بیشتری در مورد پیروزی‌های خود ارایه کند، کاری که کی جی بی تا آنوقت نتوانسته بود انجام دهد. گذشته از آن نیروی سیاسی اعزام قطعات ویژه را به افغانستان نیز در محاسبه گرفته بود. گرچه روز هشتم جون ۱۹۷۹ در شرایط فوق المعاده محرم کندک ۱۰۵ فرقه دیسانت هوایی در بگرام پیاده گردید، اما تره کی روز یازدهم جون باز هم تقاضای کمک نمود و این بار در مورد اعزام گروپ‌های ویژه بیشتری در سطح کندک. در سندی که تاریخ ۱۲ جون ۱۹۷۹م در آن ذکر شده و پوزانف، ایوانف و گاریلوف در آن امضاء کرده‌اند، آمده است که موضوع اعزام قطعات هلیکوپتری به میدان هوایی شیندند برای آموزش افغان‌ها تحت بررسی قرار دارد. بعد گفته شد که این قطعات می‌توانند، پروازهای اکتشافی را در امتداد سرحد افغانستان و ایران نیز انجام دهند. پس از گذشت هشت روز در ارتباط با بازدید پونا ماریف از کابل به تاریخ ۱۸ و ۱۹ جون، تره کی تقاضا کرد قوایی که شمار آن در حد دو فرقه باشد، اعزام گردد

و یک روز بعد (۲۰ جولای) تقاضای دیگری در مورد اعزام فرقه کمکی دیسانت هوایی ارایه داد که با این پاسخ که شوروی نمی تواند این کار را انجام دهد، رد گردید. همزمان در ۲۰ جولای قیام ضد حکومتی در ولایت پکتیا شدت یافت و تلاش هایی برای تصرف مرکز آن ولایت (گردیز) به راه افتاد. در جریان این جنگ ها دو مشاور شوروی به قتل رسیدند. بعد از یک روز ارسال ۸ تا ۱۲ هلیکوپتر «می - ۲۴» را با عملیه های آن و به تاریخ ۲۴ جولای، سه قطعه بزرگ نظامی را از مسکو درخواست کردند. روز ۲۴ جولای ایوانف خبر داد که امین می خواهد در صورتی که حملات ضد انقلابی در کابل به راه افتد، سه قطعه نسبتاً بزرگ شوروی را در اختیار داشته باشد. او با به دست آوردن دوباره کرسی وزارت دفاع، یکبار دیگر کنترل کامل خود را بر اردو تامین کرده بود. وطنجار به حیث وزیر داخله مقرر گردید. گزارش های رسمی در مورد تشنج بین رهبران افغانی وجود نداشت. امین موفق شد کمک های نظامی به دست آورد و در این کار حتی کانال های نماینده گان اتحاد شوروی را که اختیارات لازمی هم نداشتند، از نظر دور نمی داشت.

۱۵ - هیئت پاولوفسکی

اوضاع بدون انقطاع روبه خرابی می رفت. در جولای ۱۹۷۹، کابل از جمله ۲۸ ولایت کشور، صرف بر پنج آن کنترل کامل داشت. به تاریخ ۱۵ اگست، قیامی در غند دیسانت هوایی کابل به وقوع پیوست. به تعقیب آن قطعات گارنیزون کابل در حالت محاروبی درجه یک قرار گرفتند. روز ۱۱ اگست در ولایت پکتیا بار دیگر جنگ های شدیدی براه افتاد که تلفات زیادی داشت. تقاضاهای کمک از مسکو در روزهای ۲، ۱۲، ۲۰، ۲۳ و اواخر ماه اگست ادامه یافت. حالا دیگر

در کنار قطعات ویژه، تقاضای اعزام قطعات ترانسپورت هوایی و هلیکوپتر را با عملۀ پرواز نیز می نمودند. امین به مشاورین گفت که به رسیدن قوا تا قبل از بهار ۱۹۸۰ ضرورت می افتد. این تقاضاها برای کمک، در مسکو بیشتر از پیش جدی گرفته می شد. مارشال سکولوف نتیجه گیری کرد که برخوردهای نظامی در جریان ماه ها و هفته گذشته از لحاظ انکشاف خود سیر متفاوتی داشته و تصویر واحدی را ارایه نمی دهد. با وجود موجودیت تعداد قابل ملاحظه مشاورین، تصمیم گرفته شد هیئت دیگری را برای بررسی اوضاع به افغانستان بفرستند. کار هیئت اندکی بیشتر از دو ماه را در بر گرفت. به نظر استینوف وزیر دفاع، اعزام هیئت تحت ریاست پاولوفسکی در نیمه ۱۹۷۹م یگانه جواب ممکن به تقاضاهای کمک بود که از ماه اپریل ادامه داشت. در آستانه پرواز هیئت به کابل، وزیر دفاع قاطعانه علیه اعزام قوا به افغانستان موضع گرفت. دلچسپ اینست که سند موثقی وجود ندارد که وزیر دفاع، هنگام عزیمت هیئت ایپیشیف چنین موضعی اتخاذ کرده باشد.

هیئت تحت رهبری جنرال پاولوفسکی وظیفه گرفت تا از تاریخ ۱۷ اگست به سازماندهی مجدد اردوی افغانستان بپردازد. تورنجنرال میریمسکی که چند بار در سال های ۱۹۷۹ - ۱۹۸۴ به افغانستان رفته بود، به حیث عضو گروپ ابراتیفی وزارت دفاع مسوولیت آماده ساختن قطعات محدود را به دوش داشت، خاطرات خود را به دست نشر سپرده است. از گفته های او چنین بر می آید که نتیجه کار هیئت ایپیشیف نتوانسته، ضرورتی را که برای به دست آوردن اطلاعات موجود بود، مرفوع سازد. پاولوفسکی که در آن زمان قوماندان قطعات پیاده بود، از طرف شخص استینوف اعزام گردیده و در جریان چند هفته با ۶۳ مشاور و افسران به تمام نقاط کشور سفر کرد. بسیاری

از اعضای هیئت در مرکز قوماندانی قطعات پیاده که به حیث همکار با او کار می‌کردند، بدون تردید وظایف تکتیکی گرفته بودند. به گواهی میریمسکی، سکولوف در برابر هیئت وظیفه مشخصی نهاده بود. نخست باید ضریب آماده‌گی رزمی اردوی افغانی را تثبیت می‌کرد. همزمان باید تثبیت می‌شد با مصرف چه نیرویی می‌توان این آماده‌گی را ارتقا داد. دوم اینکه باید معلومات از اوضاع نظامی سیاسی به دست می‌آورد. و بالاخره باید فرماندهی نظامی افغان را در ترتیب پلان‌های نظامی علیه نیروهای مقاومت در نقاط مختلف کشور کمک می‌نمود. به این ترتیب، برنامه ریزی عملیات نظامی، حتی در آن زمان در حوزه کار مشاورین نظامی شامل گردیده بود. هیئت اجازه نداشت که در جریان ملاقات‌ها از اعزام قوا (به افغانستان) سخن گوید و یا تعهدی در این ارتباط به دوش گیرد. در زمان آماده‌گی آشکار شد که اعضای هیئت معلومات خیلی ناکافی در مورد افغانستان و قوای مسلح آن داشتند. معلوماتی هم که داشتند بر اساس مقالات منتشره در مطبوعات و کست‌های ویدیویی در مورد انقلاب ثور به دست آورده بودند و به همین لحاظ غلط و تحریف شده بود. معلوماتی که از طریق مامورین وزارت خارجه به دست می‌آمد، تا حدود اندکی می‌توانست به آن‌ها کمک کند. این معلومات عموماً پرداز شده و برای آن بود تا ژورنالستان در مطبوعات آن را به چاپ رسانند.

اهمیت بزرگ این هیئت «غیر رسمی» را می‌توان از آن دریافت که برای استقبال آن، پوزانف سفیر، گاوریلوف سرمشاور نظامی و لوی درستیز افغانستان یعقوبی (به گمان اغلب یعقوب یکی از نزدیکان امین که با او کشته شد - مترجم) و بعضی از مامورین رسمی هم به میدان هوایی کابل آمده بودند. اعضای هیئت راه در سفارت شوروی، ایوانف نیز با پوزانف و گاوریلوف در جریان اوضاع قرار داد. از سخنان

آنان می‌شد دریافت که مردم در مجموع اصلاحات را می‌پذیرند، اما در سطح منطقه مشکلاتی بروز می‌نماید. چنین نظریه، وارونه جلوه دادن اوضاع بود. آنانی که این نظریه را ارایه کرده بودند، می‌پنداشتند که انقلاب به اساس مسایل ایدیولوژیکی به راه افتاده و به بیانات مکرر حکومت افغانستان در این باره اعتماد داشتند. مسکو مجبور شد در نظر گیرد که فرکسیون‌های خلق و پرچم مثل سابق در آستانهٔ انشعاب قرار دارند و از جمله ۲۸ ولایت کشور در ۱۱ آن قیام به مشاهده می‌رسد. به گفتهٔ میریمسکی سفارت را از این موضوع اطلاع نداده بودند. اوضاع بیشتر در جنوب شرق و جنوب کشور خراب بود. هیئت دریافت که اردوی افغانستان توانایی آن را ندارد تا اوضاع را تحت کنترل گیرد. ایوانف به پاولوفسکی اسنادی را در مورد امین ارایه داد که به اساس آن او در زمان تحصیلش در امریکا، احتمالاً توجه «سی آی ای» را به طرف خود جلب کرده باشد. در این ارتباط تردیدها به تمایل امین برای تحکیم اقتدار فردی در دولت و بهبود روابط با امریکا، متمرکز گردید. این جریان توجه رهبری شوروی را به خود جلب کرد، در حالی که نمی‌توانست صحت و سقم این معلومات را دریابد.

پس از چند روز از رسیدن هیئت پاولوفسکی، تره‌کی شخصاً با میریمسکی و دیگر اعضای هیئت ملاقات کرد. او از ضرورت بازسازی اردوی افغانستان با آنان سخن گفت. به گفتهٔ او، تصادمات نظامی جدی‌ترین خطری بود که انقلاب ثور را تهدید می‌کرد. تصفیهٔ اردو از عناصر مشکوک، هم اردو را تقویه می‌کرد و هم به ضعف آن می‌انجامید. به گفتهٔ تره‌کی، اردو در مرحلهٔ اپراتیفی قرار نداشت. اردو به تخنیک جدید رزمی، اسلحهٔ مدرن و آموزش عمیق افراد ضرورت داشت. به ویژه به ارتقای روحیهٔ رزمی اهمیت بیشتری داده

می‌شد. تره‌کی می‌خواست با گذشت دو سال، قوی‌ترین اردوی منطقه را در اختیار داشته باشد. در وجود اتحاد شوروی او داکتری را می‌دید که با حکمت خود می‌توانست بیماری اردوی او را شفا بخشد. رهبر حزب دموکراتیک خلق افغانستان در ذهن مامورین مسکو تصویر دوگانه‌یی از خود برجا گذاشته بود. از یک طرف او مردی با تحصیلات عالی که می‌داند چی می‌خواهد، به نظر می‌رسید و اما از سوی دیگر تحلیل‌های او قانع‌کننده نبودند. در مجموع هیچگاهی قاطعیتی از خود بروز نداده بود. ظاهراً او پی برده بود که کشور آمادهٔ انقلاب نبود.

برخلاف، امین به نظر اعضای هیئت بیشتر با انرژی به نظر می‌رسید. اعضای هیئت به این نتیجه رسیدند که او می‌خواهد فرد درجه یک در دستگاه دولتی گردد. امین به تاریخ ۲۰ اگست با پاولوفسکی ملاقات و خرسندی عمیق خویش را از آمدن کارشناسان ابراز داشت. او با اتکا به تیوری مارکسیزم، ابراز عقیده کرد که انقلاب پیروز می‌گردد. امین تقاضای اعزام قطعات نظامی اتحاد شوروی را برای حفاظت از نقاطی که قطعات افغانی تا آن وقت مصروف پاسبانی آن بودند، تائید کرد و گفت که قطعات افغانی که جای شان را شوروی‌ها خواهند گرفت می‌توانند در مبارزه علیه ضد انقلابیون به کار گرفته شوند. او وعده کرد که قطعات نظامی شوروی مرکب از ۱/۵ تا ۲ هزار کارمندان نظامی، دیسانتی‌ها صرف برای پاسداری از نقاطی در ناحیهٔ کابل مورد استفاده قرار خواهند گرفت، نه در عملیات رزمی. امین می‌خواست قطعات مستقر در اطراف کابل را با نیروهای شوروی تعویض نماید. گذشته از آن او بر اعزام قطعات بزرگتر دیسانت هوایی نیز پافشاری داشت و در عین زمان تاکید می‌کرد که آنان را در عملیات رزمی علیهٔ قیام‌کنندگان شرکت نخواهد داد.

در بیست و سوم اگست تقاضای جدیدی برای اعزام قوای شوروی مواصلت کرد تا دو فرقه مستقر در کابل برای پیشبرد عملیات رزمی علیه مخالفین، فارغ گردند. در آخر ماه اگست پاولوفسکی با گاریلوف یکبار دیگر با امین ملاقات کرد. اینبار نیز امین تقاضای اعزام قوا را نمود، اما اعضای هیئت در پاسخ گفتند که این گام روابط بین المللی را خدشه دار می سازد و باعث می گردد تا امریکا در کمک خود به مخالفین افزایش به عمل آورد. پس از این ملاقات پاولوفسکی در پاسخ میریمسکی نوشت که استینوف اندکی قبل از پرواز هیئت، موقف منفی در قبال اعزام قوا اتخاذ نموده بود. شبی که هیئت به کابل پرواز می کرد، پاولوفسکی صحبت تیلیفونی با وزیر دفاع که در آن زمان رخصتی خویش را در «سوچی» سپری می کرد، داشت. وزیر دفاع گفته بود که باید افغان ها را از این تقاضای بی اساس منصرف سازد. اما پوزانف و ایوانف نظر امین را تأیید می کردند و خواهان ارایه کمک نظامی بودند. به این ترتیب شوروی ها موضع واحدی نداشتند.

هیئت همچنان وظیفه داشت ساختار اردو را مطالعه و درجه آماده گی رزمی آن را تعیین و اقداماتی را برای ارایه کمک های تخنیکی به عمل آورد. هیئت تثبیت کرد که قطعات مجبور به ادامه حیات و پیشبرد آموزش نظامی در شرایط نامساعد بودند. بسیاری از کارمندان نظامی چپرکت نداشتند و مجبور بودند روی زمین بالای دوشک های خود ساخته استراحت نمایند. غذای شان را نیز خود شان روی دیگران می پختند. در مجموع اعضای هیئت شوروی به این نتیجه رسیدند که اردوی منظم افغانستان کاملاً در حالت دفاعی قرار گرفته و فرماندهان گارنیزون ها عوض آن که به مبارزه علیه قیام کننده گان پردازند، تیلگرام هایی به کابل می فرستادند و می خواستند

توجه حکومت را به وضع دشوار خویش معطوف دارند. میریمسکی تعداد قیام کننده گان را ۲۵ هزار نفر تخمین می کرد که خیلی خوب مسلح نبودند. خود پاولوفسکی اردوی افغان را دارای آموزش خوب نمی دانست. اعضای هیئت در جریان ملاقات هایی که با عساکر اردوی منظم افغانستان داشتند، دریافتند که آن ها عملاً از اوضاع جاری در کشور چیزی نمی دانند. در گارنیزیون های محلی اطلاعات خیلی دیر مواصلت می کرد، در عوض آوازه ها خیلی زود انتشار می یافت. حالت عمومی قوای مسلح تصویر متضادی را در اذهان به وجود می آورد. بسیاری از افسران جوان اردو به جناح «خلق» تعلق داشتند و به تره کی و امین وفادار بودند. اردو از لحاظ تخنیکی وابسته به مهمات و اسلحه شوروی بود. اما قسمت عمده وسایل تخنیکی در اثر استفاده نادرست در استهلاک و حفاظت، فاقد کارایی بود. هیچگونه اقداماتی در رفع عوارض این وسایط صورت نمی گرفت. افغان ها عادت کرده بودند که همه چیز را از اتحاد شوروی رایگان به دست بیاورند.

بعدتر امین از رهبری هیئت پرسید که چرا با رهبران افغانی ملاقات نمی کنند که اوضاع کشور و تقاضاهای آنان را مورد بررسی قرار دهند. امین تذکر داد مشکلاتی را که در برابر کشور قرار دارد، صرف با نابودی فزیکدی دشمنان انقلاب می توان از بین برد.

پیشنهادات مشاورین شوروی یک هدف را تعقیب می کرد - راه اندازی عملیات موفقانه علیه گروپ های مسلح مخالف. این موضوع را در جلسه یی در حضور تورنجنرال بابیه جان رئیس اپراسیون وزارت دفاع افغانستان مورد بحث قرار دادند.

مشترکاً با جنرال کوستینکو مشاور لوی درستیز، تصمیم گرفته شد تا نخست عملیات رزمی را در ولایات پکتیا و پکتیکا علیه مخالفین براه اندازند. دو ضربه قوی در نظر گرفته شده بود. قوای مخالفین را

در ولایات یاد شده باید توسط دو فرقه پیاده در هم می شکستند. این پیشنهاد که توسط پاولوفسکی ارایه گردیده بود، مورد تایید رئیس اپراسیون وزارت دفاع افغانستان قرار گرفت و بعد از آن به بررسی جزییات عملیات پرداختند.

بررسی وضعیت تخنیکی کار مشکلی به نظر می رسید. هیچکس نمی توانست بگوید که چند عراده تانک آماده فعالیت است. همچنان از کیفیت و کمیت پرزدهای اضافی وسایط نیز کسی چیزی نمی دانست. بالاخره جنرال باژینوف عضو هیئت مجبور شد که بررسی این موضوع را به عهده گیرد. با کمک کارگران موسسات کابل، بریگادهای ترمیماتی تشکیل گردیدند. به این ترتیب با صرف نیروی زیاد، وسایل تخنیکی را توانستند ترمیم نمایند. باژینوف چنین بریگادهای ترمیماتی را در دو فرقه دیگر نیز تشکیل داد و به این ترتیب در این کار متخصص شد. او موفق شد ۷۵٪ موثرهای غیر فعال را آماده فعالیت بسازد. فرقه ۱۴ کابل (این فرقه در غزنی موقعیت داشت، نه در کابل - مترجم) محل فعالیت اساسی اعضای هیئت را تشکیل می داد. در پهلوی سازماندهی افراد فرقه، کار در جهت از بین بردن کاستی هایی که در آموزش استفاده از وسایل تخنیکی و همچنان خدمات طبی موجود بود، نیز جریان داشت. بعد از آن جنگ نمایشی ای را در ناحیه «تنگی» که در جنوب شهر غزنی و به فاصله ۱۵ - ۲۰ کیلومتر دورتر از آن شهر موقعیت دارد، براه انداختند. این جنگ کاستی های زیادی را آشکار ساخت، اما در مجموع موفقیت آمیز بود. در نتیجه این جنگ ۸۰ نفر از مقاومت کننده گان به قتل رسیدند و ۲۵ نفر به اسارت درآمدند. تلفات خود شان در حدود ۸ کشته و چند نفر زخمی بود. چنین فعالیت ها به تحکیم اعتماد به نیروی خود می انجامید. برای اولین بار در این جنگ آشکار شد که دشمن از

اطلاعات خوبی برخوردار است. یکی از اسرا در تحقیق خود اعتراف کرده بود که او از آماده‌گی فرقه برای عملیات اطلاع داشت.

سفر هیئت پاولوفسکی را به کابل در خارج این طور ارزیابی می‌کردند که حادثه مهمی در حال رخ دادن است. مطابق به گفته آمریکایی‌ها، بیروی سیاسی (حزب کمونیست شوروی) در ماه اگست به صورت جدی روی حمله فکر می‌کرد. پرداختن به این موضوع، چنانکه آشکار است در ماه مارچ همین سال نیز جریان داشت، اما تصمیم متقاضی در قبال آن اتخاذ نشد. به مرور زمان و با خرابتر شدن اوضاع، تردید در مورد درست بودن اتخاذ چنین تصمیمی بیشتر از پیش رشد می‌یافت. تا اندازه معینی در نتیجه سفر گروپ پاولوفسکی در تابستان به کابل، مقدار زیادی از مهمات نظامی به آن کشور ارسال شد. تقریباً ۷۰۰ نفر از نظامیان قطعات دیسانت هوایی، تحت نام پرسونل تخنیکی برای پاسبانی میدان هوایی کابل اعزام گردیدند. به تایید مقامات رسمی این تعداد برای دفاع از اتباع شوروی و در صورت لزوم انتقال شان از افغانستان توظیف گردیده بودند. مشاورین شوروی در تمام رده‌های فرماندهی، تا سطح کندک تعیین گردیده بودند. نسبت به هیئت ایپیشیف، سفر گروپ پاولوفسکی به افغانستان اهمیت بیشتری داشت. این نظر را «بریدشیر» نیز تایید کرده و با بررسی سفر هیئت پاولوفسکی به افغانستان می‌گوید که این سفر نقش تعیین کننده‌ای داشته است. اگر چه این نظر، تایید قطعی را با خود ندارد. پاولوفسکی به استینوف مشوره داد که به دخالت تن در ندهد. ممکن است وزیر دفاع از گزارش‌های هیئت، برداشت‌های دیگری کرده بود.

۱۶ - تصور کابل در مورد استفاده از قوا

از آغاز ماه اگست، حکومت افغانستان با تقاضای کمک از مسکو، ضرورت اعزام فوری قطعات بزرگ نظامی و سه قطعه ویژه به شمول هلیکوپترهای ترانسپورتی با عمده آن را خاطر نشان می ساخت. در ارتباط با نشست که با امین داشت، گوریلوف به تاریخ ۱۲ اگست ضمن نتیجه گیری به پاولوفسکی گفته بود که امین ابراز عقیده کرده که از قوت های شوروی در هیچ حالتی نباید در عملیات رزمی استفاده صورت گیرد. از آن ها باید صرف در «لحظات حیاتی» استفاده به عمل آید و به وجود آن ها بعد از بهار ۱۹۸۰ دیگر ضرورت نخواهد بود. مدتی بعد یعقوبی (یعقوب) ارقامی را در جلسات با مشاورین ارایه کرد. او در گام نخست بر بستن راه ها و دره هایی که به پاکستان منتهی و مورد استفاده کاروان ها قرار می گرفتند، اصرار داشت. بدین ترتیب از افزایش افراد، سلاح و مهمات به مجاهدین جلوگیری به عمل می آمد. چنانکه تورنجنرال افاناسیف که در ترکیب هیئت در افغانستان به سر می برد، به یاد می آورد، تره کی در تابستان اوضاع را هوشیارانه ارزیابی می کرد: افغان ها از تحریف حقایق در جریان جلسات خودداری می کردند. اوضاع با حالت دقیق و کاری ارزیابی می گشت. خودفریبی که در اعلامیه های رسمی سیاسی در افغانستان و شوروی بازتاب می یافت، در این جلسات جای نداشت. حتی اعتراف نمودند که کشور و ساختار اجتماعی آن به هیچ صورت آماده انقلاب نبود.

در اگست لوای پنج افغان ها مضمحل شد و فرقه ۹ پیاده در دره کتر به مخالفین پیوست. تا اخیر سال ۱۹۷۹ بیشتر از نصف افراد قوای مسلح که شمار کل آن به ۹۰ هزار نفر می رسید، فرار کرده بودند و در تشکیل اردو صرف ۴۰ هزار نفر باقیمانده بود. تقریباً نصف افسران

اردو از خدمت به تره کی ابا ورزیده بودند. به تاریخ ۲۵ اگست، رهبری افغان یکبار دیگر از شوروی تقاضای اعزام قوا را نمود. قبلاً به تاریخ ۲۱ اگست از شوروی درخواست شده بود تا ۱/۵ - ۲ هزار افراد مربوط به قطعات دیسانت هوایی اعزام گردد و آرزو شده بود که قوای هوایی اردوی افغانستان با قوای هوایی و مدافعه هوایی شوروی تعویض گردد. در این زمان کابل صرف بر مهمترین محلات و مراکز کشور کنترل داشت. بعد از گذشت شش ماه از پیروزی انقلاب ثور، شمار مشاورین شوروی به چندین هزار می رسید. ادگار او'بیلیس تعداد آن ها را ۱/۵ هزار نفر و در آستانه تجاوز بیشتر از ۵ هزار نفر می گوید. امین همواره تعداد مشاورین را چند صد نفر قلمداد می کرد. تصور می شود که میان این چهار پنج هزار نفر، شماری از کارمندان استخباراتی نیز موجود بودند. بدون در نظر داشت این تعداد، تره کی اعزام دو کندک دیگر را برای تقویه پاسبانی از خود تقاضا می کرد. در ارسال اسلحه نیز افزایش چشمگیری به عمل آمده بود. اگر در سال های ۱۹۷۳ - ۱۹۷۴ و همچنان ۱۹۷۸ - ۱۹۷۹ کمک ها ۲۰۰ تانک T-54 و ۵۰۰ تانک T-54/55 را تشکیل می داد، در سال های ۱۹۷۹ - ۱۹۸۰ این رقم بیشتر گشت و به ۲۰۰ و ۹۰۰ رسید. گذشته از آن ۱۰۰ تانک T-62 و طیارات نیز ارسال شده بود.

۱۷ - تلاش شوروی برای میانجیگری در مبارزه برای کسب قدرت

در این زمان مبارزه برای کسب قدرت بین امین و تره کی و همچنان دو جناح متخاصم حزب دموکراتیک خلق افغانستان شدت گرفت. بعد از آن که امین در ماه مارچ صدراعظم و وزیر خارجه شد، کیش شخصیت تره کی گسترش یافت. وحدت رهبری حزب از بین رفته بود. اختلاف نظر بین جناح های حزب در گام نخست در برخورد شان با

مسایلی چون سرعت و شکل اصلاحات تبارز می‌کرد. در آن زمان خلقی‌ها به تغییرات آنی و بنیادی در ساحة زراعت، ساختار اجتماعی و دولتی و پرچمی‌ها بر دگرگونی‌های آهسته و تدریجی تاکید داشتند. پرچمی‌ها را به کند سازی سیر انقلاب متهم می‌کردند. امین در جریان چند ماه موفق شد نفوذ و صلاحیت‌های اعضای رهبری حزب را از بین ببرد. تره‌کی در ابتدا در تطبیق چنین سیاست شرکت می‌کرد. در آن زمان که امین قدرت خود را گسترش می‌داد تا بالاخره بر اریکه قدرت تکیه زد، بیشتر از ۲ هزار از اعضای حزب زندانی شده بودند. بسیاری‌ها از کشور خارج شدند و یا به طور مخفی فعالیت می‌کردند. امین در تابستان تلاش کرد تا مناسبات را با تهران و اسلام آباد بهبود بخشد. در نیمه تابستان «دوست» معین وزارت خارجه، در پاکستان تلاش کرد تا از تشنج مناسبات با آن کشور بکاهد، اما به نتایج عملی نرسید، زیرا پاکستان حتی قبل از انقلاب ثور ۱۹۷۸ با افغانستان مناسبات عادی نداشت و اکنون مناسبات سردتر گشته بود. مهمترین علت در این مورد مسئله پشتونستان بود. پاکستان قلمرو خود را در اختیار گروپ‌های نظامی که علیه حزب دموکراتیک مبارزه می‌کردند، قرار داد. امین در حلقات خاص خود می‌گفت که افغانستان انقلابی هیچگاه خط دیورند را که در قرن گذشته توسط انگلیس‌ها به وجود آمده بود، به رسمیت نخواهد شناخت. او در بیانیه‌یی که به تاریخ ۲۴ اگست در پوهنتون کابل ایراد کرد، گفت که دشمنی با مردم افغانستان با منافع ایران و پاکستان مطابقت ندارد. او بر تمایل خود برای عادی ساختن مناسبات با هر دو کشور همسایه تاکید و پیشنهاد مذاکره را نمود. بر معضله بین فراکسیون پرچم و خلق، مبارزه امین و تره‌کی که به جناح خلق مربوط بودند، نیز اضافه شده بود پس از آن که در ۱۹۷۸ پرچمی‌ها از تمام مناصب با صلاحیت برکنار و به مبارزه مخفی، وادار

شدند، معضله داخلی جناح خلق به عاملی تعیین کننده در حزب دموکراتیک خلق افغانستان مبدل گشت. امین از دیدگاه مسکو، در قیافه گرفتن استاد خطرناکی بود. او در جولای اظهار داشت که رژیم قدرت را با اقشاری که در انقلاب ثور سهم نداشتند، تقسیم نمی کند. چنین اظهاراتی نمی توانست واکنش مسکو را سبب نگردد و بیرونی سیاسی را به لرزه درنیآورد. به گمان اغلب اولین تردید در مورد حل قضیه از طریق سیاسی در ماه اگست به وجود آمد. در خارج از اتحاد شوروی این موضوع از نظر دور نماند. هنوز در ماه اگست از جانب امریکایی ها شنیده می شد که اتحاد شوروی با امین سر مخالفت دارد. در رهبری افغانستان نیز اولین نشانه های مخالفت به مشاهده می رسید. از آنجایی که پوزانف نیز امین را خطرناک می دانست، اندیشه یی بوجود آمد که تره کی را وادار به برکناری امین سازند. در آخر تابستان سفیر شوروی دو تلاش ناکامی را برای میانجیگری بین امین و تره کی انجام داد. پوزانف در اگست توجه مسکو را به خطر به قدرت رسیدن احتمالی امین معطوف داشت. اگر چه امین در نشست ها مناسبات خود را با تره کی طوری ترسیم می کرد که گویا از او متابعت کامل دارد. مقاومت در برابر سیاست های امین از وزارت امور داخله، وزارت مخابرات، وزارت امور سرحدات و سازمان استخبارات (اگسا) نشئت می کرد. علیه رهبران این ادارات اقدامات به عمل آمد و آن ها به مبارزه مخفی روی آوردند. در مسکو این اندیشه پا گرفت که امین می تواند به یک وسیله سیاسی مبدل گردد.

۱۸ - تره کی بار دیگر در مسکو

تره کی به تاریخ اول سپتامبر برای اشتراک در ششمین کنفرانس سران حکومت و دول کشورهای جنبش عدم انسلاک عازم هاوانا

گردید. امین حتی در آن زمان در مجالس خصوصی خود ابراز می داشت که تره کی مشوره های او را ناشنیده می گیرد. او این اندیشه را انتشار می داد که تره کی به اتحاد شوروی و دیگر کشورهای سوسیالستی وفاداری کامل ندارد. تره کی پس از بازگشت از هاوانا، برای بازدید دوستانه برای دو روز وارد مسکو شد و در آنجا بار دیگر مصرانه تقاضای کمک کرد. او با برژنیف، الکساندر مشاور برژنیف در مسایل سیاست خارجی و گرومیکو ملاقات کرد. برژنیف در جریان ملاقات قاطعانه تکرار می کرد که حزب نباید انشعاب کند. تره کی در جواب گفت که امین از سیاستی که در ابتدای انقلاب داشت، پیروی نمی کند و این ممکن است عواقب خطرناک داشته باشد. در اینجا چنانکه تایید شده، رهبر افغان را فهماندند که چنین وضع می تواند تغییر یابد. بدون تردید، مناسبات با کارمل و پرچی ها، موضوع صحبت را تشکیل می داد و باید حدس زد که برژنیف تره کی را از امین برحذر داشته بود. احتمالاً تره کی را به خلاصی از امین و شمول یک تعداد پرچی ها در حکومت فراخواندند. در بدل آن برژنیف و گرومیکو وعده کمک های بیشتر و وسیع نظامی را نمودند. گرچه این وعده در اثر اوضاع داخل کشور که واقعاً اعزام قوا را توجیه می کرد، شکل گرفته بود. مسکو می خواست تره کی را متقاعد بسازد که امین توطئه یی را علیه او و طرفدارانش براه خواهد انداخت.

معلوم نیست که تره کی در برابر پیشنهاد برژنیف چه واکنشی نشان داد. نظراتی موجود است که مطابق آن تره کی به این اخطارها باور نداشت و برخلاف، اعتماد خود بر امین را ابراز می داشت. همچنان نظر دیگری موجود است که تره کی باور نمود که امین نیات ناپاک دارد و وعده کرد که اقدامات لازم به عمل آرد. در خبر این ملاقات صرف از برژنیف، گرومیکو و الکساندر مشاور نام گرفته شده بود. اما در

پروتوکول نام ولی (دکتور شاه ولی - مترجم) وزیر خارجه که تره کی را در سفر کیوبا همراهی می کرد، نیز ذکر شده بود. اما معلوم نیست که آیا او واقعاً در این ملاقات شرکت داشت یا خیر؟ بعدها او را به اتهام در جریان گذاشتن امین، مجازات کردند. آرنولد تایید می کند که ملاقاتی بین تره کی و کارمل رخ داده بود و از این موضوع ترون محافظ (بادیگارد) تره کی با خبر شد، زیرا هنگام ملاقات تره کی با برژنیف، او در اتاق انتظار نشسته و صدای گرومیکو را که از مشایعت کننده گان می پرسید که آیا کارمل را دیده اند، شنیده بود. برای ترون که به امین وفادار بود، این نکته می توانست زنگ خطری باشد. او می توانست تلگرامی به کابل بفرستد و امین را آگاه بسازد. اما این هم ممکن است که ترون هنگام برگشت طیاره از مسکو به تفصیل از جریان اطلاع حاصل کرد و آن را به امین گزارش داد. به هر حال، امین در لحظه برگشت تره کی به کابل، از مهمترین جزئیات ملاقات با خبر شده بود.

۱۹ - برخورد آشکار

به تاریخ ۱۱ سپتامبر ۱۹۷۹، تره کی به کابل برگشت و به جلسه کمیته مرکزی شتافته، گزارش سفر خود را به هاوانا و مسکو ارایه نمود. تره کی تصور می کرد که امین تا آن زمان زندانی شده است، اما امین در میدان هوایی انتظار او را می کشید. پس از آن که جلسه ختم شد و اعضای آن به سوی خانه های خود رفتند، امین که از جریان ملاقات مسکو اطلاع حاصل کرده بود، دست به اقدامات پیشگیرانه زد. تره کی از پذیرش تقاضای مسکو در مورد برکناری امین سر باز زد. تصادم آشکار صرف پس از گذشت چند روز به وقوع پیوست. گرومیکو تلگرامی به کابل فرستاد که به تعقیب آن پوزانف،

پاولوفسکی و ایوانف ساعت ۱۲ شب به دیدار تره کی به اقامتگاهش رفته و تقاضای ملاقات فوری با امین را نمودند. مذاکرات صورت گرفت و در جریان آن تره کی و امین ظاهراً نشان می دادند که آشتی کرده اند. پوزانف هر دو را به خودخواهی و بی حوصله گی متهم نمود. ۱۳ سپتامبر امین با یک عده از جنرالان ملاقات کرد تا برای خود حمایت کسب کند، به تعقیب آن تره کی برای کمک به شوروی ها مراجعه کرد. در همانروز امین تقاضای برکناری وطنجار وزیر داخله، گلابزوی وزیر مخابرات، سروری وزیر (رئیس) استخبارات، مزدوریار وزیر سرحدات را نمود، به دلیل آن که ظاهراً آنان می خواستند او را از پست صدارت برکنار سازند. تره کی با این پیشنهاد موافقه نکرد و امین او را متهم ساخت که او بیشتر از وی به آن چهار نفر اعتماد دارد. بعد از آن که پوزانف از این واقعه جدید اطلاع حاصل کرد، یکجا با پاولوفسکی باز هم اقدام نمود تا نقش میانجیگری را بین امین و تره کی بازی نماید.

در همان روز چهار وزیر گلابزوی، وطنجار، مزدوریار و سروری در حالی که مسلح بودند و محافظین مسلح نیز همراهی شان می کردند، به سفارت شوروی آمدند و ایوانف مسوول عمومی کی جی بی را از توطئه یی که امین علیه انقلاب در دست داشت، آگاه ساختند. چنانکه آن ها گفتند، امین ایجنت سی آی ای است و در این مورد سند هم دارند. ایوانف تقاضای سند کتبی را نمود. روز بعد ۱۴ سپتامبر ایلین کارمند استخباراتی شوروی در کابل، گلابزوی را در خانه اش ملاقات کرد. در آنجا هر چهار وزیر گرد آمده بودند. سروری کوشش می کرد تا از طریق تلفون تره کی را متقاعد سازد که امین توطئه یی را طرح ریزی نموده است. وزرا می خواستند از تره کی دفاع کنند، اما او امتناع می کرد. هر چهار نفر، دوسیه یی را که فعالیت امین را در امریکا و

مناسباتش را با حلقات جنایی کابل، با جزییات در بر داشت، به ایلین دادند.

۱۴ سپتامبر مناسبات تره کی و امین تا آخرین مرز تیره گشت. صبح زود پوزانف به همراهی سه نفر جنرال. نزد تره کی رفتند. به هدایت مسکو، پوزانف به تره کی تلیفون کرد و از او خواست تا امین را برای ملاقات دعوت نماید. پوزانف می خواست یکبار دیگر تلاش کند تا هر دو را آشتی دهد. پس از آن که تره کی به امین تلیفون کرد و او را مطمئن ساخت که تلاش میانجیگرانه از طرف شوروی نیز حمایت می شود، ملاقات سرنوشت ساز صورت گرفت. چند دقیقه پس از صحبت تلیفونی، امین با حاضرباش و شش محافظ مسلح خود ظاهر شد. وقتی که او از زینه ها بالا می رفت تا به اطاق تره کی رفته و اجازه دخول بخواهد، صدای رگبار ماشیندار بلند شد. ترون بادیگارد تره کی که بایست امین را پذیرایی می کرد، جابجا کشته شد. زیرک یکی از همراهان امین زخمی شد. امین عمارت را ترک گفت و جانب وزارت دفاع شتافت.

در اطاق کار تره کی، کارمندان شوروی که در آنجا حاضر بودند پوزانف، پاولوفسکی، گوریلوف و بگدانف مصروف بررسی اوضاع بودند. چند ثانیه بعد از آمدن امین، تره کی، سفیر شوروی و سرمشاور و همچنان ترجمان صدای رگبار ماشیندار را شنیدند. پوزانف یکجا با چوکی خود را بروی اتاق انداخت و تره کی را که در کنار او نشسته بود، در پوشش گرفت. جنرال گوریلوف از جا برخاست، سوی پنجره دوید، پرده را کنار زده به صحن حویلی نگاه کرد. صدای چند فیر دیگر ماشیندار آمد و سرمشاور گفت که جنگ بین محافظین تره کی و محافظین امین در گرفته است. بعد او امین و محافظینش را دید که در حالی که بدون هدف به چهار طرف فیر می کردند، دوان دوان فرار

نمودند. چنانکه پاولوفسکی حکایه می‌کند، خانم تره‌کی به اتاق داخل شد و خبر کشته شدن ترون محافظ او را داد. تره‌کی در حالیکه از شیشه بیرون را نگاه می‌کرد، آهسته زیر لب گفت، حالا دیگر همه چیز به پایان رسیده است. بعد از آن که چند دقیقه بعدتر خاموشی همه جا را فرا گرفت، تره‌کی سکوت را شکستاده پرسید که حالا او باید چی کند؟ پوزانف و همراهانش اتاق را ترک گفته، به سفارت برگشتند.

امین به تره‌کی تلیفون کرد و او و سفارت شوروی را به سوء قصد علیه خود متهم کرد. تره‌کی کوشش کرد که او را بفهماند که او محافظین را که برای شان امر کرده بود، هیچکس را اجازه دخول ندهند، از آمدن او اطلاع نداده بود. خبر تدویر جلسه کمیته مرکزی و شورای انقلابی شایع شد. همه کوشش‌های سفارت شوروی برای آگاهی یافتن از جریانات، به نتیجه‌ی نیاانجامید. در آن وقت امین هدایت داد تا گارنیزون کابل به حالت احضارات درجه یک درآید و به فرماندهان فرقه‌های ۸ و ۷ پیاده و قوای ۴ و ۱۵ زره‌دار دستور داد تا در شهر اخذ موقع نموده، اقامتگاه تره‌کی را محاصره نمایند. همه افسرانی که بالای شان اعتماد نداشت، زندانی شدند. هر نوع ارتباطات با تره‌کی قطع شده بود. تره‌کی حالت یک زندانی را داشت. چهار وزیر مورد سوء ظن ناپدید شده بودند. در رادیو خبر استعفای تره‌کی به نشر رسید. توضیحات رسمی در زمینه چنین بود که تره‌کی نظر به وضعیت صعی خود استعفا داده است. شب از طریق تلویزیون خبری در مورد استعفای چهار وزیری که در بالا از آن‌ها نام بردیم، منتشر شد. امین عملاً قدرت را به صورت فردی به دست گرفت. پوزانف و پاولوفسکی بدون وقفه بین اقامتگاه امین و تره‌کی در رفت و آمد بودند. پس از انتشار خبر زندانی شدن تره‌کی، پوزانف از مسکو تقاضا کرد تا به او اجازه ملاقات با تره‌کی داده شود. نظر به گفته‌ی سفیر،

امین چنین اجازه‌یی را برای او داده بود. پوزانف نوشت که کار تره کی تمام است. امین دستور داد که منشی عمومی کمیته مرکزی حزب دموکراتیک خلق افغانستان، خودش را تعیین کنند.

بعد از آن که تره کی در ۱۶ سپتامبر از تمام وظایفش برکنار شد، و چند نفر از نزدیکان وفادارش اعدام گردیدند و قتل ترون به مثابه یک واکنش توطئه گرانه قلمداد شد، امین شایعه‌یی را در مورد موجودیت باند چهار نفری و اشتراک شان در توطئه سفیر پوزانف انتشار داد. گفته می‌شد که سفیر شوروی در توطئه‌یی که برای قتل امین ترتیب یافته بود، شرکت داشت.

تره کی احتمالاً به شکلی از اشکال چنین انکشافی را در وضع پیش بینی کرده بود. این احساس، او و مسکو را وادار ساخت تا از شر امین خود را راحت سازند. به هر حال، چند روز بعد از آن که از هاوانا برگشت، جگرن جانداد قوماندان گارد ریاست جمهوری را که در سفر نیز او را همراهی می‌کرد، نزد خود فرا خواند و برایش گفت که در مدت غیابتش اختلاف نظرهای جدی در حکومت پیدا شده است. بعد به جانداد دستور داد که آماده‌گی خود را بیشتر سازد و هیچکس را بدون اجازه خاص به ریاست جمهوری اجازه ورود ندهد. پس از گذشت چند مدت، تره کی یعقوبی (یعقوب) را نزد خود فرا خواند و عین دستور را برای او نیز داد، اما یعقوبی (یعقوب) یکی از افراد نزدیک امین از آب در آمد.

ظاهراً مشاورین در سفارت به این نتیجه رسیده بودند که امین خود این توطئه را فراهم کرده بود. عواملی موجود بود که چنین نظریه را تأیید می‌کرد. چرا تره کی چنین حمله‌یی را در خانه خود سازماندهی می‌کرد، در صورتی که جاهایی دیگری نیز وجود داشت؟ تره کی هیچگاهی مورد سوء ظن قرار نمی‌گرفت، در صورتی که کس دیگری

را به این کار توظیف می‌کرد. مهاجمین چگونه توانستند تنها ترون را به قتل برسانند، در حالی که به امین هیچگونه آسیبی نرسید، در حالی که هر دوی آن‌ها به زینه بالا می‌شدند. و اصلاً چرا کسی باید به قتل می‌رسید؟

۲۰ - قتل تره کی

در ۱۷ سپتامبر برژنف و کاسیگین تلگرامی به امین فرستادند و انتصاب او را به حیث منشی عمومی کمیته مرکزی حزب دموکراتیک و رئیس شورای انقلابی تبریک گفتند. این تیلگرام بدون تاخیر به کابل مواصلت کرد. هر دو رهبر شوروی در تبریکه خود بر وفاداری شوروی به داشتن مناسبات برادرانه با جمهوری (دموکراتیک) افغانستان بر اساس معاهده دوستی اشاره کرده بودند. ممکن نبود تشویش رهبران مسکو را درک نکرد. به گفته سافرونچوک، پس از به اقتدار رسیدن امین، رویدادهایی در افغانستان به وقوع پیوست که مسکو را به تردید در قبال سیاست‌های او واداشت. در ابتدا بیروی سیاسی کمیته مرکزی حزب کمونیست شوروی بدون هیچگونه تبصره‌یی، تعویض تره کی را پذیرفت. اگر چه اعضای بیروی سیاسی در مورد غیرقابل پیش بینی بودن رفتار رهبر جدید افغانستان، نظریه یکسان داشتند، اما نسبت نداشتن واریانت دیگری، مجبور بودند با امین بسازند. در اعلامیه رسمی‌یی که کمیته مرکزی حزب دموکراتیک خلق انتشار داد، تره کی به ارتکاب توطئه تروریستی متهم شده بود. برای مطبوعات خارجی، امین نظریه بیماری را نگهداشته بود. روز دهم اکتوبر «کابل تایمز» خبر مرگ تره کی را در اثر بیماری شدید انتشار داد. اعلامیه رسمی حاکی از آن بود که جسد او قبلاً دفن گردیده است. افاناسیف تایید می‌کند که تره کی به تاریخ ۸

اکتوبر ساعت ۱۱ و سی دقیقه شب توسط یکی از افسران گارد ریاست جمهوری به قتل رسید.

نشریه‌یی که توسط مجموعه‌یی از نویسندگان شوروی ترتیب گردیده است، جزئیات رویداد را حکایه می‌کند، نه همه آن را. در اواسط جنوری ۱۹۸۰م هنگامی که اقبال قوماندان محافظین اقامتگاه رئیس جمهور، مورد بازپرسی قرار گرفت، برای اولین بار جزئیات موضوع افشا گردید. او در قتل تره کی شرکت ورزیده بود. در جریان بازپرسی آشکار شد که امین شخصاً این دستور را به نام خلق، به اقبال داده بود. شب ۱۸ اکتوبر اقبال آماده گی رفتن به خانه را گرفته و لباس ملکی خود را پوشیده بود که جگرن جاندا د قوماندان گارد ریاست جمهوری به او تیلفون کرد. همراه با اقبال، لومری بریدمن روزی، یکی از افسران گارد ریاست جمهوری، معاون سیاسی قوماندان گارد و حدید قوماندان جدید گارد صدراعظم نیز احضار شده بودند. جاندا د دستور داد که تره کی را به قتل برسانند و گفت که او به اساس فیصله پلینوم کمیته مرکزی از حزب و شورای انقلابی اخراج گردیده است. به هر سه آن ها گفته شد که حق ندارند، از دستور حزب سرپیچی کنند. بعد از آن هر سه به موتری سوار شدند و جانب کوتی باغچه، قصر ملکه، جایی که محل کلر شورای انقلابی قرار داشت حرکت کردند. وقتی به آنجا رسیدند، مامورین به تره کی که تحت نظارت قرار داشت، کفند که او را به جای دیگری انتقال می دهند. تره کی دستور داد که بکسش را آماده سازند. گر چه آشکار نشده است، اما تا اندازه‌یی زیادی احتمال دارد که تره کی از جریان بو برده بود. روزی به تره کی دستور داد که به روی کوچ دراز بکشد، بعد دهن او را بست. تره کی به لرزه افتاد، بعد از آن روزی او را خفه نمود. پس از گذشت پانزده دقیقه کار تمام شده بود. قاتلان جسد را در کفنی که از قبل تهیه شده بود،

پیچانبدند و از خانه بیرون بردند. این واقعه ساعت ۱۱ و سی دقیقه شب رخ داد. جسد تره کی را در موتر قرار دادند و روزی عقب اشترنگ نشست. وقتی موتر به قبرستان رسید، قبر قبلاً تهیه شده بود.

۲۱- واکنش مسکو و عواقب آن برای امین

چنانکه گاردیفنسکی می گوید مسکو پس از رویدادهای ماه سپتامبر برنامه قتل امین را طرح ریزی کرد. به هر حال، رویدادهای مربوط به قتل تره کی، حزب دموکراتیک خلق و امین را به بحران سختی مواجه ساخت. همزمان نیروهای مقاومت هر چه بیشتر به کابل نزدیک می گردیدند. گروپهای آنان که در اواخر سال ۱۹۷۹ به ۱۰۰ هزار نفر تخمین زده می شد، به صورت جدی رژیم حزب دموکراتیک را تهدید می کردند. کشور بدون رهبری بود. جناح «خلق» باز هم به دو دسته تقسیم گردید و این بار به وفاداران تره کی و طرفداران به امین. این دو دسته گی به فعالیت «پرچم» که زیرزمینی فعالیت می کرد، شدت بیشتری داد. مخالفت در برابر امین در بعضی از قطعات تا برنامه ریزی نیز رسید. امین در وضعیت مشکل و دشواری با پوزانف سفیر شوروی قرار داشت. اگر چه پوزانف به مسکو گفته بود که ضرور است با قضایا کنار آمد و آن را طوری که هست، پذیرفت. امین برخلاف تره کی، قوی بود و به نظر سفیر شوروی باید از او حمایت می شد. گرومیکو نیز به این نتیجه رسیده بود. اما، چنانکه وزیر خارجه شوروی می نویسد، امین را باید از تعرض بر طرفداران تره کی و دیگر اشخاصی که مورد پسند او نبودند، باز می داشتند. به نظر گرومیکو، در عین زمان برای اینکه امکانات وارد کردن نفوذ لازم را از دست نداد، باید تماس با امین حفظ می شد. همزمان کمیسیون مربوط به امور افغانستان، بار دیگر کار خود را در چوکات پیروی سیاسی آغاز

کرد. اعضای این گروپ ویژه که بر علاوه دیگران، اندروپوف، استینوف، گرومیکو و پاناماریف نیز عضو آن بودند، اتخاذ موقف «انتظار» را تجویز کردند. اما، چنانکه از اوضاع بر می آید، بعد از اینکه برژنیف دانست که تزه کی در خیلی مخفیانه به قتل رسیده است، متاثر شد و به دوستان خود گفت که این واقعه برای او تاثر برانگیز بوده و عواقب ناگواری به مرتکب آن خواهد داشت.

حفیظ الله امین معلم ریاضی، تحصیلات خود را در پوهنتون کولمبیای امریکا به پایان رسانیده بود. و این مسئله برای بعضی حلقات این زمینه را به وجود آورد که او را جاسوس سی آی ای بدانند. سیاست او دیکتاتورمنشانه بود. چنانکه خود او در ملاقات هایش با پاولوفسکی ابراز داشته بود، الگوهایش استالین و مائو تسه دون بودند. او شخص با پشتکار، دارای استعداد خوب سازماندهی و کرکتر ظالمانه بود. فعالیت های امین با خصوصیات چو اختناق و دهشت متمایز می گردد. او تشنگی تسکین ناپذیری برای به دست آوردن قدرت داشت. این خصوصیات امین را از قبل می دانستند و به همین دلیل بود که او را در سال ۱۹۶۸ به عضویت بیروی سیاسی نپذیرفتند. در اپریل ۱۹۷۸ بود که آشکار شد امین برای تحکیم قدرت فردی خود تلاش دارد.

فشار بالایی امین در اکتوبر ۱۹۷۹ از دیاد یافت. او حتی بالای گارد شخصی خود اعتماد نداشت و چند بار از اتحاد شوروی خواسته بود تا برای او محافظ بفرستند. امین وابسته کمک های اقتصادی و نظامی مسکو بود و مسکو نیز به او ضرورت داشت، زیرا او نظام را تمثیل می کرد. اما اینک تردیدهایی به وجود آمده بود، زیرا مناسبات امین با پوزانف تا حد نهایی خراب شده بود.

به تاریخ های اول و پنجم اکتوبر امین درخواست تعویض

(فراخوانی) پوزانف را نمود. هشتم اکتوبر ولی (دکتور شاه ولی) وزیر خارجه همه سفرای کشورهای سوسیالستی را به مهمانی فرا خواند. سافرونچوک به نمایندگی از پوزانف در این ضیافت اشتراک کرده بود، زیرا در آن وقت پوزانف را امین نزد خود دعوت کرده بود. شگفتی‌انگیز این بود که به سفرای چین و یوگوسلاویا نیز دعوت‌نامه ارسال شده بود و این یک کار غیرعادی بود. ولی (شاه ولی) سفر را در جریان حوادث سپتامبر قرار داد و گفت که چهار وزیر - وطنجار، گلابزوی، مزدوریار و سروری توطئه‌یی را علیه امین سازماندهی کرده بودند. چنانکه ولی گفت، آن‌ها ابتدا قصد داشتند امین را توسط تره‌کی سرنگون سازند و بعد او را از بین ببرند. ولی اعلام کرد که با کمال تأسف در این توطئه، پوزانف سفیر شوروی نیز شرکت داشت. چنانکه وزیر خارجه گفت، او (پوزانف) تره‌کی را یاری رسانیده بود تا امین را به دام بکشاند، اما امین با روحیه قوی که داشت توانست از کمینگاه فرار کند، ولی ترون و علی به قتل رسیدند. در برابر دیپلمات‌ها، پوزانف را به این متهم ساختند که به امین تلیفون نموده و او را با دادن این ضمانت که خطری تهدیدش نمی‌کند، نزد تره‌کی فرا خوانده بود. به گفته ولی، چهار توطئه‌گر در سفارت شوروی مخفی شدند. در برابر سوال سافرونچوک که دلیلی بر این گفته‌ها وجود دارد؟ ولی گفت که امین چنین تصویری از رویداد را برای او ترسیم نموده است. از این رویداد، به زودی همه دیپلمات‌های مقیم کابل آگاه شدند. از پوزانف سلب اعتماد شد. پاولوفسکی می‌گوید که امین روز سه شنبه ۱۹ اکتوبر، خصلت تهاجمی و تعرضی خود را در تمام ابعاد آن به نمایش گذاشت.

به زودی شمار مقتولین سیاسی در افغانستان به ۱۱ هزار نفر رسید. به تاریخ ۲۷ اکتوبر پوزانف از امین خواست تا دست از عملیات

تروریستی بکشد، که موجبات نارضایتی اخیرالذکر را فراهم آورد. در پایان ماه اکتوبر ولی (شاه ولی) وزیر خارجه اتهامات جدی علیه پوزانف را با پافشاری روی اینکه می‌خواست امین را به دام بکشد، تکرار کرد و از اتحاد شوروی خواست سفیر خود را تعویض نماید خود پوزانف که احساس می‌کرد، مدت کارش در افغانستان به پایان می‌رسد، از گرومیکو خواست تا او را فراخواند. بالاخره مناسبات بین امین و پوزانف تا حدی خراب شد که منشی عمومی کمیته مرکزی حزب دموکراتیک خلق، مراشمی را که به مناسبت ۶۲ مین سالگرد پیروزی انقلاب کبیر سوسیالستی اکتوبر در سفارت شوروی برگزار می‌شد، تحریم کرد. چندی قبل از ترک کابل، پوزانف در ملاقات‌های تودיעی‌یی که با بعضی از مسوولین جناح «خلق» داشت، به آن‌ها مستقیماً تفهیم کرد که تا چه اندازه وابسته به مسکو اند و شرایط به وجود آمده، تا چه حد حساس. ۲۲ نوامبر پوزانف کابل را برای همیشه ترک کرد.

در جریان هفته‌های آینده آشکار شد که بین امین و مسکو اختلاف نظر وجود دارد. امین به نماینده امریکا مراجعه و ابراز داشت که آرزومند ایجاد مناسبات دوستانه با آن کشور می‌باشد. بوریس امشتوتس نماینده امریکا در امور افغانستان این اعلامیه‌ها را جدی نگرفت. شایعات زیادی به گوش می‌رسید. امین می‌دانست که به حمایت مردم نیازمند است. بعد از رویدادهای سپتامبر، تعداد مهاجرین به ۴۰۰ هزار نفر می‌رسید. هژدهم سپتامبر امین با افسران سازمان استخباراتی خود ملاقات کرد، سازمانی که فوراً پس از حوادث اخیر نه تنها مهمات را به ارزش ۶/۷ میلیون دالر از کی جی بی دریافت کرده بود، بلکه از مشوره‌های آنان نیز استفاده می‌کرد. در راس این سازمان برادرزاده‌اش اسدالله (امین) قرار داشت. امین حالا

می خواست با رقبای قدیم تصفیۀ حساب کند. به تاریخ ۲۳ سپتامبر محکمۀ فوق العاده به منظور صدور فیصله به تمام کسانی که از اپریل ۱۹۷۸ زندانی شده بودند، دایر گردید. هنوز از بهار (آن سال) دیپلمات های شوروی امین را با دیده شک و تردید می نگرستند و او را به مثابۀ شخصی قدرت طلب و ماهر در مانورهای سیاسی، ارزیابی می کردند. با ارتباط با این خصوصیات، امین صرفاً در لفظ از مارکسیسم پیروی می کرد، اما او در حقیقت خرده بورژوازی بود که به خوبی می توانست هم صحبتان خود را گمراه کند و همیشه در این کار موفق هم می شد. همان بود که در اکتوبر ۱۹۷۹ امین مکاتبه را به منظور تقسیم قدرت با حکمتیار یکی از رهبران مشهور و وابسته به امریکا آغاز کرد.

ترور و دهشت علیه دگرانیشان اوج می گرفت. در افغانستان هنوز ۱۰ هزار زمیندار بزرگ باقی مانده بود. امین تصفیۀ فزینگی آنها را هدف خویش قرار داده بود. گذشته از آن او به شکار پرچمی ها و طرفداران تره کی نیز می پرداخت. طرفداران تره کی را زنده زنده در چاه های مملو از مواد کیمیاوی می انداختند. امین هدایت می داد که از طیاره بر قله های هندوکش بوجی هایی را که در بین آنها انسان ها بودند، فرو اندازند. بالاخره مبارزه یی که دکتاتور آغاز کرده بود، کاملاً همه را در بر گرفت. در این جریان بسیاری از بیگناهان نیز کشته شدند و این امر مهاجرت مردم را به پاکستان و ایران تقویه کرد که به گسترش پایگاه اجتماعی مقاومت انجامید. بسیاری از پرچمی ها نیز مهاجر شدند. در اثر سیاست های تعرضی، قیام های محلی نیز شکل گرفت. امین با بمباردمان به پاسخ پرداخت. در پاسخ به انتقاد مشاورین شوروی که می گفتند همه قبیله را نباید از بین برد، امین فقط می گفت که شما مردم افغانستان را نمی شناسید، یگانه راه حل -

تیرباران خرد تا بزرگ است. او همچنان تلاش می‌کرد تا عواقب فعالیت‌های پیش‌بینی‌ناشده را به گردن مشاورین شوروی بیندازد و با این کار حیثیت شوروی را نزد مردم خود و جهانیان پایین می‌آورد. این اعمال، مشکلات جدی را برای مشاورین به وجود می‌آورد. در زمان امین، افغانستان غیرقابل پیش‌بینی شده بود و می‌کوشید از تحت نفوذ مسکو خود را رهایی دهد. گذشته از آن امین به برژنیف و اندروپوف وعده داده بود که از تره‌کی محافظت می‌کند، اما این وعده را نقض کرده بود. گرومیکو وزیر خارجه (اتحاد شوروی) در سند مورخ ۱۵ سپتامبر خود عنوانی کارمندان خود در کابل نگاشته بود که باید امین را از اعمال انتقام جویانه علیه طرفداران تره‌کی و دیگر اشخاصی که مورد پسند او نیستند، باز داشت. در این مورد، وزیر خارجه حتی قبل از به قتل رسیدن تره‌کی و یک روز بعد از به قدرت رسیدن امین، خطر را مشاهده می‌کرد، و آن را قبلاً به برژنیف هم گفته بودند. در این هدایت نامه تاکید شده بود که باید ارتباطات با امین حفظ گردد و مشاورین در بخش‌های نظامی و استخباراتی به حال خود بمانند. آن‌ها باید وظایف خود را در مبارزه علیه دشمنان انقلاب افغانستان ادامه می‌دادند، اما خود در هیچ حالت نباید در هیچ یک از تعرض‌ها سهم می‌گرفتند. سفارت امریکا در تیلگرام اطمینانیه خود به واشنگتن این تغییرات را نشانه‌یی از کاهش عمومی تشنج نامید. گذشته از آن سفارت امریکا فکر می‌کرد که تا آن زمان (۱۷ سپتامبر) تره‌کی به قتل رسیده بود، در حالی که این گمان واقعیت نداشت.

مسکو از روز اول به قدرت رسیدن کامل امین، به او باور نداشت. همزمان آشکار می‌گردد که امین چرا نگران امنیت خود شده بود. در جریان ماه نوامبر بود که او دانست به چه تارهایی نازکی بسته شده است و به تلاش برای بهبود روابط (با مسکو) پرداخت. او چندین بار

تقاضای ملاقات با برژنف را نمود، اما تقاضاهای او با سکوت مطلق مواجه می‌گردید. احتمالاً این برخورد سبب شد تا امین به طرف ایجاد روابط هر چه نزدیکتر با امریکا و پاکستان رو بیاورد. پوزانف و پاولوفسکی پیشنهاد کردند تا راه‌های جدیدی برای نزدیکی با امین جستجو شود. مسکو اتکای خود را از «خلق» برداشته و متکی بر «پرچم» گردیده و به این نتیجه رسیده بود که زمان آن فرا رسیده است تا بر این مشکل پایان داده شود. در این زمان کارمل که به صورت غیر قانونی از چکوسلواکیا برگشته بود، در مسکو به سر می‌برد.

دیدگاه کی جی بی در تضاد با نظریات پوزانف قرار داشت که خود گواه آن است که چینل‌های مختلفی در کار بود تا اطلاعات را از کابل به مسکو انتقال بدهد. مطابق به ارزیابی کی جی بی انجام داده بود، هنوز امکان آن وجود داشت تا با برکناری امین بر اوضاع فایق آمد. در عین حال ارزیابی‌هایی گوناگونی صورت می‌گرفت که مسکو را در بررسی اوضاع و دورنمای آن به دشواری مواجه می‌ساخت. کمیسیون بیروی سیاسی در امور افغانستان به تاریخ ۲۹ اکتوبر هشدار داد که امین تمام مخالفین حزبی و دولتی را از بین می‌برد و سیاست غیر متوازن را در پیش گرفته است. در عمل این هشدار این را می‌رساند که امین هر چه بیشتر به امریکا نزدیکتر می‌شود. همچنان نظریه اجرای توطئه‌یی توسط سی آی ای تقویت شده می‌رفت. قطعنامه این جلسه توسط گرومیکو، استینوف، اندروپوف و پاناماریف به امضا رسیده بود. در همان زمان بود که نیروهای کی جی بی وارد افغانستان گردیدند. وظیفه آنان را حفاظت از سفارت شوروی تشکیل می‌داد. در آغاز دسامبر کندی برای حفاظت از اقامتگاه امین تعیین گردید و در میانه نوامبر تورنجرال محمودوف به عوض گاریلوف به حیث سرمشاور نظامی افغانستان مقرر گردید.

امین با ایجاد سازمان‌های وسیع اجتماعی تلاش داشت تا موقعیت خود را تحکیم بخشد. برای از بین بردن مقاومت از نیروی نظامی استفاده می‌کرد. مسکو به این اقدامات تقریباً با حالت بیطرفانه برخورد می‌کرد. به ویژه، مسکو بر سیاست کادری امین فشاری وارد نکرده بود. گرومیکو به این عقیده بود که دخالت لازم نیست.

۲۲ - تشدید فعالیت‌های مشاورین

در آخر سپتامبر، امریکا متوجه افزایش فعالیت‌های نظامی‌یی گردید که در مناطق شوروی هم مرز با افغانستان جریان داشت. واشنگتن از تجاوز بر تمامیت ارضی افغانستان (شوروی را) بر حذر داشت.

پس از مرگ تره‌کی در سپتامبر (۱۹۷۹م)، در فعالیت‌های مشاورین اتحاد شوروی افزایش به عمل آمد. عملیات بزرگ صرف پس از در جریان قرار دادن و موافقه مشاورین مربوط صورت می‌گرفت. در آخر اکتوبر عملیات ده روزه علیه نیروهای مجاهدین در ولایت پکتیا، با حمایت نیروی هوایی شوروی به راه افتید. این اولین مورد دخالت آشکار و مستقیم بود. آماده‌گی به خاطر آزاد سازی گارنیزون ارگون در ولایت پکتیا، چنانکه میریمسکی به آن اشاره دارد، صورت نگرفت. به اساس ارقام سرقوماندانی اردوی افغانستان، تعداد نیروهای مقاومت در ولایت پکتیا به هزار نفر می‌رسید که شمار زیاد آن‌ها در نواحی ارگون جابجا گردیده بودند. ساعت ۴ و ۳۰ دقیقه عصر چهاردهم اکتوبر، صرف پس از یک ماه از سبکدوشی تره‌کی از وظایفش، قیامی در فرقه هفت به راه افتید. پنج تانک به گلوله باری بر عمارت قوماندانی فرقه آغاز کردند. در این قیام که ضد امین برا افتید، کندک‌های مختلف اشتراک ورزیده بودند. چون غند موتوریز

نمبر هفت، و فرقه هشت در کابل از قبل خنثی شده بودند، نتوانستند به قیام کننده گان مدد رسانند. علت این قیام که بالاخره به ناکامی انجامید، برطرفی تره کی از وظایفش بود. اینکه او را (تره کی را) به نام دشمن انقلاب معرفی کرده بودند، نیز قابل درک نبود. خبر مرگ تره کی اوضاع را بیشتر متشنج ساخت. اما در پانزدهم اکتوبر قیام سرکوب شد. امین از حادثه جان به سلامت بره. قیام آماده گی رزمی اردو را کاهش داد.

در آخر اکتوبر خبری مبنی بر اختتام کار هیئت پاولوفسکی از مسکو موصلت کرد. میریمسکی و پاولوفسکی تصمیم گرفتند از سکولوف بخواهند تا قوا اعزام ننماید. برنامه یی که آن ها قبل از سفر تهیه بودند، به کمک مشاورین، کم و بیش در عمل تطبیق گردیده بود. تا آخر اکتوبر در مهارت تاکتیکی اردوی افغانستان افزایش به عمل آمده بود. عملیات بهتر راه اندازی می شدند، زیرا چنین به نظر می آمد که فعالیت های مخالفین رو به اختتام است. همچنان برف های شدیدی بر کوه ها باریدن گرفت که فعالیت آن ها (مجاهدین) را با مشکلات مواجه ساخته بود و نیروهای مقاومت مجبور بودند دست به تغییر تاکتیک بزنند. اوضاع خارجی نسبتاً بدون تغییر باقی مانده بود. چنانکه چینل استخباراتی به مسکو خبر داده بود، پس از مرگ تره کی در فعالیت های نظامی مخالفین، افزایش خاصی به عمل نیامده است. تصفیه های درون حزبی گویی تاثیری در روند مبارزه مسلحانه یی که مخالفین به پیش می بردند، نداشت. مسکو متوجه مقاومت کم رنگ (غیر فعال) اهالی و تضعیف موقف فراکسیون خلق گردیده بود. امریکا، پاکستان، دول عربی و شمار دیگری از کشورها، کمک های نظامی خویش را به مخالفین افزایش دادند. اردوی افغان که روحیه خویش را در اثر تصفیه های پی در پی از دست داده بود، توانایی آن را

نداشت اوضاع را تحت کنترل گیرد. چنین شد که نتیجه کار هیئت پاولوفسکی به زودی به صفر رسید. قطعات اردو، با سلاح‌های خود به نیروهای مقاومت می‌پیوستند. در نوامبر فعالیت‌های نیروهای مقاومت، تا حد چشمگیری ازدیاد یافت. به گفته شوروی‌ها، در کشور ترور آشکار حکومت می‌کرد. جنگ داخلی تمام عیار در گرفته بود. معلومات رسیده از افغانستان، متضاد بود. مثلاً اگر هیئت پاولوفسکی از پیروزی‌های معینی در آماده‌گی اردوی افغان گزارش داد، که در نتیجه در آخر اکتوبر و اوایل نوامبر به فعالیت آن (هیئت) پایان دادند، اما گزارش‌های سیاسی، تصویر کاملاً وارونه‌یی را از اوضاع ارایه می‌داد. مسکو اوضاع به وجود آمده در افغانستان را در آخر اکتوبر و اوایل نوامبر، برای منافع خود خیلی خطرناک تشخیص داد. بیروی سیاسی به اتفاق رای، به این نظر رسید که اوضاع در افغانستان، اردوگاه سوسیالیزم را در کل مورد تهدید جدی قرار می‌دهد.

در این زمان نیروهای مجاهدین توانستند به پیروزی‌های چشمگیر دست یابند. از طرف مشاورین مقیم در افغانستان گزارش‌های غیر رسمی نیز در مورد اوضاع فاجعه بار در افغانستان به مسکو مواصلت می‌کرد. چنانکه کاپیتانف مشاور فرقه ۱۲ خبر داد که ابتکار اوضاع در ولایت پکتیا به صورت کل به دست نیروهای مقاومت افتیده است.

۲۳ - مخالفت ستر درستیز شوروی

مولفین غربی از حوادث ماه‌های اگست - نوامبر و اعزام هیئت پاولوفسکی چنین نتیجه گرفتند که در مورد اعزام قوا تصمیم گرفته می‌شود. واقعاً کرملین که درگیر مباحثات بود، پی در پی تقاضای ارسال اطلاعات بیشتری را می‌کرد. فرقه‌های مستقر در ناحیه نظامی ترکستان، بیشتر از پیش به حالت احضارات رزمی درآورده می‌شدند.

سوم نوامبر پاولوفسکی وارد مسکو شد و نتیجه کار هیئت را گزارش داد. او حین ارایه گزارش به وزیر دفاع تکرار کرد که به اعزام قوا، ضرورتی احساس نمی‌گردد، گر چه اوضاع در اواسط سپتامبر به صورت فاجعه‌باری رو به خرابی می‌رفت. پاولوفسکی اصرار می‌ورزید که بدون کمک نظامی شوروی، رژیم زنده نمی‌ماند، اما اعزام قوا، واکنش‌های منفی را در سطح بین‌المللی به بار خواهد آورد. پاولوفسکی نظر داشت که بر افغانستان لازم است تا مشکلات خویش را یا از طریق اردوی خود حل کند، یا از طریق راه اندازی دیالوگ سیاسی. استینوف وزیر دفاع از چنین موقعی خرسند نبود. او به گفته پاولوفسکی قوماندان قطعات زمینی و عضو کمیته مرکزی گوش نداد. مارشال اگارف لوی درستیز، جنرال اخرومیف معاون اولش و جنرال وارینیکف به یک جلسه ویژه، برای بررسی مسئله افغانستان، نزد استینوف دعوت گردیدند. آن‌ها نیز متفقاً و مکرراً با اعزام قوا مخالفت کردند. اما در جریان برنامه ریزی در ماه نوامبر، از اعزام اولین گروپ‌ها شامل ۷۵ هزار نفر برای استقرار اوضاع سخن زده می‌شد. به عقیده رهبری اردو این تعداد برای تحت کنترل گرفتن اوضاع در افغانستان، خیلی ناکافی بود. اگارف و مشاورین او بر این عقیده بودند که اعزام قوا، صرف فعالیت دشمن را تشدید می‌کند. تورنجنرال زپلاتین مشاور ریاست امور سیاسی افغانستان نیز علیه اعزام قوا موضع گرفت. بعداً او را به مسکو فراخواندند و تا هجوم بر افغانستان، در همانجا نگهش داشتند. پس از آن نیز او از خدمت در پست سابق خود به حیث مشاور نظامی سرباز زد. کوتاه اینکه تمام رهبری بلند پایه وزارت دفاع، به جز از وزیر، با اعزام قوا مخالفت ورزیدند.

بدون در نظر داشت این همه، طرح ریزی عملیات در وزارت دفاع،

تسریع یافت. برنامه چنان طرح گردید که گارنیزون‌ها در افغانستان جابجا شود، اما در صدد جنگ با مجاهدین بر نیایند. استوار بر این نظریه، شمار افراد قطعات نظامی (که باید اعزام می‌شدند) به ۷۵ هزار نفر بالغ می‌گردید. تابستان و بهار جابجا سازی قوا باز هم و باز هم به مثابه آمادگی برای دخالت تلقی می‌گردید. قطعات و جزواتام‌های مورد نظر به حالت احضارات فوق العاده محاربوی درآورده شدند. برای این کار فرقه‌های موتوریزه ۳۶۰ و ۲۰۱ ناحیه نظامی آسیای میانه در نظر گرفته شده بود. در نوامبر و دسامبر قرار شد تا فرقه‌های ۶۶ و ۳۵۷ ناحیه نظامی ترکستان نیز آماده گردند. در این میان نه تنها قطعات مختلف با هم توحید می‌گردیدند، بلکه ریزرف‌های محلی نیز فراخوانده شدند. عساکر و ضابطان اولین قطعات بیشتر از میان ملیت‌های آسیای میانه انتخاب گردیدند. متخصصین تخنیکی نیز جلب شده بودند. فرقه ۱۰۵ دیسانت هوایی نیز به حالت احضارات محاربوی درآورده شده بود. امریکایی‌ها از طریق مسافرین - جاسوسان اطلاع حاصل کردند که از طریق ترمز به کوشکه مقدار زیاد مهمات ارسال می‌گردد. این گام بدون عملی کردن هیچگونه اقدامات خاص حفظ محرمت صورت می‌گرفت. گذشته از آن سیستم ارتباط مخابروی نیز تاسیس گردید. این اقدام در اظهارات رسمی به مثابه آماده‌گی برای تعلیمات نظامی قلمداد می‌شد.

کمیسیون بیروی سیاسی در ارتباط با افغانستان، در اطلاعیه ویژه مورخ ۲۹ نوامبر ۱۹۷۹ خود عنوانی کمیته مرکزی اساسات تصمیم‌گیری بر دخالت را بر افغانستان ذکر کرده بود. اگر چه فشار در آن زمان تا حدودی فرو نشسته بود، اما تصفیه گسترده‌یی را که امین به پیش می‌برد، کرملین را نگران ساخته بود.

«اوضاع در افغانستان، پس از حوادث ۱۳ - ۱۶ سپتامبر سال روان که

در نتیجه آن تره کی از وظایف خود سبکدوش و سپس به قتل رسید، بی نهایت پیچیده باقی می ماند.

امین به خاطر حفظ قدرت در پهلوی ژست گرفتن ها، مثل کار بالای طرح قانون اساسی و رهایی تعدادی از زندانیان سابق، در عمل تصفیه ها را در حزب، اردو، دستگاه دولتی و سازمان های اجتماعی گسترش می دهد. . . . در این اواخر به مشاهده می رسد که رهبری جدید افغانستان مصمم است، «سیاست متوازن» را با اردوگاه غرب، در پیش گیرد. ضمناً آشکار است که مامورین ایالات متحده آمریکا بر اساس ارتباطات خود با افغان ها به این نتیجه می رسند که خطوط سیاسی افغانستان را در جهت مطابق میل واشنگتن تغییر دهند. . . .»

به مثابه اقدام ناشی از این نتیجه گیری از اوضاع، تصمیم گرفته شد ارتباطات سیاسی با امین حفظ گردد.

۱. کار فعالانه با امیر و همه رهبران حزب دموکراتیک خلق و جمهوری دموکراتیک افغانستان ادامه داده شود. در حالی که (امین) نباید احساس کند که ما بالای او اعتماد نداشته و آرزومند کار با او نیستیم. از این ارتباطات به منظور آوردن فشار مناسب بالای امین و آشکار کردن تمایلات حقیقی وی استفاده گردد. .

در صورت به دست آوردن فاکت ها در مورد آغاز حرکت حفیظ الله امین در جهت ضد شوروی، پیشنهادات تازه در مورد اقدامات از جانب ما ارایه گردد.

۲۴ - هیئت پاپوتین

در نوامبر، مسکو بیشتر از پیش گزارش هایی را در مورد اینکه امین با رهبران دولت جدید ایران مذاکره می کند، دریافت می کرد. به همین سبب به تاریخ دهم نوامبر رهبری شوروی از امین تقاضا کرد تا میدان هوایی شیندند را در اختیار قطعات شوروی قرار دهد. امین با این کار جداً مخالفت کرد. شش روز پس از گروگانگیری کارمندان

سفارت امریکا در تهران، مسکو را بیم آن گرفت که امریکایی ها برای ایجاد خط اساسی برای پیشبرد عملیات رها سازی گروگان ها می تواند به این میدان هوایی دست یابد. روز پنجشنبه ۲۸ نوامبر جنرال و. س. پاپوتین معاون وزیر داخله اتحاد شوروی برای انجام مذاکرات برای دو هفته، به کابل پرواز کرد. همراه با او جنرال دیگری نیز سفر می کرد که نام او افشا نشده که احتمالاً یکی از کارمندان کی جی بی بوده است. رسماً علت سفر این هیئت را ملاقات با مامورین سازمان استخباراتی افغانستان اعلام کرده بودند. در کابل خبر رسمی بازدید این هیئت را سه روز پس از آغازش به نشر رسانیدند. چنانکه بردشیر می گوید، سفر این هیئت نقش مهمی را در سرنگونی امین بازی کرد. این نظر را تا امروز نه می توان تأیید کرد و نه تردید. بردشیر نظر دارد که بیروی سیاسی کمیته مرکزی حزب کمونست اتحاد شوروی به تاریخ ۲۶ نوامبر در مورد تعویض امین تصمیم گرفت. دو رئیس جمهور افغانستان - داود و تره کی - تا آن وقت قربانی مناقشات داخلی گردیده بودند. و حالا سخن بر سر سرنگونی سومی بود، کاری که می شد بعد از آن رژیم جدید را برپا داشت. پاپوتین در سال ۱۹۷۸ پولیس های افغان را آموزش می داد. رسانه های گروهی افغانستان بدون اینکه از همسفر مرموز این جنرال وزارت داخله چیزی بگویند، در مورد مواصلت او خبر دادند. بازدید روز ۳۰ نوامبر آغاز یافت. پاپوتین با معین وزارت داخله و همچنان رئیس اداره اقتصاد و پلان ملاقات کرد. اول دسامبر او مهمان رسمی شاه نواز والی کابل بود و در دوهم دسامبر با امین در قصرش ملاقات نمود. روز بعد در مطبوعات تصاویر یکجایی امین و پاپوتین به نشر رسید. هشتم دسامبر خبر

ملاقات پاپوتین با فقیر وزیر داخله^(۱) به نشر رسید و به تاریخ سیزدهم دسامبر بعد یک از سلسله ملاقات‌ها، مهمان شوروی به مسکو پرواز کرد، گرچه این خبر رسماً به تاریخ ۱۶ دسامبر اشاعه گردید. بعد از آن در مورد این بازدید، هیچ خبری انتشار نیافت. ارنولد نظر دارد که پاپوتین را وظیفه داده بودند تا امین را وادار به دعوت قوای شوروی و دادن آزادی عمل به آن‌ها بسازد، که احتمالاً او آن را رد کرد. در این ارتباط سوالی باقی می‌ماند و آن اینکه آیا واقعاً پاپوتین به مسکو رفت و سپس با قوای متجاوز دو باره وارد کابل شد و یا اینکه در آن کشور باقی ماند. در حلقه‌های دیپلماتیکی کابل از اختلاف نظرهای جدی بین امین و پاپوتین سخن زده می‌شد. ظاهراً حتی رشته مذاکرات گسیخته بود. بدون تردید هیئت پاپوتین به هدف نرسیده بود. قتل مرموزانه او این حدس را به وجود می‌آورد که او با قوای متجاوز به کابل آمد، چیزی که اعلام نشده است.

۲۵ - مبارزه امین به خاطر زنده ماندن

تا تاریخ فکر تابعیت فقیر شوروی قبلاً منشی ناحیوی حزبی، قبل از اینکه دیپلمات باشد، یک بیروکرات بود. او وظیفه‌اش را در اول دسامبر ۱۹۷۹ اشغال کرد. هفدهم دسامبر در قصر امین تیراندازی صورت گرفت که در اثر آن اسد الله امین برادر زاده‌اش شدیداً زخمی گردید. اسد الله برای مداوی به مسکو رفت. احتمالاً امین بو برده بود که علیه او کارهایی در جریان است. نزد دسامبر او اقامتگاهش را به تپه تاج بیک در جنوب کابل انتقال داد. از مکاتبات سیاسی وزارت خارجه افغانستان با سفارت شوروی در کابل می‌شود به تقاضاهایی

۱- با وجود کوشش‌ها مترجم نتوانست منظور نویسنده‌گان را از فقیر دریابد، زیرا به این نام کسی در آن وقت وزیر داخله نبود. (مترجم).

که در مورد جلب کمک برای نگهداشتن کنترول بر دره سالنگ صورت گرفته بود، پی برد. تقاضا شده بود تا در حفاظت از شاهراه عمده‌یی که شمال و جنوب کشور را وصل می‌کرد، همکاری صورت گیرد. از وزارت داخله شوروی درخواست شده بود تا برای کندک افغانی که محافظت سالنگ را بر دوش داشت، بوت و لباس کمک شود..

در تمام این مدت جانب امریکایی هیچگونه نشانه‌یی را دال بر دخالت احتمالی به دست نیاورد. تلاش‌های امین برای به دست آوردن پایگاه وسیع در سیاست خارجی خود، به جایی نرسید. تره‌کی در زمان خود ضیاء الحق رئیس جمهور پاکستان را بی اعتماد ساخته و وانموده بود که خط دیورند را به رسمیت نمی‌شناسد. در ماه جون یک دیپلمات پاکستانی به جرم جاسوسی بازداشت شد. امین نیروی زیادی را برای بهبود مناسبات با پاکستان به خرچ داد. از طریق مجاری دیپلماسی دعوتنامه‌یی برای ضیاء الحق و آغا شاهی مشاور او در امور سیاست خارجی فرستاده شد که بی جواب ماند. در آغاز دسامبر ضیاء الحق به صورت غیر مترقبه هدایت داد اعلان کنند که او به ایجاد ارتباطات علاقمند است و می‌خواهد مشاور خود در امور سیاست خارجی را به کابل بفرستد. به اساس بعضی از شواهد، امین در صحبت تیلیفونی خود با آغا شاهی گفته بود که اتحاد شوروی می‌خواهد استقلال و تمامیت ارضی افغانستان را از بین ببرد. او پیشنهاد کرد واشنگتن را در جریان این امر قرار دهند تا امریکا موقف فعالیت را در زمینه اتخاذ کند. چنانکه معلوم می‌شود، سفارت شوروی در کابل، بدون تاخیر از این صحبت آگاه شد. بازدید نماینده پاکستان به روز ۲۲ دسامبر طرح ریزی شده بود، ولی بعد معطل ماند. طیاره وی فضای کابل را عبور و مستقیماً به سوی ایران پرواز کرد. به

کابل اطلاع دادند که نسبت خرابی هوا، نشست طیاره ممکن نبود. امین با اعلام تمایل خویش برای بهبود مناسبات، تلاش‌هایی را برای نزدیکی با امریکا و نماینده آن بریوس آمستوتس نیز انجام داد. حقیقت اینست که امریکایی‌ها هیچگاهی اعتماد کامل بر این اعلامیه‌ها نداشتند. آمستوتس هیچ چیز معینی را به امین وعده نداد. امین به ولی (شاه ولی) وزیر خارجه هدایت داد تا در جریان سی و چهارمین جلسات اسامبله عمومی ملل متحد، با تعداد بیشتری از مقامات بلند پایه امریکا دیدار کند. مسکو این را نیز در نظر گرفت. وضعیت سیاسی و اقتصادی کشور رو به خرابی می‌رفت. در سال ۱۹۷۹ در زمین‌های زراعتی تا ۹٪ تقلیل به عمل آمد. تولید گندم تا ۱۰٪، عواید سرانه فی نفر (۱۳۹ دالر در سال) تا ۱۴٪ کاهش یافت.

فصل چهارم

تجاوز

۱ - تصمیم رسمی اتخاذ می‌گردد

به گواهی سکولوف، در بیروی سیاسی نظرخواهی صورت گرفت که طی آن مسایل به صورت رای‌گیری «موافق» یا «مخالف» اعزام قوا بررسی می‌گردید. رهبری به آسانی موفق نگردید تصمیم اتخاذ کند. ماک مایکل و بردشیر به این نتیجه رسیده‌اند که بیروی سیاسی در جلسه ۲۶ نوامبر خود، از بین بردن امین را ضروری شمرده بودند. به نظر بردشیر این تصمیم به گونه ذیل اتخاذ گردید. در پهلوی کاسیگین و سوسلف در تصمیم‌گیری بیروی سیاسی، اندروپوف، استینوف، گرومیکو و برژنیف و همچنان پاناماریف نیز مسوولیت داشتند. تصمیم در مورد اعزام قوا، پس از دو دلی زیاد اتخاذ گردید. چیزی که اندروپوف منحیث منشی عمومی به تاریخ ۱۰ مارچ ۱۹۸۳ ضمن ایراد بیانیه خود در پلینوم کمیته مرکزی حزب کمونسث شوروی آن را تایید کرد. ظاهراً برژنیف حتی به رای‌گیری سری پافشاری داشت. تا آن وقت مسکو به افغان‌ها هدایت می‌داد تا خود از انقلاب دفاع کنند و به هر گونه تقاضای کمک مستقیم نظامی جواب رد می‌داد. تغییر اصولی در موقف اتحاد شوروی پس از آن به وجود آمد که امین به اقتدار فردی رو آورد و سیاست اختناق را در پیش گرفت و مزید بر آن با اعمال توطئه گرانه، چنان تصویری را ایجاد کرد که می‌خواهد همکاری محکمی با امریکا قایم سازد.

در اولین روزهای ماه دسامبر استینوف وزیر دفاع به حلقه خاص رهبری عالی قوای مسلح از تجاوزی که در پیشرو بود، خبر داد. اگرکف یکبار دیگر تکرار کرد که چنین عملی، هیچگونه دست آوردی نخواهد داشت. گرومیکو تا مدت زیادی موضوع اعزام قوا را با مشاورین خود در میان نگذاشت. فقط پس از قتل تره کی و تشدید وخامت اوضاع در اکتوبر بود که او از همکاران نزدیک خود، پرسش هایی در مورد نتایج اعزام قوا به افغانستان به عمل آورد. به نظر می رسد که گرومیکو، موقف استینوف و اندروپوف را بیشتر مهم تلقی می کرد. برژنیف که حتی در آن زمان آثار بیماری بر وجناتش مشهود بود، علیه تجاوز رای نداد. استینوف و اندروپوف در مواضع خود چرخش بنیادی وارد آوردند. گرومیکو، چنانکه کرونینکو معین وزارت خارجه می پندارد، به دیگران پیوست. همچنان ممکن است که اندروپوف قوه محرکه این اوضاع باشد، زیرا از طریق کی جی بی در مورد نزدیکی امین با امریکایی ها در جریان گذاشته شده بود. در ابتدا او نیز مخالف تجاوز بود. در نیمه دوم اکتوبر و نوامبر بود که این سه نفر (اندروپوف، گرومیکو و استینوف) تصمیم تجاوز به افغانستان را گرفتند.

۲ - تقاضاهای جدید در مورد کمک

رهبران کابل نتوانستند پایگاه اجتماعی خود را گسترش دهند و مردم را به حمایت از اصلاحات خود در دولت و جامعه جلب نمایند. برخلاف، مشاورین شوروی به این نتیجه رسیدند که اقدامات رژیم را یک سلسله، کارهای شکلی و بیروکراتیکی تشکیل می دهد. در آخر اکتوبر هنگامی در ولایت پکتیا، علیه نیروهای مقاومت هجومی به راه افتاد، افسران شوروی برای نیروهای دولتی از طریق آزایی خدمات

لوژستیکي و در اختیار قرار دادن ترانسپورت هوایی، کمک نمودند. این یورش نیم تمام ماند. پس از برگشت تانک‌ها به کابل، مجاهدین گام به گام، مواضع قبلی خود را دوباره اشغال کردند. اکنون رهبری افغان پافشاری بیشتری روی اعزام نیروهای شوروی برای حفاظت از نقاط مهم نشان می‌دادند تا به این وسیله نیروهای افغانی را به پیشبرد عملیات رزمی علیه نیروهای مقاومت فارغ سازند. فشاری که از بهار بر حکومت آغاز یافته بود، به حد نهایی خود می‌رسید. سوم اکتوبر ملاقات جدید بین ماگومیتف سرمشاور نظامی و امین صورت گرفت. امین نتیجه‌گیری کرد که رهبری افغان می‌خواهد قطعاتی از فرقه‌های ۱۸ و ۲۰ را از مزار و بغلان فراخواند و از آن‌ها برای تشکیل پولیس مردمی استفاده نماید. به این لحاظ بهتر خواهد بود که قطعاتی از نیروهای پولیس شوروی را اعزام نمایند.

تابعیف فقط یک بار در تاریخ ۶ دسامبر با امین ملاقات کرد. رهبر افغان یکبار دیگر درخواست خود را مبنی بر سفر به مسکو تکرار کرد تا اوضاع را تشریح نماید، به این خواهش وی با سکوت سردی پاسخ داده شد. دهم دسامبر تابعیف کابل را ترک گفت. بعد از ملاقاتی که به تاریخ‌های ۱۲ و ۱۷ دسامبر بین امین و مشاور کی جی بی صورت گرفت، خبری به مسکو مواصلت کرد حاکی از آن که رهبری افغان با حضور قطعات شوروی در بعضی از نقاط استراتژیک کشور موافقه کرده است.

در آغاز دسامبر امین لویه جرگه را فراخواند تا سازمان ملی دفاع از انقلاب را تشکیل دهد. سافرونچک مشاور سفارت، از مدت‌ها قبل این اقدام را برای جلب افراد غیر کمونست و نماینده‌های دیگر سازمان‌ها در شمار وفاداران رژیم، مفید می‌دانست. قانون اساسی جدید و جلب عناصری از اسلاميون محافظه کار، باید امین را در

گسترش پایه‌های حکومتش یاری می‌رساند. او تلاش داشت تا قبل از همه مناسبات خود را با پاکستان و ایران که در زمان تره‌کی تا حد آخر به وخامت گراییده بود، بهبود بخشد. امین با انجام مانورها مواضع خود را در سیاست خارجی ضعیف ساخت. او این امکان را نداشت تا حمایه‌کننده خارجی خود را تبدیل کند. او نمی‌توانست از مسکو خود را نجات دهد، زیرا تا آن وقت در وزارتخانه‌های ملکی یک‌هزار و پنجمصد نفر مشاور و در قوای مسلح از ۳/۵ تا چهار هزار افسر و تخنیکر شوروی مصروف کار بودند. در رسانه‌های خبری شوروی امین به صفت شخص غیر مطلوب معروف شده بود. چهارم دسامبر به مناسبت سالگرد امضای موافقتنامه دوستی، برژنیف و کاسیگین تیلگرام تبریکه عادی به امین فرستادند.

دگر جنرال میریمسکی که به تازه‌گی از تعطیلات برگشته بود، به مقر فرماندهی وزارت دفاع احضار شد و در آنجا جنرال اخرومیف او را از این امر آگاه ساخت که دیگر در مورد اعزام قوا برای انجام وظایف حفاظتی، تردیدی وجود ندارد. بنا بر موافقت به دست آمده، حکومت افغانستان رسماً از طریق رادیو از اتحاد شوروی درخواست خواهد کرد تا به افغانستان قوا اعزام دارد. چنانکه اخرومیف می‌گفت، در ناحیه نظامی ترکستان تعلیمات رزمی آغاز گشته است. همزمان کار بالایی ساختار اردوی چهل نیز آغاز گردیده بود. در ترکیب این اردو فرقه‌های ۵ و ۱۰۸ و همچنان چند قطعه دیگر نیز شامل شدند. برای پیشبرد امور آماده‌گی رزمی، گروهی از فرماندهی اردو به ریاست جنرال اخرومیف و معاونیت میریمسکی به ناحیه نظامی ترکستان اعزام گردیدند. در زمانی که رسانه‌های گروهی از بهبود اوضاع در افغانستان خبر می‌دادند، اوضاع به سرعت به وخامت می‌گرایید. اخرومیف نتیجه‌گیری کرد که خشونت توسط امین، شکل

گسترده یی را به خود گرفته است. در مسکو آشکارا می گفتند که از اقدامات مشترک امین و امریکایی ها بیم دارند. در آن زمان مناسبات شوروی با چین و پاکستان متشنج بود. در ایران پس از به اقتدار رسیدن (امام) خمینی به قدرت، بسیاری از مسایل مبهم مانده بود. این وضعیت بیانگر آن است که رژیم شوروی چه فشار بزرگی را در روزهای آخر نوامبر ۱۹۷۹ متحمل می گردید.

اخرومیوف همچون گذشته تاکید می کرد که موقف رهبری وزارت دفاع روشن و ثابت است و آن اینکه به افغانستان نباید قوا اعزام کرد. اعزام آن ها آماده گی درست به کار داشت. رهبری سیاسی عقیده راسخ داشت که قوا صرف برای وظایف نگهبانی و پاسبانی به آنجا اعزام گردد. نظامی ها و سیاسیون از خطری که اعلامیه شوروی در سطح بین المللی به وجود می آورد، آگاهی داشتند، اما تصمیم اتخاذ شده بود اخرومیوف از فرمانی که در مورد اعزام قوا صادر شده بود، سخن گفت. حالا فقط باید فرقه های مورد نظر را آماده می ساختند و بس.

همزمان از کابل تقاضاهایی جدید برای کمک مواصلت می کرد. دوم دسامبر تقاضا کردند تا یک غند تقویت شده را به ولایت بدخشان بفرستند، چهارم دسامبر تقاضا کردند تا جزو تام های پوایس را در نواحی شمال افغانستان اعزام دارند و در دوازدهم دسامبر درخواست نمودند تا یک گارنیزون از قطعات شوروی در شمال کشور مستقر گردد. امین این تقاضاها را عنوانی ماگماتیف سرمشاور جدید نظامی می فرستاد. دولت نمی توانست قوای خود را فارغ سازد تا به دیگر نقاط اعزام دارد. برای این هدف از اتحاد شوروی تقاضا می کردند تا غندهای تقویت شده اعزام دارد. مثلاً در ولایت بدخشان و علت آن را هم تقویه روز افزون نیروهای مقاومت از طرف چین و پاکستان قلمداد می کردند. امین اجازه می خواست تا این تقاضا را

شخصاً به برژنیف ارایه دهد. از یادداشت‌های فرستاده شده عنوانی کمیته مرکزی حزب کمونیست اتحاد شوروی بر می‌آید که امین موفق شد تا یک لوای زرهی برای نگهبانی از اقامتگاهش به دست آورد. با در نظر داشت چنین انکشاف در اوضاع، اندروپوف و اگارکف با موافقه استینوف تصمیم گرفتند تا قطعه ویژه‌یی را از کشف اردو ملبس با یونیفورم، اما نه طوری که نشان بدهد از اتحاد شوروی هستند، اعزام دارند. امکانات اعزام چنین قطعه‌یی قبلاً در ۲۹ جون در بیروی سیاسی مورد بررسی قرار گرفته بود. اعزام این قطعه در روزهای اول ماه دسامبر برنامه ریزی گردید.

به تاریخ ۱۲ و ۱۷ دسامبر تقاضاهای جدید کمک مواصلت کرد که به ملاقات نماینده کی جی بی با امین انجامید. امین تقاضا داشت تا گارنیزیونی از عساکر شوروی در شمال افغانستان جابجا گردد. به این ترتیب عنوانی مشاورین شوروی و حکومت مسکو در مجموع ۲۱ تقاضای کمک که از آن جمله ۷ آن توسط امین و پس از قتل تره کی صورت گرفت، مواصلت ورزیده بود. چهارم دسامبر ماگماتیف طی گزارشی گفت که برای شوروی بهتر خواهد بود تا قطعات پولیس خود را برای تأمین آرامش اجتماعی و نظم به شهرها و روستا اعزام دارد. افغانستان مجبور شده بود تا قطعاتی از فرقه‌های ۱۸ و ۲۰ خود را از مزارشریف و بغلان برای ایجاد قطعات پولیس فرا خواند.

انکشاف دراماتیک اوضاع مسکو را وا داشت تا تصمیم معینی اتخاذ نماید. ۲۹ نوامبر قوای دیسانت هوایی که در ابتدای ماه جون در بگرام جابجا شده بود، تقویه گردید. چهارم دسامبر برژنیف، اندروپوف، گرومیکو، استینوف و سولسف تصمیم گرفتند قطعاتی مرکب از ۵۰۰ سرباز برای حفاظت امین اعزام دارند، این کار در ماه جولای صورت گرفت. افسران و عساکر این قطعات را ملبس به

یونیفورم افغانی ساختند. ششم دسامبر تقریباً سه کندک را مرکب از ۲/۵ هزار نفر به افغانستان اعزام نمودند و هشتم و دهم دسامبر ۶۰۰ سرباز دیگر نیز به آن‌ها پیوستند. در دسامبر «کندک مسلمان» که در ماه می تشکیل شده بود، وظیفه گرفت تا مانع فرار امین از اقامتگاهش گردد. خود قصر باید توسط گروپ «زینت» که در سال ۱۹۷۴ به حیث قطعۀ ضد تروریستی در چوکات کی جی بی تشکیل گردیده بود، اشغال می‌گردید. این گروپ را تحت فرماندهی دگروال بویارینف، یکجا با «کندک مسلمان» مخفیانه از ۹ تا ۱۲ دسامبر به کابل انتقال دادند و برای این کار پروازهای متعددی انجام یافت. در آخر هفته اول دسامبر، شب هشتم دسامبر، غند ۱۰۵ دیسانت هوایی به کابل اعزام گردید تا میدان هوایی نظامی بگرام را تحت کنترل گرفته از آن پاسبانی کند. همزمان فرقه ۱۰۵ توسط دو غند از فرقه ۱۰۳ (روسیۀ سفید) و فرقه ۱۰۴ ناحیۀ نظامی ماورای قفقاز تقویه گردید. هر دو فرقه آمادۀ مارش بودند. در اواسط دسامبر قطعات جدیدی از اتحاد شوروی وارد میدان هوایی کابل گردید. تقریباً بیستم دسامبر کندک دیسانت هوایی در شمال در استقامت تونل سالنگ به امتداد ۲/۷ کیلومتر جابجا گردید تا سرک ترمز - کابل را زیر کنترل گیرد. بیستم دسامبر درۀ سالنگ پاکسازی گردید.

اولین تصادم مسلحانه بین قطعات اردوی شوروی و نیروهای مقاومت در اواخر دسامبر در ولایت بدخشان روی داد و این زمانی بود که قیام در فیض آباد (مرکز بدخشان) به وقوع پیوست و قیام کننده‌گان شهر را (دقیقتر بخش بیشتری از شهر را - مترجم) تصرف کردند. قوای شوروی از عساکر امین حمایت نمودند. در این روزها جابجا سازی قطعات و انتقال مهمات در داخل اتحاد شوروی به جانب سرحدات افغانستان نیز جریان داشت. ناظرین غربی موجودیت

عساکر اتحاد شوروی را در افغانستان تثبیت کردند که به تعقیب آن وزارت خارجهٔ امریکا به مسکو اخطار داد. دوازدهم و هفدهم دسامبر سرمشاور کی جی بی بار دیگر با امین که نظر داشت اتحاد شوروی باید نیروی نظامی بفرستد، ملاقات کرد. ابزار و شکل عملیات باید توسط خود اتحاد شوروی معین می‌گردید. به گفتهٔ امین، او می‌توانست محل جابجا سازی گارنیزون را نیز انتخاب کند. در این باره، سخن در مورد این بود که باید همهٔ واحدهای مثل همکاری‌های افغان شوروی و خطوط مخابراتی تحت نگهداری گرفته می‌شد.

۳. آماده‌گی‌های نظامی در مسکو

دهم دسامبر استینوف وزیر دفاع با اتکا به «تضمیم موقتی بیروی سیاسی» در مورد آمادگی برای دیسانت قوایی به تناسب فرقه، آمادگی مناسب برای انتقالات وسایل و احضارات محاربوی دو فرقهٔ زرهی در ناحیهٔ نظامی ترکستان به ستردرستیز هدایتی صادر کرد. همچنان غند انجنیری (استحکام) باید با تمام تشکیل خود به حالت احضارات محاربوی در می‌آمد. همزمان اساسات اداری فرقهٔ چهل آینده به وجود آمد. در همان روز - دهم دسامبر - تورنجنرال زیلاتین از کابل به مسکو فرا خوانده شد تا استینوف، اگارف و ایپیشیف را از انکشاف اوضاع آگاه سازد. در همان روز تورنجنرال ریپچینکو قوماندان فرقهٔ دیسانت هوایی هدایت گرفت تا جزو تام‌های خود را به احضارات محاربوی درآورده و آمادهٔ دیسانت گردد. اگارف لوی درستیز در ارتباط با اولین فرامین از استینوف خیلی ناراضی بود و پرسید در مورد کدام اعزام قوا سخن زده می‌شود و چرا ستردرستیز از چنین موضوعی اطلاع ندارد. استینوف در جواب گفت که او نباید تلاش کند بیروی سیاسی را درس بدهد. به تعقیب آن اگارف به

اردوی چهل فرمان داد تا عملیات را تا سرحد نهایی دقیق انجام داده و از ضایعات احتمالی جلوگیری نمایند. در برابر او سوالی مطرح بود که کدام قطعات را زودتر می توان آماده ساخت. قرعه انتخاب به نام فرقه دیسانت هوایی ویتبسکی برآمد. در جریان سه هفته آینده استینوف ۳۰ فرمان شفاهی در مورد جزییات ساختار قطعات محدود (اصطلاح قطعات محدود را استینوف اختراع کرد که جای محکمی را در نشرات گرفت - نویسنده گان)، صادر نمود که با ترتیبات و اکمال تقریباً ۱۰۰ قطعه و جزو تام ارتباط می گرفت. سه فرقه زرهی، یک بریگاد تهاجمی دیسانت هوایی، یک غند مستقل زرهی، یک غند توپچی و چند قطعه خدماتی جبهه با تمام تشکیل خود آماده گردیده بودند. برای این کار به ۵۰ هزار افسر، ضابط و سرباز احتیاط و همچنان ۸ هزار موتر و سایر ابزار کمکی تخنیکی ضرورت افتاد. برای هر دو واحدهای نظامی (ناحیه نظامی ترکستان و ناحیه نظامی آسیای میانه) این بزرگترین آماده گی رزمی پس از جنگ دوم جهانی محسوب می گردید.

به اساس یک سلسله عوامل، نظرات مختلفی در مورد آماده گی رزمی قطعات و اتخاذ تصمیم موجود بود. ستردرستیز به رهبری اگارکف و رهبری نظامی آشکارا علیه دخالت موضع گرفتند. اخرومیف، وارینیکف و پاولوفسکی نیز چنین موقفی داشتند. چنانکه آشکار است پاولوفسکی منحیث رئیس هیئت نظامی (که به کابل رفته بود)، به این نتیجه رسیده بود که دخالت نظامی نباید صورت گیرد. در ستردرستیز عقیده چنان بود که اعزام قوا، نیروی مقاومت را به فعالیت های بیشتر وادار خواهد ساخت، که قبل از همه به شکل جنگ در برابر سربازان شوروی تبارز خواهد کرد. این نتیجه گیری، اشاره یی بود به قیام هرات. استینوف به هیچ وجه با این نظر موافق نبود. تصمیم

از جانب سیاسيون اتخاذ گردیده و آنان به سخنان نظامیان گوش نمی‌دادند و طبعاً از مشکلات ویژه نظامی دولت افغانستان و چگونگی اوضاع در آنجا معلوماتی نداشتند. به گواهی وارینیکیف، سردرستیز تا آن وقتی که این اندیشه شکل فرمان قاطع را به خود نگرفت، با اعزام قوا مخالفت ورزید. به جای بدیل این نظریه، پیشنهاد گردیده بود تا گارنیزون‌هایی به وجود آیند و قطعات نباید در عملیات رزمی اشتراک ورزند.

۴ - تصمیم

بیروی سیاسی کمیته مرکزی حزب کمونیست اتحاد شوروی یکی از محدود ارگان‌هایی در اتحاد شوروی بود، که اعضای آن در جلسات هفته وار خود که در روزهایی چهارشنبه دایر می‌گردید، پیرامون موضوعات روز، به صورت آزاد بحث می‌کردند. با وجود آن، امروز باید به این نکته تکیه کرد که برژنیف و آنانی که او را بیشتر در جریان رای دهی، حمایت می‌کردند، به این نتیجه رسیدند که قوا باید اعزام گردد. در حلقه نزدیک او استینوف وزیر دفاع، گرومیکو وزیر خارجه، اندروپوف رئیس کی جی بی، رئیس شورای وزیران کاسیگین و احتمالاً عده محدودی از اعضای بیروی سیاسی شامل بودند. استینوف و برژنیف از حامیان قوی دخالت بودند. گرومیکو و اندروپوف می‌کوشیدند خود را قناعت دهند. سوسلف که تاثیر زیادی بر برژنیف داشت، احتمالاً در مورد اینکه نباید امریکایی‌ها را اجازه داد از طریق پاکستان به سرحدات شوروی نزدیک شوند، سخن گفته بود. اگر چه تصمیم اصولی در آخر نوامبر در بیروی سیاسی اتخاذ گردید، اما به ویژه روز دوازدهم دسامبر ۱۹۷۹ حلقه مهمی را در انکشاف زنجیره‌یی اوضاع تشکیل می‌دهد. در نیمه دوم این روز در

دفتر کار برژنیف، به اساس پیشنهاد کمیسیون افغانستان، تصمیم نهایی در مورد اعزام قوا اتخاذ گردید. در آنجا برژنیف، سوسلف، اندروپوف، استینوف و گرومیکو حضور داشتند. کاسیگین در جلسه شرکت نکرد. او مخالف اعزام قوا بود. در این جلسه چرنینکو دستنوشته فیصله را ترتیب کرد که در آن همه حاضرین امضاء کردند. عنوان این فیصله را «وضعیت در افغانستان» گذاشتند. از آنجایی که اقدامات مربوط به این تصمیم محرم بود، روی کاغذ در باره اش چیزی ننوشتند. بعد گرومیکو گفت که تصمیم به اتفاق آراء اتخاذ گردید، زیرا تقاضاهای کمک در جریان مدت درازی به صورت لاینقطع مواصلت می کرد.

گورباچف منشی عمومی کمیته مرکزی حزب کمونیست اتحاد شوروی و شیواردنازی وزیر خارجه اش، اعتراف کردند که از این گام مهم نه هیئت رییسۀ شورای عالی، و نه اعضای کمیته مرکزی آگاهی داشتند. آن وقت گورباچف عضو اصلی بیروی سیاسی نبود، به همین سبب با او مشوره‌یی صورت نگرفته بود. رهبری نظامی در تاریکی نگهداشته شده بودند. آنان را در مقابل عمل انجام شده قرار دادند و این امر پی آمدهای درازمدتی در قبال اعزام قوا در بر داشت. به زودی پس از تصمیم گیری، گرومیکو به دفتر برژنیف آمد و گفت که آیا لازم نیست که تصمیم به شکلی از اشکال، «منظور» گردد. برژنیف به زودی جواب نداد و سوسلف را نزد خود فرا خواند. سوسلف گفت که بدون مغطلی باید چیزی کرد: یا باید تقاضاهای افغانستان را نادیده گرفت و یا اینکه به اساس معاهده دوستی و همکاری به کمک شتافت. فقط این موضوع مبهم مانده بود که آیا ضرور است این

تصمیم را شکل رسمی داد، یا خیر؟ سوسلف به این نکته اشاره کرد که این فیصله، بحث‌های اضافی را در کمیته مرکزی برخواهد انگيخت. در جلسهٔ بیروی سیاسی در چهارشنبه آینده - ۱۳ دسامبر - رای‌گیری تشریفاتی در مورد افغانستان صورت نگرفت. تنها، برژنیف اعضای بیروی سیاسی را از تصمیمی که در مورد افغانستان اتخاذ گردیده بود، آگاه ساخت. حلقهٔ وسیع رهبری زمانی از اتخاذ چنین تصمیمی آگاه شدند که قوا اعزام گردیده بود. چهره‌های مشهور خارج از این حلقه را در نظر نگرفته بودند. به هر حال، می‌شود نتیجه گرفت که متخصصین و تحلیلگران بخش بین المللی کمیته مرکزی حزب کمونیست اتحاد شوروی نیز در مورد این فیصله چیزی نمی‌دانستند. جریان تصمیم‌گیری به تندی وزیر فشار متزاید اوضاع صورت گرفته بود.

۵ - آخرین دساتیر نظامی

استینوف وزیر دفاع دساتیر را خود، بدون مشوره با لوی درستیز صادر می‌کرد. اگرکف فقط به دریافت کنندهٔ دساتیر مبدل گشته بود. سیزدهم دسامبر گروپ اپراتیف ستر درستیز تحت رهبری اخرومیوف معاون ستر درستیز ایجاد گردید. در همان روز دگرجنرال ماکسیموف قوماندان قطعات ناحیهٔ نظامی ترکستان، تورنجنرال توخارینف معاون اول خود و قوماندان آیندهٔ فرقهٔ چهل رانزد خود فرا خواند و در جریان جزئیات طرح عملیات قرار داد. فقط پس از یکروز از اتخاذ تصمیم، توخارینف آماده‌گی برای اعزام قوا را آغاز کرد. رهبری اردوی چهل نیز گرد آورده شد (در رهبری فرقهٔ چهل، تورنجنرال کاسایف رئیس بخش سیاسی، تورنجنرال لوبانف رئیس ارکان، تورنجنرال کارچاگین رئیس استخبارات و تورنجنرال ریپچنکو قوماندان فرقهٔ دیسانت هوایی شامل بودند). عملیات با پنهانکاری

تام صورت می گرفت و فکر می شد تعلیمات نظامی جریان دارد. امور آماده سازی به خوبی پیش می رفت. سیزدهم دسامبر دگر جنرال سوخوروف قوماندان قطعات دیسانت هوایی دستوری را از اگارکف به دست آورد مبنی بر اینکه قطعات مورد اعتماد خود را به حالت احضارات درجه یک محاربوی درآورد. و از تصمیم در مورد اعزام قوا آگاهی نداشت. دستور مشخصی برایش داده نشده بود. از ستر درستیز صرف معلومات می رسید که باید انتظار بکشند تا وظایف محاربوی برای شان اطلاع داده شود. فقط چند روز قبل از آغاز عملیات به قوماندانانی که شامل گروپ اپراتیفی گردیده بودند نام مناطقی را که باید دیسانت را اجرا می نمودند، افشا کردند. این مناطق عبارت بودند از کابل و بگرام، (از قندهار بنا بر خرابی اوضاع جوی، صرف نظر کرده بودند).

چهاردهم دسامبر غند بمبارد از ناحیه نظامی ماورای قفقاز به ترکستان انتقال یافت. گذشته از آن، قطعاتی از فرقه دیسانت هوایی تحت قوماندانی تورنجنرال ریپچنکو به دیگر میدان های هوایی تقسیم گردیدند، که در آنها تا ۲۵ دسامبر به حال آماده باش قرار داشتند. در این ارتباط ریپچنکو خاطرات خود را در مورد آماده گی های نظامی بازگو می کند. تا قبل از دسامبر ۱۹۷۹ او به افسران خود چند بار به افغانستان سفر کرده بود. هدف این مسافرت آشنایی بیشتر با اوضاع و تثبیت نقاط دیسانت بود. چون ریپچنکو در ماه سپتامبر دستوری در مورد عملیات در افغانستان دریافت کرده بود، می توان نتیجه گرفت که تصمیم در مورد کمک در ماه سپتامبر به وجود آمده بود، ولی رسماً تأیید نگردیده بود. به این ترتیب این تصور تقویت می گردد که برژنیف قبلاً به تره کی وعده کمک های جدی نظامی را به شکلی از اشکال در مبارزه علیه نیروهای مقاومت داده

بود. دستوری را که ریپچنکو در ماه سپتامبر به دست آورده بود، حاوی مدد رسانیدن اردوی افغان در مبارزه بر ضد انقلاب بود. در مورد دخالت به شکل صریح آن سخنی در میان نبود. دولتمردان شوروی در آن زمان در باره خرابی بیشتر مناسبات بین امین و تره کی فکر نمی کردند.

در همانروز - چهاردهم دسامبر - گروهی از ستردرستیز تحت ریاست اخرومیف به ترمز سفر کرد تا در جریان آماده گی قطعات کمک کند. توخارینف کاندید پُست قوماندانی اردوی چهل و تورنجنرال تاسکایف از جریان احضارات قطعات که بدون تاخیر و مشکلات به پیش می رفت، اخرومیف را در جریان گذاشتند. مشکلات اندکی در امور خدماتی قطعات موجود بود. نخست باید تعداد زیاد موترهای لاری فراهم می گردید. مشکل دیگر در این بود که موترهای کهنه و از لحاظ تخریکی فرسوده را از مرکز ترانسپورتی به قطعات می فرستادند و در پروسه اداری به جای نو قلمداد می شدند. قطعات دیسانت هوایی کاملاً آماده بودند و در میدان های هوایی سرحدی مستقر شده بودند. میریمسکی در آن زمان هدایت گرفت تا مسوولیت امور آماده گی فرقه ۵ را که قوماندانش تورنجنرال شاتالین و در کوشکه مستقر بود، به عهده گیرد. گروه دیگری تحت ریاست اخرومیف در ترمز ماند تا از آماده گی فرقه ۱۰۸ موتوریزه نظارت به عمل آورد. تشکیل اردوی چهل کاملاً آماده شده بود. در هر دو شهر - ترمز و کوشکه - افسران نواحی نظامی (ترکستان و آسیای میانه) نیز در آماده سازی فرقه ها شرکت داشتند که کار را برای کارشناسان مسکو سهل ساخته بود. حالا دیگر ریاست های ارکان قطعات نیز می توانستند با تمام تشکیل خود آماده عمل گردند. به زودی از مسکو اسناد رسمی بی مواصلت کرد که به اساس آن،

اتحاد شوروی استوار بر موافقتنامه دوستی و همکاری، افغانستان را از طریق اعزام قوا، در مبارزه علیه تجاوز خارجی باید یاری می‌رسانید. در این اسناد اهداف دراز مدت و یا رهنمودهای دیگر، در نظر گرفته نشده بود. در اسناد آمده بود که به محض قطع دخالت‌های خارجی، قطعات اتحاد شوروی بدون تاخیر باز گردانده می‌شوند.

شانزدهم دسامبر رهبری اردوی چهل و همچنان غندهای تانک و موتوریزه یکی از فرقه‌های ناحیه نظامی ترکستان به حالت احضارات محاربوی درآمد.

در این روزها در کابل اولین آماده‌گی‌ها برای انتقال قصر ریاست جمهوری به بیرون شهر صورت می‌گرفت. در آن وقت اقامتگاه امین هنوز در شهر قرار داشت. قوماندان گروپ ویژه «زینت» که در کابل جابجا شده بود، هدایتی از طریق استخبارات به دست آورد. دگروال بوریانف با «زینت»، قبلاً در ماه جولای به کابل آمده و تا ماه سپتامبر در آنجا موقعیت داشت. در جلسات بعدی توضیحی، افسران «کنکد مسلمان» نیز شرکت داشتند. مطابق به گزارش‌های استخباراتی، ۲۵ متخصص کی جی بی با ۶ ماشین زرهی و دو دستگاه زینت «شیلکا» باید در برابر محافظین دو هزار نفری قصر که ۱۱ تانک هم داشتند، می‌رمزیدند. تهاجم برای ۲۴ ساعت به تعویق افتاد و بعد بار دیگر، به زمان دیگری محول گردید. همزمان امین در ۲۲ دسامبر، به مشوره استخباراتی‌ها (کشف) در قصر تاج بیک که در حاشیه شهر قرار داشت، مسکن گزین گردید.

نزدیم دسامبر جنرال اخرومیف نسبت بیماری مجبور شد به مسکو برگردد. هجومی که علیه امین سازماندهی شده بود، به اجرا درنیامد، اما بعضی از قطعات افغانی به احضارات محاربوی درجه یک درآورده شدند. گالیوت معتقد است که تلاش‌های متعدد به کشتن و مسموم کردن امین به نتیجه نرسیده بود. مطابق به بعضی گزارش‌ها

قطعات، نقاط مهم کابل را در اختیار گرفته بودند. به این معنی که کار می توانست تا سرحد تصادمات نظامی آشکار بین قطعات افغانی و شوروی به پیش برود. برعلاوه، برای اعزام به افغانستان یک فرقه دیگر نیز آماده گردیده بود. اما اخرومیف چنانکه به میریمسکی گفته بود، نمی دانست که آیا این گزارش ها منطبق با واقعیت اند، یا خیر؟ آشکار است که برای او همه معلومات را از مسکو نمی فرستادند. دلیل این کار می تواند این باشد که ستردرستیز مستقیماً با اعزام قوا مخالفت کرده بود. رهبری عالی نظامی ظاهراً بر ستردرستیز، اعتماد کامل نداشت، که در نتیجه اطلاعات رسیده، ناقص از آب در می آمد. در آن زمان ممکن نبود به این پرسش پاسخ داد که آیا واقعاً تجاوز واقعی صورت می گیرد، یا صرف قوا اعزام می گردد. عدم اعتماد از آنجا سرچشمه می گرفت که مناسبات هر دو دولت تا هنوز به صورت دقیق عادی نگردیده بود. برای تجاوز دو، سه فرقه خیلی کم به نظر می رسید.

هژدهم و نوزدهم دسامبر اولین قطعات نظامی از طریق هوا در میدان هوایی بگرام که تقریباً به فاصله ۶۰ کیلومتر دور در شمال کابل موقعیت دارد، جابجا گردیدند. از اواسط دسامبر به جابجا سازی آنان در مسیر شاهراه سالنگ آغاز کردند. ۲۱ و ۲۲ دسامبر یک غند دیگر دیسانت هوایی در بگرام پایین شد. در همانروز واشنگتن سکوت خود را در برابر جابجاسازی قطعات در امتداد سرحد افغانستان شکستاند. در جریان آماده سازی قطعات هم چنان آشکار شد زمانی که برای اجرای عملیات در نظر گرفته شده بود با درست نبوده است. گذشته از آن عملیات قطعات نسبت عدم موجودیت دستورهای مشخص که باید به اجرای آن آماده گی می گرفتند، دچار مشکلات شده بود. برای برنامه ریزی دقیق نظامی مدت خیلی کمی مانده بود. در باره همه این مسایل میریمسکی، به صورت تحریری اگر کف را آگاه می ساخت. در

همانروز ۲۱ دسامبر ۱۹۷۹م غندهای موتوریزه و تانک برای اجرای عملیات در ناحیه تخته بازار جابجا گردیدند. بیست و سوم دسامبر در کرانه مربوط شوروی آمودریا، ساختار خدمات جبهه‌یی ایجاد و همه فرقه‌ها برای مارش آماده شدند. شام بیست و سوم دسامبر ۱۹۷۹، از آماده بودن قوا برای اجرای عملیات، گزارش عادی‌یی به اگارف دادند. لوی درستیز معلومات داد که اعزام قوا برای نیمه دوم روز بیست و پنج دسامبر برنامه ریزی شده است. بیست و چهار ساعت قبل از اجرای عملیات برای قطعات جزئیات عملیات تشریح گردیده بود، در حالی که افراد ریپچینکو در ۲۳ دسامبر از آن آگاهی یافتند. تفصیلات در مورد دستور هنوز هم آشکار نبود. به این علت در بین مادونان بی قراری حاکم بود. در نظر گرفته شده بود که فرقه ۱۰۸ را با قطعات کشف فرقه ۵ اعزام دارند و در ابتدا رهبری قوا در جایش باقی بماند. در ترکیب اردوی چهل فرقه‌های ۱۰۸، ۵ و ۸۶۰ و همچنان غندهای مستقل ناحیه نظامی آسیای میانه شامل بود. غند مستقل تهاجمی ۵۶ دیسانت هوایی هنوز دستور حمله را دریافت نکرده بود. دساتیر دیگر در نیمه دوم روز ۲۴ دسامبر مواصلت کرد. در بیست و سوم دسامبر قطعات ویژه کی جی بی تحت نام «گروم»^(۱)، از طریق دوشنبه، از مسکو به بگرام پرواز کردند. یک تعداد از اعضای این گروپ در ماه‌های فبروری و مارچ، زمانی که دابس سفیر امریکا به قتل رسید، به کابل آمده بودند. بیست و سوم دسامبر رهبر آینده دولتی افغانستان بیرک کارمل و سه نفر از چهار وزیری که در زمان امین فرار کرده بودند، گلابزوی، سروری و وطنجار به بگرام - خاک افغانستان - وارد گردیدند.

جدول تقاضای کمک نظامی از مسکوکہ از طرف حکومت افغانستان صورت گرفته بود (۱۹۷۸م)

| شماره | تاریخ تقاضا | نام رہبر | نوع کمک نظامی ای که تقاضا گردیده بود |
|-------|-------------|----------|--|
| ۱ | ۱۷ مارچ | تره کی | تخنیک و نظامی، مهمات، مواد خوراکی، حمایت نیروهای پیاده و هوایی |
| ۲ | ۲۰ مارچ | تره کی | هلیکوپترهای جنگی و ترانسپورٹی با عملہ پرواز |
| ۳ | ۱۴ اپریل | امین | ۱۵ - هلیکوپتر جنگی با عملہ پرواز |
| ۴ | ۱۶ جون | امین | تانک‌ها و وسایط زرمی برای محافظت مقر حکومت |
| ۵ | ۱۱ جولای | تره کی | قطعات ویژه نظامی در سطح کندک |
| ۶ | ۱۲ جولای | تره کی | هلیکوپترهای اکتشافی |
| ۷ | ۱۹ جولای | تره کی | دو فرقه |
| ۸ | ۲۰ جولای | تره کی | دو فرقه دیسانت هوایی برای کابل |
| ۹ | ۲۱ جولای | تره کی | ۸ - ۱۲ هلیکوپتر می - ۲۴ با عملہ پرواز |
| ۱۰ | ۲۴ جولای | امین | سه قطعه نظامی برای کابل |
| ۱۱ | ۱۲ اگست | تره کی | اعزام هر چه زودتر قوا |
| ۱۲ | ۱۲ اگست | تره کی | سه کندک ویژه، هلیکوپترهای ترانسپورٹی |
| ۱۳ | ۲۱ اگست | امین | ۱۵۰۰ - ۲۰۰۰ پاراشوتیست (هوابازان) |
| ۱۴ | ۲۵ اگست | امین | اعزام قوا به افغانستان |
| ۱۵ | ۲ اکتوبر | امین | کندک محافظ برای پاسبانی از امین |
| ۱۶ | ۱۷ نوامبر | امین | کندک محافظ برای پاسبانی از امین |
| ۱۷ | ۲۰ نوامبر | امین | کندک محافظ برای پاسبانی از امین |
| ۱۸ | ۲ دسامبر | امین | غند تقویه شده برای ولایت بدخشان |
| ۱۹ | ۴ دسامبر | امین | قطعات پولیس برای مناطق شمالی افغانستان |
| ۲۰ | ۱۲ دسامبر | امین | قطعات برای جابجاسازی در گارنیزون‌های شمال کشور |
| ۲۱ | ۱۷ دسامبر | امین | قطعات برای جابجاسازی در گارنیزون‌های شمال کشور |

۶ - ۲۴ دسامبر ۱۹۷۹

به تاریخ بیست و سوم دسامبر «پراوادا»^(۱) امریکا را متهم به پرورش ضد انقلابیون افغانستان نمود، در حالی که اتحاد شوروی خود در حال هجوم بر افغانستان بود. حمله به صورت کل بر کابل، میدان هوایی کابل و بگرام تمرکز یافته بود. گارنیزون کابل، یعنی فرقه‌های ۷ و ۸ به صورت بسیار ساده خنثی گردیده بودند. مشاورین شوروی گارنیزون اعلام کرده بودند که همه وسایط نقلیه باید در مدت کمی تعویض گردند. و به بهانه کمبود مواد سوخت کافی، تیل‌های تانکی آن موترها را کشیده، در «پارک جدید موترها» ذخیره کردند. به این ترتیب همه موترهای گارنیزون از فعالیت بازماندند. به عمله تانک‌ها هدایت داده شد تا وسایط خویش را برای فصل زمستان آماده و بطری‌های شان را ترمیم نمایند و این کار باعث شد تا آنها فاقد کارایی گردند. به خاطر «تعلیمات»، مهمات اصلی به مهمات تعلیمی تعویض گردیدند. از یادداشت‌های میریمسکی چنین بر می‌آید که به تاریخ ۲۴ دسامبر یکبار دیگر از آمادگی رزمی فرقه ۱۰۸ کنترل به عمل آمد. بالاخره دستوری در مورد تعویض قوماندانان قطعات صادر گردید. قوماندانی ناحیه نظامی تصمیم گرفت تا جنرال کوزمین فرقه را به محل معینه انتقال دهد و در آنجا مسوولیت را به دگروال میرونوف انتقال دهد. در نیمه دوم همان روز واریکف تیلیفون کرد و اطلاع داد که بابه جان آمرگروپ اپراتیفی ستردرستیز اردوی افغان با یک عده از افسران دیگر وارد ترمز گردیده است تا کار مشترک را برای انتقال قوا به پیش برد. گذشته از آن مذاکراتی بین افسران قوماندانی اردوی چهل و سایر افسران صورت گرفت. آمدن

۱- ارگان نشراتی حزب کمونست اتحاد جماهیر شوروی سوسیالیستی - مترجم.

هیئت افغانی نشاندهنده آن بود که حالا دیگر مسئله در سطح بین المللی نیز ماستمالی می‌شد. بابہ جان یک شخص محتاط ارزیابی می‌گردید که از جانب اتحاد شوروی دستور می‌گرفت، اما آن را اجرا نمی‌کرد. او نه به ابتکار خود، بلکه به هدایت یعقوبی (یعقوب) لوی درستیز - از وفاداران امین - آمده بود. آخرین تلاش برای متقاعد ساختن امین برای همکاری، در بیست و چهارم دسامبر به ناکامی مواجه گردید. در کابل شایعاتی پخش گردید مبنی بر اینکه اتحاد شوروی فراکسیون «خلق» را تقویه می‌کند.

بیست و چهارم دسامبر استینوف در مسکو جلسه کادرهای نظامی را دایر نمود. در این جلسه معاونین وزارت و قوماندان‌های فرقه‌های پیاده، قوای هوایی، مدافعه هوایی، قوای سرحدی و آمرین بعضی از ادارات مهم نظامی شرکت داشتند. استینوف مادونان خود را در مورد اعزام قوا اطلاع داد. او هدایت داد تا فرقه دیسانت هوایی و یک غند مستقل دیسانت هوایی، فرقه موتوریزه حوزه نظامی ترکستان و یک غند مستقل موتوریزه حوزه نظامی آسیای میانه را به افغانستان اعزام دارند. همزمان او هدایت داد تا قطعات پیاده و قوای هوایی حوزه‌های نظامی آسیای میانه و ترکستان به خاطر تقویت گروپ‌ها، به حالت احضارات محاربوی درجه یک درآیند. استینوف و اگارف امریه (دیرکتیف) را در مورد اعزام قوا امضاء نمودند. در امریه آمده بود که قطعات به ساعت سه بعد از ظهر به وقت مسکو تاریخ ۲۵ دسامبر باید سرحد افغانستان را عبور نمایند. به گفته کورنینکو معین وزارت خارجه این اولین سند رسمی در مورد اعزام قوا به افغانستان به شمار می‌رفت. در این امریه با پنسل سرخ نوشته شده بود: «خیلی مهم و محرم». استوار بر این امریه، قطعات نباید در عملیات رزمی شرکت می‌جستند، بلکه فقط وظایف معینی را برای ایجاد ثبات اوضاع اجرا

می‌کردند. گذشته از آن در امریه اهدافی برای قوا تعیین گردیده بود. همچنان برنامه به کارگیری قوا نیز امضاء گردیده بود. پیش بینی‌های دیگری از طرف شورای وزیران و یا کدام ارگان دیگر صورت نگرفته بود. برای آماده‌گی و انجام اقدامات به اساس سند، در سطح اوسط و پایین رهبری، فقط کمتر از یکروز باقی مانده بود که برای انجام وظایف داده شده، وقت کمی به شمار می‌رفت.

سفیر تابعیف به امین اطلاع داد که نیروی سیاسی تصمیم گرفته است افغانستان را کمک نماید. در پی آن امین به ستردرستیز هدایت داد تا از قوای شوروی در هر جایی که ممکن است، حمایت به عمل آرند. توخارینوف قوماندان اردوی چهل هنگام صرف غذای چاشت دستور نهایی را در مورد حمله دریافت کرد. حمله باید قبلاً در بیست و چهارم دسامبر ساعت ۱۱ شب صورت می‌گرفت. یک روز قبل از آن گروپ ویژه کی جی بی «الفا» تحت قوماندانی بیرلیف به کابل پرواز کرد. شب ۲۴ بر ۲۵ دسامبر سیستم مرکزی مخابرات کابل فلج و رئیس مخابرات توسط افراد همین گروه به قتل رسید. شام در میدان‌های هوایی کابل و بگرام اولین طیارات بر زمین نشستند و به دنبال آن نشست طیارات بدون وقفه صورت می‌گرفت. تقریباً ۱۰۸ پرواز طیارات ترانسپورتی «ان - ۱۲» و «ان - ۲۲» که توسط ۱۰۰ طیاره جنگی، به ویژه «میگ - ۲۲» همراهی می‌شدند، صورت گرفت. از همین شام به بعد طیارات ترانسپورتی که توسط طیارات میگ محافظه می‌گردیدند، در جریان سه شب و دو روز مهمات و قطعات را بدون وقفه پیاده می‌کردند. تا بیست و هفت دسامبر افراد قطعاتی که تنها برای کابل توظیف گردیده بود، به ۵ هزار نفر می‌رسید. همزمان عساکر مواضع را در مراکز منطقوی چون شیندند، قندهار و جلال آباد اشغال کردند. کودتا آغاز شده بود.

۷- ۲۵ و ۲۶ دسامبر ۱۹۷۹

استوار به برنامه ستردرستیز، اردوی چهل به احضارات درجه یک محاربوی درآورده شده بود. در ترکیب این اردو همه قطعات هوایی حوزه نظامی ترکستان و همچنان فرقه های ریزرفی از حوزه نظامی آسیای میانه و غند موتوریزه از ناحیه نظامی ترکستان شامل بودند. بیست و ششم دسامبر باید فرقه موتوریزه ناحیه نظامی آسیای میانه و همه قطعات فرقه موتوریزه ناحیه نظامی ترکستان آماده عملیات می بودند. به اساس یادداشت میریمسکی می توان چنین تصویری را به دست بیاوریم: او ساعت ۲ شب بیست و پنجم دسامبر از طریق تلیفون به اگارف از آماده گی فرقه موتوریزه ۱۰۸ گزارش داد و منتظر شد تا دستور آغاز و زمان عملیات را به دست آورد. به گفته او مسایلی که وجود داشت، با هیئتی از افغان ها که آمده بودند، مورد بررسی قرار گرفت و حل شد. برای ساختن پل ها ۶ تا ۷ ساعت کار لازم بود. اگارف در این مورد گفت که همین اکنون دستوری برای قوماندانی ناحیه نظامی آماده می گردد. در آن آمده است که برای فارغ ساختن اردو از وظایف امنیتی لازم است تا بر اساس تقاضای حکومت افغانستان قطعات شوروی مرکب از فرقه های ۵ و ۱۰۸ و غند مستقل موتوریزه ۸۶۰، لوای مستقل دیسانت هجومی ۵۶، لوای توپچی ۳۵۳، لوای نمبر ۲ راکت، فرقه مستقل دیسانت هوایی ۱۰۳ و غند مستقل پراشوت دیسانت ۳۴۵ و همچنان قطعه مختلط ۳۴ هوایی توظیف گردیده است. گذشته از آن فرقه موتوریزه ۲۰۱ ناحیه نظامی آسیای میانه و فرقه موتوریزه ۶۸ ناحیه نظامی ترکستان به صورت ریزرف توظیف گردیدند.

ساعت هفت صبح دو غند موتوریزه به ساختن پل ۶۰ تنی در ترمز آغاز کردند. این کار آسانی نبود، زیرا ساحل ریگی آمو دریا خیلی نرم

بود و جریان آب همواره مسیر خود را عوض می کرد و اجزای مختلف ساختمانی را آب می برد. به کمک اهالی محل و برپایی پایه ها، موفق شدند پل را استوار سازند. پس از آن در روز بعد توخارنیف در شمال کندز با تورنجنرال بابہ جان لوی درستیز و عبدالله برادر بزرگ امین که مسوول ولایات شمال بود، ملاقات نمود. هنگام ملاقات به ایشان تفهیم شد که حرکت به طرف جنوب از دو جهت آغاز می گردد و حلقه یی را برای حفاظت مراکز مهم اداری (دولتی) تشکیل می دهند. این کار با حرکت در مسیر ترمز - کابل در شرق و کوشکه - هرات در غرب صورت می گرفت. هنگام حرکت قوا در این مسیرها، قوای هوایی باید مواضع خود را در میدان های هوایی هرات، شیندند، قندهار و جلال آباد اشغال می کردند.

مطابق هدایت، قطعات پیشقراول فرقه ۱۰۸ (در ابتدا کشف) از طریق زمین و فرقه ۱۰۳ از طریق هوا، به ساعت ۳ نیمروز به وقت مسکو مرز شوروی - افغان را عبور کردند. در آغاز هجوم قطعات سوکولف معاون وزیر دفاع و در آنوقت قوماندان «ساحه جنوبی عملیات جنگی» و ماکسیموف قوماندان قطعات ناحیه نظامی ترکستان در محل قومانده قرار داشتند. هوا به رو به تاریکی می رفت^(۱). قطعات را از مرز، با دیدن یادداشت ها، بدون تلاشی گمرکی اجازه عبور می دادند. قوماندانی فرقه ۱۰۸ موتوریزه را دگروال میرونوف به عهده داشت و در جمله مادونان او گروموف قوماندان آینده قطعات محدود نیز شامل بود. تورنجنرال ریچنکو قوماندانی فرقه ۱۰۳ دیسانت هوایی را به دوش داشت. نظر به شواهدی که سی آی پی ارایه کرده است، تقریباً ۳۵۰ تانک و ۴۵۰

عراده دیگر وسایط زرهی و به تعقیب آن ۴ فرقه دیگر پل را عبور کردند. در آن زمان فقط فرماندهان قطعات می دانستند که اهداف شان تا چه حد مهم است. عملۀ تانک ها و ماشین های زرهی تا آخرین لحظات اعزام قوا و حتی پس از آن در پیخبری نگهداشته شده بودند و نمی دانستند، اصلاً بخاطر اجرای کدام وظیفه مامور شده اند. دیسانتی ها نیز در چنین حالتی قرار داشتند. در مورد عدم آگاهی قوماندانان قطعات از اوضاع می توان مثالی داد و آن اینکه هنگامی ماگامیدوف فرمانی را در مورد حمله بر قصر امین تحت رمز (شتورم^(۱) - ۳۳۳) از طرف وزیر دفاع دریافت کرد، هیچ چیزی درباره آن نمی دانست و این امر وزیر دفاع را خیلی متعجب ساخته بود. وزیر دفاع می پنداشت مسوول کی جی بی ایوان، ماگامیدوف را در جریان گذاشته است، اما چنین چیزی صورت نگرفته بود. تبادل اطلاعات به صورت درست انجام نمی یافت.

حرکت قطعات میکانیزه از طریق دو مسیر اساسی صورت می گرفت: مسیر ترمز - حیرتان - پلخمري - کابل - غزنی (فرقه ۱۰۸ میکانیزه) و مسیر کوشکه - هرات - شیندند - کندهار. واقعات خرابی وسایط به وجود نیامد، اما چنانکه قوماندانی اردوی چهل خبر داد، صرف دو ساعت پس از عبور سرحدات، اولین قربانی ها به وجود آمدند. توخارینف چند بار قطار وسایط را بررسی کرده بود. سکولوف اعضای ریاست ارکان را که در تاشکند عملیات را طرح ریزی می کردند، گرد آورد. در پلخمري نشست اضطراری صورت گرفت. اطفال افغانی قطعات شوروی را خیر مقدم گفتند. اولین مشکلات در سیستم مخابرویی در کوه ها به میان آمد. به فرقه یی که قرار بود به

کندز برود، وظیفه جدیدی داده شد. هدف - کابل - باید به تاریخ ۲۷ دسامبر به دست می آمد. قطعات پیشقراول را جگرن کاظموف رهبری می کرد. عبور از دره سالنگ به طول ۹۴ کیلومتر مشکل ترین بخش کار را تشکیل داد. قوماندانان قطعات نقشه (خریظه) نداشتند. راه ها از طرف شب یخبندان بود. تهویه هوا برای عبور تعداد زیادی از وسایط در تونل پیش بینی نگردیده بود. بدون در نظر داشت این دشواری ها، اولین جزوتام ها به تاریخ معین به کابل رسیدند. جزوتام های فرقه ۱۰۳ دیسانت هوایی دستور گرفتند تا به ساعت شش شام به وقت محلی به کابل و بگرام برسند. تا ساعت هفت و نیم شام آن ها باید به نقاط تعیین شده در کابل و اطراف آن جابجا می گردیدند و کنترل شاهراه را برای ورود قطعات میکانیزه به دست می گرفتند. در همان زمان هنگامی قطعات فرقه های ۱۰۳ و ۱۰۵ دیسانت هوایی همراه با جزوتام های ویژه در میدان هوایی کابل به زمین می نشستند، قطعات میکانیزه به صوب شیندند و قندهار در حرکت بودند. فرقه های موتوریزه ۳۵۷ و ۶۶ از طریق کوشکه سوی هرات، شیندند، فراه و قندهار روان بودند. در هر شهر گارنیزونی جابجا می گردید. فرقه ۳۶۰ سرحد را در ترمز عبور کرد و از طریق خلم - تاشقرغان، سالنگ را عبور نموده، به طرف کابل به راه افتاد. صبح ۲۶ دسامبر قطعات پیشقراول فرقه به کابل رسیدند. فرقه ۲۰۱ که بعد فرقه ۱۶ موتوریزه با او یکجا شد، ساحات کندز، بدخشان و بغلان را اشغال نمود. جنرال میخایلو ف پوسته مخابره قوماندانی اردوی چهل را در بگرام از طریق ارتباط ماهواره ایجاد نمود. فقط بعد از آن قسمت مهم فرماندهی به کابل انتقال یافت. نیروهای خدماتی که باید ۱۷۵۰ تانک و ۲۱۰۰ ماشین جنگی را مورد خدمات تخیکی قرار می دادند، نیز رسیده بودند. کندک های پایپ کشی شروع به تمدید

پایپ لاین‌ها از سرحدات شوروی به عمق کشور (افغانستان) نمودند. هنگامی که قطعات به سوی کابل در حرکت بودند، تولی ۹ فرقه ۹ دیسانت هوایی وظیفه داشت از سالنگ دفاع نماید. از شمار قطعات مستقر در بگرام، تنها یک کندک برای حفاظت از میدان هوایی باقی مانده بود. در جریان شب ۲۵ بر ۲۶ دسامبر جابجا سازی قطعات جریان داشت. همه اهالی محل به سرک‌ها ریخته بودند، علاقه می‌گرفتند و احساسات دوستانه خود را تبارز می‌دادند. اولین افغان‌هایی که از ورود سربازان آگاه می‌گردیدند، بدون کدام احساس دشمنی با قطعات نظامی اتحاد شوروی رو به رو می‌شدند. آن‌ها تصور می‌کردند که روس‌ها به معضله کشور خاتمه داده و صلح را بر می‌گردانند. از جزو تام‌های قطعات فرقه ریبچنکو با گل‌ها استقبال گردید. در دیگر مناطق ارتباطی با اهالی محل به وجود نیامد و در بعضی جاها واکنش‌های خصمانه نیز به ظهور رسید، در این مناطق لاری‌های قطار شوروی‌ها مورد تیراندازی قرار گرفت. در شمال شرق ولایت بدخشان، در حومه فیض آباد یک غند مستقل شوروی‌ها مورد حمله قرار گرفت.

۸ - نابودی امین

صبح ۲۷ دسامبر در کابل ۵ هزار افراد قوای دیسانت پیاده گردیده بودند. بسیاری اهالی محل امیدوار بودند که برخوردهای مسلحانه پایان می‌پذیرد، اما چنانکه مارشال اگارکف احساس می‌کرد، واقعیت به شکل دیگری بود. در جریان حدود دوازده روز قطعات مواضعی را در کابل و بگرام اشغال و فوراً به حفاظت از عمارات اجتماعی پرداختند. در همان زمان امین در قصر تاج بیگ جلسه بیروی سیاسی را دایر و از آخرین اخبار مورد به ورود قطعات اطلاع حاصل کرده بود.

او صبح زود - ۲۶ دسامبر - قوای ۴ زره‌دار را برای دفاع از خود از پلچرخی فرا خواند. امین بدون معطلی از طریق تیلیفون با گرومیکو وزیر خارجه تماس برقرار نمود. آن‌ها چگونگی ترتیب خبر در مورد اعزام قوا را بررسی کردند.

ساعت دو و نیم بعد از ظهر روز پنجشنبه، هنگامیکه ادارات دولتی طبق معمول یکروز قبل از رخصتی زودتر مسدود می‌گردیدند، تالیزین وزیر مخابرات اتحاد شوروی که برای یک دیدار دوستانه به تاریخ ۲۴ دسامبر به کابل آمده بود، به امین تیلیفون کرد. این صحبت آخرین فعالیت رسمی و ثبت شده امین و آخرین ژست دوستانه اتحاد شوروی به شمار می‌آید. تالیزین از ۲۴ دسامبر تا ۲۷ دسامبر به اثر دعوت رسمی وزارت مخابرات جمهوری دموکراتیک افغانستان در کابل به سر برد. در ترکیب این هیئت بزرگ، چنانکه بر می‌آید، وزرای مخابرات آذربایجان، ازبکستان و همچنان مسوول روابط بین‌المللی وزارت مخابرات اتحاد شوروی شامل بودند. در همان روز تالیزین ضیافت شانرداری در هوتل «کابل» ترتیب داد که در آن بسیاری از شخصیت‌های دولتی افغانستان اشتراک کرده بودند. چنین ضیافتی برای مهمانان افغانی، که به زودی پس از آن زندانی گردیدند، در هوتل «انترکانتیننتال» نیز ترتیب شده بود.

ساعت هفت شام لین‌های عمده تیلیفون قطع و ساعت هفت و نیم عمارت وزارت داخله (حارندوی) اشغال گردید. مقر قوای هوایی و مدافعه هوایی نیز اشغال شد. مخابرات کابل قطع گردیده بود. خنثی سازی فعالیت موسسات توسط یک گروپ نه چندان بزرگ «زینت» صورت می‌گرفت. قطعات دیسانت هوایی چهارراهی‌های اساسی شهر، ذخایر مهمات، عمارت رادیو، سایر عمارات مهم به شمول وزارتخانه‌ها را اشغال کردند. شاهراه‌های عمده حیرتان - کابل،

کوشکه - هرات - کندهار، کابل - جلال آباد و پلخمری - کندز - فیض آباد نیز تحت کنترل گرفته شد. قطعات منظم کی جی بی نیز با جزو تام‌های اردو در این فعالیت‌ها همکاری داشتند. در همان شب افسران شوروی دعوت کوتایل برای افسران افغانی گارنیزون کابل ترتیب دادند و ساعت شش و سی همه آن‌ها را تحت نظارت گرفتند. قطعات شوروی، پولیس افغان و یک بخش از قطعات اردو را به محاصره کشیدند. در همان زمانی که امین هنوز آخرین ساعات خود را در پست (ریاست جمهوری) سپری می‌کرد، از ترمز روی امواج رادیو کابل، بیانیه رئیس جمهور جدید افغانستان - ببرک کارمل - که در نوار ثبت شده بود، منتشر گردید. ساعت ۸ و چهل و پنج شب بود که ببرک کارمل فرارسیدن روز آزادی و سونگونی رژیم خونین امین را اعلام کرد. از تره کی به حیث قربانی (مظالم امین) یاد گردید. ساعت ۱۱ شب مرکز شهر به صورت کامل تحت کنترل قوای شوروی درآمد و در آنجا آرامش حکمفرما بود. با تعویض امین مرحله‌یی آغاز گشت که مرحله دوم انقلاب اپریل نام گرفت.

هنوز در آغاز دسامبر، امین به مشوره مشاورین اقامتگاه خود را از مرکز شهر به قصر تاج بیک انتقال داده بود. در روزهای اول دسامبر سوء قصدی علیه او صورت گرفت. این سوء قصد که به زخمی شدن خفیف امین انجامید، توسط شخصی از مخالفین حزبی او صورت گرفته و از همان روز رهبر افغان را دچار نگرانی بزرگی ساخته بود.

حمله بر قصر تاج بیک برای جزو تام‌های ویژه عمل دشوار و گسترده به شمار می‌رفت که باید توسط گروپ «الفا» مربوط کی جی بی و گروپ «کاسکاد» صورت می‌پذیرفت. «الفا» به کابل پرواز کرد. «کندک مسلمان» و گروپ «زینت» از قبل در کابل بودند. تره کی خود از برژنیف درخواست کرده بود تا قطعات ویژه‌یی را برای حفاظت از

او بفرستند. در جریان ماه‌های اگست - سپتامبر این گروه‌ها از نظامیان مربوط به ملیت‌های آسیای میانه با افسران روسی تشکیل گردید. اصولاً آن‌ها باید ۱۴ سپتامبر به کابل می‌رسیدند، اما امین به مدافعۀ هوایی دستور فیر به هر نوع هواپیما را داده بود، به این علت نتوانستند گروه را به کابل بفرستند. گروه مذکور روز نهم نوامبر توانست به کابل برسد. بنا به توافق امین و یعقوبی لوی درستی‌گروه را روز ۱۸ نوامبر به کابل انتقال و در دارالامان که در جنوب غرب پایتخت موقعیت دارد، جابجا ساختند. این جزو تام هیچ تفاوتی با یک جزو تام افغانی نداشت. افراد آن که ملبس با یونیفورم افغانی بودند، اطراف قصر را مین گذاری کردند. سازماندهی و چگونگی تبدیل پهره‌داری را می‌دانستند. محافظین امین را به چهره می‌شناختند، همچنانکه از خصوصیات سیستم مخابراتی و تجهیزات محاربوی شان نیز آگاه بودند. در پهلوی آن ساختمان داخلی قصر و نقشه اتاق‌های داخل قصر را نیز می‌دانستند. قبل از حمله، سیستم مخابره محرم با نقاط و عمارات مهم افغانستان، نیز فلج گردید. نیکولای بیرلیف فرماندان «الف» سه ساعت قبل از پرواز در مسکو هدایت گرفت که در افغانستان آماده اجرای «وظیفه خاص» باشد. او معلومات دیگری نداشت. فقط صبح ۲۷ دسامبر به «الف» هدایت داده شد تا به قصر ریاست جمهوری هجوم برد. به «کندک مسلمان» وظیفه داده شد تا محوطه قصر را تحت نظارت گرفته و از فرار امین جلوگیری نماید. به عساکر کندک گفته شده بود که امین به انقلاب خیانت کرده و در اثر تبانی او با امریکایی‌ها، هزاران انسان بیگناه خساره‌مند گردیده‌اند. از قصر در حدود ۳۰۰ نفر از گارد وفادار امین با تانک‌هایی که در زمین تعبیه گردیده بود، محافظت می‌کردند. «الف» چند عراده ماشین محاربوی و دستگاه زینت «شیلکا» در اختیار داشت. عملیات «شتورم

- «۳۳۳» ساعت ۶ و ۲۵ دقیقه شام ۲۷ دسامبر، ۴ ساعت قبل از زمان موعود آغاز شد. از قصر دو کندق پیاده، یک غند ژاندارمری با تانک‌ها دفاع می‌کردند. سه حلقهٔ محافظتی در قصر وجود داشت، حلقهٔ اول - داخلی که قطعات گارد آن را تشکیل داده بودند، حلقهٔ دوم - وسطی که نظامیان شوروی ملبس با یونیفورم افغانی در آن بودند و خارجی که شامل کندق تقویه شدهٔ گارد افغانی بود. مهاجمین گروپ ویژهٔ شوروی‌ها نیز با یونیفورم افغانی ملبس بودند و از محافظین قصر صرف با بازوبندهای سفید تفکیک می‌گردیدند. قطعات مهاجم را گروپ «الف» به قوماندانی بریلیف، گروپ «زینت» به قوماندانی بویارینف و غند دیسانت هوایی* شوروی مرکب از هزار نفر تشکیل می‌دادند. آن‌ها در موترهایی که علامات افغانی داشتند، آمده بودند. نظریات در مورد حمله بر قصر و چگونگی مرگ امین از هم تفاوت فاحشی دارند. «گالیوته» تاکید می‌کند که قتل امین از ابتدای کار طرح ریزی شده بود، اما در تائید این نظریه اسناد قناعت بخشی وجود ندارد. حتی گفته‌های اشتراک کنندگان عملیات نیز مبهم اند و اسناد زیادی که به این قضیه ارتباط دارند، هنوز زیر نام راز دولتی پنهان مانده‌اند. به هر حال شاهی در این قضیه نباید باقی می‌ماند. در این روز امین به افتخار بازگشت پنجشیری منشی حزب دموکراتیک خلق افغانستان از مسکو، ضیافتی را برای وزیران، اعضای بیروی سیاسی و خانم‌های شان در قصر تاج بیک ترتیب داده بود. ساعت ۱۲ او مهمانان را به میز نان دعوت کرد. در ارتباط با این ملاقات پنجشیری گفت که رهبری شوروی با نظریهٔ جدیدی که در مورد مرگ تره‌کی ارایه شده، قانع شده‌اند. به هر حال، دیدار او بنای اعتماد را مستحکم ساخته و موافقتنامهٔ کمک‌های گستردهٔ نظامی را مورد تایید قرار داده است. امین خاطر نشان ساخت که در مورد اینکه همسایهٔ بزرگ

هیچگاهی افغانستان را بدون سرنوشت رها نخواهد کرد، تردیدی نداشته است. به گفته او فرقه‌های شوروی همین اکنون داخل افغانستان شده‌اند. او گفت که ارتباط دایمی تلفونی با گرومیکو دارد و در این گفتگوها صرف این مسئله مطرح است که چگونه جهان را از کمک شوروی با خبر سازد. امین بیشتر از پرچمی‌ها و مخالفین می‌ترسید. او می‌دانست که قطعات (شوروی) در این وقت داخل کابل شده‌اند. امین با یعقوبی لوی درستیز این موضوع را بررسی کرده بودند که در آینده چگونه همکاری نظامی افغان - شوروی را در عمل پیاده نمایند. بعد از غذا مهمانان برای صرف چای که در اتاق پهلویی ترتیب شده بود، رفتند. در آنجا همه، به جز خانم امین که هیچ چیزی نخورده بود، دچار ناراحتی شدند. غذا مسموم شده بود. بعضی‌ها، به شمول امین بیهوش شدند. امین که از تکلیف معده رنج می‌برد، غذای اندکی صرف کرده بود، و به همین خاطر ناراحتی او مدت زیادی دوام نکرد. دیگران پسان به هوش آمدند - در زندان پلچرخی. خانم امین هدایت داد به شفاخانه مرکزی نظامی چهار صد بستر و پولی کلینیک سفارت شوروی تلفون کنند. امربر از چهار صد بستر و سفارت شوروی داکتر خواست. به گفته تورنجنرال توتوشکی سرمشاور ریاست سیاسی قوای مسلح افغانستان گروپی مشتمل بر آمر خدمات طبی، سرجراح و متخصص انتانی از شفاخانه مرکزی نظامی و همچنان دو داکتر، دو متخصص تغذی و دو پرستار از پولی کلینیک سفارت شوروی آمدند. با آن‌ها جگرن ولایت یک داکتر افغانی نیز همراه بود. داکتران ساعت ۴ و سی عصر از شفاخانه به طرف قصر حرکت کردند. داکتران شوروی دگروال کوزنیچنکو و الکسیف به محض رسیدن به قصر، بیماری را تسم تشخیص دادند. ولایت آنان را به سوی امین که در اتاقی بیهوش افتاده بود، برد. امین را به تشناب بردند و معده‌اش را

شستشو دادند. از بیرون صدای تیراندازی به گوش می‌رسید. اما الکسیف به آن اهمیتی نداد، زیرا در کابل همیشه در یک گوشه‌ی تیراندازی صورت می‌گرفت. همزمان هوا رو به تاریکی می‌رفت. ساعت هفت شام انفجار شدیدی قصر را لرزاند. برق خاموش شد، فریادها طنین انداخت. امین که از جا برخاسته بود، پرسید چگونه ممکن است چنین چیزی در خانه او رخ دهد، کی مسوولیت این کار را به عهده دارد، آیا این یک تصادف است یا یک توطئه؟ و بعد از آن به اتاق خود رفت. او ندید که قوای شوروی با استفاده از تاریکی قصر را به محاصره کشیده‌اند. چند دقیقه بعد روشنی ناشی از فیر دو راکت به آسمان، تاریکی شب را پاره کرد - علامت حمله داده شده بود. عساکر روسی سوار بر ماشین‌های زرهی که علامات افغانی داشتند، به پیش می‌رفتند. محافظین قصر سرسختانه دفاع می‌کردند. دستگاه‌های «شیلکا» مستقیم به سوی قصر نشانه‌گیری کرده بودند. قوای روس‌ها در کمتر از ۴۵ دقیقه، از طریق یگانه سرک خود را به محوطه قصر رسانیدند. آن‌ها موفق شدند قوماندان قطعه محافظ و معاونش را به اسارت بگیرند. جنگ به ویژه در اطراف و داخل قصر خیلی شدید بود. افراد امین به سختی دفاع می‌کردند و تا آخرین مرمی می‌جنگیدند. غند محافظ امین که در قصر مستقر بود، از هم پراکنده گشت. پس از اشغال محلات درونی قصر، مهاجمین دروازه‌ها را گشوده، به داخل اتاق‌ها تیراندازی نمودند. در این جریان چند نفر از عساکر شوروی نیز کشته شدند. محافظین امین در ابتدا، مهاجمین را با قیام‌کننده‌گان افغان به اشتباه گرفتند، اما با شنیدن کلمات روسی، آن‌ها فهمیدند که «خودی»‌ها به قصر هجوم آورده‌اند. بسیاری از محافظین قصر مکتب پاراشوتی - دیسانت را در ریزان (شهری در شوروی - مترجم) به پایان رسانیده و زبان روسی را می‌دانستند. در ابتدا داکتران نیز گمان

بردند که قصر را مجاهدین به تصرف درآورده‌اند. در سالون کنفرانس رگبار ماشیندار دگروال کوزنیچنکوف را از پا درآورد. از آنجایی که اسلحه همه روسی بودند، هیچگاهی دانسته نشد که تیراندازی از طرف کی صورت گرفته بود. به اثر فرمان هیئت ریسۀ شورای عالی اتحاد شوروی مورخ ۲۸ اپریل ۱۹۸۰م به او و سایر نظامیان کشته شده در آن جریان لقب قهرمان اتحاد شوروی داده شد.

ممکن است، امین با شنیدن صدای انفجار و تیراندازی فکر کرده بود که قوای افغانی قیام کرده‌اند و به حاضرین دستور داده بود تا آرامش خود را حفظ کنند. او دستگاه مخابره‌یی را به دست آورد، اما موفق به استفاده از آن نشد. خانم امین تایید می‌کند که در این عملیات دشمنان خونی امین، گلابزوی و سروری نیز اشتراک داشتند و او آن‌ها را از صدای شان شناخته بود. امین به بادیگارد خود دستور داد تا مشاورین نظامی شوروی را در جریان قرار داده، از آن‌ها تقاضای کمک کند. بعد از اینکه تماس تیلیفونی برقرار شد و بادیگارد به امین گفت این عساکر شوروی هستند که تیراندازی می‌کنند، او از خود بیخود شد و خاکستر دانی سگرت را به سر بادیگارد کوبیده گفت که او دروغ می‌گوید، و چنین کاری ناممکن است. بعد او خود تلاش کرد به قوای چهار زره‌دار و لوی درستیز تیلیفون کند، اما موفق نشد. ممکن است، داکتر الکسیف و کوزنیچنکو آخرین کسانی بوده باشند که امین را زنده دیده بودند. الکسیف امین را به سوی بار برد. آن‌ها پسر پنج ساله امین را دیده بودند که از اتاق پهلویی به طرف پدرش دویده و با دست‌های خود از پاهایش محکم گرفته و گریه می‌کرد.

به نظر لیافسکوی و زبرودین، امین در بار کشته شد. این نظریه را ماک مایکل نیز تایید کرده، می‌گوید که امین توسط چهره‌های نارنجک و مرمی به قتل رسید. گفته‌ها در مورد چگونگی قتل امین مختلف

است. به گفته شوروی‌ها، یکی از افغان‌های طرفدار تره‌کی به جسد او نزدیک شد و چند بار به جسد بی جان او تیراندازی کرد. در جریان تیراندازی پسر پنج ساله امین نیز به قتل رسید. نظریه دیگری حاکی از آن است که در محلی که امین بیهوش قرار داشت، عسکری بدون فورم و نشان داخل شد و امین را به پشت خواباند. او از جیب خود تصویری (عکس) را بیرون کشید و با جسد او که در کف اتاق افتیده بود، تطبیق کرد. وقتی که ناشناس دانست در برابر او امین قرار دارد، از فاصله نزدیک به او تیراندازی کرد. بیرلیف تایید می‌کند که او با افراد خود به منزل دوم، جایی که دفتر امین قرار داشت، بالا شدند. امین که جمپر ورزشی «ادیداس» و نیکر سفید بوکسورها را به تن داشت، در حالی که تفنگچه‌یی در دست داشت از اتاق خارج شد و در همانجا به قتل رسید. وقتی که جنگ رو به خاموشی می‌رفت، سروری پیدا شد و از بیرلیف خواست تا امین را بیابد. آن‌ها او را مرده روی اتاق دیدند، آنگاه سروری در حالی که قیافه یک قهرمان را به خود گرفته بود، با دست به سینه خود زد، در حالی که نه او و نه گلابزوی با وجودی که در آنجا حضور داشتند، در جنگ اشتراک نکرده و در ماشین زرهی به انتظار نشسته بودند. عملیات حتی یک ساعت هم طول نکشید. این نظریه با گفته دیگری که محل قتل امین را «بار» می‌گویند، تفاوت دارد. به گفته‌های ظابط عبدالله‌یف نیز اتکا می‌کنند. او جسد امین را در حالی که از طرف قفسه چپ سینه مورد اصابت گلوله‌ها قرار گرفته بود، دیده بود. وقتی که عسکرها می‌خواستند جسد او را انتقال دهند، دستش جدا شد. کی او را کشته بود؟ این موضوع تا به حال روشن نشده است. این شخص می‌تواند کسی باشد که ندانسته است کسی را که او کشته، امین است. دستیار رئیس اداره اول کی جی بی می‌گویند چنانکه قاتل امین به او گفته است، آن‌ها

نتوانسته بودند، رئیس دولت (امین) را زنده به دست آورند. مطابق یک نظر دیگر، عساکر روسی می‌دویدند و بر همه تیراندازی می‌کردند. مطابق یک نظر دیگر امین در بین خلقی‌ها و پرچمی‌های محافظ قصر که بر یکدیگر تیراندازی می‌کردند، بند مانده بود. نظر دیگری حاکی از آن است که امین برنامهٔ گروگانگیری مامورین بلند پایهٔ روسی را طرح کرده بود که بعد از اجرای آن از امریکایی‌ها تقاضای کمک می‌کرد.

نظریهٔ رسمی مسکو این بود که از ناحیهٔ رژیم دهشت افغن (تروریستی)، انقلاب در معرض خطر قرار گرفته بود. اضافه‌تر از این هیچ چیز روشنی در این مورد گفته نشده است. در حقیقت کی جی بی شدیداً از فعالیت‌های امین نگران بود. سیاست رادیکال خارجی او، تصفیهٔ ظالمانه علیه افراد نامطلوب و ارتباطات پویا با امریکا و پاکستان، مسکو را به سوالات متعددی مواجه ساخته بود. به تایید کابل و مسکو، قطعات افغانی علیه امین فعالیت می‌کردند. شاهدان افغانی و غربی با این نظر موافق نیستند.

حوالی نیمه شب، جنگ به خاطر تصرف تاج بیک فروکش کرد، اما صدای تیراندازی تا صبح زود دوام نمود.

ساعت ۲ و چهل و پنج دقیقهٔ روز ۲۸ دسامبر بود که رادیو کابل به اساس هدایت رژیم جدید کاملاً آمادهٔ فعالیت گردید. رادیو بدون توضیحات مفصل، اطلاع داد که شورای انقلابی جدید، بیرک کارمل منشی عمومی کمیته مرکزی حزب دموکراتیک خلق افغانستان را به حیث سرمنشی تعیین نموده است. آژانس خبرسانی شوروی تاس بیانیهٔ کارمل را به ساعت ۱۲ و ۱۵ دقیقهٔ شب پخش نمود و تذکر داد که این بیانیه از طریق رادیو کابل به نشر رسیده است. در این مورد نیز توضیحاتی داده نشد. در حدود سه ساعت بعد اعلامیهٔ حکومت جدید

افغانستان به نشر رسید و به ساعت ۳ و پانزده دقیقه اعلام گردید که شورای انقلابی امین را به مرگ محکوم کرده است. در این وقت او مرده بود. بیانیه کارمل، یعنی متن آن که قبلاً به روی نوار ثبت شده بود، به ساعت ۳ یا ۴ صبح از طریق رادیو به نشر رسید. جسد امین در نزدیک قصر به خاک سپرده شد. دو پسر امین و خانم شاه ولی معاون صدراعظم نیز کشته شده بودند. بقیه اعضای خانواده امین را به شمول دخترانش به زندان پلچرخ انداختند. هجوم بر قصر امین به بهای خون ۱۲ عسکر شوروی و زخمی شدن ۲۸ دیگر تمام گردید.

در عین شرایط عمارت وزارت دفاع واقع دارالامان نیز اشغال گردید. تصرف عمارت ستردرستیز مشکلات زیادی در پی نداشت. بهره‌داران را به آسانی از بین بردند. یعقوبی که شوروی‌ها به او اهمیت قایل بودند، در اتاقی خود را حبس کرد و لوای ۴۴۴ را احضار نمود. هیچکس به کمک او نیامد و او با درک بیفایده بودن هر اقدام، در نیمه شب همان روز تسلیم شد. در ترکیب گروهی که یعقوبی را دستگیر کرد، یک پرچمی بود که با تفنگچه او را به قتل رسانید. مامورین شوروی به او پیشنهاد کرده بودند که به اتحاد شوروی برود. به این ترتیب او می‌توانست از حوادث دسامبر جان سالم بدر برد. عملیات محرمانه شدید کی جی بی هنگامی افشا شد که بیرلیف از کابل به مسکو به انستیتوت «اسکلیفوسوفسکی» تلیفون کرد و از رفیق خود که جراح مشهوری بود خواست تا با یک تیم به تاشکند آمده، به تداوی زخمیان بپردازد. اندروپوف این کار را تایید کرد. دوهم نوامبر ۱۹۸۰ دو طیاره از مسکو و لنینگراد پرواز کردند. زخمی‌ها قبلاً از کابل رسیده بودند.

در مجموع ورود قطعات به سرعت و مطابق برنامه صورت گرفت، اگر چه در اینجا و آنجا مقاومت‌هایی صورت گرفته بود. فرقه ۸ پیاده

که وفاداری خود را به امین حفظ کرده بود، تا ۵ نوامبر ۱۹۸۰ در حومه کابل مقاومت کرد. برخورد های مسلحانه در جلال آباد، هرات و کندهار که فرقه ۱۵ در آن جا قیام نموده بود، نیز به مشاهده رسید. گذشته از آن قوای هوایی از بمباردمان کندهار سرباز زد. بسیاری از جزو تانک های افغانی توسط قوای شوروی قبلاً خلع سلاح گردیده بودند و موفق نشدند دست به مقاومت بزنند. تا وقتی که موفق گردیدند کنترل خود را بر همه نقاط مهم تامین نمایند، چند هفته سپری گشت. در همین زمان اولین نشانه هایی از کمین های مجاهدین و نطفه های مقاومت به مشاهده رسید. او بیلینس این مقاومت ها را، خالی از خطر می پنداشت. در مجموع ۷ فرقه موتوریزه شوروی با ۹۰ فیصد امکانات رزمی خود در افغانستان جابجا گردیدند. کاستی ها و ابهامات از اولین روز به وجود آمدند، زیرا وظیفه مشخصی در برابر آن ها قرار داده نشده بود.

۹- کارزار تبلیغاتی مسکو

بیست و ششم دسامبر چرنینکو، استینوف، اندروپوف و گرومیکو در باغ ییلاقی برژنیف حضور بهم رسانده بودند. استینوف، گرومیکو و اندروپوف در مورد تطبیق مصوبه شماره ۱۷۶/۱۲۵ مورخ ۲ دسامبر کمیته مرکزی گزارش دادند. از اینجا آشکار می گردد که بیروی سیاسی اندروپوف رئیس کی جی بی، گرومیکو وزیر خارجه و استینوف را وظیفه داده بود تا رهبری عملیات افغان را در سطح بالا به عهده گیرند. در جلسه بیروی سیاسی مورخ ۲۷ دسامبر چگونگی روش تبلیغاتی مورد بحث قرار گرفت. هدایت های لازم به نماینده گی های شوروی مقیم خارج فرستاده شد. اما دساتیری که سفرا در صوفیه، پراگ، هاوانا، هانوی و اولان باتور به دست آوردند، از دیگران تفاوت

داشت. در پهلوی ارایهٔ معلومات، وظیفه‌یی در مورد اتخاذ موقف واحد در برابر عمل شوروی در افغانستان نیز برای آن‌ها داده شده بود. همزمان با نماینده‌گان سیاسی، احزاب سیاسی و مطبوعات نیز در جریان موضوع قرار داده شدند.

در تیلگرامی که به سفرای شوروی در کشورهای سوسیالستی فرستاده شد، آمده بود که دخالت‌های عمیق بعضی از کشورها در امور داخلی افغانستان ادامه دارد.

«... از اوضاع چنین برمی‌آید که انقلاب اپریل ۱۹۷۸، دست آوردهای دموکراتیک و مرفی مردم افغانستان در معرض خطر جدی قرار دارد. دخالت علنی از طرف بعضی جوانب در امور افغانستان نه تنها ادامه دارد، بلکه ابعاد گسترده‌یی نیز کسب می‌نماید، گروه‌های مسلح و اسلحه به عناصر ضد انقلاب و باندهایی که از خارج مرزها هدایت می‌گردند، به قلمرو افغانستان اعزام می‌گردند. هدف از این مداخله کاملاً آشکار است - تخریب ساختار مرفی و دموکراتیک، که توسط مردم افغانستان در اثر پیروزی انقلاب ایجاد گردیده است.»

«... با در نظر داشت این همه و تقاضای رهبری جدید افغان در مورد کمک و همکاری در خنثی سازی دخالت‌های خارجی، اتحاد شوروی با الهام از وظیفهٔ انترناسیونالیستی خویش تصمیم گرفت قطعات محدود خویش را به افغانستان اعزام دارد که پس از رفع عللی که باعث این عمل گردیده است، دوباره فراخوانده خواهند شد.»

به سفرای شوروی، به جز از سفرای مقیم آلمان شرق، پولیند، هنگری، چکوسلواکیا، بلغاریا، کیوبا، منگولیا و ویتنام، نیز هدایتی فرستاده شده بود تا سران یا وزرای خارجهٔ دول را در جریان موضوع قرار دهند. نمایندهٔ اتحاد شوروی در سازمان ملل متحد وظیفه گرفت تا از طرح اقدام شوروی در افغانستان در شورای امنیت آن سازمان ممانعت به عمل آرد.

«در صورتی که از طرفی کسی تلاش صورت می‌گیرد تا موضوع اقدام ما

در افغانستان، در شورای امنیت مطرح گردد، جداً بکوشید تا از شمولیت آن در آژندای شورای امنیت سازمان ملل متحد جلوگیری کنید. خاطر نشان سازید که این یک مسئله دو جانبه بین اتحاد شوروی و افغانستان است که آن‌ها خود آن را تنظیم می‌نمایند و همچنان استوار بر ماده ۵۱ منشور سازمان ملل متحد، جمهوری دموکراتیک افغانستان حق دارد از اتحاد شوروی تقاضای کمک و همکاری در خنثی ساختن توطئه‌ها نماید و اتحاد شوروی هم حق دارد این کمک و همکاری را انجام بدهد.

در نامه متحد المالی که به اعضا و کاندیدای عضویت در کمیته مرکزی حزب کمونسټ اتحاد شوروی، اعضای کمیته مرکزی، کمیته‌های حزبی جمهوریت‌های متحد و سایر نظریه پردازان فرستاده شد، خبر داده شده بود که دولت جدید و رهبری حزبی به ریاست ببرک کارمل از اتحاد شوروی تقاضای کمک مادی، به شمول حمایت نظامی نموده است.

«بیروی سیاسی کمیته مرکزی تصمیم گرفت این حمایت را انجام بدهد. در این مورد حکومت شوروی و افغانستان با اتکا به موافقتنامه بین دولتين، که در ۵ دسامبر سال ۱۹۷۸ بین اتحاد جماهیر سوسیالیستی شوروی و افغانستان عقد گردیده بود... بیروی سیاسی کمیته مرکزی برای مدتی به اعزام قطعات نه چندان بزرگ نظامی به افغانستان موافقت نمود.»

۱۰ - ببرک کارمل

کارمل با همراهی اجنت کی جی بی از طریق مسکو به تاشکند و از آنجا به بگرام پرواز کرد. او از ۱۲ تا ۱۴ دسامبر با همراهی نورمحمد نور، اناهیټا راتب زاد و اسلم وطن‌جار در مسکو اقامت داشت و بعد در تاشکند نزد رشیدوف سکرتر اول کمیته مرکزی حزب کمونسټ ازبکستان توقف کرد. چنانکه نظامیان گواهی می‌دهند، او با دو کندی که برای محافظت امین توظیف شده بودند، (به افغانستان) آمده بود.

اقامت او در افغانستان حدود سه روز طول کشید. ۱۴ دسامبر هر چهار افغان کشور را توسط طیاره طوری ترک نمودند که گویی فرار کرده‌اند. معلوم بود که اوضاع بر وفق مراد نچرخیده بود. پس از گذشت چند ساعت از فرار ایشان از بگرام، آنان را باز هم در باغ بیلاقی رشیدوف در تاشکند پذیرفتند. در توافق با مامورین شوروی، ببرک کارمل قبلاً پیام خود را عنوانی مردم ثبت نوار نموده بود. «بردشیر» می‌گوید ممکن است کارمل قبلاً به افغانستان آمده بود تا طرفداران خود را علیه امین بشوراند، اما خودش (بردشیر) این احتمال را ضعیف می‌داند. بیست و سوم دسامبر کارمل و همراهان او به بگرام بازگشتند و در یک زیر زمینی‌یی تحت نظارت دگروال سیردیوکوف قوماندان غند دیسانت هوایی قرار گرفتند. اسدالله سروری و (سید) محمد گلابزوی نیز به آن‌ها پیوستند. بیست و هفتم دسامبر جلسهٔ بیروی سیاسی جدید در زیرزمینی (سوف) دایر گردید. سروری، گلابزوی و وطنجار فوراً پس از ختم جلسه، آن جا را ترک گفتند. نور وظیفه داشت عمارت حارندوی را به اشغال درآورد. وطنجار مرکز مخابرات و گلابزوی قصر ریاست جمهوری امین را باید تصرف می‌کرد. کارمل و اناهیتا در زیرزمینی باقی ماندند. این نظریهٔ دیرپا که کارمل ۲۸ دسامبر به افغانستان آمد، اینک در روشنی گواهی کارمند کی جی بی، بی اساس ثابت می‌گردد. کارمل توسط ماشین زرهی شب ۲۷ بر ۲۸ دسامبر به کابل انتقال داده شد. اندروپوف به کارمل تیلیفون کرده، پیروزی مرحلهٔ دوم انقلاب اپریل و تقرر او را به حیث رئیس شورای انقلابی جمهوری دموکراتیک تبریک گفت. کارمل از حکومت امریکا تقاضا کرد تا اسناد محرمی را که دال بر خیانت امین به انقلاب باشد، ارایه نماید. این موضوع توسط مطبوعات شوروی تایید گردیده است. اعلامیه‌های دیگری نیز به نشر

رسید، حاکی از آن که از آنجایی که مداخلات خارجی در افغانستان بی پایان به نظر می‌رسید، حکومت افغانستان رسماً از اتحاد شوروی تقاضای کمک، منجمله کمک نظامی را نمود.

پس از آن که کارمل و گروپ او در طول بیست و چهار ساعت در حفاظت یکی از قطعات اردوی افغان قرار داشتند، اقامتگاه خود را به چهل ستون، قصر حکومتی که در جنوب غرب کابل قرار دارد، انتقال دادند. در آنجا کارمل خبر مرگ امین را شنید. او و دیگر اعضای شورای انقلابی یک هفته در آنجا ماندند و در همانجا اولین کنفرانس مطبوعاتی خود را دایر نمودند. آشکار است که اندروپوف در مسکو، قبل از آن تصمیم گرفته بود تا پنج نفر دیگر از رفقای حزبی کارمل را در ترکیب حکومت او شامل سازد. کارمل که در آن زمان سفیر در چکوسلواکیا بود، با این کار موافقت نکرده بود. در مسکو با او و دیگر افغان‌هایی که در زمان امین به مرگ محکوم شده و با کمک شوروی‌ها از کشور فرار کرده بودند، ملاقات نمود. در آن زمان، ظاهراً به راهنمایی سوسلف، در اوایل ماه دسامبر حکومت جدید تشکیل شد و کارمل برای اجرای وظیفه آینده خود آمادگی می‌گرفت. معاون اول صدارت عظمی سروری که در زمان تره‌کی رئیس سازمان استخبارات بود، تعیین گردید. کارمل در اول نوامبر ۱۹۸۰ اولین بیانیه خود را ایراد نمود و در هفتم نوامبر، دو هفته بعد از به دست آوردن قدرت، در قصر ریاست جمهوری (ارگ) جابجا گردید.

۱۱- مرگ مرموز پاپوتین

چگونگی دقیق مرگ پاپوتین تا به حال در ابهام باقی مانده است. همچنان هیچگاهی فهمیده نشده است که پاپوتین پس از ختم وظیفه هیئت در کابل، به مسکو بازگشت و یا اینکه در کابل باقی ماند. نظر

قانع کننده‌ای وجود دارد که او پس از ناکامی وظیفه‌اش نزد امین، در واسط دسامبر به مسکو بازگشت و سپس مجدداً به کابل پرواز نمود. خبر مرگ او را به تاریخ دوم نوامبر «پراودا» نشر کرد و نوشت که این حادثه در بیست و هشتم دسامبر رخ داده است و همچنان روزنامه سوویتسکی سپورت (ورزش شوروی - مترجم) نیز خبر مرگ او را نشر کرد بدون اینکه عبارات احترام آمیزی که در مرگ چنین اشخاص رده بالا استفاده می‌شود، به کار گیرد. به همین سبب نظریاتی در مورد قتل او در جریان حمله به قصر و یا خودکشی بوجود آمد. یک واقعیت باقی می‌ماند و آن اینکه نشر خبر مرگ معین وزارت داخله و محبوب برژنف در «حاشیه» اخبار، با موقف او مطابقت نداشت. محل مرگ او نیز ذکر نشده بود. به هر حال، پاپوتین چون یک مرد شجاع نمرده بود. تایید شده است که معین وزارت داخله وظیفه داشت که امین را زنده به دست آورد تا بعداً این دکتاتور مورد بازپرسی علنی قرار گیرد. تنها ۴۰۰ کارمند کی جی بی را نسبت اشتراک در عملیات مورد تقدیر قرار دادند، اما سخنی از پاپوتین در میان نیامد. صرف سه توضیح در مورد مرگ او وجود دارد. اول اینکه او در جریان تیراندازی هنگام حمله بر قصر امین کشته شده است، نظریه دیگر حاکی از خودکشی او است که به عقیده کارشناسان غربی می‌تواند توسط مسکو اختراع و شایع شده باشد. ممکن است او به شکلی از اشکال در جریان جنگ کشته شده باشد. این احتمال نیز می‌تواند بدون اساس نباشد که او نتوانسته بود، وظیفه‌ی را که برایش سپرده شده بود، انجام دهد. جنرال قاریف سرمشاور نجیب‌الله نظر دارد که پاپوتین در بیست و هفتم دسامبر در حالت مستی دست به خودکشی زد.

فصل پنجم

ارزیابی تجاوز

۱ - بررسی عمومی

در تلاش برای درک یک بحران، بررسی پدیده‌ها و اثرات ناشی از آن‌ها و همچنان تجربه تاریخی نیز ارزش زیادی دارد. اتحاد شوروی چه تصویری از جهان آن زمان را در حالی که جنگ سرد جریان داشت، در برابر خود نهاده بود؟ اجزای این تصویر از یکطرف تصورات ایدئالوژیکی، به طور مثال جهان از دیدگاه کمیته مرکزی حزب کمونیست شوروی و از طرف دیگر قضایای معینی که اتفاق می‌افتیدند، تشکیل می‌داد. اوضاع بین‌المللی در اواخر سال‌های هفتاد - آغاز حوادث ایران که به سرنگونی رژیم شاه انجامید، افزایش حضور آمریکا در بحر هند، افزایش تشنج در مناسبات بین افغانستان و پاکستان و همچنان انعقاد قریب الوقوع موافقتنامه سالت - ۲ مسکو را در موقعیت‌های متضادی قرار می‌داد. در منطقه آسیای مرکزی گرایش مجدد به اسلام به مشاهده می‌رسید. اتحاد شوروی خیلی با احتیاط به فعالیت‌های اسلامی در ایران برخورد می‌کرد. مسکو در هر حالتی از رویارویی با رژیم خمینی احتراز می‌نمود و به همین سبب بود که مطبوعات شوروی توجه چندانی به حوادث ایران نشان نمی‌دادند. برخورد با افغانستان از نوع دیگر بود. در مورد موقعیت‌های انقلاب ثور مطالب بیشماری در مطبوعات به نشر می‌رسید. رهبری اتحاد شوروی، بدون شک، نمی‌خواست تا سر رشته

انکشاف اوضاع را از دست بدهد. اتحاد شوروی مسوولیت جنگ در افغانستان را پذیرفته بود و پیامدهای آن را به شکل دخالت‌های کشورهای رقیب و سایر دول در ساحه سیاست خارجی پیش بینی می‌کرد، اما عواقب آن را در سیاست داخلی خود نادیده گرفته بود. چنین شرایطی می‌توانست در سیاست شوروی در قبال اسلام اثراتی باقی بگذارد. سقوط رژیم شاه که به ختم سلطه امریکا منجر گشت، در کوتاه مدت به مفهوم کاهش فشار از جانب مرزهای جنوبی اتحاد شوروی ارزیابی می‌گردید. به زودی، در بهار ۱۹۷۹ مسکو خطر واقعی را که در اثر انکشاف اوضاع در افغانستان پدیدار گشته بود، احساس کرد. اگر چه فعالیت‌های رهبری افغانستان تا اندازه زیادی توسط مشاورین شوروی سازماندهی می‌گردید، اما موفقیت‌های چندانی به دست نیامده بود. حملات مجاهدین به صورت روزافزونی افزایش می‌یافت. مسکو می‌دید که رژیم به خطر مواجه گردیده است، اما می‌پنداشت که اوضاع به کمک اردوی افغانستان تحت کنترل درخواهد آمد.

۲ - انگیزه‌های عینی و ذهنی تجاوز

تحلیل غرب و کشورهای «جهان سوم»

از سفارت امریکا در تهران اسنادی در ارتباط با سیاست شوروی در قبال افغانستان به دست آمد که قسمت‌هایی از آن به نشر رسید. امریکایی می‌دانستند که شوروی‌ها در سال ۱۹۷۷ راکت‌های A-3 و A-7 از نوع «زمین به هوا» را در افغانستان تعبیه کرده بودند. در ماه می ۱۹۷۹م امریکایی‌ها تعداد مشاورین شوروی در افغانستان را به دو هزار و نیم نفر تخمین زده بودند. تایید شده بود که اتحاد شوروی یازده فرقه نظامی را در نزدیکی مرز (با افغانستان) به حالت آماده

باش قرار داده است، اما مطابق به همین آمار، صرف سه فرقه آن آماده اجرای وظایف محاربوی بودند. واشنگتن فکر می‌کرد که احتمال تشدید فعالیت‌های مشاورین شوروی بیشتر از امکان تجاوز مستقیم نظامی آن کشور بر افغانستان می‌باشد. شباهت اوضاع افغانستان با اوضاع در آستانه تجاوز شوروی بر چکوسلواکیا برجسته تر می‌گردد. امریکا انتظار نداشت که در کشورهایی آسیای میانه تشنجاتی بروز کند، زیرا به برکت مسکو سطح زنده‌گی مردم این کشورها به مراتب بهتر از سطح زنده‌گی مردم در افغانستان و ایران بود. در نتیجه سفارت امریکا (در تهران) می‌پنداشت که احتمال تجاوز شوروی بر افغانستان خیلی ضعیف است.

در عین زمان شرایط دگرگون گشت. به تاریخ ۲۲ سپتامبر، به زودی پس از تعویض تره‌کی با امین، امریکایی دریافتند که آماده‌گی‌های رزمی در شمال دریای آمو بیشتر گردیده است. بعد از این حادثه نماینده امریکا در افغانستان امشتوتس احساس کرد که امین می‌کوشد روابط خود را با امریکا بهتر سازد. او در این مورد به واشنگتن اطلاع داد.

با بررسی سی سال سیاست اتحاد شوروی پس از جنگ دوم جهانی درمی‌یابیم که اتحاد شوروی به اقدامات متهورانه‌یی دست زده است. تجاوز بر هنگری و چکوسلواکیا باعث سقوط پرستیژ مسکو گردید و سیاستمداران شوروی‌گرا در غرب دیگر نمی‌توانستند انگیزه دفاع از امنیت را دلیلی بر این تجاوزات قلمداد نمایند. سیاست‌های اتحاد شوروی از مدت‌ها قبل در غرب منفی ارزیابی می‌گردید. همچنان بیروی سیاسی دیگر نمی‌توانست نقش نهادی که می‌خواهد قوانین خود را نهادینه سازد را بازی نماید. در پهلوی آن غرب، در تفاوت با هنگری در سال ۱۹۵۶، دومین بحران برلین در سال ۱۹۶۱ و

چکوسلواکیا در سال ۱۹۶۸، افغانستان را جزء ساحات تحت نفوذ شوروی نمی‌شناخت. در مجموع امریکا، پنج بار شوروی را از تجاوز بر افغانستان هوشدار داد. آخرین اخطار اندکی قبل از اعزام قوا به افغانستان، به تاریخ ۲۵ فبروری صورت گرفته بود. کارتر اعلام کرده بود که امریکا از منافع ملموس حیاتی خود در افغانستان دفاع خواهد کرد. به همین جهت تجاوز بر افغانستان برای غرب غیر منتظره بود. در نتیجه، تردیدهایی در پیش بینی اهداف اقدامات سیاسی شوروی به وجود آمد. اولین واکنش غرب را این تفکر که هدف شوروی از این اقدام تقرب به بحر هند است، تشکیل می‌داد. فکر می‌شد که به خصوص همین منفعت سیاسی منجر به چنین اقدامی گردیده است. بدون تردید، پس از تجاوز، مباحثات تندی در غرب به راه افتید. حین بررسی اوضاع در آن زمان، مسایل تاریخی‌یی در ارتباط با توسعه‌گرایی شوروی پس از جنگ دوم جهانی، انگیزه‌های ایدیولوژیکی تحت پوشش «کمک‌های برادرانه» و انقلاب جهانی مطرح بحث قرار می‌گرفت. تجاوز حقیقتاً واکنش‌های تندی را برانگیخت. این تصور را که قوای شوروی صرف برای تامین ثبات به افغانستان رفته است، هیچ کسی جدی نمی‌گرفت. اما شوروی آشکارا به چنین هدفی، پس از رویگردانی امین از مسکو متمایل بود. کمی پستر از اعزام قوا به افغانستان، تحلیلگران غربی نظریه‌یی را پیش کشیدند که قطعاً توسط شوروی‌ها نه مطرح بحث قرار گرفته بود و نه پیش بینی شده بود. در تصور غرب تجاوز شوروی بر افغانستان، مسئله کلیدی محسوب می‌شد و اهمیتی چون بحران کیوبا - اگر نه بیشتر - برای آن قایل گردیده بودند.

تجاوز شوروی بر افغانستان در غرب، تصور واحدی را به وجود آورد. به جز از استثنائات اندک، بسیاری از احزاب کمونیستی غرب،

مخالفت خود را با این اقدام تبارز دادند. واکنش تندتر از جانب امریکا بود که شدت آن مسکو را نگران ساخته بود. مشاور رئیس جمهور امریکا در امور امنیت ملی برژینسکی تجاوز بر کشور خارج از قلمرو تحت نفوذ را که توسط «جنگ سرد» مشخص شده بود، «گذار از خط الرأس» نامید. این اقدام مسکو به مثابه رویگردانیدن از مشی همزیستی مسالمت آمیز تلقی گردید. در پهلوی احتجاج های پر سر و صدا، امریکا به اقداماتی چون خودداری از امضای موافقتنامه سالت - ۲، توقف مبادلات علمی - تخیلی با شوروی، تحریم مسابقات زمستانی المپیک در مسکو و غیره دست یازید. اروپایی ها از تحریم وضع شده حمایت کردند. کشورهای «جهان سوم» قاطعانه و عملاً یکصدا تجاوز را محکوم نمودند. اتحاد شوروی تا اندازه قابل توجهی پرستیژ خود را نزد کشورهای غیر وابسته از دست داد. در مجموع «عمل انجام شده یی» که شوروی کشورهای دیگر را در برابر آن قرار داد، خطر جدی یی برای صلح جهانی محسوب می گردید. از همین جا بود که ضرورت پس کشیدن فوری قوا عرض وجود می کرد. تجاوز شوروی بر افغانستان کشورهای «جهان سوم» به ویژه کشورهای اسلامی را به سختی تکان داد.

استدلال مسکو و پایه درستی آن

مسکو از واکنش سریع کارتر غرق شگفتی بود. برژنف تاکید می کرد که دخالت های پایان ناپذیر مسلحانه خارجی و گسترش توطئه نیروهای ارتجاع داخلی در جریان مدت طولانی، خطر واقعی را به آزادی افغانستان و ایجاد پایگاه نظامی امپریالیزم در مرز جنوبی اتحاد شوروی به وجود آورده است. در مقاله یی که به تاریخ ۲۳ دسامبر ۱۹۷۹ در پراودا به نشر رسید، پندار امریکایی ها در مورد

هجوم مسلحانه (از طرف شوروی ها) به افغانستان «خیال محض» خوانده شده بود. بالاخره لحظه‌یی فرا رسید که مسکو نمی‌توانست تقاضاهای حکومت افغانستان را بدون پاسخ بگذارد. موافقتنامه تاریخی ۵ دسامبر ۱۸۷۹ اتحاد شوروی و افغانستان در صورت هجوم کشور سومی به یکی از این دو کشور، جانب دیگری را ملزم به ارایه کمک می‌ساخت.

به این ترتیب اتحاد شوروی توانست در سال ۱۹۷۹ به این استدلال چنگ زند که کشورهای سومی (امپریالستی) در امور داخلی افغانستان دخالت می‌نمایند. در عین زمان چنین موقفی می‌توانست استفاده از ماده (۵۱) منشور سازمان ملل متحد (در مورد حق دولت در دفاع از خود) را نیز محق جلوه دهد، چیزی که شوروی همواره به آن اتکا و فعالیت های خود را توسط آن توجیه می‌کرد.

گذشته از آن، مسکو به این نظر سخت معتقد بود که غرب نباید در ساحة نفوذ وی دخالت نماید. به تأسی از این دیدگاه، استدلالی به وجود آمد و آن اینکه افغانستان در ساحة منفعت اتحاد شوروی قرار دارد و دفاع از منافع، عملیست قانونی و خطری که معضله گسترده نظامی را بین شرق و غرب به میان آورد وجود ندارد.

در عقب این استدلال، نتیجه‌گیری دیگری نیز وجود داشت و آن این که ایالات متحده و غرب قادر نخواهند بود پیامدهای تجاوز مسلحانه شوروی را بر افغانستان تغییر دهند. چنانکه تجربه مثبتی از هنگری و چکوسلواکیا نیز در دست بود. معضله در آنجا نه بین شرق و غرب، بلکه در درون اردوگاه شرق به وجود آمده بود، که از دیدگاه شوروی به ایالات متحده ارتباطی نداشت.

کرمین اعلامیه رسمی‌یی را منتشر نمود حاکی از اینکه قوای شوروی برای دفاع از آزادی و تمامیت ارضی و خشنی ساختن تجاوز:

بیرونی وارد افغانستان گردیده است. اولین بار در این مورد «پراودا» به تاریخ ۳۱ دسامبر ۱۹۷۹م مقاله‌یی را به نشر رسانید. گرچه این مقاله توسط شخصی به تخلص بطروف امضاء شده بود، اما آشکار بود که بدون تردید نظریه رسمی حزب و بیروی سیاسی حزب کمونست اتحاد شوروی را ارایه می‌دهد.

این نظریه رسمی از همان آغاز پیدایش در شکل جابجا سازی قطعات مورد تردید قرار گرفت. قطعات اردوی چهل در سراسر کشور، در گارنیزون‌های که برای شان تعیین شده بود، مستقر گردیدند، نه در مرزها تا مهاجمین خارجی را از دخالت باز دارند. بالاتر از همه اینکه آن‌ها می‌توانستند با پشتیبانی قطعات افغانی داخل و با تقویه آن از دخالت‌ها جلوگیری نمایند. در مجموع جابجاسازی فرقه موتوریزه در شمال کشور عاقلانه نبود، زیرا تهاجم خارجی از جانب شوروی تصور نمی‌شد. به همین علت می‌توان فکر کرد که تجاوز خارجی در برنامه نظامی شوروی نقش بزرگی نداشت، بلکه وسیله تبلیغاتی‌یی بود تا ذهنیت‌ها را از دلایل اصلی منحرف سازد.

مسکو می‌دانست که تجاوز، جهان را نگران خواهد داد. در این باره همواره در جلسات بیروی سیاسی سخن رده شده بود. اما قاطعیت، خشونت و تداومی که پیامد تجاوز بود، می‌توانست غیر منتظره باشند. اما مسکو همچنان می‌دید که جهان ایالات متحده را در امور ایران آغشته می‌دانند و افغانستان را رسماً کشور با اهمیتی نمی‌دانستند. از جانب دیگر، از آغاز سال ۱۹۷۷م، مسکو باید از انکشاف اوضاع عمومی بین المللی نتیجه می‌گرفت که آتش مخالفت‌های به سردی می‌گراید و «سردی» چیره می‌گردد. چین در ساحه سیاسی به ایالات متحده نزدیک می‌گردید و این امر تردید‌هایی را در مورد آینده نزد شوروی به وجود آورد. کارتر در چارچوب

کمپاین دفاع از حقوق بشر، دانشمندان شوروی شارانسکی SHARANSKY و سوخاروف را تحت حمایه گرفت. واشنگتن استراتیژی نو سازی تسلیحات را همزمان با رد تقاضای مسکو در مورد خریداری اجزای تکنالوژی پیشرفته، در پیش گرفت. دول عضو ناتو اعلام کردند که بودجه تسلیحاتی خود را افزایش می دهند. در بسیاری از کشورها ندای دعوت به اقدامات سریع نظامی به گوش می رسید.

گرمی سرو صدا در مورد سالت - ۲ روبه سردی نهاد. زمانی که در ۱۲ دسامبر ۱۹۷۹ تصمیم دو جانبه ناتو افشا گردید، مناسبات با غرب به پائین ترین نقطه خود رسید.

این امر که اولین بار پس از جنگ دوم جهانی اتحاد شوروی به کشوری تجاوز می کرد که خارج از ساحت نفوذ وی بود، تازگی داشت. این مداخله محتوای جدیدی را در سیاست خارجی اتحاد شوروی به نمایش می گذاشت. اولین بار پس از جنگ دوم جهانی، شوروی عملیات نظامی را خارج از محدوده کشورهای سوسیالستی به راه می انداخت، اما در تحلیل آخر این اقدام فقط به خاطر گسترش ساحه نفوذ انجام شده بود، زیرا افغانستان رسماً هم پیمان شوروی نبود. امین نیز مثل تره کی همواره تأکید می کرد که کشورش شامل هیچ پیمانی نیست و فقط در جنبش عدم انسلاک شامل می باشد.

ورود به افغانستان، واقعه مهمی برای اردوی شوروی محسوب می گردید. این حرکت در تمام کشورها اندیشه یی را به وجود آورد که اتحاد شوروی از انقلاب و سلطه جهانی، که تا هنوز هم در سر خط برنامه هایش قرار داشت، منصرف نگردیده است.

سال های هفتاد بنابر ترمینولوژی ای که اختیار کرده بود، از طرف غرب به مثابه مرحله (فاز) خلع سلاح شمرده می شد. البته در تصور شوروی این مفهوم، معنی دیگری نسبت به آنچه که غرب داشت، دارا

بود. از نظر شوروی هدف از همزیستی مسالمت آمیز آن بود که مناسبات بین شرق و غرب را تا تجمل یکدیگر برساند، تا جایی که رسیدن به توافقات از طریق مذاکرات ممکن گردد، اما نزدیکی ایدئالوژیکی مدنظر گرفته نشده بود. گریز از درگیری مستقیم نظامی بین شرق و غرب، نیز مطمح نظر بود. سوالی پیش می آید و آن اینکه چگونه عمل شوروی را در افغانستان از دیدگاه غرب بررسی کرد. واقعیت اینست که شوروی ها واکنش غرب را پیش بینی می کردند، اما نه تا آن حدی که در زمان ریگن انکشاف نمود. ریگن در مقایسه با سلف خود کارتر، روشی به مراتب قاطعتر را در برابر سیاست مسکو در پیش گرفت.

تلاش های امریکا برای تحقق صلح در شرق نزدیک بدون شوروی، در تصمیم دوگانه ناتو، این اندیشه را در مسکو بوجود آورد که امریکا می خواهد به سیاست «جبهه گیری یا تقابل» برگردد.

بررسی هردو جانب از نیروی های نظامی یکدیگر به تشدید مسابقات تسلیحاتی انجامید. هر کدام از ابر قدرت ها می خواستند به نیرو و موقفی برسند که مخالف یا حریفش رسیده بود. صرف در توافقنامه سالت - ۲ بود که هردو طرف به برابری نظامی اعتراف نمودند. هدف هر دو جانب این بود که هر کدام در اروپا به تأمین امنیت خود نایل آیند.

چگونگی برخورد در جریان دخالت مسلحانه از قبل تعیین گردیده بود. هیچکس نمی دانست دقیقاً کی و چه وقت از قوای شوروی دعوت بعمل آورده است. گرچه تقاضاهای بیشماری در مورد کمک صورت گرفته بود، اما کدام یک از آن ها دقیقاً منجر به دخالت مسلحانه گردید، آشکار نگردیده است. چنین به نظر می رسد که پس از تلاش های ماه دسامبر برای بر سر عقل آوردن امین، بیروی سیاسی، اعطای کمک را

لازم می‌دانست. اما نه برای مدد رسانیدن به امین - چنانچه او فکر می‌کرد بلکه برای خلاصی از او و تعویضش با کارمل. مسکو به شخصی از میان رهبران افغان منحیث وسیله ضرورت داشت که بتواند از شوروی تقاضای کمک نماید. چه دلایلی وجود داشت که بیروی سیاسی به دخالت مسلحانه راضی گشت. انگیزه‌ها تا به امروز کاملاً روشن نگردیده است. وزیر امور خارجه مسکو چندی قبل از مرگش گفته بود که بیروی سیاسی به اساس دلایل عینی و همچنان ذهنی به دخالت مسلحانه تن در داد. از دیدگاه امروزی اصولاً باید سه نوع انگیزه را مورد نظر قرار داد.

اول - اگرچه انگیزه‌های خالصاً ایدیولوژیک نقش کمتری داشته‌اند، اما نباید آن را کاملاً از نظر دور داشت.

دوم - انگیزه‌های ناشی از وصول اطلاعات نیز نقش بزرگی نداشتند، زیرا رهبری شوروی به اطلاعات لازم در مورد حوادث حقیقی دسترسی نداشتند.

سوم - اینکه در گذشته روش شوروی را در سیاست خارجی، همواره انگیزهٔ جیواستراتژیکی می‌دانستند، از آن جمله در مورد تهاجم مسلحانه به افغانستان. در پهلوی این انگیزه‌ها منافع دولتی را به مفهوم محدود آن باید علاوه کرد. غرب این انگیزه را نیز در استدلال خود شامل کرده بود.

انگیزه‌های ایدیولوژیک

چنانکه از گفتار اعضای بیروی سیاسی بر می‌آید، انگیزه‌های ایدیالوژیک نقش قاطعی را در اتخاذ تصمیم بر تجاوز بازی کردند. رویارویی در این ساحه بین مثلی در جریان بود که رأس‌های آن را «سوسیالیزم» (مسکو و کابل)، امپریالیزم (ایالات متحده، پاکستان و

غرب) و «اسلامیزم» (ایران و غیره) تشکیل می دادند. اگر چه حزب دموکراتیک خلق افغانستان به کمک شوروی قدرت را بدست نیاورده بود، اما بعد از کودتای (ثور ۵۷ - اپریل ۷۸م) می توانست به کمک های سخاوتمندانه آن کشور تکیه نماید. از زمان حکمروایی برژنف تمایلی برای حمایه هر چه بیشتر جنبش های آزادیخواهی در کشورهای «جهان سوم»، به وجود آمده بود. در این مورد نظریه پردازان همواره پافشاری داشتند که کشورهایی را که از لحاظ ایدیولوژیکی فتح شده اند، نباید از دست داد، چنانکه این کار در مورد انقلاب اپریل ۱۹۷۸ در افغانستان صورت گرفت.

کمک های برادرانه

مامورین مسکو در کابل وظیفه خود می دانستند که افغانستان را در ساختن جامعه و دولت جدید یاری رسانند. اما هنگامیکه امین به تحکیم اقتدار فردی خویش پرداخت، تحقق این هدف غیر ممکن گشت. حزب دموکراتیک خلق افغانستان کم و بیش فعالیت خود را محدود به کابل ساخته و به دو پارچه منشعب شده بود. تعداد اعضای شاخه خلق در حدود ۲ - ۳ هزار نفر تخمین می شد و شاخه پرچم که کمتر از آن بود به حیث شاخه «شاهی - کمونستی» حزب شمرده می شد. قبلاً این حزب را در مسکو به رسمیت نمی شناختند، در کنگره های حزب کمونست اتحاد شوروی و جلسات بین المللی کمونستی از آن دعوت نمی گردید. آگاهان امور این عمل را تحقیر سیستماتیک می گفتند. بیروی سیاسی کمیته مرکزی حزب کمونست شوروی می خواست بهر قیمت ممکن از انشعاب حزب که نظام را در مجموع ضعیف می ساخت، جلوگیری نماید، اما موفق نگردید. حالاکه برخوردهای آشکاری بین تره کی و امین در شاخه خلق رونما شده بود،

مسکو طبل عزا می‌نواخت. تصمیم گرفته شد امین را از میان بردارند، این امر اگر چه رسماً ثابت نشده است اما نظریه معتبری شناخته می‌شود. اما در بر کناری امین موفقیتی به دست نیامد. در نتیجه مناسبات کاملاً تیره شد (اخراج سقیر، عدم پذیرش امین در مسکو با وجود کوشش‌های او، شوک شخصی که بر ژنرف متحمل شد). مسکو از آن می‌ترسید که امین ناگهان با امریکایی‌ها متحد گردد و در این ارتباط به شواهد معینی تکیه می‌کرد. شایعاتی بخش گردید که امین از طریق پاکستان با مخالفین داخلی تماس گردیده است، هدف او را حکومت ائتلافی با مجاهدین قطع، جنگ‌های پارتیزانی و وابستگی محکم با غرب تشکیل می‌داد. در زمان فرمانروایی امین، مسکو فقط دو احتمال را می‌دید: مبادرت هر چه بیشتر به دخالت و یا پذیرش شکست. از دیدگاه ایدیولوژیکی، نظریه دوم غیر قابل پذیرش بود، بناً فقط یک انتخاب بود و آنهم تشدید فعالیت‌ها.

بالاخر در مقوله «کمک‌های برادرانه» تفکر آزادی محدود دول سوسیالیستی که ناشی از دکترین برژنف بود، شامل گشت. اعضای بیروی سیاسی و قبل از همه برژنف و سوسلف نظر خوش بینانه‌یی به کارمل داشتند. آنها فکر می‌کردند که پس از گذشت مدت زمانی می‌توانند به کمک او به رژیم ثابتی در کابل و ثبات دلخواه در ساحه (بخش) جنوب دست یابند از لحاظ تبلیغاتی جانب شوروی همواره ادعا داشت که به رژیم دوستی که از مسکو خواهان کمک گردیده است، یاری می‌رساند. و در اخیر سال‌های (۸۰) هنگامی که آشکار شد این معضله را نمی‌توان از طریق نظامی حل کرد، هیچگونه توضیح رسمی در مورد اقدام شوروی ارایه نگردید. از انگیزه‌های که این اقدام را سبب شد، در اولین کنگره نمایندگان مردم (شوروی ملی) اتحاد شوروی که بزودی پس از فراخوانی قوا در سال ۱۹۸۹ دایر

گردید، نیز نام گرفته نشد، فقط این اعتراف صورت گرفت که اشتباه رخ داده است.

باورهای ایدیالوژیکی

ظاهراً از مارچ ۱۹۷۹ م مسکو عملاً افغانستان را از جمله کشورهای عضو اردگاه سوسیالیستی به شمار می آورد. اما بادر نظر داشت اینکه قبلاً حزب دموکراتیک خلق افغانستان توجه جدی کرملین را بخود جلب نکرده بود و رژیم داود کاملاً یک رژیم دوستانه در ارتباط با مسکو شناخته می شد، این امر قابل تعجب است. اما این یک حقیقت است که هم در اسناد و هم در صحبت شخصی برژنف با تره کی، در نوعیت کمک ها به کابل، افغانستان همطراز کشورهای اردوگاه سوسیالیزم محسوب شده بود. این امر نشان دهنده اعتماد معین مسکو به رژیم کابل بود. نیز تقاضاهای کابل و داده های استخباراتی گویای آن بود که اوضاع در سرتاسر کشور خیلی نا آرام است. مسکو وظیفه خود را در آن می دید که کابل را در ساختن دولت و جامعه جدید یاری رساند. ممکن است کابل به مثابه الگویی بررسی میگردید که چگونه کشورهای «جهان سوم» می توانند در راه مارکسیزم گام بردارند. این حالت را می توان در ارتباط عمومی با توسعه طلبی سیاسی یی دانست که در جریان سال های هفتاد دنبال می شد (ایتوپیا، انگولا، موزامبیک). از جانب دیگر مسکو نمی توانست اجازه دهد اوضاع به شکلی چنانکه در چیلی گذشت، انکشاف یابد. خیلی دیر، بعد از آنکه امین حکومت فردی خود را قایم ساخت، این هدف تحقق ناپذیر جلوه کرد. قبلاً سخن برسر تجربه ای بود که اتحاد شوروی همواره آن را گسترش می داد. در اینجا و در اولین تصورات ناشی از انکشاف اوضاع در افریقا، مسکو امیدوار شده بود که رژیم های مارکسیستی می توانند موفقانه در

کشورهای «جهان سوم» پدیده آیند.
اعتقاد راسخ مشاورین و استراتژیست‌های شوروی به امکانات عملی کمک به رژیم انقلابی نیز به دلایل بالا افزوده شده بود. در نقشه ترسیم شده تنها سرنوشت رژیم کابل مطمح نظر نبود، بلکه در مجموع انگیزه‌های ایدئالوژیکی اهمیت خاصی را دارا بودند. فشار ایدئالوژیک را در آن زمان نباید از نظر دور داشت.

تمایل برای ایجاد الکوی جدید به کشورهای «جهان سوم»

تلاش برای انکشاف «دکترین برژنف»

تجاوز در حد معین با این اساس ایدئالوژیکی که باید از انقلاب در خارج از مرزها نیز دفاع نمود، توجه می‌گردید که انقلاب نباید به عقب برمی‌گشت و در نتیجه از اوضاعی به مانند که در چیلی به وجود آمده بود، باید جلوگیری به عمل می‌آمد همبستگی سوسیالیستی اقتضا می‌کرد که از دست آوردهای سوسیالیزم در کشور های دیگر دفاع صورت گیرد.

به این ترتیب افغانستان به تندی به اردوگاه کلاسیک سوسیالیست اروپای شرقی نزدیک می‌شد. از ماه می ۱۹۷۹م مسکو به صورت عملی افغانستان را در شمار کشورهای سوسیالیستی آورده بود. از دیدگاه ایدئالوژیکی اتحاد شوروی، افغانستان هر چه بیشتر به کشورهای چون منگولیا، ویتنام و سایر دول عضو پیمان وارسا نزدیک می‌شد، اگر چه رهبران حزب دموکراتیک خلق همواره به تصفیه داخلی در حزب مصروف بودند.

سال های ۶۰ و ۷۰ دهه‌یی بودند که اتحاد شوروی طی آنها نفوذ خود را در کشورهای عربی، افریقایی، آسیایی و به پیمان محدودی در امریکای جنوبی گسترش داد.

مفكرين پرسشى طرح كرده بودند و آن اينكه كمونيزم علمى چه چانسى براى تاثير ايدىالوژيكى در همه جهان دارد؟ در عقب اين اهداف، سياست به دست آوردن مقاصد معين در خارج مرزها بدون استفاده از اسلحه قرار داشت كه در بعضى حالات موفقيت هاى هم حاصل گشته بود. اتحاد شوروى در جريان مذاكرات با غرب روى اصل همزيستى مسالمت آميز تكيه داشت.

در حقيقت مسكو، در برابر كشورهاي «جهان سوم» طوى اخذ موقف مى كرد كه اساس آنها مبارزه حتمى با امپرياليزم تشكيل مى داد. در ارتباط با اردوگاه سوسياليزم از «دكترين برژنف» استفاده بعمل مى آمد.

بيروى سياسى كاملاً مى دانست كه در افغانستان اساسات انقلاب اجتماعى وجود ندارد. همچنان آگاه بود كه رژيم حزب دموكراتيك خلق در زمان تره كى موقف ضعيفى داشت كه در زمان امين ضعيفتر شده بود. با وجود آن افغانستان در نظر مسكو مى توانست متالى باشد براى آنكه چگونه كشورى از «جهان سوم» به راه ماركسيزم گام مى زند. مشكلات در اين مورد آشكارا مورد بحث قرار ميگرفت.

درس هاى جنگ

سه شكلى كه دانشمندان شوروى براى جنگ به مشابه پديده اجتماعى تفريق كرده بودند، چوكات ايدىالوژيكى را براى فعاليت هاى نظامى تشكيل ميداد. شكل اول مناسبات بين ملت هاى دربند استعمارگر است كه به شكل جنگ تبارز مى نمايد. تپ دوم به شكل مبارزه بين دو نيروى استعمارگر براى كسب مستعمرات بيشتر و بازار هاى جديد وغيره به ظهور ميرسد و سوم جنگ بين دولت هاى داراى حقوق مساوى مى باشد. جنگ هاى آزاد بخش كلاسيك (سنتى) ملل

در بند که مسکو همواره زبانی و در بیشتر موارد با آرایه کمک‌های گسترده از آن حمایت میکرد، به گروپ اول تعلق میگرفت. اگر افغانستان ناگهان به یک کشور کمونستی مبدل گشت، باید همانطور باقی می‌ماند که تهدید امپریالیزم از بیرون، باید به کمک اقدامات حمایتی خنثی میگردد. در این موارد موضوع دفاع از «مردم» وانمود می‌شد که مورد سوء استفاده قرار میگرفت. به نظر انگلس و لنین، ماهیت حکومت سیاسی در آنست تا هنگامی که قانون وجود ندارد، حکومت جدید به کمک زور، در گام نخست باید ساختار نوین را تشکیل دهد.

گذار به مرحله دوم که تحولات اقتصادی و اجتماعی است، پس از تحکیم دیکتاتوری پرولتاریا (مرحله اول) صورت می‌گیرد. این کار به منظور دفاع از منافع طبقاتی و دفاع مردم از طبقات استعمارگر صورت می‌گیرد. اگر چه رهبری در مسکو بخوبی می‌دانست در افغانستان این نظریه با شرایط عینی مطابقت ندارد.

انگیزه‌های ناشی از کسب اطلاعات

گروپ دوم انگیزه‌ها، ذهنی بوده و برخوردهای روانی و شخصی عقاید رهبران را باز تاب میدهد. در حقیقت به این انگیزه‌ها می‌توان بعد از بررسی اسناد تا اندازه‌ی پی برد، اما دسترسی به چنین اسنادی ناممکن است. زیرا رهبری عالی شوروی نظام بسته و غیر قابل نفوذی را تشکیل داده بود. باید تذکر داد که به گواهی کرلینکو معین وزیر خارجه همه کسانی که در تصمیم‌گیری تجاوز اشتراک کرده بودند، جز از برژنف، هنوز کاملاً توانایی فکری و معنوی خود را حفظ کرده بودند. عدم موجودیت معلومات عینی رهبری شوروی را واداشت که ذهنیت خود را خود در مورد افغانستان شکل بندی نمایند. به اساس

اطلاعات مشاورین نظامی و پیش بینی‌ها در مورد اقدامات به اصطلاح امپریالیزم (قبل همه امریکا، همچنان کشورهای همسایه پاکستان و ایران) اقدام به تجاوز اتخاذ گردیده بود.

سیمای دشمن در تصور جانب شوروی

شوروی‌ها دشمنان افغانی حزب دموکراتیک خلق را در اواسط سال های ۸۰ «باندیست» خطاب می‌کردند. آنها را جنایتکارانی می‌شمردند که در خارج از مرزها آموزش میدیدند و از خارج تمویل می‌گردیدند. گذشته از آن، بعضاً دخالت‌های خارجی دیده شده بود که قطع آن را باز هم و باز هم پیش شرط خروج قطعات اعلام کرده بودند. از حزب دموکراتیک خلق افغانستان، یکجا با اتحاد شوروی تقریباً تمام دول سوسیالستی جانبداری نموده و کم و بیش از «ترمینالوژی» مسکو استفاده میکردند. آنچه که به دول خصم (دشمن) مربوط می‌شد در میان آنها بیشتر امریکا مورد اتهام قرار داشت. آنها را متهم به ارسال اسلحه، تخنیک و مهمات به نیروی مقاومت می‌ساختند.

افزایش مرحله‌یی فعالیت‌ها:

درمارچ ۱۹۷۹ م هنوز تردیدهای جدی در مورد دخالت نظامی ابراز می‌گردید. در جریان بررسی نا آرامی‌های هرات در جلسه بیروی سیاسی، دخالت نظامی قاطعانه رد گردید. همانطور تقاضای تره‌کی در مورد استفاده از قوا و اسلحه شوروی با یونیفورم و مشخصات افغانی نیز نادیده گرفته شد. تاکید می‌گردید که چنین عمل مخفی نمانده و لطمه شدید بر حیثیت اتحاد شوروی وارد خواهد ساخت. چنین ارزیابی بدون شک درست بوده، اما این حقیقت باقی می‌ماند که پس از هر تقاضای افغانستان اسلحه بیشتر، مهمات و دیگر مواد به آن

کشور ارسال میگردید. با هرگام جدیدی که در حمایت از حکومت افغانستان برداشته می شد، در مسکو فکر می گردید معضله را حل خواهند ساخت. همزمان اتحاد شوروی مرحله مرحله به دخالت های بیشتر می پرداخت و از موقف اولی کناره می گرفت، و بالاخره کار به جایی رسید که باز گشت دیگر ناممکن می نمود. در این ارتباط کارنینکو می گوید که هیچ کسی در بیروی سیاسی تردیدی جدی در مورد انجام عملیات به صورت کل نداشت.

جنبه های روانی

بیروی سیاسی با تطبیق عملیات در آخر دسامبر ۱۹۷۹ م ذهنأ به این اراده بود که ثبات را مستقر می سازد. یعنی این اطمینان را حاصل می نماید که در سرحد جنوبی او رژیم مطمئنی وجود دارد.

اساساً سخن بر سر آن بود تا شرایطی که پس از اپریل ۱۹۷۸ م به وجود آمده بود، حفظ گردد. آشکار است که مسکو و غرب از اینکه تا چه حد اوضاع جدی است تصور درستی نداشتند.

سعی بر آن بود تا با استفاده از تمام نیرو در اوضاع ثبات به وجود آمده و در این راستا هیچگونه پیش بینی درست استراتژیک در مورد پیامدهای آن وجود نداشت. به ویژه سوسلف در آن زمان شخص نمبر دوم پس از برژنف با اتکا به مقوله های خاص ایدئالوژیکی و حقوقی، در تطبیق موافقتنامه کمک های متقابل منعقد دسامبر ۱۹۷۹ م پافشاری داشت. او بر ضرورت دخالت تاکید داشت. کارمل همواره ادعا میکرد که او قوای شوروی را برای کمک فراخوانده است. اما او نمی توانست اینکار را بکند، زیرا او پس از قتل امین و سه روز بعد از تجاوز جانشین او گردید.

تصورات نادرست

رهبر شوروی تصور می‌کرد که ضرورت است برای انجام وظایف «نگهبانی» به افغانستان قوا اعزام دارد تا قطعات افغانی برای انجام وظایف محاربوی فارغ البال گردند. هنگام تصمیم‌گیری، بیروی سیاسی تصور پیشبرد جنگ دراز مدت را نداشت. گذشته از آن به اصطلاح «قطعات محدود» برای پیشبرد عملیات واقعی محاربوی خیلی ناکافی بود. پنج فرقه برای این کار بسنده نبود. کار شناسان نظامی شوروی تعیین کرده بودند که برای رسیدن به چنین هدفی در حدود (۳۰) فرقه لازم است (چنین نظریه را جنرال قاریف نیز در جریان کنفرانس خبری در سال ۹۳ ابراز داشت). از دیدگاه سیاسی برای ناظرین اوضاع تفاوتی میان ۵ فرقه و ۳۰ فرقه وجود نداشت. به عقیده نویسندگان مسایل نظامی، سربازان و افسران صادقانه می‌پنداشتند برای افغانستان و مردمش یاری می‌رسانند. آنها باور داشتند که پس اجرای وظیفه خود می‌توانند به خانه برگردند.

عدم اعتماد کافی به مامورین شوروی در کابل

ظاهراً اعضای بیروی سیاسی به گزارش‌های مشاورین پیشمار شوروی اعتماد اندکی داشتند. احتمالاً اطلاعات رسیده از جانب سرمشاور اردو، کی.جی. بی، سفارت و کمیته مرکزی تصاویر متضادی را ارایه می‌دادند. همواره تاکید می‌شد که مشاورین نظامی از شاخه پرچم حمایه می‌کنند. به هر حال، مسکو بدون در نظر داشت صدها مشاور خود در می ۱۹۷۸ م اعزام حداقل یک هیئت بلند پایه را (در بهار، تابستان و اواخر خزان) لازمی دانست.

امروز می‌توان فکر کرد که متخصصین واقعی در امور افغانستان - دانشمندی که به ویژه گی‌ها و مسایل کشور آشنا بودند و خطر را

درک می‌کردند، در روند تصمیم‌گیری شرکت نداشتند. در این حال فقط مجراهای محدود و ناقصی برای انتقال اطلاعات به رهبری وجود داشت و کسانی که می‌توانستند از آن اطلاعات برای تاثیرگذاری در روند تصمیم‌گیری استفاده نمایند، احتمالاً می‌ترسیدند چنین گامی بردارند. جنرال پاولوفسکی پس از بازگشت از ماموریت به اوستینف گزارش داد که اعزام قوا اقدام معقولی نیست. پوزانف و خلف او تابیعف را سفرای غیر مسلکی می‌خواندند. هر دوی آن کشور (افغانستان) را نمی‌شناختند. در آن زمان در چنین وظایف عموماً فعالین حزبی توظیف می‌گردیدند.

تغییر نتایج حقیقی به آرمانی و عدم تحقق خیال باطل بعد از آنکه نخست برژنف نظر خود را تغییر داد و از سوی سوسلف آیدیا لوگ عمده حمایه گردید، اوستینف و گرومیکو نیز به ضرورت دخالت مسلحانه تغییر عقیده دادند. در این مورد، احتمالاً تجربه مثبت دخالت مسلحانه به هنگری و چکوسلواکیا نقش بازی کرد. تلفات خودی در آن مورد خیلی اندک بود و حیثیت سیاسی نیز پس از گذشت چند سال احیا گردیده بود. در سال ۱۹۷۸ م بیروی سیاسی می‌توانست در نظر بگیرد که غرب با آرامش شگفتی آوری با تغییر حکومت در کابل برخورد کرده است. ممکن است این امر تصور نادرستی در ماسکو ایجاد کرد و آنرا به گمراهی کشاند. کرملین از این برخورد می‌توانست نتیجه‌گیری کند که می‌تواند در سال ۱۹۷۹ م، بدون تشویش اقدام به دخالت نظامی نماید و بجز از چند احتجاج نامه (پروتست)، نباید از چیری بترسد. باید فکر کرد که این تصور خیالات باطلی در مسکو به وجود آورده بود.

احساسات ذهنی برژنف

این واقعیت، تایید شده که در مارچ و در جریان بهار و تابستان الی سپتامبر ۱۹۷۹ م تصور عدم لزوم دخالت حاکم بود. اوستینوف و گرومیکو نیز علیه آن بودند. گفته می شود که محتملاً قتل تره کی این موقف را دگرگون ساخت. اسناد مذاکرات تره کی و برژنف در سپتامبر در مسکو در دسترس پژوهشگران قرار دارد. دلایل ذیل اثبات این مدعاست که در زمان مذاکرات، از حادثه مهمی سخن زده شده بود که می توانست چرخش مهمی در تغییر اوضاع به بار آورد:

نخست اینکه: سفیر شوروی قبلاً در ماه اگست از معضله بین تره کی و امین خبر داده بود.

دوم: تره کی را در جریان سفر به هاوانا و مسکو وفاداران امین همراهی می کردند که اخیر الذکر را فوراً پس از برگشت هیأت به کابل در جریان مذاکرات قرار داده بودند.

سوم: امین هنگامی که حاضر شد با تره کی به مذاکره بنشیند، به سفیر شوروی گفته بود که احساس خطر می کند. در آنجا بر او تیر اندازی صورت گرفت که دلیلی گشت به دست داشتن سفیر شوروی در توطئه و سلب اعتماد از او. قتل تره کی برای برژنف که اندکی قبل مهمان او بود و مناسبات خوبی نیز با او داشت، ذهنناً ضربه محکمی شمرده می شد. به گفته کسانی که با آنها مصاحبه کردیم، قتل تره کی موضع برژنف را به صورت بنیادی دگرگون ساخت.

انگیزه های جیواستراتژیکی

شخصیت های برجسته سیاسی و نظامی شوروی در اواخر سال های هشتاد با نگاهی به گذشته در استدلال خود در مورد اعزام قوا، همواره به حالت استراتژیکی که در مناسبات بین اتحاد شوروی و

ایالات متحده آمریکا وجود داشت، تکیه می‌کنند. در اولین واکنش غرب، اتحاد شوروی مورد سوءظن قرار گرفت که می‌خواهد خود را به بحر هند و خلیج فارس نزدیک سازد. تصور اینکه قطعات شوروی می‌خواهند به اوضاع ثبات بخشند، کمتر طرفدار داشت. از دیدگاه غرب، از لحاظ ایدئولوژیکی و سیاسی این ادعا قابل اعتماد نبود. امروز می‌توان از لحاظ اصولی به سه برخورد اشاره کرد.

- طرفداران «نظریه توسعه طلبی» در بررسی انگیزه‌ها نظر دارند که اتحاد شوروی خود را به منطقه بحر هند و خلیج فارس بخاطر دستیابی به نفت و دیگر منابع طبیعی نزدیک می‌کرد. یکی از طرفداران این نظریه مورخ امریکایی ریچارد پایپس می‌باشد.

- «نظریه دفاعی» حاکی از آنست که مسکو می‌خواست به دشمنان رژیم مارکسستی اخطار بدهد. نماینده این گروه - مورخ و دیپلمات امریکایی جورج کنیان می‌باشد.

- برخورد سوم نه کاملاً «دفاعی» و نه «توسعه طلبانه»، بلکه اپورتونیستی یا فرصت طلبانه است. این نظریه حاکی از آنست که مسکو از فرصتی که در اوضاع پدید آمد و از دیدگاه خودش مناسب بود، استفاده برد.

در بنیاد تصور در مورد انگیزه‌های جیواستراتیژیک کلاسیک (سنتی) تیوری توسعه طلبی قرار دارد. در روشنایی این تیوری حرکت به طرف جنوب به مثابه حلقه‌یی است از زنجیر لشکرکشی که برای تسخیر جهان به راه افتاده است.

توسعه طلبی: نزدیک شدن به آب‌های گرم

تحلیل گران غربی و مجاهدین افغان، اشغال افغانستان را فقط گام مقطعی مسکو در راستای برپایی تسلطش بر بحر هند و خلیج فارس

می دانستند. شوروی ها به افغانستان به مثابه جای پایی در راه هند ضرورت داشتند. به این نظریه می توان بنیاد تاریخی داد. زیرا روسیه تزاری و بعدها اتحاد شوروی همواره دلچسپی بزرگ اقتصادی، سیاسی و نظامی را به افغانستان و ایران به نمایش می گذاشتند. تاریخ نشان می دهد که روسیه از سال ۱۷۰۰ م از زمان پطر کبیر به توسعه گرایی رغبت داشته است.

مزید بر آن پیشروی روسیه در آسیای میانه در قرن ۱۹ هر بار با توضیحات پیش افتاده و مبتذل توجیه می شد. اگر به اعماق تاریخ نگاه شود، می توان تلاش های روسیه را برای رسیدن به خلیج فارس و هم چنان بحر هند مشاهده نمود. برای رسیدن به این مامول باید حتماً «قفل» ایران می شکست. همزمان موضوع توسعه طلبی سنتی امپراطوری روسیه و شوروی مجدداً مطرح می گردد. نمی توان گفت که منظور روسیه تنها تقویت موقف آن کشور بوده است، زیرا نیروی هوایی شوروی از میدان هوایی شیندند به خوبی می توانست به اهدافی در سواحل بحر هند و خلیج فارس دست یابد. پیکن از اظهار این مطلب که منظور شوروی دست یابی به امپراطوری جهانی است، دست بر نمی داشت. چین در آن زمان رقیب مستقیم اتحاد شوروی بود. درست چند ماه قبل امریکایی ها را از ایران اخراج کرده بودند. از نظر رهبری شوروی، امریکایی ها پس از شکست در ایران، به شرق میانه متمایل گردیده بودند. حالا دیگر مسکو فکر می کرد که چانس خوبی به دست آورده است. این نظریه همواره توسط غرب ابراز می گردید، اما از طرف شوروی رد می شد. اقدامات توسعه طلبانه - چنین بود نقطه نظر غرب در باره مسایل. از نقطه نظر شوروی این انگیزه نقش قاطعی نداشت، اگر چه احتمالاً این انگیزه در فکر و اندیشه رهبری شوروی وجود داشت. اما هنگام اتخاذ تصمیم در مورد

اعزام قواننش اولی را بازی نمی کرد. بهمین دلیل نمی توان موجودیت آن را در جریان بررسی تصمیم تجاوز بر افغانستان ثابت ساخت. گرومیکو می گوید که برداشت امریکایی ها از اوضاع درست نبوده است. هدف شوروی هیچگاهی تقرب به خلیج فارس نبوده و این نظری است که تنها در واشنگتن ابراز می گردید. در حقیقت اگر سلسله مسایل را دقیقاً از لحاظ تاریخی بررسی کنیم، باید بگوییم که روسیه به ابتکار لینن اولین کشوری بود که استقلال مجدد افغانستان را در سال ۱۹۱۹م به رسمیت شناخت. در فبروری ۱۹۲۱ موافقت نامه صلح و دوستی به امضا رسید که در آن همکاری های فعالانه نظامی و اقتصادی در نظر گرفته شده بود. اتحاد شوروی بعدها به آن کشور علاقمندی پیدا کردند. بعد از آن اسناد مشابه دیگری به امضا رسید که به این ترتیب در ۵ دسامبر ۱۹۷۸ م موافقتنامه دوستی بین اتحاد شوروی و افغانستان عقد گردید. واشنگتن در این قضایا تقرب آگاهانه را به حاکمیت جهانی می دیدند و پکن همواره نظر داشت که این گام به صورت سیستماتیک و از مدت ها قبل برداشته شده است.

ترس از تهدیدات امریکا

در این مورد باید ماهیت تفکر استراتژیکی روسیه را که در جریان بازی با غرب رشد یافته بود، در نظر گرفت. مسکو می ترسید که غرب و قبل از همه امریکا، افغانستان را شامل ساحه نفوذ خود سازد و همزمان این کشور به تهدیدی در برابر اتحاد شوروی مبدل گردد. از این دیدگاه اگر افغانستان در حوزه نفوذ اتحاد شوروی نمی بود، پس بصورت اتومات در اختیار امریکا قرار می گرفت. امروز موجودیت این دیدگاه را که در آن زمان وجود داشت، می توان به اثبات رسانید. این استدلال را در جلسات بیروی سیاسی، اندروپوف

پیش کشید. انگیزه حفظ حتمی «برادر جنوبی» از یکطرف دلایل ایدئالوژیکی داشت و از جانب دیگر تصور در مورد استفاده از سیاست زور. از زمان به قدرت رسیدن امین، این ترس وجود داشت که ایالات متحده می‌خواهد شکست خود را در ایران، در وجود افغانستان جبران نماید. مسکو این امر مهم را در نظر نگرفته بود که ایالات متحده امریکا به ویژه در زمان کارتر نمی‌توانست به صورت جدی در اندیشه همکاری با کشورهایی که شدیداً از حقوق بشر تخلف می‌ورزند، باشد. بدین ترتیب تصمیم (اعزام قوا) فقط به خاطری اتخاذ گردید که بیروی سیاسی نمی‌خواست افغانستان را به امپریالیزم واگذارد. این تفکر در سال ۱۹۸۵م پس از به اقتدار رسیدن گورباچف کنار گذاشته شد.

استدلالی که در بالا مورد بررسی قرار گرفت، در آن زمان «من در آوردی» نبود. به زودی پس از انقلاب اپریل ۱۹۷۸م و مدت‌ها قبل از ورود نیروها، آشکار شده بود که نه تنها ایران، بلکه پاکستان نیز به پیمانه زیاد از مخالفین حمایت می‌کنند. در پهلوی آن ارسال اسلحه از غرب نیز افشا شده بود. پاکستان در زمان ضیا الحق رئیس جمهور آن وقت، متمایل به امریکا بود و در تصور مسکو پایگاه مقدم امریکا محسوب می‌گردید. در مجموع می‌توان گفت طرز تفکری که مناسبات مسکو را با غرب تعیین می‌کرد، به صورت اساسی به انکشاف اوضاع کمک کرد.

ایجاد خط حفاظتی در سرحدات جنوبی

هنوز از سال‌های هفتاد مسکو اوضاع را در مرز جنوبی و رشد روز افزون بنیادگرایی اسلامی را پدیده قابل تشویش بررسی می‌کرد. بیم آن می‌رفت شعله‌یی که در کانون‌های محلی جرقه زده است، گسترش

یافته و به کشورهای آسیای میانه سرایت کند. این نظریه از لحاظ تاریخی قابل تایید بود. ستالین علیه باسمه چی های آسیای میانه (رزمندگان مجاهدین ضد کمونیستی آسیای میانه را باسمه چی می گفتند - مترجم) تا اواسط سال های ۳۰ جنگ کرد و بالاخره توانست اوضاع را به زور اردو و پولیس آرام سازد. بی اساس نیست که آسیای میانه را (ساحل آرام) روسیه و اتحاد شوروی می نامیدند. مشکل است که امروز پس گذشت دو دهه با پیدایش جرقه های ناآرامی در تاجکستان و قفقاز، با این نظریه مخالفت کرد.

در آن زمان در کی. جی بی. و اداره عمومی استخبارات اردو نظریات مختلفی وجود داشت. با اتکا به دکترین برژنف «اگر هم پیمایان در معرض خطر قرار داشتند» اتحاد شوروی حق دخالت نظامی را برای خود قایل بود. واقعیت است که مردم افغانستان حتی قبل از تجاوز، مقاومت را جنگ مقدس (جهاد) علیه رژیم تره کی و امین می دانستند. بعد از بهار ۱۹۷۹ م نیروهای مقاومت افغان از ایالات متحده ایران، پاکستان، چین و سایر کشورها مشوره گرفتند. مراکزی برای تعلیمات اعضای تیروی مقاومت ایجاد گردید. شمار آموزش دیدگان در پاکستان از ماه جون الی نوامبر ۱۹۷۹ م به ۳۰ هزار نفر می رسید. مطابق بعضی گزارش ها در آخر همین سال شمار آنها به ۱۰۰ هزار نفر رسید. همزمان، چنانکه تایید شده است در حدود ده هزار تن اسلحه و مهمات توسط دو کشتی به پاکستان انتقال یافت، با اینحال «حرکت لوژستیکی» به مثابه فشار سیاسی از خارج قلمداد می گردید. تهدید مرزهای جنوبی باز هم و باز هم به مثابه دلیلی پیش کشیده می شد و این بار از دو طرف. یکی از جانب امریکا که پس از شکست در ایران، احتمال داشت به آن کشور تجاوز نظامی نماید و دیگر از جانب نیروهای اسلامی افغانستان که به طرف جمهوریت های

شوروی دست دراز کرده بودند.

کشور را (افغانستان) را باید از تبدیل شدن به میدان عملیات سوق الجیشی غرب و امپریالیزم نجات می دادند. چنانکه تاریخ نیز گواهی می داد، انگلستان و جرمنی دو کشور دشمن به روسیه و شوروی در افغانستان نفوذ کرده بودند. در ایام پس از جنگ (جنگ دوم جهانی - مترجم) این نقش را امریکایی ها بازی می کردند که می خواستند افغانستان را در پیمان نظامی دول شرق میانه شامل سازند. قطع مذاکرات سالت - ۲ و تصمیم دوگانه ناتو به صورت ضمنی به مناسبات اتحاد شوروی و امریکا خلل وارد ساختند.

برژنف قاطعانه به این نظر بود که افغانستان می تواند به دولت دبست نشانده امپریالیست ها مبدل و خطری گردد به مرز اتحاد شوروی. اتحاد شوروی در آن زمان با معضله مرزی چین روبرو بود و از هر گونه تشنجات جدید در مرزهای خویش دوری می جست.

حین بررسی این موضوع باید ترس از چین را نیز مد نظر گرفت. مسکو این را باید در نظر می گرفت که افغانستان در زمان امین می توانست در یک جبهه متحد در آینده با پاکستان قرار گیرد. از دیدگاه مسکو این دلایل را باید جدی گرفت. این دلایل تفکر استراتژیکی را باز تاب می دادند. در حین برخورد تامین امنیت باید توسط نیروی نظامی و کنترل سیاسی در منطقه مورد نظر تامین می گردید. با این کار اتحاد شوروی با تطبیق استراتژی تهاجمی، اهداف سیاست دفاعی خویش را نیز تعقیب میکرد. حفظ هشپاری در برابر تهدید و درک استراتژی آن، در تفکر بسیاری از اعضای بیروی سیاسی برتری خود را نگه داشته بود. این بیم هم وجود داشت که مسکو کنترل خود را بر منطقه از دست دهد و این ضربه بزرگی بر حیثیت رژیم برژنف خواهد بود.

استفاده احتمالی از وضعیت استراتژیکی

تفکر نهانی‌یی نیز در مورد استفاده از وضعیت استراتژیکی برای ایجاد پایگاه‌های جدید نظامی و دست‌یابی به منابع جدید طبیعی، وجود داشت. اگر چه اسنادی وجود ندارد تا ثابت کند که هدف اتحاد شوروی صرف به دست آوردن نفت و دیگر منافع انرژی‌یک بوده، اما بدون شک در عقب اقدامات آن اهداف معین اقتصادی نیز قرار داشت. اتحاد شوروی به بهره‌برداری از مواد معدنی مفید علاقمندی داشت و افغانستان از لحاظ داشتن گاز طبیعی و سنگ‌های قیمتی ثروتمند بود. مسکو همچنان از موجودیت نفت در آنجا آگاه بود. جستجوی معادن و بهره‌برداری از آنها، کمک در اعمار فابریکه‌های تصفیه نفت و پیشبرد فعالیت‌های اکتشافی جیولوژیکی، موافقنامه در مورد کمک شوروی به استخراج گاز طبیعی حداقل علل ضمنی بودند که می‌توانستند به نفع تجاوز نظامی سخن زنند.

دفاع از سرمایه‌گذاری‌های خود

از اواسط سال‌های پنجاه، اتحاد شوروی همواره به انکشاف اقتصادی افغانستان همکاری می‌کرد و یک تعداد واحدهای اقتصادی را اعمار نموده بود. در این حال فکتور مهمی را سرمایه‌گذاری در ساختمان تونل سالنگ، فابریکه سیلو، موسسات انرژی‌تیکی و یک تعداد پل‌ها تشکیل می‌دهد. در اواخر سال ۱۹۶۵م سیستم سرک‌ها بوجود آمد که نقش بزرگی را در انکشاف اقتصادی کشور بازی نمود. از اینجا بود که وابستگی افغانستان به پلانگذاری اتحاد شوروی آغاز گردید که دیگر نتوانست خود را از آن وارهاوند. از سال‌های ۱۹۶۰م نظامیان افغان در اتحاد شوروی آموزش می‌دیدند و تربیت ایدیالوژیکی می‌شدند. بعداً آن‌ها اساس کادری را در سیاست

تبلیغاتی خلقی‌ها علیه رژیم داود تشکیل دادند. رژیم حزب دموکراتیک خلق در آستانه شکست قرار داشت. خطر ضد انقلابیون آشکار بود. باید اقداماتی برای دفاع از سرمایه گذاری خودی انجام می‌یافت.

واقعاً سرمایه گذاری در افغانستان اندک نبود. این سرمایه گذاری به اساس سیاست جدید اقتصادی در برابر کشورهای روبه انکشاف صورت می‌گرفت که در جریان سال‌های ۶۰ - ۷۰ دنبال می‌گردید. در محدوده همین سمت‌گیری بود که فعالیت‌ها در شرق میانه و اوسط تمرکز یافت و تا سال‌های ۷۰ ادامه پیدا کرد. قبل از همه کمک‌های اقتصادی و تکنیکی و همچنان بررسی‌های جیولوژیکی و استخراج مواد طبیعی و مخصوصاً مواد سوخت، محور این فعالیت‌ها را تشکیل می‌داد. مزید بر آن اتحاد شوروی در سال‌های هفتاد تواتست موقف خویش را در چند کشور افریقایی تحکیم بخشید. رشد فعالیت‌ها، انگیزه‌های ایدیالوژیکی و همچنان نظامی داشتند. در سه عرصه اقتصادی، سیاسی و نظامی تلاش‌هایی برای ثبات وضعیت صورت می‌گرفت و در همه آن‌ها حجم کمک مرحله به مرحله روبه فزونی می‌نهاد، همواره به این امید که اقدامات انجام یافته کافی خواهد بود. از آنجایی که این آرزوها به تحقق نرسیدند، راهی به جز دخالت مسلحانه باقی نماند. این استدلال را باید جدی گرفت. بیروی سیاسی دلسردی معینی را از این ناحیه احساس می‌کرد که برای پیشرفت افغانستان بیشتر از دو دهه کمک صورت گرفته بود و حالا با وضعیتی روبرو می‌شد که خطر از بین رفتن رژیم مارکسیستی را در کابل تهدید می‌کرد. موقف اتحاد شوروی در جریان سال ۱۹۷۹م به صورت دراماتیکی روبه خرابی نهاد. از یکطرف افزایش فعالیت‌های نیروی مقاومت، از جانب دیگر انشعاب در حزب دموکراتیک خلق افغانستان

(تره‌کی - امین) و گذشته از آن وضعیت کشورهای همسایه پاکستان و ایران نیز از نقطه نظر سیاست منطقوی دلخواه مسکو نبود.

۳ - نقش نهادها و موسسات عمل‌کننده

تأثیر ویژه نظام بیروکراسی

بیروکراسی به مثابه نظام واحد در بخش‌های معینی اثرگذاری خود را داشت. از اینجاست که ریشه تصامیم در ساحة سیاست خارجی را می‌توان در تحلیل مناسبات متقابل بین نیروهای درون بیروکراسی جستجو کرد. چنین برخورد در ارزیابی جریان تصمیم‌گیری در بیروی سیاسی نیز دارای کارآیی است. این تصمیم (تجاوز به افغانستان) در پشت درهای بسته اتخاذ گردیده بود. امروز با اتکاء به اسناد می‌توان به جریان مذاکرات پی برد. نهایتاً در انتخاب تجاوز، ساختار نظام معین عمل کرده بود. به هر اندازه که نظام بسته تر باشد، به همان اندازه آزادی انتخاب عمل کمتر بوده و ساحة تصمیم‌گیری هر چه بیشتر محدود می‌گردد. اگر از یکطرف، بیروکراسی دیدگاه خود را در مورد اداره دولت و سیاست آن تطبیق می‌نماید، از جانب دیگر فقدان ساختار (میکانیزم) کنترل و تصحیح تصامیم و همچنان عدم موجودیت پیوند متقابل ارگان‌های رهبری را با جامعه نیز آشکار می‌سازد.

ارگان‌های رهبری‌کننده - بیروی سیاسی و کمیته مرکزی - نیز تحت تأثیر اصل بیروکراسی و به نفع آن محدود شده بودند. به هر حال آن‌ها نمی‌توانستند آشکارا علیه ساختار بیروکراسی خود شان که عمده‌ترین افراد شان در بیروی سیاسی نقش خود را نیز داشتند (کی جی بی، وزارت خارجه، نظامی‌ها و دستگاه حزبی) مخالفت کنند. حزبی‌ها آشکارا از منافع بیروکراسی خود شان در بیروی سیاسی

نماینده‌گی می‌کردند. در بیروی سیاسی به هیچوجه وحدت نظر موجود نبود، برخلاف باید گفت که یک نظام الیگارش‌ی اداری در آنجا مسلط بود. متکی بر نظریه برتری سیستم خودی و تجربه مثبت از تجاوز بر هنگری و چکوسلواکیا، مسکو فکر می‌کرد که به سادگی و زودی می‌تواند با «افغان‌های بدوی» تصفیه حساب کند. این که قوای اتحاد شوروی در حمله به چکوسلواکیا و هنگری تلفات اندکی داده بود، نیز تا اندازه معینی در اتخاذ تصمیم نقش بازی کرد. همچنان مسایلی جدی در عرصه سیاست خارجی و داخلی نیز وجود نداشت.

دستگاه حزبی

در درون دستگاه حزبی، بیروی سیاسی با داشتن تشکیل محدودی به نام کمیسیون امور افغانستان، موثرترین مقام را در جریان اتخاذ تصمیم تشکیل می‌داد. این واقعیت نیز وجود دارد که اعضای بیروی سیاسی هر کدام نماینده‌گان منافع گروپی خود نیز بودند، اگر چه این وابستگی در قضیه افغانستان تا آن حد که در دیگر ساحات سیاسی، مثلاً در مورد تقسیمات منابع پولی عرض اندام می‌کرد، بازتاب نیافت. نمی‌توان نقش ب. پوناماریف مسوول بخش امور بین‌المللی کمیته مرکزی حزب کمونست اتحاد شوروی را در این عرصه، نیز دست کم گرفت. او عضو علی‌البدل بیروی سیاسی بود و در جلسات تصمیم‌گیری روی مسایل سیاست خارجی شرکت می‌ورزید. پوناماریف به گارد قدیمی استالینی تعلق داشت و به همین سبب نقش مهمی را بازی می‌کرد. این بخش نماینده‌گان خود را در کابل نیز داشت^(۱). بیروی سیاسی از سال‌های ۵۰ گام به گام دایره فعالیت خود

۱- اولین مامور این بخش، رئیس بخش بین‌المللی حزب کمونست اتحاد شوروی سیمونکو بود که در اواسط ماه می ۱۹۷۸م با گروهی از مشاورین وارد کابل شد.

را در تدوین سیاست خارجی انکشاف می‌داد. پونا ماریف با گرومیکو، اندرو پوف، استینوف و برژنیف هسته قدرتمندی را در برخورد با قضیه افغانستان تشکیل داده بودند. در ارتباط با مسایل ایدیولوژیکی، سوسلف که نیز از نفوذ زیادی برخوردار بود، اتخاذ موقف می‌کرد. چنانکه گرومیکو پس از استعفای خود در سال ۱۹۸۵م می‌گوید، تصمیم اعزام قوا (به افغانستان) با تانی و دقت صورت گرفت. عملیات نظامی و استفاده از تعداد بیشتر قوا در برنامه کاری قرار نداشت. در نظر بود قوا در شهرها و گارنیزون‌ها مستقر گردند. برژنیف در آن زمان بیشتر خود را در نقش میانجی می‌دید. تصمیم سیاسی در بیروی سیاسی به اساس اراده جمعی اتخاذ می‌گردید. نظام حاکمیت فردی استالینی از زمان خروشچف کنار نهاده شده بود و نظام رهبری جمعی به جای آن حاکمیت می‌کرد. «باسف» و هم‌نظران او نیز تاکید دارند که اطلاعات از افغانستان در آن زمان به قدر کافی مواصلت می‌کرد. آشکار نیست که آیا بیروی سیاسی نظر به ملحوظات سیاسی به این اطلاعات توجه نمی‌کرد، یا اینکه اطلاعات با همان حجم خود به «منزل بالا» نمی‌رسید و اگر هم می‌رسید، آگاهانه یا غیر آگاهانه تحریف شده (فلتر شده) می‌بود. بردشیر نظر دارد که در پهلوی «گروپ چهار نفری» و پونا ماریف، کاسیگین رئیس شورای وزیران نیز در جریان مستقیم تصمیم‌گیری شامل شده بود. اما دلایلی وجود دارد که او نظر به وضعیت صحتی خود در جلسات مهم مورد نظر شرکت نورزیده بود. جلسه بیروی سیاسی که طی آن تصمیم رسمی اتخاذ گردید، به تاریخ ۲۶ نوامبر ۱۹۷۹م تدویر یافت. یک روز بعد پلینوم کمیته مرکزی دایر گردید، اما اعضای کمیته مرکزی یک ماه بعد ز این راز آگاهی یافتند.

بسیاری از کارشناسان عقیده دارند که سیاست خارجی برژنیف،

قبل از همه عملاً روی قضایای معینی متمرکز شده بود. در ارتباط با قضیه افغانستان، تا مدت کمی قبل از اعزام قوا، در اواخر خزان سال ۱۹۷۹م، به درستی این عمل اعتماد چندانی وجود نداشت. با در نظر داشت بیماری روزافزون برژنیف صلاحیت اتخاذ تصمیم گام به گام بین بخش‌های سیاست خارجی، نظامی و خدمات اطلاعات دولتی تقسیم می‌گردید. این سه بخش که در راس آن‌ها کسانی قرار داشتند که عمر خود را در کارهای حزبی سپری کرده بودند، مثل گرومیکو، وزیر امور خارجه، استینوف وزیر دفاع و اندروپوف رئیس کی جی بی، کاملاً و قویاً ایدئولوژیکی شده بودند. به خصوص ایدئولوژیکی شدن این ارگان‌ها از آنجا ناشی می‌شد که هر سه بخش سیاسی، به ویژه سیاست خارجی و نظامی فعالیت‌های خود را به واکنش در برابر دشمن ایدئولوژیکی خود در غرب متمرکز ساخته بودند و باید هم می‌ساختند، زیرا بیشترین چلنج‌ها در برابر آن‌ها از آنجا می‌آمد. به این ترتیب مبارزه طلبی‌های شدید سیاسی، به ویژه به آدرس سه بخش فوق‌الذکر صورت می‌گرفت.

در حال حاضر مستنداً آشکار است که استینوف وزیر دفاع پس از تحرکات هرات، موقف منفی در ارتباط با اعزام احتمالی قوا اتخاذ کرده بود. گرومیکو نیز از اتخاذ چنین تصمیمی دوری می‌جست و در ارتباط با اندروپوف نیز بعدها آشکار شد که او نیز موقف منفی داشت. تثبیت موقف قطعی برژنیف همواره بحث برانگیز بوده است. به گواهی ارباتف، برژنیف از اواخر سال‌های ۷۰ از نقطه نظر فکری و همچنین وضعیت صحتی، قادر به اتخاذ تصمیم سیاسی نبود، اما بعد از قتل تره‌کی در روحیات او تغییراتی پدید آمد. او فکر می‌کرد که امین، شخص او را فریب داده است. بیماری روزافزون او، تحلیل‌گران را در سال ۱۹۸۰م به این نظر واداشت که در عقب این تصمیم، «گروپ سه

نفری - گرومیکو، استینوف و اندروپوف» با سوسلف ایدیا لوگ ارشد که همواره می‌کوشید روحیهٔ برژنیف را تغییر دهد، قرار داشتند. این نظر کاملاً قانع‌کننده و تا اندازهٔ زیادی مستدل است. اگر چه منابع روسی و شوروی امروز ثابت می‌کنند که برژنیف در میان کسانی قرار داشت، که نقش اول را در مورد اتخاذ تصمیم به اعزام قوا بازی می‌کرد و سرسختانه در برابر مردم از آن دفاع می‌کرد. اما «بروکه» به صورت مستند ثابت می‌کند که تصمیم تجاوز ناگهانی و سریع با سیاست پراگماتیستی و محتاطانهٔ برژنیف مطابقت نداشت. این فرضیه با شایعات ضمنی در مورد اینکه برژنیف در اقلیت قرار گرفت و کنار نهاده شد نیز همراه گردید، اما این نظریه امروز طرفدار ندارد.

دستگاه کی جی بی

دستگاه کی جی بی با ارائهٔ اطلاعات مهم و تصویر اوضاع، در آخرین مرحله نقش مهمی را در اتخاذ تصمیم در بخش سیاست خارجی بازی می‌کرد. ترس از بنیادگرایی اسلامی می‌توانست اساسی برای تحلیل اوضاع و اتخاذ پیشگیری‌های متناسب به آن باشد. با آنهم، ظاهراً در مسکو کمتر به اخطارهای کی جی بی توجه نشان می‌دادند. به هر حال نقش کی جی بی مهمتر و بزرگتر از آن بود که معمولاً تصور می‌شود. قبل از همه باید در نظر داشت که کی جی بی یگانه نهادی در اتحاد شوروی بود که تقریباً تصویر کاملی از اوضاع را در اختیار داشت. تایید شده است که اندروپوف در نوامبر ۱۹۸۲، هنگام تدفین برژنیف به ضیاء الحق از عدم کارایی دخالت مسلحانه به عنوان وسیله‌ی برای رسیدن به اهداف سیاسی سخن گفته و از همین سبب خواهان قطع آن گردیده بود. قبل از تجاوز، در تابستان ۱۹۷۹، اندروپوف به عنوان رئیس کی جی بی، موقف محتاطانه‌ی را اتخاذ

کرده بود. جنرال کالوگین می گوید که در اگست ۱۹۷۹م در جلسه ای که در کی جی بی در ارتباط با اوضاع افغانستان دایر گردیده بود، اندروپوف علیه تجاوز مسلحانه سخن گفت، در حالی که به دنبال او جنرال ایفتوشین رئیس اداره عمومی استخبارات نظامی از آن استقبال کرد. اندروپوف نمی توانست به برژنیف و استینوف «نه» بگوید و کم از کم در حالت تردید قرار داشت. باید فکر کرد که دستگاه کی جی بی نه تنها به حداعظم اطلاعات دسترسی داشت، بلکه این اطلاعات با داشتن منابع جدی و همچنان تحلیل های دقیق نیز متمایز بودند. علاوه بر آن می توان تصور کرد که اعتماد مسکو بر دستگاه کی جی بی نسبت به دستگاه نظامی بیشتر بود. اگر چه دستگاه استخباراتی (کشف) نظامی نیز به جمع آوری اطلاعات می پرداخت، اما این اطلاعات بیشتر به آدرس گروپ معینی در زده وسطی حکومت ارسال می گردید. به این ترتیب بالاخره کی جی بی فرصت یافت حقیقت را در انحصار گیرد. این امر تصویری را بوجود آورد که دسیسه یی در کار بوده که هدف آن را در مطابقت با اصل رهبری نظام بیروکراسی، توجیه موجودیت نظام و همچنان رایۀ دلیل برای مخارج هنگفتی تشکیل می داد که برای استقرار نظام به مصرف می رسید. در مورد همکاری کی جی بی با ریاست کشف نظامی، اطلاعاتی در دست نیست. به گفته او مباح، توافقنامه یی در مورد همکاری وجود نداشت. هیچکدام از این ارگان ها، از دیگری اطاعت نمی کرد. رئیس کی جی بی و وزیر دفاع باید از فعالیت های خود مستقیماً در برابر بیروی سیاسی جوابده می بودند.

دستگاه نظامی اتحاد شوروی

تاثیر نظامی‌ها در جریان تصمیم‌گیری به اشکال مختلف ارزیابی می‌گردد، اما در مجموع می‌توان تصور کرد که آن‌ها از نفوذ بالایی بر سیاستمداران برخوردار بودند. در واقعیت نیز، نظامی‌ها در زمان برژنیف نسبت به دورهٔ حکمروایی خروشچف اندک اندک صاحب نفوذ بیشتری می‌گردیدند. قوای پیاده از قطعات سنتی اردوی اتحاد شوروی به شمار می‌رفت و در حالات مختلف از ایشان کارایی بیشتری توقع برده می‌شد. ایالات متحدهٔ امریکا تصور دارد که بعضی از جنرال‌های بلند رتبه با پافشاری روی تجاوز، بر نیروی سیاسی تاثیر می‌افکندند. در مورد افغانستان باید از این تحلیل کمی فاصله گرفت. تحلیلگران غربی در تصمیم تجاوز بر افغانستان، نقش نظامیان را عمده ارزیابی می‌کنند. اما این نظریه امروز از تایید زیادی برخوردار نیست. واقعیت این است که هم لوی درستیز و هم وزیر دفاع با صراحت علیه تجاوز رای دادند، اما وزیر دفاع با گذشت زمان در اثر اعتقادات سیاسی، رای خود را تغییر داد و با دیگر اعضای بیروی سیاسی هم‌نظر گشت و نظر خود را به کرسی نشاند، اما در این حال هم لوی درستیز و همکاران نزدیک وی، بر نظریهٔ اولی خویش استوار باقی مانده بودند. در نتیجه گروپ جنرالانی که به نفع تجاوز عمل می‌کردند، نه تنها که وجود نداشت، بلکه برخلاف، جنرالان را به هیچوجه در جریان تصمیم‌گیری شرکت ندادند. تصمیم در بیروی سیاسی اتخاذ گردید و جنرالان موظف بودند آن را به اجرا بگذارند.

سترد درستیز با رهبری اگارف صریحاً با دخالت نظامی مخالفت ورزید. او و اخرومیف به وزیر دفاع ثابت ساختند که اعزام ۷۵ هزار پرسونل نظامی برای استقرار اوضاع در افغانستان کار معقولی نیست. به نظر ستر درستیز حتی با اعزام قوای بیشتری نیز ممکن نبود به این

هدف دست یافت. آن‌ها می‌گفتند که نهضت مقاومت با این اقدام می‌توانست از نیروی بیشتری برخوردار گردد. آن‌ها می‌پرسیدند که چرا به قوای شوروی ضرورت افتاده است و می‌پنداشتند که اعزام قوا به حیثیت اتحاد شوروی سخت لطمه می‌زند. وارینیکیف قوماندان قطعات پیاده نیز تایید می‌کند که در ستر درستیزا گارکف و اخرومیف با اعزام قطعات موافق نبودند. آن‌ها طرح دیگری ارایه دادند که مطابق به آن به هیچ صورت نباید به عملیات نظامی مبادرت صورت می‌گرفت. در این طرح کمک به اهالی محل باید از طریق گارنیزون‌هایی که در محلات معین موقعیت داشتند، صورت می‌گرفت. در ابتدا استینوف نیز در حالت تردید قرار داشت، اما بعدها با پیوستن با سایر اعضای بیروی سیاسی، به استدلال ستر درستیزا وقعی نگذاشت. در موقف نظامی‌ها صرف دیدگاه استینوف نقش قاطعی داشت. استینوف ارادهٔ برژنیف را مبنی بر دخالت در اوضاعی که از کنترل خارج شده بود، تایید کرد.

تحلیلگران غربی نظر دارند که در مسکو از وضعیت نامطلوب قوای مسلح افغانستان آگاهی داشتند. با این نظریه باید برخورد محتاطانه صورت گیرد. این واقعیت تا اندازه معینی آشکار شده است که تصویری که مشاورین نظامی در محل، از اوضاع ارایه می‌کردند، خوشبینانه نبود، اما در عین زمان آن‌ها به آموزش قطعات نیز می‌پرداختند. به این علت آن‌ها نمی‌توانستند اطلاعاتی را که عیناً سازگار با واقعیت باشد، به مسکو گزارش دهند و در تحلیل آخر این بدان معنی است که آن‌ها در سطح عالی اجرای وظایف خویش به عنوان مشاورین و کارشناسان قرار نداشتند. سوالی به وجود می‌آید و آن اینکه آیا استینوف به مثابهٔ عضو بیروی سیاسی آیا به اطلاعات دیگری نیز دسترسی داشت و یا اینکه استدلال او صرفاً خاستگاه

ایدیولوژیکی داشت؟ به گفتهٔ باسوف، بین مسکو و کابل چندین کانال موازی اطلاعاتی برقرار بود. هر سازمان و اداره، حلقهٔ خود را داشت که می‌توانست تصویر جدیدی ارائه دهد که در سطح وزارت و یا تقریباً در سطح بیروی سیاسی بازتاب می‌یافت. بناءً ممکن است توضیح داد که چرا نظریهٔ واحد ستر درست‌تر بر بیروی سیاسی تأثیر نیفکند و فعالیت اطلاعاتی‌اش در آنجا چندان جدی گرفته نشد. اما وزیر دفاع به مثابهٔ عضو بیروی سیاسی به اطلاعات دیگری نیز دسترسی داشت. همهٔ اطلاعات به مسکو فلت‌ر شده مواصلت می‌کرد. مرک‌ز روی اطلاعات ناقص تصمیم می‌گرفت. نظریهٔ اگ‌ارکف که منطبق با واقعیت بود، مورد توجه قرار نگرفت.

دستگاه نظامی وظیفهٔ مشخصی از رهبری سیاسی دریافت نکرده بود. در امریه فقط آمده بود که برای مدت معینی قطعات محدود اتحاد شوروی به افغانستان اعزام می‌گردند. هدف سیاسی آن را حمایت رژیم ببرک کارمل تشکیل می‌داد. استراتیژی عمدهٔ شوروی‌ها را حمایت از کابل و مراکز عمده تشکیل می‌داد. اگر چه کابل هیچگاهی نمی‌توانست کاملاً از حملات مصئون باشد. بعداً از حمایت شاهراه‌های عمدهٔ زیر کنترل سخن به میان آمد. بالاخره شوروی‌ها تلاش ورزیدند در سطح محلات با نیروی مقاومت بجنگند. اما در ابتدای عملیات در سطح تکتیکی و همچنان اپراتیفی، به این اهداف دست نیافتند. بعدها در نتیجهٔ انکشاف اوضاع بود که این اهداف با قیمت اولین تلفات به دست آمد. در دسامبر ۱۹۷۹م عساکر اتحاد شوروی قطعاً نمی‌دانستند که کجا و برای چی فرستاده می‌شوند. آن‌ها در اتحاد شوروی سوگند وفاداری اداء کرده بودند، اما به طرف جنوب می‌رفتند و اکثریت شان تصور می‌نمودند که برای تعلیمات جنگی می‌روند. عساکری که در دسامبر ۱۹۷۹م سرحد را عبور کردند، نمی‌دانستند که

به کابل می‌روند. آن‌ها فکر می‌کردند که این عمل ادامهٔ تعلیمات نظامی شان است. همچنان در آن زمان شایعه‌یی پخش شده بود که قطعات اتحاد شوروی در چوکات قطعات سازمان ملل متحد به کابل اعزام گردیده‌اند. شاید بعضی از نظامیانی که به طریقه‌های معینی آگاه شده بودند، این شایعه را پخش کرده و یا به آن باور داشتند. به همین علت بود که انتظار برخوردهای نظامی را قطعاً نداشتند، اما در اولین شب پرسونل نظامی‌یی که مصروف خیمه زدن در اردوگاه بودند، مورد تیراندازی مجاهدین قرار گرفتند. به گفتهٔ لیاخوفسکی و زبرودین، عساکر و افسران اتحاد شوروی که به افغانستان داخل شده بودند، واقعاً می‌پنداشتند برای کمک به افغانستان و مردم آن آمده‌اند. آن‌ها باور داشتند که به زودی وظیفهٔ خود را انجام داده، به خانه برمی‌گردند. اما آماده‌گی برای جنگ برای دستگاه نظامی مشکل بود. در جریان آماده‌گی، فرقهٔ ریپچنکو، دشمن دیگری را شناسایی نموده و به این علت بود که گیج شده بود. این هم واقعیت است که هنوز در سپتامبر ۱۹۷۹م برای این فرقه وظیفهٔ کمک به انقلاب افغانستان داده شده بود. در این مورد سخن از مطالعهٔ طرق جلوگیری از ورود اسلحه و مهمات از ایران و پاکستان در میان بود. ریپچنکو تا قبل از دسامبر ۱۹۷۹م چندین بار به افغانستان سفر کرد. باگروپ کوچکی از افسران در کابل، ساحه را مورد مطالعه قرار داد. در آن زمان از ۶۰ تا ۷۰ هزار ضد انقلابی سخن زده می‌شد که ریپچنکو آن را یک خبر گمراه کننده برای تسریع اعزام قطعات تصور کرده بود. همچنان می‌گفتند که اوضاع بیشتر در ناحیهٔ بگرام آشفته است، در آن زمان هرات و جلال آباد نیز مورد تهدید جدی قرار داشتند.

نظامی‌ها توانستند نفوذ خود را در سیاست خارجی و سیاست امنیت اتحاد شوروی فزونی بخشند. در سال ۱۹۷۳م مارشال گریچکو

وزیر دفاع آن زمان به نیروی سیاسی آورده شد. نیروی سیاسی در آن زمان ارگان ممثل بیروکراسی رده بالا، با نظریه پردازان مختلف عالیرتبه و ممثلین منافع مختلف را تشکیل می داد. خلف او استینوف، دوستدار برژنیف، پس از چند سال به عضویت نیروی سیاسی نایل آمد. خود برژنیف نظامی ساختن جامعه را در نظر داشت. نظام آن زمان اتخاذ تصامیم نظامی را خصلت ممیزه ای برای تحدید نماینده گان سایر گروپ های اجتماعی، برای خود تصور می کرد. مسایل استراتیژی نظامی و ساختار قوای مسلح منحصرأ به عهده نظامیان بود. بین مسسولین نظامی و سیاسی ارتباطات خوبی وجود داشت. استینوف وزیر دفاع سیاسیون را جهت دهنده قوای می پنداشت و فرامین آن ها را در ساحة نظامی تطبیق می کرد. اتخاذ تصامیم جمعی در نیروی سیاسی به مراتب قویتر از مخالفت های خالصاً نظامی ستر درستیز بود. بین دو ضرر باید کمترین آن انتخاب می شد. استینوف با تصمیم ذهنی در محدوده کوتاه مدت رای به ضرر کمتر و با تصمیم عینی (واقعیت این است که در آن زمان برای خودش نیز واضح نبود) در محدوده دراز مدت رای به ضرر بزرگتر داد. ارتباط با کمیسیون نیروی سیاسی در امور افغانستان نسبت به ارتباط با نظامیان قویتر گردید. علاوه بر آن برخورد استینوف با اگارکف لوی درستیز نیز مزید بر علت گشت. اگارکف یک تحصیلکرده خوب و دارای دانش و تجربه گسترده نظامی - تخنیکی بود. استینوف برخاسته از صنایع نظامی، وفادار به برژنیف، فاقد تخصص نظامی و همچنان عدم پرستیژ نزد نظامیان بود. اگارکف او را شخصی می دانست که آگاهی چندانی در مسایل نظامی ندارد. کمرنگ شدن تدریجی نفوذ ستر درستیز اتحاد شوروی در تصمیم گیری ها در ساحة سیاست خارجی و سیاست امنیتی بعدها صورت گرفت، بعد از رویکار آمدن گورباچف. موقف انحصاری ستر درستیز بعد از آن در هم شکسته شد.

دستگاه سیاست خارجی

در زمان گرومیکو وزیر خارجه که ۳۰ سال در این موقف قرار داشت، نقش عامل سیاست خارجی در فعالیت‌های بیرونی سیاسی رو به افزایش نهاد. در پهلوی آن بخش بین‌المللی کمیته مرکزی حزب کمونست اتحاد شوروی نیز از پیشبرد سیاست خارجی جوابده بود. از طریق سفارت اتحاد شوروی در کابل مراودات گرمی بین رهبری افغانی و اعضای مختلف بیرونی سیاسی (استینوف، کاسیگین، گرومیکو، اندروپوف) و رهبری نظامی (استینوف و اگارکف) جریان داشت. این مکاتبات مستقیماً بین وزارتخانه‌های همتا صورت می‌گرفت. خود سفارت در مورد محتویات این به اصطلاح «پاکت‌های بسته» هیچ چیزی نمی‌دانست. سفرا پوزانف و تابعیف از حیثیت چندان خوبی در بیرونی سیاسی برخوردار نبودند. به ویژه پوزانف بیشتر مورد انتقاد قرار داشت. هر دو از کارمندان حزبی بودند که مقامات خویش را نه به خاطر اینکه اطلاعات عمیق از کشوری که در آن خدمت می‌کردند داشتند، به دست آورده بودند. عدم خبرگی آنان بیشتر در مبارزه و رقابتی که بین سایر نهادهای شوروی مستقر در کابل در جلب رضایت مسکو جریان داشت، آشکار می‌گردد. در بخش بین‌المللی حزب کمونست اتحاد شوروی، نظریه خشک و دگمی در ارتباط با مناسبات بین‌المللی و سیاست خارجی وجود داشت. وظیفه بخش بین‌المللی حزب کمونست را نجات کشورهای دارای سمتگیری سوسیالیستی تشکیل می‌داد. به این ترتیب شدیداً از بالا به پایین، سیاست در چوکات نظام اداره منضبط تطبیق می‌گردید. دستگاه سیاست خارجی اتحاد شوروی فاقد هر گونه تأمینات سیاسی و دیپلوماسی بود. هیچگونه اقدام و یا اعلامیه‌یی که متناسب با تصامیم بزرگ و مهم در عرصه سیاست خارجی بوده و از اوضاع پیشی گیرد،

صورت نگرفت، زیرا «غافلگیر ساختن» در این قضیه اهمیت داشت و مسکو در اثر اوضاع بوجود آمده ناشی از تجاوز ۱۹۷۹م مجبور بود آن را توجیه کند. بجز از وزارت خارجه و بخش بین المللی حزب، رهبری سیاست خارجی نقش اندکی (در اتخاذ تصمیم بر تجاوز) بازی کرد. بعدها مسوولین وزارت خارجه همه گناه را به گردن نظامیان انداختند و آنان را متهم به این ساختند که برژنیف را با اطلاعات خود در مورد تجاوز قریب الوقوع نظامیان امریکا ترسانیده بودند. نمی توان ثابت نساخت و رد نکرد که ستر درستیز از تجاوز قوای امریکایی بیم داشت. به هر حال، به افغانستان اسلحه نوع زینت (ضد هوایی) انتقال داده شده بود و این در حالی بود که نیروی مقاومت هیچگاهی از قوای هوایی برخوردار نبود.

کارشناسان و دانشمندان

کارشناسان امور افغانستان و دانشمندانی که در جریان تصمیم گیری شرکت نداشتند و از تجاوز زمانی آگاهی یافتند که یک عمل انجام شده یی بود، با وجودی که پیامدهای آن را احساس می کردند، نمی توانستند نقشی را که در نهادها و ساختار موجود داشتند، رسماً ایفا کنند. در مجموع چنین ذهنیت به وجود می آید که نظام حاکم بر نیروی سیاسی، در حالت رکود کامل قرار داشت. مجالس در درون حلقه، چنانکه بر می آید، بدون شرکت کارشناسان و مشاورین سیاست خارجی تدویر می گردید. این نکته را یو. گانگوفسکی متخصص شوروی در امور افغانستان نیز تایید می دارد. دانشمندانی بودند که به امور افغانستان اشتغال داشتند، اما با ایشان مشوره یی صورت نگرفته بود. اطلاعاتی که به مسکو می رسید، نیز مورد بررسی منظم قرار نمی گرفت. مرکز علمی یی نیز وجود نداشت

که به این مسئله می پرداخت. به همین جهت سیاست بنیادی و بررسی شده‌یی در مورد افغانستان وجود نداشت.

دانشمندان و کارشناسان در سال‌های ۶۰ - ۷۰ در جریان تصمیم‌گیری‌ها در بیروی سیاسی نقشی نداشتند. این نظریه در مورد سال‌های ۸۰ نیز صدق می‌نماید. موثریت دانشمندان به علت عدم داشتن ابزار متناسب و موقعیت خود شان در نظام نهادینه شده، محدود بود. این حالت ناشی از آن بود که تطبیق برنامه‌های رهبری سیاسی با تصامیم و برخوردهای که علماً تنظیم می‌گردیدند، لازمی و حتمی پنداشته نمی‌شد.

از همینرو نقش دانشمندان به رسمیت بخشیدن فعالیت‌های رهبری سیاسی منحصر گردیده بود. به دلایل مختلفی در کارهای علمی ممانعت به عمل می‌آمد. در سال ۱۹۸۴م دانشمندان مشهور اکادمی علمی اثر جامعی را به نام «مسایل مبرم انقلاب افغانستان» ترتیب دادند. کتاب مذکور با تیراژ اندک به نشر رسید و صرف در اختیار مقامات رسمی قرار گرفت. این وضعیت از سال ۱۹۸۷م به آهستگی به نفع گروپی از نهادهایی که دارای مقام علمی بودند (از آن جمله انستیتوت امریکا و کانادا و دیگران) که هر چه بیشتر به رهبری سیاسی نزدیک می‌گردیدند، رو به تغییر نهاد. به مشکل می‌توان تثبیت کرد که آیا این تقارن منافع بود که دو قطب را به هم نزدیک ساخت و یا اینکه فشار اوضاع این وضعیت را به وجود آورد همچنان به مشکل بتوان گفت که آیا اطلاعاتی که دانشمندان در اختیار داشتند، برای منصرف ساختن رهبری سیاسی از اقداماتش کافی بود یا خیر. این واقعیت که در آستانه تصمیمگیری در مسکو، آشکارا اطلاعات کافی مواصلت می‌کرد، اما مورد بررسی لازم قرار نمی‌گرفت نشاندهنده آن است که: دانشمندان به سختی می‌توانستند جریان

تصمیمگیری را تسریع سازند، حتی اگر چنین امکاناتی را هم می‌داشتند. فقط از سال ۱۹۸۶ - ۱۹۸۷م بود که به کارشناسان علمی (نخست در امور کشورهای جهان سوم)، قویاً در بررسی‌های سیاسی سهم داده شد. این تغییر از آنجا ناشی می‌شد که گورباچف بیشتر اوقات نهادهای علمی را به مشوره فرا می‌خواند.

گروپ مشاورین در کابل

بدون در نظر داشت تعداد زیاد و روز افزون مشاورین، تصور اینک افغانان گدی‌هایی بودند که توسط کرملین اداره می‌گردیدند چندان درست به نظر نمی‌رسد. همه این گدی‌ها تحت کنترل نبودند و واقعیت کاملاً طور دیگری بود و مشاورین نمی‌توانستند در همه ج وظیفه خود را چنان که رهبری در مسکو تقاضا داشت، به آنجا رسانند. «بردشیر» حتی نظر دارد که مشاورین شوروی در افغانستان در موقعی نبودند که حکومت محلی را اداره کنند. به همین ترتیب کنترل سیاسی حزب دموکراتیک خلق نیز برای شان ممکن نگردید راهی را که رژیم در پیش گرفته بود، نامفهوم بود. در مسکو این حالت را می‌دانستند. اعزام هیئت‌های متعدد و جدید، ثبوت ناباوری به رژیم است. برای روشن ساختن اوضاع هیئت‌هایی تحت ریاست پاولوفسکی، اپیشیف و بعد تحت ریاست سافرونچوک اعزام گردیده بود. طبعاً به رهبری در مسکو مشکل بود که اطلاعات متناقضی را که مواصلت می‌ورزید، باور نماید. به هر حال، عدم باور در مسکو باید زیاد می‌بود. ممکن است روش بررسی اوضاع کشور، خود یکی از موانع را در بررسی کار مشاورین و اوضاع افغانستان تشکیل می‌داد. ایدیولوژی نظر کرملین را در مورد آنچه که در افغانستان رخ داده بود و یا رخ می‌داد، توجیه می‌کرد. در این چوکات محدود، اطلاعاتی که

به مسکو می‌رسید، می‌توانست فقط تایید کننده نظریات موجود باشد. به این ترتیب نوعیت و امکانات فعالیت‌ها تا اندازه معینی توسط ایدیولوژی تعیین می‌گردید، نه امکانات عینی و اوضاعی که در خود محل رخ می‌داد.

تصویری را که دستگاه مرکزی مشاورین نظامی ارایه کرده بودند، بیشتر عینی و کامل بود. اپارات مرکزی مشاورین نظامی، افسران ارتباطی خود را در فرقه‌ها، لواها، غندها، کندک‌های تانک و توپخانه قوای مسلح افغانستان داشتند. این افسران باید در ارتباط دائمی با عساکر قطعات مربوط و اداره محلی می‌بودند. گذشته از آن، آنان را در دیگر قطعات نظامی شوروی که در افغانستان موقعیت داشتند، نیز می‌شناختند و از ریاست ارکان اردوی چهل برای شان اطلاعات می‌رسید. مشکلی که مشاورین منطقوی داشتند در این خلاصه می‌شد که آن‌ها به علت ندانستن زبان و کمبود وسایل ارتباطی، تا اندازه زیادی از اطلاعات جدید و کامل برخوردار نبودند.

هر نهادی منابع خود را در منطقه داشت و دارای نورم‌های کاری خود بود. هر کدام از آن‌ها به ارتقای حیثیت و گسترش نفوذ خود علاقمندی داشتند. نفوذ هر یک از این واحدهای عمل کننده مختلف بود. قویترین آن را کی جی بی و ضعیف‌ترین را مامورین بیروکراسی حزبی تشکیل می‌دادند. کارمندان حزبی کمتر از دیگران می‌توانستند وظایف خود را انجام دهند. حزب دموکراتیک خلق افغانستان پیچیده‌ترین «مشتری» از آب درآمد بود. کی جی بی با «خاد» مشکلات کمتری داشت، زیرا در اینجا بیشتر روحیه همکاری و یگانگی به چشم می‌خورد.

یادداشتی که به تاریخ ۲۸ جولای ۱۹۷۹م در بیروی سیاسی به تصویب رسیده است، به درستی افغانستان را به مثابه کشوری با نظام

فیودالی و عدم اداره مرکزی توصیف می‌کند. مسکو از کابل انتظار خبرهای مثبت را داشت که تا آن وقت کی جی بی ارایه نتوانسته بود. این تقاضاها مستقیماً باعث تحدید اطلاعات گشت، و باعث شد تا اطلاعاتی به مسکو ارسال گردد که نظام اجازه می‌داد و آن را می‌خواست. اخبار ناگوار از کابل می‌توانست باعث فشار بر مشاورین گردد، زیرا رهبری در پایتخت فکر می‌کرد که آن‌ها نمی‌توانند وظایف خود را به درستی انجام دهند. گروپ مشاورین در کابل از دیدگاه موقف اصولی خود به دو بخش تقسیم شده بود. در زمانی که سفیر پوزانف به اساس تصورات سیاسی خود از کسانی جانبداری می‌کرد که از حمایت نظامی طرفداری می‌کردند، به نظر می‌رسد نظامیان موقف روشنی در این زمینه نداشتند. به گفته گالیوت، آیوانف مخالف دخالت نظامی بود که محتملاً این امر باعث شد تا در رشد شخصیت کاری وی تاثیرات سوءیی پدید آید. پاولوفسکی نیز پس از برگشت از وظیفه خاص خود، علیه دخالت نظامی موقف گرفت. همچنان، باید تصور کرد که تجاویز مشاورین عمده نظامی در محل نه پس از توافق با همدیگر، بلکه به صورت انفرادی به مسکو ارسال می‌گردید.

استراتیژی یا محاسبه نادرست

دیوید گیبس می‌پرسد، آیا اتحاد شوروی «استراتیژی بزرگی» را دنبال می‌کرد یا اینکه یک محاسبه نادرستی از او سر زد. سوال اساسی در این است که آیا اتحاد شوروی با تعقیب استراتیژی بزرگ توسعه نفوذ، در امور کشورهای «جهان سوم» دخالت می‌کرد یا اینکه علت‌های دیگری در عملکرد آن نقش اساسی داشتند. به این ترتیب دیدگاه‌های برژیسنکی و کینان در برابر هم قرار می‌گیرند. آیا استراتیژی فعال توسعه نفوذ تعقیب می‌شد یا سیاست دفاعی؟ آیا

هدف از دخالت نظامی، گسترش نفوذ بود، یا مسایل دفاعی دخالت نظامی را سبب گردید؟ همزمان سوال دیگری نیز به میان می آید و آن اینکه آیا اتحاد شوروی به کمک دخالت نظامی به برتری های استراتژیکی دست یافت یا خیر؟

اتحاد شوروی در سال های ۷۰ نفوذ خود را در کشورهای «جهان سوم» گسترش داد. در این میان فشار بر کشورهای کمتر رشد یافته ای مانند انگولا و ایتوپیا و همچنان افغانستان متمرکز گشته بود. مامورین یکی از ادارات مربوط تایید می کنند که در عقب این فعالیت ها «استراتژی بزرگ» قرار داشت که از سیاست «سیادت جهانی» ناشی می شد. این کار پس از شکست بزرگ روانی امریکا در جنگ ویتنام میسر گردید. جورج کینان سیاست اتحاد شوروی را در این مورد، بررسی کرده و آن را یک سیاست محافظه کارانه و محتاطانه، دارای استراتژی دفاعی توصیف کرده است. او وقایع مشخص تجاوز را در چند کشور «جهان سوم» تثبیت و در عین حال نتیجه گیری نمود که دیگر سخن در مورد آن چنان اقداماتی که چینیایی ها و امریکایی ها در زمان خود اتخاذ کرده بودند، در میان نیست. از آنجایی که شواهدی در مورد سیاست عمیق توسعه طلبی موجود نبود، به گفته کینان، در غرب خطر جدی محسوس نگردید. چرا از افغانستان صرف نظر صورت گرفت؟ عواملی که باعث شد تا منافع استراتژیکی در قبال افغانستان پایین بیاید، عبارت بودند از: ساختار کمتر رشد یافته کشور، موقعیت جیوگرافیکی و عدم مناسبات فعال با دول همجوار پاکستان و ایران. ایالات متحده امریکا، ایران و پاکستان را کشورهای با اهمیت تر تلقی می کرد.

سایر تاکید دارد که هر چه بیشتر مبارزه به خاطر قدرت در درون حزب دموکراتیک خلق افغانستان گسترش می یافت، حجم اطلاعات

واصله به مامورین شوروی بیشتر می‌گشت. بررسی اطلاعات اهمیت بیشتری داشت، زیرا امکان می‌داد اهمیت این یا آن خبری که به مسکو می‌رسید، تعیین گردد. منابع اطلاعاتی مختلف با همدیگر در رقابت بودند، و این امر آنان را مجبور می‌ساخت با در نظر داشت عواملی که آنان را در این رقابت پیروز سازد، دست به فعالیت بزنند. اما اینگونه موضعگیری، همیشه دال بر دقیق بودن نبود. فقط نشانه‌های اندکی از نگرانی‌ها که آنهم ناشی از رفتار غیرعادی افراد ذیدخل در قضیه بود، به مشاهده می‌رسید. صرف نظر از وخامت اوضاع، از انکشاف قضایا نمی‌شد به این نتیجه رسید که به تجاوز مستقیم اقدام صورت می‌گیرد. امکان به دست آوردن اطلاعات جدید به اساس اطلاعات قبلی نیز به صورت منظم موجود نبود. بسیاری از امور مقدماتی خارج از ساحه فعالیت ناظرین صورت می‌گرفت.

فون بروک تحلیلگر آلمانی هنوز در سال ۱۹۸۰م در پژوهش‌های خود مستنداً تاکید کرده بود که اقدام بیروکراتیکی که برای کوتاه مدت در نظر گرفته شده بود، تصمیم تجاوز را به بار آورد. این واقعیت که بررسی اوضاع و اتخاذ تصمیم در سطح بالایی صورت می‌گرفت و پایینی‌ها کاملاً از این جریان به دور نگه داشته شده بودند، سبب می‌گشت تصمیم نادرست اتخاذ گردد. نظریات دیگری، به جز از نظریات ارگان‌هایی که با بیروی سیاسی هماهنگ بودند، در نظر گرفته نمی‌شد.

رهبری شوروی به شکست سریع مقاومت معتقد بود. اعزام قوا عمل تصادفی نبود. برخلاف، شرایط برای انجام چنین کاری گام به گام آماده می‌گشت. بیروی سیاسی در مرحله انتخاب قرار داشت. از یکطرف از سال‌های ۵۰ افغانستان را حمایت می‌کرد و نمی‌خواست آن را از دست بدهد، از جانب دیگر اوضاع سیاسی بهار ۱۹۷۹م بعد از

مرگ تره کی خیلی آشفته بود و انتخاب دیگری (الترناتیفی) را باقی نگذاشته بود. حزب دموکراتیک خلق از کنترل کرملین بنای سرکشی نهاده بود که سوءظن مسکو را بر می‌انگیخت. افزایش تعداد مشاورین - ناشی از این امر - از تقریباً هزار نفر تا ۴ هزار نفر در اکتوبر ۱۹۷۹م، نتایج دلخواه را به بار نیاورده بود. اوضاع داشت از کنترل خارج می‌شد، بناءً انتخاب دیگری برای مسکو باقی نمانده بود. به دیگر کلام، یا باید اجازه داده می‌شد که اوضاع به همان شکل خود انکشاف نماید یا اینکه قهراً آن را متوقف ساخت. افزایش تعداد مشاورین هیچگونه نفعی را عاید بیروی سیاسی نساخت، همچنان مسوولین امور در زمان امین، غیر قابل اعتماد شده بودند، پس مسکو فقط یک راه داشت و آنهم گرفتن قدرت بود. رژیم حزب دموکراتیک خلق چندان عالی بررسی نمی‌گردید. کرملین همچنان می‌دانست که مطابق تیوری، اوضاع در افغانستان برای انقلاب آماده نبود. به همین سبب مسکو تلاش داشت که از تابستان سال ۱۹۷۸م تا ۱۹۷۹م به رژیم تره کی - امین، انرژی تزریق نماید و آن را به راه درست سوق نماید. «مثال افغانستان» را با طرح آدومایت وفق می‌دهند و آن اینکه به هر اندازه فشار روانی بالای اشخاصی که مسوول تصمیمگیری اند، زیاد باشد، به همان اندازه دست کم گرفتن دشمن (امریکا، پاکستان و مقاومت) بیشتر و امکانات انتخاب محدودتر می‌گردد. همچنان بررسی نادرست اوضاع و عدم تشخیص اطلاعات درست از نادرست که اکثراً اطلاعات موثق از نظر می‌افتاد (مثلاً گفتهٔ اگارف لوی درستیز در مورد امکان رشد بیشتر اختلاف درونی پس از ورود قوای شوروی که واقعاً از مارچ ۱۹۸۰م به وقوع پیوست) نیز فزونی می‌یابد. همچنان (در این حالت) امکان اینکه اشخاص دارای صلاحیت تصمیمگیری اهداف خود را روی نظریات از قبل شکل گرفته

خود تعیین نمایند و کورکورانه با برداشتی که به صورت عام از دشمن دارند، عمل نمایند و منافع خود را از منافع جهان بیرون جدا سازند، نیز افزایش می‌یابد. اتکا بر شیوه‌های قدیمی (چکوسلواکیا و هنگری) نیز در تعیین سرمنزل مقصود فزونی یافته بود.

واقعاً، بیروی سیاسی قبل از استفادهٔ وسایل تخریکی و نظامی، با رستادن یادداشت‌ها به اسلام آباد و تهران، اقداماتی را در ساحهٔ دیپلوماسی روی دست گرفت. در بیروی سیاسی مباحثات طولانی و مبادیه‌گی‌های دقیق که هیچگاه به بیرون درز نکرده بود، جریان داشت. این شیوه، قبلاً نیز اصل اساسی را حین اتخاذ تصمیم مهم در ساحهٔ سیاست خارجی تشکیل می‌داد. در مجموع درک خیلی نادرست و بررسی ناقص اطلاعات موجود بود. اتحاد شوروی پس از تجاوز به هیچگونه برتری استراتژیک دست نیافت، برعکس تجاوز به خسارات چشمگیری منجر گشت. خسارات خیلی زیاد بود و به صورت غلط بررسی می‌گردیدند. همزمان نظریهٔ «گیس» نیز به کار گرفته می‌شد که گفته بود نباید از توسعهٔ طلبی یک قطب جهانی که برای گسترش نفوذ خود در تلاش است، سخنی به میان می‌آمد. واقعاً اتحاد شوروی از مدت‌ها قبل منافع خود را در این کشور داشت، اما این منافع برای گسترش نفوذ در جنوب، شرق و غرب و «آب‌های گرم»، اساسی به شمار نمی‌رفتند. در جریان دهه گذشته، نیز نباید تفاوت اهداف سیاسی مسکو را در ارتباط با افغانستان نادیده گرفت. برخلاف، اوضاع هر بار، قبل و یا بعد از تغییری قاطع مورد بررسی قرار می‌گرفت. این امر پارادوکسی را نیز به وجود می‌آورد، مثلاً هنگامی که حزب دموکراتیک خلق تلاش وززید تا رژیم داود را سقوط بدهد، مسکو در آن زمان داود را دوست مطمئنی می‌دانست. به این ترتیب می‌توان دو نظریه در مورد متهمین تجاوز ارایه داد

که نباید حتمی با هم در تضاد باشند: نخست اینکه گناه بر دوش اشخاص منفرد و یا گروهی از اشخاصی (بخشی از بیروی سیاسی) افکنده می‌شود که اوضاع را به صورت درست ارزیابی نکرده، و به اساس تفکر خویش اقدام کرده بودند. از جانب دیگر نظریه‌ای موجود است که اتهام نه بر اشخاص، بلکه بر خود سیستم وارد می‌گردد که از اواخر سال‌های ۷۰م در پروسهٔ تحکم اداری زاده شد. فکر می‌شود که رهبران (برژنیف، اندروپوف، استینوف، و گرومیکو) به مسایل دفاعی اتحاد شوروی اهمیت می‌دادند. آن‌ها نمی‌خواستند آگاهانه قانون را نقض نمایند و فقط می‌خواستند امنیت رژیم حزب دموکراتیک خلق و مرزهای جنوبی اتحاد شوروی را تامین نمایند. همزمان ساختاری که نهادهای عمدهٔ تصمیم‌گیری را هدایت می‌کرد، نیز در مظنهٔ اتهام قرار می‌گیرد.

شورای عالی اتحاد شوروی در سال ۱۹۸۹م در مورد توجیه اعزام قوا سکوت نمود. حقیقتاً سخن در مورد یک اشتباه محض سیاسی نیست، زیرا در غیر آن اوضاع پیچیدهٔ آن زمان تا اندازهٔ زیادی از نظر دور می‌افتد. به مرور زمان نظریه دیگری نیز به وجود آمده است که عدم مداخلهٔ اتحاد شوروی در دسامبر ۱۹۷۹م افغانستان را به شرق نزدیک دوم مبدل می‌ساخت. تجاوز از دیدگاه ایدئالوژیکی نیز تحت عنوان «کمک به رژیم دوست» توجیه گردیده است. در آن زمان اتحاد شوروی از زور استفاده کرد، بدون اینکه در مورد نفوذ به سواحل آب‌های گرم فکر کند. با در نظر داشت این، نباید سیاستی را که امریکا، ایران و پاکستان در آن زمان تعقیب می‌کردند، از نظر دور داشت. اگر اتحاد شوروی در آن زمان به دخالت دست نمی‌زد، موقعیت بهتری را به دست نمی‌آورد. از این دیدگاه راه دومی (الترناتیف)، قطعاً ناممکن دانسته می‌شود. به این ترتیب اعزام قوا،

نتیجه منطقی کمکی بود که اتحاد شوروی از سال ۱۹۷۹م آغاز کرده و دامنه آن به تدریج گسترش می یافت.

در مورد زمان اتخاذ تصمیم

تصورات اولیه در مورد دخالت نظامی و یا حمایت، هنگام ناآرامی های ماه مارچ در هرات، در پیروی سیاسی به وجود آمد. اگر چه واریانت دخالت نظامی قاطعانه رد شد، اما از شروع این حوادث موضوع از آژاندای روز خارج نگردید و به شکل محرمانه هر بار موضوع مورد بحث را تشکیل می داد. در مورد زمان اتخاذ تصمیم تجاوز، نظریات مختلفی موجود است. چنانکه تصور می شود، سه نظریه در این قسمت وجود دارد. نظر اول حاکی از آن است که در اوایل تابستان اساساتی برای اتخاذ چنین تصمیم بوجود آمد و نظریاتی شکل گرفت که به اجرای آن انجامید. برای اثبات این مدعا، جابجایی غیر رسمی قطعات را ذکر می کنند.

مطابق به نظریه دوم، مرگ تره کی، رفتار امین و وخامت اوضاع در اواخر سپتامبر و اوایل اکتوبر، تصمیم دخالت مسلحانه را در ذهن برژنیف و حلقه نزدیک او به وجود آورد. در جلسه ۲۶ نوامبر پیروی سیاسی تصمیم غیر رسمی اتخاذ گردیده بود، و حتی برژنیف همه را وادار ساخت تا با ذکر نام رای گیری نمایند. همزمان تصمیم گرفته شد تا پاپوتین را به افغانستان اعزام دارند. اگر چه پیروی سیاسی امید زیادی به این گام نبسته بود، اما می خواست قبل از اجرای آخرین اقدامات از آن استفاده کند. شواهد زیادی در این مورد موجود است. در آغاز دسامبر در حوزه نظامی ترکستان عملیات آماده سازی وسیعی روی دست گرفته شد. ثبوت دیگر اتخاذ تصمیم تجاوز در ماه نوامبر، جابجا سازی قوا در ساحه اتحاد شوروی به جانب سرحدات ایران و

پاکستان بود. سازمان‌های اطلاعاتی امریکا از عملیات حوزه نظامی ترکستان اطلاع حاصل کرده بودند. در جلسه مورخ دوازدهم دسامبر ۱۹۷۹م بیروی سیاسی در حلقه خاصی در مورد اقدامات مشخصی تصمیم اتخاذ گردید. در این مورد این امر نیز گواهی می‌دهد که با وجودی که آماده‌گی سازی قوا در سطح بلندی صورت می‌گرفت، اما هدف آن آشکار نبود. فقط شب ۲۴ دسامبر استینوف وزیر دفاع مادونان مستقیم خویش را در مورد آخرین تصمیم در مورد اعزام قوا اطلاع داد. افزایش فعالیت‌های نظامی در آغاز دسامبر و ناممکن بودن خاتمه دادن به ناآرامی‌ها در افغانستان ثبوت این مدعاست.

مطابق به نظریه سوم، مسکو تا آخر می‌خواست به کابل فرصت بدهد و به همین سبب هیئت را به ریاست پاپوتین که امید زیادی به آن بسته بود، به کابل اعزام داشت. حقیقتاً در اواخر نوامبر آماده‌گی‌هایی با در نظر داشت پیامدهای احتمالی که ممکن در آینده رخ بدهد، صورت گرفت، اما بیروی سیاسی تا آن وقت با امیدواری به موفقیت هیئت پاپوتین، نمی‌خواست به آخرین امکانات متوسل شود. در مورد درست بودن این نظریه، دیدار پاپوتین را با امین و سوء قصد علیه امین را در اواسط دسامبر شاهد می‌آورند. همچنان رسالت هیئت مذکور با مرگ - به احتمال قوی خودکشی - پاپوتین که به نحوی آخرین حلقه را در زنجیر خودداری از تجاوز تشکیل می‌داد، ناکام گردید.

در مورد زمان اتخاذ تصمیم، وضاحتی وجود ندارد. اما ممکن است حالت دوم بیشتر به حقیقت نزدیک باشد، زیرا در سند مورخ ۱۲ دسامبر سخن از اقداماتی رفته است که مطابق به هدایت مورخ ۲۶ نوامبر بیروی سیاسی باید تطبیق می‌گردید. همچنان دقیق ساختن برنامه بین ۲۷ نوامبر و ۱۲ دسامبر صورت گرفته بود. در عین زمان

اقدامات مهم تخنیکي مثل جابجا سازی قطعات روی دست گرفته شد، اما هدف و مقصد از آن تا آخرین لحظه، راز باقی ماند.

با بررسی این همه چنین به نظر می‌رسد که آخرین لحظه اتخاذ تصمیم ۱۲ دسامبر بوده است. «ساپر» نیز به این نتیجه رسیده است که به تاریخ ۱۲ دسامبر آخرین تصمیم در مورد اعزام قوا در دفتر کار برژنیف اتخاذ گردیده است. آماده‌گی‌های نظامی در آن زمان جریان داشت. از دهم دسامبر استینوف وزیر دفاع امریه‌ای را به لوی درستیز فرستاده بود. همزمان تغییر اراده سیاسی به اراده نظامی صورت گرفته بود. این سوال اهمیت دارد که چه زمانی تصمیم به تجاوز در ذهن رهبری سیاسی شکل گرفت. استینوف در ماه اکتوبر یا نوامبر به این نتیجه رسید. در ماه اگست وزیر دفاع هنوز قاطعانه علیه تجاوز نظر می‌داد. احتمالاً برژنیف در ماه سپتامبر، هنگام ملاقات با تره‌کی در مسکو تصمیم به تجاوز گرفت. بعد از قتل تره‌کی، هنگامی آشکار شد که چیزی خلاف توقع در جریان است، رهبر شوروی فقط در عقیده خود در مورد دخالت نظامی راسخ تر گشت.

دلایل دیگر عبارتند از تشکیل حکومت جدید به رهبری کارمل. به مشوره سوسلف، رهبری جدید حزب دموکراتیک خلق افغانستان ایجاد گردید. این واقعه در آغاز دسامبر روی داد. همچنان اگر چه نه رسماً، اما عیناً تصمیم به اجرای اقدامات در بهار (سپتامبر - اکتوبر) اتخاذ گردیده بود. ببرک به تاریخ ۱۳ دسامبر به بگرام پرواز کرد تا قدرت را به دست گیرد، اما موفق نگردید. بار دوم او برگشت، هنگامی که اعزام قوا موضوعی بود تصمیم گرفته شده و کاری بود آماده شده. کارمل خود در این زمان نمی‌توانست از اتحاد شوروی تقاضای کمک نظامی نماید. حکومت قانونی با رهبری تره‌کی و امین چندین بار از شوروی‌ها تقاضای کمک نموده بودند، اگر چه امین بر خلاف تره‌کی،

نتایج دیگری را از آن انتظار می‌برد.

در مجموع از روی اسنادی که به آن دسترسی داریم، می‌توان به این نتیجه رسید که در درون رهبری از اواسط سپتامبر تا آخر نوامبر اعتقاد به ضرورت دخالت نظامی به وجود آمد. در نوامبر به کمک رای‌گیری در بیروی سیاسی تصمیم رسمی‌ای اتخاذ گردید که کاری باید صورت گیرد، اما تصمیم در مورد دخالت نظامی در ۱۲ دسامبر اتخاذ گردید. این تفاوت برخورد ناشی از تردید طولانی و تضاد اطلاعات واصله به مسکو با اوضاع حقیقی بود.

اولین برنامه‌های تجاوز، چنانکه تصور می‌شود، قبل از مرگ تره‌کی، به دنبال هیئت پاولوفسکی طرح ریزی گردید. در آن زمان تقاضاهای قاطع در مورد کمک وجود داشت. «آرنولد» نظر دارد که عملیات به صورت دوامدار و همه جانبه از قبل طرح ریزی گردیده بود. این نظریه در غرب، بعد از وقوع حوادث به وجود آمد. برای اثبات این مدعا بعضی از فرامین را در مورد جابجاسازی قطعات کوچک، اعزام مشاورین مختلف و بالاخره سوق قطعات به آسیای میانه در ماه دسامبر دلیل می‌آورند. اما واقعیت این است که این اقدام در سطح خیلی پایین برای با ثبات ساختن اوضاع برای پیشگیری از دخالت مسلحانه آغاز گردیده بود. همه سخن در این است که در آخرین مرحله، الترناتیفی باقی نمانده بود. از یک طرف مسکو اعتراف می‌کرد که اوضاع خرابتر شده می‌رود. در تابستان ۱۹۷۹م اعزام هیئت‌ها، نشانه‌ای از بی اعتمادی داشت. از جانب دیگر مسکو امکان آن را می‌دید که با تغییر وضعیت استراتژیکی در سراسر شرق میانه، از دشمنی امریکا با ایران استفاده نماید. از دیدگاه ذهنی زمان برای تجاوز مناسب بود. خلای به وجود آمده در شرق میانه را می‌شد با اعلان وابستگی افغانستان به ساحه تحت نفوذ شوروی پُر ساخت.

در آخرین مرحله باید چرخش در سیاست شوروی در قبال افغانستان به وجود می‌آمد. برای صحت این مدعا این دلایل را می‌آورند: نخست تردید طولانی در اتخاذ تصمیم، دوم کشانیده شدن تدریجی در قضیه، سوم آخرین تلاش‌های پاپوتین برای هوشیار ساختن امین و چهارم اقدام به تجاوز طی چند روز. در مورد اینکه واقعاً چه کسی و با چه تقاضایی مراجعه کرده بود، می‌توان نتیجه‌گیری زیر را به عمل آورد: امریکایی‌ها تاکید دارند که تقاضا نه از طرف امین، بلکه از طرف کارمل صورت گرفته بود. اما در این صورت تقاضای کمک باید پس از تجاوز صورت گرفته باشد، نه از طرف حکومت قانونی افغانستان. این نظریه را مسکو شدیداً رد می‌کند. مسکو همیشه پافشاری داشته است که رژیم (امین) از قوای شوروی دعوت به عمل آورد تا به دخالت نظامی دست یازد.

واقعاً چنانکه در بالا با جزییات نشان داده شد، تره‌کی و امین از مارچ ۱۹۷۹م چندین بار تقاضای کمک نظامی نموده، خواستار دخالت قوای شوروی گردیدند. این تقاضاها تا اواسط دسامبر به مسکو موصلت می‌ورزید. به اساس بعضی شواهد، تنها در ماه دسامبر ۱۹۷۹م امین چهار بار از رهبری شوروی تقاضای اعزام قوا را نمود. مسکو در برابر جهان خارج نمی‌توانست از تجاوز منحیت وسیله‌ای برای تغییر رژیم نام ببرد. یگانه اتکای مسکو بر تکرار تقاضاهای واصله بود، و این واقعیت را نباید از نظر دور داشت که مسکو، کارمل را از ماه سپتامبر برای رهبری افغانستان انتخاب نموده بود. بعدها کارمل با ارایه دلایلی اعلام داشت که او قطعات شوروی را برای کمک فرا نخوانده بود. این گفته‌ها همواره متضاد اند. شوروی‌ها ادعا دارند که امین به تاریخ ۲۶ دسامبر و کارمل به تاریخ ۲۷ دسامبر قاطعانه تقاضای کمک نموده بودند. در جنوری ۱۹۸۰م کارمل تایید

کرد که او و امین از شوروی‌ها تقاضای کمک نکرده بودند، بلکه شورای انقلابی به این عمل دست زده بود. چند ماه بعد تر او گفت که امین به هدایت شورای انقلابی عمل می‌کرد. پسانتر او اعتراف کرد که مسکو از او «استفاده» کرده است و این باعث شد تا از شوروی‌ها تقاضا کند برای مدت طولانی‌ای، محافظین شخصی در اختیار او بگذارند.

۵ - تیزس‌ها

تفکر استراتژیکی آن زمان که با انگیزه‌های ایدیولوژیکی و شخصی در چوکات تنگ بیروکراسی دولتی در هم آمیخته بود، نقش مهمی را در اتخاذ تصمیم تجاوز بازی نمود. به اساس تحلیل انگیزه‌های احتمالی می‌توان تیزس‌های مختلفی را ارایه کرد، اما در مجموع دلایل خالصاً سیاسی و جیواستراتژیکی در کار نبود. زیرا انگیزه‌های فردی و مناسبات متقابل مختلف با آن‌ها آمیزش یافته بود. هر دو «لست انگیزه‌ها» اگر توحید گردند ما را به تیزس‌های ذیل در مورد اینکه تصمیم در مورد دخالت گسترده نظامی چگونه می‌توانست باشد، می‌رساند.

تیزس در مورد اعزام قطعات

برژنیف به تره‌کی وعدهٔ سرنگونی امین را داده بود. تره‌کی و کارمل برای اینکه منشی عمومی کمیته مرکزی حزب کمونسٔ اتحاد شوروی آن‌ها را با هم آشتی دهد، در مسکو با هم ملاقات کردند. این برنامه تطبیق نگردید و تره‌کی به دستور امین کشته شد. کرملین که دچار شوک گردیده بود، تصمیم گرفت امین را با کارمل تعویض نماید. مسکو بهترین کار ممکن را در این حالت انجام داد و آن اینکه امین را

دچار سر درگمی ساخت، در حالی که خود او هدف اصلی تجاوز بود. این تیزس با «برنامه استفاده صلح آمیز» عساکر شوروی که از طرف امین در ماه اگست پیشنهاد شده بود، تقویه می‌گردد. عملیات جنگی پیش بینی نگردیده بود. این نظر که توسط مشاورین به مسکو رسانیده شده بود، مثبت ارزیابی گردید. در این مورد مثال دیگری را نیز می‌توانیم شاهد بیاوریم و آن اینکه ریپچنکو در ماه سپتامبر وظیفه گرفته بود تا به اردوی افغانستان کمک نماید که بعد از آن با چند تن از افسران سفرهایی برای شناخت منطقه به افغانستان انجام داد و موضوعات تکتیکی را مورد مطالعه قرار داد، مثل محل نشست طیارات، مساحت آن‌ها و غیره. اگر چنین آماده‌گی در سطح تکتیکی - عملیاتی صورت می‌گرفت، به مشکل می‌شد تردید کرد که نظر رهبری سیاسی چنین است که قوا بدون اینکه در عملیات جنگی حصه بگیرند باید به رژیم کمک نمایند. در اینجا این واقعیت نیز توجه را به خود جلب می‌کند که استینوف وزیر دفاع قبل از حرکت هیئت پاولوف قاطعانه علیه اعزام قوا موضع گرفته بود و موقف نظامیان و کارشناسان در داخل افغانستان را تایید می‌کرد. در آن زمان استینوف و سایر اعضای بلند رتبه رهبری تغییر رای دادند، زیرا آن‌ها دلایل نظامیان و قبل از همه نظر پاولوف را که بعد از برگشت از وظیفه به موضعگیری خود علیه اعزام قوا ادامه داد، نپذیرفتند. از طرف دیگر باید اطلاعات مهمی مواصلت ورزیده باشد که نظر استینوف و سایر اعضای بلند رتبه رهبری دگرگون گشت. این لحظه فیصله‌کن می‌توانست سفر تیره‌کی به مسکو و تصمیم سرنگونی امین بوده باشد. به گفته افاناسیف امین خود با رفتار خویش زمینه ورود قطعات شوروی را در دسامبر مساعد ساخت. به هر اندازه‌ای که امین با تحکیم اقتدار فردی خود در ماه سپتامبر، حزب و سیاست را خساره‌مند

می ساخت، به همان اندازه رهبری در مسکو را معتقد به برداشتن چنین گامی (تجاوز) می ساخت. به هر مقداری که امین با سیاست غیر قابل پیش بینی شده خود از مسیر اصلی، یعنی مسیر مسکو منحرف می گردید، به همان اندازه امکانات اتخاذ تصمیم توسط شوروی ها بیشتر می گردید.

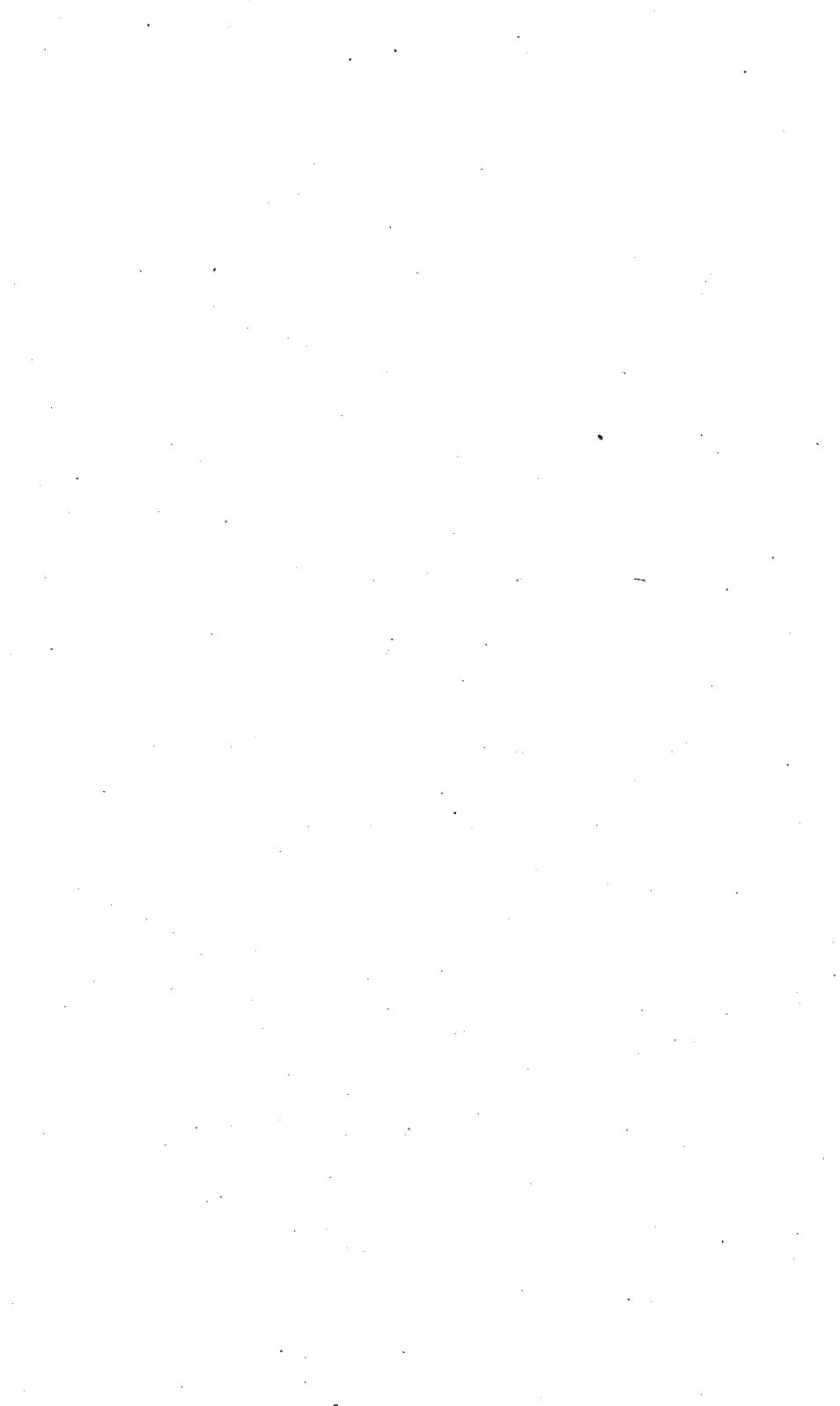
تیزس در مورد ارزیابی نادرست نفوذ رهبری افغانی

در اثر اطلاعات ناقصی که از کانال های زیاد به مسکو می رسید و اکثراً متناقض هم بودند، تصمیم مسکو در مورد اعزام قوا عملاً تحریک شده تلقی می گردد. هیچکس عملیات جنگی را محتمل نمی دانست و هیچکس در مورد جنگ های احتمالی پاراتیزانی سخن نگفته بود. در این مورد صرف اگارف لوی درستیز به شکل دور افتاده مطالبی را اظهار داشته بود. ترکیب قطعات نیز به همین اساس شکل بندی گردیده بود - تصمیم در مورد به کارگیری قطعات ثقیل میکانیزه در میان بود که بیشتر مانع پیشبرد عملیات جنگی در آینده می گردید، تا اینکه مورد استفاده قرار گیرند. عملاً زمینه های اعزام قطعات که توسط خود نظام به وجود آمده بودند، از مدت ها قبل فراهم شده بود. چینل های اطلاعاتی در بخش های اقتصادی، دیپلوماسی و نظامی فعال بودند. به این ترتیب تحرکی را که خود سیستم اداری برژنیف به راه انداخته بود، به هیچ وجه نمی توانست توقف پذیر باشد. در آخرین تحلیل نظام نمی توانست تصمیم دیگری اتخاذ نماید. همزمان نفوذ حزب دموکراتیک خلق افغانستان و رهبری افغانستان مورد ارزیابی مجدد قرار گرفت. مردم از نظام حمایت نمی کردند و به زودی آشکار شد که در کشور اصلاً طبقه کارگر و دهقان وجود ندارد که بتواند نقش پیشاهنگ سیاسی را بازی نماید. روحانیون به صورت

سنتی از نفوذ بیشتر برخوردار بودند. برژنیف بیمار، با آن عده از اعضای بیروی سیاسی که بیشتر به او نزدیک به او بودند، در حالی که همیش (به تجاوز به افغانستان - مترجم) گرفت که از مرگ تره کی توسط امین و رویکار آمدن رژیم او و همچنان از دست دادن افغانستان به شدت احساساتی شده بود. سرنوشت راه خویش را دنبال می کرد. تا آن زمان ابزار سیاسی، اقتصادی و ایدیالوژیکی به کار گرفته شده بودند، یگانه راهی که باقی می ماند، استفاده از قوای نظامی بود.

بخش سوم

از استراتیژی نظامی به سوی استراتیژی صلح



فصل ششم

استراتژی نظامی

۱ - مرحله اول: پس از اعزام قوا چه باید کرد

(جنوری - فبروری ۱۹۸۰م)؟

استدلال رسمی شوروی پس از اعزام قوا

به تاریخ دوهم نوامبر ۱۹۸۰ میلادی بیروی سیاسی رسماً اعزام قوا را تایید کرد. کمیته مرکزی حزب کمونیست اتحاد شوروی طی یک امریه مجموعاً ۵۰ هزار افراد را، به شمول دو هزار پرسونل ملکی و یکهزار عضوکی جی بی برای این کار توظیف نمود. اگر به بیرون نیز معلومات اندکی در این مورد درز کرده بود، اما برای بسیاری از افسران عالیرتبه و کارمندان مسوول نیز دریافت این امریه غیر مترقبه بود. به تاریخ ۲۳ دسامبر ۱۹۷۹م، پس از تهدید واشنگتن، «پراودا» نظریهٔ تصمیم مسکو را مبنی بر اعزام قوا رد نمود. بیست و هشتم دسامبر خبری به نشر رسید حاکی از اینکه حکومت افغانستان با در نظر داشت تجاوزات حلقات امپریالستی، از اتحاد شوروی تقاضای کمک نموده است. (بر مبنای فحوای این تقاضا) اگر اتحاد شوروی دخالت نمی‌کرد، افغانستان تجزیه می‌گردید. چنین استدلال‌ها در جزییات با هم تفاوت داشتند. حکومت شوروی اطلاعیه‌ای را عنوانی زمامداران دول سوسیالستی و یا مامورین آن مقامات فرستاد و خبر داد که انقلاب اپریل ۱۹۷۸م، دست آوردهای

دموکراتیک ملت افغانستان و دست آوردهای مترقی کشور در معرض خطر جدی قرار دارند.

«دخالـت جدی بعضی از حلقـات در امور افغانستان نه تنها ادامه دارد، بلکه ابعاد آن گسترش می یابد. گروپ های مسلح و اسلحه برای عناصر ضد انقلاب و باندها که فعالیت های شان از بیرون مرزها رهبری می گردد، به سرزمین افغانستان اعزام می گردند. هدف از این دخالت کاملاً آشکار است - نابودی ساختار مترقی و دموکراتیکی که در اثر پیروزی انقلاب توسط ملت افغانستان ایجاد گردیده است.

با وجودی که مردم افغانستان و قوای مسلح آن در جریان مدت درازی سرسختانه دخالت قوت های ارتجاعی و امپریالستی را عقب می زنند، تهدیدات افزایش می یابد. این امر تا اندازه ای زیادی ناشی از این امر است که امین و حلقه کوچکی که به آن اتکا دارد، به نابودی ظالمانه و خائنانۀ نور محمد تره کی رهبر انقلاب، بسیاری از شخصیت های نامور وفادار به انقلاب و انترناسیونالیزم سوسیالستی و صدها و هزاران تن از کمونست ها، به شمول پرچمی ها و خلقی ها، دست زدند.»

بر ماده ۵۱ منشور سازمان ملل متحد که حق دول را مبنی بر دفاع از خود رسمیت داده است، نیز برای عملکرد اردوی شوروی استناد صورت می گرفت.

«با اتخاذ این تصمیم موقت، به تمام دولی که اتحاد شوروی با آن ها روابط دیپلماتیک دارد توضیح می دهیم که ما صرف به تقاضای رهبری جدید دولت افغانستان از اتحاد شوروی مبنی بر کمک و همکاری در مبارزه علیه تهدیدات خارجی، به این عمل دست یازیده ایم. در این مورد اتحاد شوروی منافع مشترک افغانستان و کشور خود را در مسایل امنیتی که در موافقتنامه دوستی و همکاری منعقدۀ سال ۱۹۷۸م پیش بینی گردیده است و همچنان پاسداری از صلح در منطقه را در نظر دارد.

واکنش مثبت اتحاد شوروی به این تقاضای رهبری افغانستان، همچنان بر ماده پنجاه و یکم منشور سازمان ملل متحد، که حق انکارناپذیر دول را به دفاع از خود چه به صورت جمعی و چه فردی، در

خنځی سازی تجاوزات و استقرار صلح پیش بینی می‌کند، نیز استوار است.

ما همچو دوستان ما طبعاً تصور می‌کنیم که حلقاتی در غرب و شرق وجود دارند که کارزار تبلیغاتی را علیه کمک و حمایتی که قانوناً از طرف اتحاد شوروی به افغانستان انقلابی ارایه گردیده است به راه خواهند انداخت....»

این موقف در نیویارک توسط نماینده اتحاد شوروی در سازمان ملل متحد نیز با همین جزییات ارایه گردید. او وظیفه داشت که هر گونه اتهام وارده بر اتحاد شوروی را رد نماید. برای پوشش تبلیغاتی اقدام اتحاد شوروی در افغانستان، تقاضای رهبری افغانستان را مبنی بر کمک، اساسی برای دخالت نظامی قلمداد می‌کردند:

« ۱ - در تمام کارهای تبلیغاتی باید تقاضای رهبری افغان از اتحاد شوروی مبنی بر کمک نظامی و اطلاعیه تاس در این مورد اساس قرار گیرد.
۲ - نظریه اساسی در این مورد چنین باشد که اعزام قطعات محدود اتحاد شوروی به افغانستان که به اثر درخواست رهبری افغانستان صورت گرفته است، یک هدف دارد و عبارت است از ارایه کمک به مردم و حکومت افغانستان و همکاری در مبارزه علیه تجاوزات خارجی. این اقدام اتحاد شوروی هیچ هدف دیگری را دنبال نمی‌کند.

۳ - خاطر نشان باید ساخت که در اثر اقدامات تجاوزکارانه خارجی. دخالت روز افزون خارجی در امور داخلی افغانستان دست آوردهای انقلاب ثور و استقلال و تمامیت ارضی افغانستان نوین در معرض تهدید قرار گرفته است. در چنین شرایطی اتحاد شوروی که جمهوری دموکراتیک افغانستان چندین بار برای کمک به قطع دخالت‌های خارجی به آن مراجعه نموده بود، پاسخ مثبت ارایه نمود....

۴ - تقاضا..... و پاسخ مثبت به آن..... کاملاً به دو دولت مستقل اتحاد شوروی و جمهوری دموکراتیک افغانستان مربوط می‌شود.... آن‌ها همچو هر کشور دیگر عضو سازمان ملل متحد از حق دفاع جمعی و فردی که در ماده ۵۱ منشور سازمان ملل متحد پیش بینی گردیده است، برخوردار

می‌باشند.

۵ - در توضیح به تغییرات در رهبری افغانستان باید خاطر نشان ساخت که این موضوع به امور داخلی مردم افغانستان مربوط می‌گردد...

۶ - به هرگونه نظریه‌ای مبنی بر دخالت اتحاد شوروی در امور داخلی افغانستان باید جواب قاطع و مستدل ارایه نمود...

کمیته مرکزی حزب کمونست اتحاد شوروی نیز اعلامیه‌ای^(۱) در مورد اعزام قوا به افغانستان صادر نمود:

«پس از کودتای نظامی و قتل رفیق نور محمد تره کی منشی عمومی کمیته مرکزی حزب دموکراتیک خلق افغانستان و رئیس شورای انقلابی در سپتامبر سال روان توسط حفیظ الله امین، اوضاع در افغانستان به شدت وخیم گردیده و خصلت بحرانی به خود گرفته است.

حفیظ الله امین رژیم دیکتاتوری فردی را در کشور بنا نهاده و موقف کمیته مرکزی حزب دموکراتیک خلق افغانستان و شورای انقلابی را عملاً در حد ارگان‌های زیر دست پایین برده است. در مقامات رهبری حزبی و دولتی اشخاصی توظیف گردیدند که یا از نگاه خویشاوندی با امین پیوند داشتند یا اینکه به او شخصاً وفادار بودند. بسیاری از اعضای کمیته مرکزی حزب دموکراتیک خلق افغانستان یا از صفوف حزب، شورای انقلابی و ادارات دولتی اخراج گردیدند و یا اینکه زندانی شدند. اشتراک کننده گان فعال در انقلاب ثور که علاقه خود را به اتحاد شوروی پنهان نمی‌کردند و آنانیکه از نورم‌های لیسنی در زنده گی درون حزبی دفاع می‌کردند، تصفیه گردیدند و نابودند شدند. حفیظ الله امین حزب و مردم را فریب داد...

به دستور مستقیم حفیظ الله امین در جمهوری دموکراتیک افغانستان شایعات منظمی پخش گردید که موجب تخریب اتحاد شوروی و سایه

۱- در متن چنین آمده است. اما این اعلامیه کمیته مرکزی حزب کمونست اتحاد شوروی نه، بلکه یادداشتی بود که توسط اعضای کمیسیون امور افغانستان در بیروی سیاسی اندروپوف، گرومیکو، استینوف و پاناماریف به تاریخ ۳۱ دسامبر ۱۹۷۹م عنوانی کمیته مرکزی ترتیب گردیده بود. مترجمین روسی.

افگندن بر فعالیت های کارمندان شوروی در افغانستان که در تماس های شان با مقامات افغانی محدودیت هایی وضع گردیده بود، می شد.

در عین زمان تلاش هایی هم برای ایجاد ارتباط با امریکایی ها با تایید حفیظ الله امین مبنی بر «سیاست متوازن خارجی» صورت گرفته بود. حفیظ الله امین عملاً دیدارهای سازشکارانه ای را با نماینده فوق العاده امریکا در کابل به پیش می برد. حکومت افغانستان زمینه ای مناسبی را برای فعالیت مرکز فرهنگی امریکا مساعد ساخت. به هدایت حفیظ الله امین مامورین استخباراتی جمهوری دموکراتیک افغانستان فعانیت علیه سفارتخانه امریکا را متوقف ساختند.

... دامنه تصفیه های سیاسی هر چه بیشتر جنبه عمومی را به خود می گرفت. تنها در جریان حوادث پس از سپتامبر بیش از ۶۰۰ عضو حزب دموکراتیک خلق افغانستان، نظامیان و سایر اشخاصی که در مخالفت با امین قرار داشتند، بدون تحقیق و محاکمه نابود گردیدند. عملاً کار بنه نابودی حزب می کشید.

... ببرک کارمل و اسد الله سروری که در بیرون از کشور در تبعید به سر می برند با درک دقیق از تمایلات ضد امین در افغانستان، در مورد سرنوشت انقلاب و استقلال کشور اعلام خطر نموده و در راستای اتحاد همه گروپ هایی که در مخالفت با امین قرار داشتند به فعالیت پرداختند... اختلاف نظرهای موجود از بین برده شد... انشعاب حزب... ببرک به حیث رهبر مرکزیت جدید حزبی انتخاب گردید.

توده های وسیع مردم از سرنگونی رژیم حفیظ الله امین استقبال و حمایت خویش را از برنامه اعلام شده توسط حکومت جدید ابراز نموده اند. اوضاع در کشور رو به ثبات است...

ببرک یکی از آگاه ترین رهبران حزب دموکراتیک خلق در مسایل تیوریتیکی به شمار می رود که مسایل افغانستان را به صورت عینی و هوشیارانه تحلیل می نماید... او همواره از پرستیژ خوبی در حزب و کشور برخوردار بوده است.

این اطلاعاتی که توسط اندروپوف، گرومیکو، استینوف و

پاناماریف به کمیته مرکزی حزب کمونست اتحاد شوروی ارسال گردیده بود، موقف اتحاد شوروی را بازتاب می دهد. مسکو بیم داشت که پس از به اقتدر رسیدن امین، کنترل خود را بر اوضاع از دست بدهد. چگونگی قتل تره کی، رویه امین با رفقای قدیم انقلابی بی که به اتحاد شوروی وفادار بودند و ایجاد تماس ها با امریکایی ها و نماینده گان احزاب اسلامی، تصورات غریبی را به وجود آورده بود. از دیدگاه مسکو هنوز تثبیت نگردیده بود که آیا امریکایی ها با این تلاش های امین برخورد مثبت نموده بودند و یا اینکه با او تماس نگرفتند. صرف اخبار دریافتی از کابل و ذهنیت ایجاد شده ناشی از آن ها در مسکو نقش قاطعی را در اتخاذ تصمیم (مبنی بر تجاوز) بازی نمود. اشاره به ببرک و سروری نشان دهنده این امر است که مسکو صرف به تقاضاهای حکومت گذشته مبنی بر کمک که توسط تره کی و امین ارایه گردیده بود، مبادرت به این اقدام ننموده است. تقاضاهای قبلی به نحوی خصلت تبرئه را به خود گرفته بودند. مسکو بر کارمل انگشت گذاشت که طبعاً نمی توانست قبل از اینکه در راس دولت قرار گیرد، چنین تقاضایی ارایه دهد. او بعد از قتل امین به کابل رسید. در آخر جنوری بعد از جابجایی قطعات، بیروی سیاسی یکبار دیگر مسئله افغانستان را با در نظر داشت اینکه چگونه با مخالفت های بین المللی برخورد صورت گیرد، مورد بررسی قرار داد.

«کمک به موقع و همه جانبه اتحاد شوروی، منجمله کمک نظامی به افغانستان و برپایی حکومت ببرک کارمل، شرایط لازمی را برای ثبات اوضاع در افغانستان به وجود آورد و بر انکشاف بعضی از جریانات خطرناک برای اتحاد شوروی که در شرق میانه به وجود آمده بود، نقطه پایان گذاشت.

همزمان انکشاف اوضاع گواهی می دهد که امریکا و متحدین آن و جمهوری مردم چین این هدف را در برابر خود قرار داده اند تا از اوضاع

افغانستان برای ایجاد فضای انتی سوویتیزم (ضد شوروی) و درست جلوه دادن فعالیت‌های ضد شوروی در عرصه سیاست خارجی که منظور از آن تغییر دادن توازن قوا است، به نفع خود استفاده نمایند...

برای تامین منافع گسترده خارجی اتحاد شوروی لازم است تا در آینده نیز اقدامات تهاجمی بی را که در ارتباط با اوضاع افغانستان به کار گرفته‌ایم، ادامه یابد....

- در ارتباط با ایالات متحده امریکا، در آینده نیز با ادامه سیاست متوازن و قاطع در امور بین المللی در برابر تحریکات به راه انداخته شده توسط اداره کارتر، مقاومت صورت گیرد. بدون در نظر داشت اینکه واشنگتن در آینده نیز مبتکر سیاست ضد شوروی و جهت دهنده فعالیت‌های متحدین خود خواهد بود، اقدامات متقابل ما باید بر اساس مجموع مناسبات چندین جانبه اتحاد شوروی با امریکا استوار باشد.

- تاثیرافگنی بر موقف متحدین مختلف امریکا در ناتو، قبل از همه فرانسه و آلمان غرب باید شدت یابد و به صورت اعظمی از اختلافات این کشورها با امریکا در ارتباط با انتخاب پاسخ متقابل به اقدامات اتحاد شوروی در افغانستان، به نفع ما استفاده صورت گیرد.

- باید در نظر داشت که اوضاع در افغانستان از طرف ایالات متحده امریکا و جمهوری مردم چین بهانه مناسبی بر محور انتی سوویتیزم به شمار می‌رود تا اقدامات دراز مدتی را برای ایجاد ارتباط بین واشنگتن و پیکن به منظور انکشاف مناسبات در محدوده به اصطلاح اتحاد سه گانه ایالات متحده امریکا - جمهوری مردم چین و جاپان روی دست گیرند.

- مسئله راه اندازی فعالیت‌های گسترده در حمایت از انقلاب افغانی و کمک‌های برادرانه اتحاد شوروی به جمهوری دموکراتیک افغانستان با رهبری احزاب کمونیستی و کارگری کشورهای کاپیتالیستی و رو به انکشاف مورد بحث قرار گیرد. ضمناً با به کارگیری امکانات غیر رسمی، بنابر اقداماتی را در راستای جذب سایر سازمان‌های اجتماعی و مطبوعاتی به این فعالیت‌ها روی دست گرفت.

این مسئله که رژیم کارمل در آینده چگونه در افغانستان فعالیت

نماید، نیز از اهمیت زیادی برخوردار بود.

«تحکیم حکومت مردمی در کشور در سال‌های آینده و ثبات اوضاع سیاسی و اقتصادی در افغانستان از بسیاری جهات به این مربوط است که تا چه اندازه می‌توان وحدت عمل را در صفوف حزب و اتحاد همه نیروهای مترقی و ملی وطنخواه را در یک جبهه تامین نمود.

با در نظر داشت این موضوع، باید کمک و حمایت همه جانبه‌ای را از رهبری حزب دموکراتیک خلق افغانستان در راستای تحقق اهداف انقلاب شور و توصیه‌های ما در مسایل کلیدی تشکیلاتی حزبی و دولتی و انکشاف اقتصادی که نکات عمده آن قرار ذیل است، به عمل آورد:

- استفاده از تجربه بعضی از کشورهای سوسیالستی (چکوسلواکیا، بلغاریا و غیره) در حل مسایل مربوط به ایجاد جبهه گسترده‌بی متشکل از چپی‌ها و نیروهای می - دموکراتیک به رهبری حزب دموکراتیک خلق افغانستان؛ تقویت تاثیر حزب بر جوانان، به ویژه محصلان، ایجاد یک تعداد سازمان‌های ورزشی، فرهنگی و غیره برای کمک به کمسمول (سازمان جوانان لیننستی که در چوکات حزب کمونیست اتحاد شوروی ایجاد گردیده بود و از جوانان در تطبیق اهداف حزب استفاده می‌نمود - مترجم).

- برقراری ارتباطات و آغاز مذاکرات با رهبران و سران قبایل عمده جنگی در افغانستان در تلاش یافتن راه‌های دستیابی به سازش در مورد قطع مبارزه ضد دولتی توسط آنان...

- بررسی برنامه دراز مدت کاری با روحانیون مسلمان در جهت جذب شخصیت‌های متنفذ آنان به همکاری با دولت، نفی نمایندگان حلقات ارتجاعی روحانیت، ایجاد تماس‌ها با روحانیون شیعه، جلوگیری از هر گونه تبعیض، به هر شکلی که باشد (منجمله اقتصادی)، در برابر شیعه‌ها.

مقاومت در مسکو

به زودی در مسکو خارج از حلقه‌ات رهبری نشانه‌های از مقاومت علیه تصمیم اتخاذ شده به مشاهده رسید. به تاریخ بیستم جنوری نامه احتجاجیه‌یی به امضای الیگ بگومولوف و عده دیگری از دانشمندان عنوانی کمیته مرکزی مواصلت نمود. در این نامه اقدام (تجاوز به افغانستان) بررسی و نتیجه گیری شده بود که در پهلوی مراکز تقابل در اروپا علیه ناتو و در آسیای شرقی علیه چین، مرکز خطرناک سومی تشنج نظامی - سیاسی در جبهه جنوب به وجود آمده است. نویسندگان نامه به خطر تحرکات نظامی اشاره کرده بودند. به گفته نویسندگان نامه، این اقدام باعث تحریم خلع سلاح و خنثی سازی تلاش‌ها برای تحدید مسابقات تسلیحاتی گردیده و امکان بهبودی احتمالی مناسبات چین و شوروی را مدت زیادی از بین برده بود. همچنان یک تعداد از دول سوسیالستی از اتحاد شوروی فاصله گرفتند و عدم دخالت خود را در یک جنگ دراز مدت فرسایشی ابراز کردند. مرز مجازی که در مناسبات با «جهان سوم» موجود بود، نقض گردیده بود. منافع حاصله از این اقدامات به مراتب کمتر از خسارات آن به اتحاد شوروی بود. تشدید فشارهای اقتصادی و سیاسی بر کشور پیش‌بینی می‌گردید. نویسندگان نامه خاطر نشان ساختند که از سیاست اتحاد شوروی، حتی متحدین عنعنوی اتحاد شوروی چون کوریای شمالی، رومانیای و یوگوسلاویا نیز دوری خواهند جست. این سند را مورد توجه قرار ندادند و مدت زیادی پنهان نگهداشته می‌شد. در نتیجه بگومولوف به اقدامات مشابه دیگری دست نیازید.

تابستان سال ۱۹۸۰م ساخاروف نامه‌یی عنوانی برژنیف و همه سران دول جهان - اعضای ثابت شورای امنیت ملل متحد نگاشت. او خاطر نشان ساخت که اوضاع افغانستان، وضعیت سیاسی در جهان به

هم زده، مسئله خلع سلاح را مورد سوال قرار داده و جهان را به خطر مستقیم مواجه ساخته است. به گفته او، اقدام اتحاد شوروی مستقیماً زمینه را برای افزایش بودجه‌های نظامی و طرح برنامه‌های جدید تخنیکی - نظامی در کشورهای بزرگ جهان مساعد خواهد ساخت. ساخاروف هفت ماده ذیل را پیشنهاد کرد:

- ۱ - انعقاد موافقنامه صلح و قطع جنگ.
 - ۲ - آمادگی اتحاد شوروی برای اخراج قطعات و جاگزینی قطعات ملل متحد به عوض آن‌ها.
 - ۳ - تقاضای بیطرفی افغانستان.
 - ۴ - ارایه پناهندگی سیاسی به کشورهای عضو ملل متحد، منجمله اتحاد شوروی، به آن عده افغان‌هایی که آرزوی ترک کشور را دارند.
 - ۵ - ارایه کمک‌های اقتصادی به افغانستان در محدوده بین‌المللی.
 - ۶ - انتقال همه جانبه حکومت کارمل به شورای موقت الی راه اندازی انتخابات جدید تحت نظارت سازمان ملل متحد.
 - ۷ - اعلام عفو.
- کمتر کسانی به جز از ساخاروف، به نشر احتجاج رسمی پرداخته‌اند.

سیاست کارمل

کارمل به تاریخ سوم جنوری، به رسانه‌های گروهی کشورهای سوسیالستی از انتقال قدرت خبر داد. او در بیانیه خود امین را متهم به جاسوسی برای سیا و قتل یک تایک و نیم میلیون انسان نمود. کارمل دور جدید را مرحله نوین انقلاب ثور نامید. هنگام ملاقات گرومیکو وزیر خارجه اتحاد شوروی با شاه محمد دوست همکار افغانی‌اش در مسکو، بیانیه ترویافسکی نماینده اتحاد شوروی در سازمان ملل متحد مورد بررسی قرار گرفت:

« شاه محمد دوست: . . می خواستم مخصوصاً خاطر نشان بسازم که پس از بیست و هفت دسامبر ۱۹۷۹م، انقلاب ثور به مرحله نوین تکامل خویش پا نهاده است.

اسناد غیر قابل انکاری در دست است که حفیظ الله امین - این فاشیست نوظهور و قاتل ملت افغانستان، اجنت امریکا و امپریالیزم جهانی - مشی بدنام ساختن اهداف انقلاب ثور، جنبش دموکراتیک در افغانستان و دوستی افغان - شوروی را در پیش گرفته بود. حفیظ الله امین و گروپ او به تصفیۀ فزینی بسیاری از وفاداران حزب، شخصیت های زحتمکش و وطنپرستان واقعی کشور دست زدند.

برکاری حفیظ الله امین و گروپ او از قدرت یک اقدام مهم تاریخی بوده و پاسخی بود به تقاضای روز افزون نیروهای دموکراتیک وفادار به انکشاف مترقی افغانستان. اگر وقایع بیست و هفتم دسامبر نمی بود، استقلال ملی افغانستان از بین می رفت و پارچه های افغانستان به ایران، پاکستان و چین ملحق می گردید و حاکمیت امریکا و دیگر کشورهای غربی بر آن تحقق می یافت

..... اکنون در افغانستان جبهۀ ملی تحت قیادت حزب دموکراتیک خلق در حال ایجاد است...

اوضاع داخل کشور هنوز دشوار و نگران کننده است. نیروی های ضد انقلابی، در گام اول باندهای آدمکشی که از پاکستان اعزام می گردند، به اقدامات فعال علیه قدرت مردمی جمهوری دموکراتیک افغانستان ادامه می دهند. شورشیان موفق شده بودند کنترل یک تعداد از ولایات را چون کندز، تخار، سمنگان و بدخشان به دست بگیرند. اما با اتکا به کمک اتحاد شوروی، نیروهای مسلح جمهوری دموکراتیک افغانستان توانستند ضد انقلاب را از ولایات نام برده عقب برانند...

در مجموع سیر اوضاع در افغانستان رو به بهبود است. در بسیاری از این موارد قطعات محدود اتحاد شوروی در افغانستان نقش مثبتی را ایفا می کنند... مهم این است که دیگر نباید اشتباه کرد. پیروزی اهداف انقلاب ثور در گرو این موضوع است.

۱. ا. گرومیکو: ... برای ما جای خرسندی است که رهبری کنونی

جمهوری دموکراتیک افغانستان با تفاهم به مشوره‌ها و تمنیات نیک جانب شوروی برخورد می‌نمایند...

نخست - قدرت‌های غربی، قبل از همه امریکا پروپاگند خصمانه و گسترده‌ای را علیه اتحاد شوروی و انقلاب افغانستان به راه انداخته‌اند... دوم - ...نزد شما، رفیق وزیر، همه اساسات وجود دارد که نه به عنوان متهم، بلکه به عنوان متهم کننده تبارز کنید. فکر می‌شود که برای اینکار فاکت‌های زیادی وجود دارد. به این ترتیب خیلی مهم است که نه دفاع، بلکه حمله صورت گیرد و قاطعانه دسایس امپریالستی را خنثی نمود. سوم - لازم است مخصوصاً خاطر نشان ساخته شود که اعزام قطعات محدود اتحاد شوروی به افغانستان در پاسخ به تقاضاهای مکرر حکومت افغانستان از حکومت اتحاد شوروی صورت گرفته است. این تقاضاها قبلاً از طرف نور محمد تره کی، هنگامی که در مسکو قرار داشت و حفیظ الله امین صورت گرفته بود.

کارتر می‌خواهد تصویری را به وجود بیاورد که گویا اتحاد شوروی تقاضای اعزام قطعات نظامی ما را به افغانستان، صرف از طرف رهبری جدید افغانستان دریافت داشته است. اما باید قاطعانه این ذهنیت را از بین برد و با استناد به تاریخ می‌توان ثابت ساخت که بنا بر دخالت‌های بلاوقفه جوانب خارجی در امور داخلی افغانستان این کشور مجبور شد چند بار از اتحاد شوروی تقاضای کمک، منجمله کمک نظامی نماید.

چهارم - باید به صورت واضح تاکید کرد که قطعات محدود اتحاد شوروی صرف برای آن به افغانستان اعزام شده‌اند تا با این کشور در عقب زدن تهاجم مسلسل نیروهای خارجی، از آنجمله پاکستان، جایی که اردوگاه مهاجرین را با تلاش‌های امریکا، سایر نیروهای غربی و چین به مراکز تربیه گروپ‌های بیشمار جنگی و اعزام آن‌ها به افغانستان تبدیل نموده است، کمک نماید.

پنجم - تغییر رهبری در جمهوری دموکراتیک افغانستان، موضوع کاملاً داخلی افغانستان است... حاکمان کشورهای غربی، مخصوصاً تاجر تلاش دارند تغییر رهبری در افغانستان و ورود قطعات نظامی اتحاد شوروی به افغانستان را موازی به هم قرار داده و می‌گویند گویا بین این دو

واقعۀ ارتباطی موجود است...

ششم - می‌توان باز هم اعلان نمود که قطعات محدود اتحاد شوروی فوراً از افغانستان خارج شوند، در صورتی که علل اعزام آن‌ها به افغانستان از بین بروند و به محض آنکه توطئه‌های دشمنانه از خارج قطع و امنیت افغانستان تامین گردد...

دهم - در ارتباط با تصمیم ایالات متحده امریکا مبنی بر توسعه ارسال تسلیحات به پاکستان، باید این نظر را ارایه کرد که بعضی از نیروهای خارجی، به خصوص ایالات متحده امریکا منافع خود را نه در استقرار آرامش، بلکه در وخامت اوضاع و انکشاف وضعیت بحرانی در این منطقه می‌بینند....»

در ساحات اقتصادی و سیاسی، رژیم جدید به رهبری کارمل اهداف ذیل را به تصویب رسانید: متحد ساختن ملیت‌های کوچک و بزرگ و قبایل افغانستان؛ جلوگیری کامل از تبعیض‌های ملی، زبانی و قومی؛ تامین آزادی‌های دینی؛ انکشاف و تحکیم دموکراسی، خاتمه دادن به استبداد و رشوه خواری؛ اکمال و انکشاف ادارات رهبری کننده؛ بهبود شرایط زنده‌گی و کار؛ حمایت همه جانبه از بخش خصوصی، اقتصاد سبک، تجارت، ترانسپورت، زراعت و مالداري، دفاع از سرمایه‌های خارجی، ارتقای سطح معارف، سطح فرهنگی و تخصصی توده‌های مردم.

مسکو در پهلوی کمک‌های نظامی و اقتصادی، کمک‌های تبلیغاتی نیز ارایه می‌کرد. پیشنهادی که قبلاً در زمان تره‌کی در مورد تاسیس ایستگاه قوی رادیویی ارایه گردیده بود، اینک پذیرفته شده بود.

این حالت که اوضاع به دشواری انکشاف می‌نمود و اقداماتی را برای بهبود آن طلب می‌کرد، کاملاً روشن و آشکار بود. این موضوع در سطح برنامه ریزی صرف در ماه اپریل ۱۹۸۰م در سندی تحت نام

«اصول اساسی جمهوری دموکراتیک افغانستان» بازتاب یافت. در این سند ساختار و چگونگی فعالیت حکومت تشریح گردیده بود. این سند همزمان «بدیلی» برای قانون اساسی نیز گشت. بیرق سرخ خلقی‌ها که توهین به مسلمانان بود، به بیرق سیاه - سرخ - سبز مبدل گشت. گام دیگر را ایجاد جبهه ملی پدر - وطن در بهار سال ۱۹۸۰ تشکیل داد.

فرامینی به تصویب رسید که مصادرات غیر قانونی امین را ملغی قرار داد، معاش کارگران افزایش یافت و رضایت افسران جلب گردید. بین دهقانان مواد زراعتی و کود توزیع گردید و همچنان کمک‌های تخنیکی و قرضه‌های اضافی برای شان ارایه گردید. بهای محصولات زراعتی تا سه چند بلند برده شد. یک سلسله اقدامات دیگر اجتماعی - سیاسی اعلام گردید. کارمل اعلام داشت که مایل است به فعالیت‌های احزاب ملی - مترقی و گسترش پایگاه اجتماعی رژیم، متشکل از همه اقشار جامعه اجازه دهد. مرحله تا قبل از بیست و هفتم دسامبر ۱۹۷۹م، «مرحله اشتباه و تحریف» نامیده می‌شد. وفاداران امین از تمام پست‌های رهبری برکنار گردیده و بعضی از آنان زندانی گردیدند. بعضی اقداماتی به منظور جلوگیری از انشعاب در آینده، اتخاذ گردید. در نتیجه عفو زندانیان سیاسی، پانزده هزار زندانی زمان امین رها گردیدند. این کار ممکن ساخت که با لحن دراماتیکی نشان داده شود که چگونه امین از قدرت استفاده می‌کرد و در ماه‌های آخر به تحکیم اقتدار خویش می‌کوشید. برای چنین کاری، برای تبلیغ از صرفه جویی کار نمی‌گرفتند. هدف از این مصرف را آشتی با روحانیون تشکیل می‌داد.

اما توجه بیشتر به امنیت کشور مبذول می‌شد. در بعضی از ولایات مثل پکتیا، پکتیکا، کنر و غیره عملیات خرابکارانه‌ای علیه

ساختمان‌های دولتی صورت گرفت و همزمان تبلیغات ضد انقلابی و ضد شوروی اشاعه یافت. اهداف چنین عملیات را مخصوصاً موسساتی که نمایانگر دوستی افغان - شوروی بود، از آنجمله موسسات آبیاری و استیشن‌های برق تشیکل می‌داد. رقم تهاجمات در ساحه جلال آباد افزایش یافت. نیروهای مقاومت اساساً در دو جهت عمل می‌کردند. از یک طرف نابودی گروپ‌هایی که از رژیم جدید حمایت می‌کردند و از جانب دیگر ایجاد پایگاه‌ها و مراکز در نزدیکی مرز، قبل از همه در پاکستان و ایران.

کارمل که با کمک شوروی‌ها به حیث رئیس حکومت انتخاب شده بود، می‌کوشید اعتماد مردم را جلب نماید. بعد از رها ساختن زندانیان سیاسی، نظر به اظهاراتی که صورت می‌گیرد، هزاران مبارز نیروی مقاومت، منجمله بلوچ‌ها و رؤسای قبایل پشتون سلاح خود را بر زمین گذاشته و باور خود را به سر منشی جدید کمیته مرکزی حزب دموکراتیک خلق افغانستان ابراز داشتند.

همزمان او به مسئله مشکل دیگری نیز برخورد که همانا ایجاد سازمان جدیدی بود از بقایای حزب دموکراتیک خلق که در اثر مبارزه قدرت در جریان سال‌های آخر شدیداً از لحاظ کمیت ضربه خورده بود. کارمل ایجاد جبهه ملی را اعلام نمود و برنامه‌ای را شامل پنج ماده: آزادی زندانیان سیاسی، قطع خودسری‌ها، احترام به اسلام، تأمین آزادی‌های فردی و آزادی‌های دموکراتیک به تصویب رسانید. کارمل تصویری را در ذهن کارمندان بلندپایه شوروی که به کابل می‌آمدند، ایجاد کرده بود که او تا هنوز همه وظایف و مسؤولیت‌هایی را که یک رهبر دولت دارا است، نمی‌داند. سوکولف در جریان صحبتی، صریحاً به او خاطر نشان ساخت که قوای شوروی برای آن به افغانستان آمده‌اند تا حمایه اخلاقی از رژیم جدید به عمل بیاورند و

بر قوای ضد دولتی تاثیر روانی وارد نمایند. قطعات می‌توانند از مهمترین نقاط دفاع نمایند تا نیروهای مسلح افغانستان را برای پیشبرد عملیات نظامی علیه نیروهای مقاومت فارغ سازند. در صورت ضرورت آن‌ها می‌توانند قوای افغانی را عملیات جنگی بیاموزند. مسایل تخنیک و ارسال اسلحه، موضوعی است که در سطح حکومت مورد بررسی قرار می‌گیرد.

سوکولف به افسران عالی‌رتبه افغانی اعلام نمود که بین قطعات شوروی و نیروهای مقاومت نباید تصادم صورت گیرد. صبح پنجم جنوری او با رفیع وزیر دفاع ملاقات نمود. نظر به بررسی مشاورین، بعضی از کارمندان عالی‌رتبه رهبری نظامی فاقد دانشی بودند که برای اجرای وظایف محوله شان لازمی بود. سفرهای تحقیقاتی تصورات غیر رضایبخشی را در مورد قوای مسلح افغانی به وجود می‌آورد. مهمترین هدف را تجمع و تمرکز قوت‌ها تشکیل می‌داد.

واکنش‌ها در خارج

تجاوز واکنش قاطع و تندی را برانگیخت که شوروی را مجبور به اتخاذ موضع دفاعی ساخت. کارزاری به راه انداخته شد که موفقیت چندی در قبال نداشت. نه تنها غرب، بلکه بسیاری از کشورهای «جهان سوم» حرکت اتحاد شوروی را نکوهش نمودند. در جنوری ۱۹۸۰م. در سازمان ملل متحد، ۱۰۴ کشور علیه اتحاد شوروی رای دادند و صرف ۱۸ کشور از آن حمایت نمودند. گذشته از آن عمل اتحاد شوروی را کنفرانس وزرای خارجه دول اسلامی و پارلمان اروپا نیز تقبیح کردند. احتجاج جهانی را ایالات متحده امریکا رهبری می‌کرد. کارتر با ذکر اینکه خطر نهایی جهان را تهدید می‌کند، با برقراری تماس‌های تیلیفونی با سران دول فرانسه، انگلستان، آلمان غرب،

ایتالیا و پاکستان به شدت واکنش نشان داد. همانقدری که واشنگتن برخورد آرامی در برابر انقلاب ثور داشت، به همان اندازه در برابر اعزام قوا واکنش تندی نشان داد. بیست و هشتم دسامبر کارتر پیامی به برژنف ارسال داشت که طی آن منشی عمومی را به فرا خواندن قوا دوعیت کرده بود. به گفته رئیس جمهور، اگر اتحاد شوروی مفاد این پیام را نمی پذیرفت، پاسخگوی عواقب آن باید می بود. در این حال او تهدید کرده بود که این عمل جداً بر روابط امریکا و اتحاد شوروی تاثیر خواهد گذاشت. برژنف در پاسخ خود که لحن تهاجمی و غیرعادی در مناسبات بین دو رهبر داشت، در روی «خط داغ» گفت:

«... به هیچوجه نمی توان با نتیجه گیری شما در مورد اینکه اینک در جمهوری دموکراتیک افغانستان چی می گذرد، موافق بود. از طریق سفیر شما در مسکو، به جانب امریکایی و شخصاً به شما توضیحات قانع کننده و مستندی در مورد آنچه که در آنجا می گذرد و همچنان دلیلی که باعث ارایه جواب مثبت در برابر تقاضاهای افغانستان در مورد اعزام قطعات محدود اتحاد شوروی گردید، ارایه کرده ایم.

خیلی شگفتی آور به نظر می رسد که در پیام شما واقعیت اصلی که همانا تقاضای حکومت افغانستان در مورد اعزام قوای ما به این کشور است، مورد تردید قرار گرفته است. باید خاطر نشان بسازم که اگر کسی این واقعیت را درک کند یا خیر، با آن موافق باشد یا نه، اوضاع فعلی را در افغانستان تثبیت نمی تواند. و آن چنین است:

حکومت افغانستان در جریان تقریباً دو سال با چنین تقاضایی به ما مراجعه کرد. ضمناً باید گفت که یکی از این تقاضاها به تاریخ ۲۶ دسامبر سال روان به ما مواصلت ووزید. این را ما می دانیم، اتحاد شوروی، همچنان آن را جانب افغانی که چنین تقاضایی نموده است، نیز می داند. می خواهم یکبار دیگر تاکید نمایم که اعزام قطعات محدود اتحاد شوروی به افغانستان یک هدف را تعقیب می نماید و آن ارایه کمک و همکاری به دفع تجاوزات خارجی است که از مدت زیادی تا اکنون دوام

داشته و ابعاد وسیعتری کسب نموده است.

این گفته مندرج در پیام شما که گویا اتحاد شوروی اقداماتی را برای سرنگونی حکومت افغانستان اتخاذ نموده، کاملاً غیر قابل قبول و خلاف واقع است. با تمام روشنی آن باید تاکید نمایم که تغییر در رهبری افغانستان توسط خود افغانان صورت گرفته است، فقط توسط خود آنان. در این باره از حکومت افغانستان پرسید...

باید به صورت روشن به شما اعلان نمایم که قطعات محدود اتحاد شوروی هیچگونه اقدامات جنگی‌ای را علیه جانب افغانی اتخاذ ننموده است. و طبعاً، ما اراده‌ای به اتخاذ چنین اقدامات نداریم.

شما در پیام خود ما را ملامت می‌سازید که قبل از اعزام قوا به افغانستان، مشوره‌ای در امور افغانستان با حکومت امریکا انجام نداده‌ایم. اجازه بدهید از شما پرسیم - قبل از بسیج عمومی قوای بحری نظامی خود در آب‌های مربوط ایران و در ساحه خلیج فارس و در بسیاری موارد دیگری که حداقل باید ما را در جریان می‌گذاشتید، با مشوره نموده‌اید؟

در ارتباط با محتویات و روحیه پیام شما فکر می‌کنم یکبار دیگر روشن سازم که تقاضای حکومت افغانستان و تأیید آن از جانب اتحاد شوروی، امریست کاملاً مربوط به امور اتحاد شوروی و افغانستان که خود شان به توافق خود مناسبات متقابل خود را عیار می‌سازند و طبعاً نمی‌توانند هیچگونه دخالت خارجی در این مناسبات اجازه دهند. آن‌ها مثل هر کشور دیگر عضو سازمان ملل متحد حق دفاع خودی و جمعی را مطابق به ماده ۵۱ منشور سازمان ملل متحد که اتحاد شوروی و ایالات متحده امریکا خود آن را تنظیم نموده و توسط همه اعضای سازمان ملل متحد تأیید گردیده است، دارند.

و اینست پاسخ ما به شما: جانب امریکایی می‌تواند نقش خود را در قطع تجاوزات مسلحانه خارجی بر قلمرو افغانستان ایفا نماید...

سی و یکم دسامبر، کارتر خاطر نشان ساخت که رهبر شوروی دلایل نادرستی در مورد اعزام قوا به افغانستان ارایه کرده است. زیرا امین را به قتل رسانیده بودند. کارتر همچنان تاکید نمود که اتحاد

شوروی واکنش و توانایی ایالات متحده امریکا را به صورت نادرست ارزیابی نموده است. تصور در مورد اینکه اتحاد شوروی راهی را برای دستیابی به خلیج فارس و «آب‌های گرم» می‌جوید، باعث گردید تا اقدامات متقابلی در دو جهت اساسی صورت گیرد. از یک طرف تشدید حضور نظامی امریکا در این منطقه با حمایت کشورهای که اساساً نفت خود را از منطقه خلیج به دست می‌آوردند که در ایجاد قوای واکنش سریع متبلور گشت و از جانب دیگر به شکلی سزا دادن به اتحاد شوروی تا در آینده چنین حرکاتی تکرار نگردد.

اقدام جوابیه سنای امریکا در عدم تائید قرارداد سالت - ۲ متبلور گردید. چهارم جنوری کارتر تحریماتی را در شش مورد اعلام نمود: نخست تسهیلاتی که در امور قونسل‌های برنامه‌ریزی گردیده بود، ملتوی قرار داده شد. دوم تحریماتی در بخش‌های تبادلات فرهنگی و مناسبات اقتصادی وضع گردید. سوم تحدیداتی در امور بازرگانی به وجود آمد، به ویژه در بخش ارسال کالاهایی که کاربرد استراتژیکی داشتند. چهارم در از امتیازاتی که در ساحه ماهیگیری در سواحل ایالات متحده امریکا به اتحاد شوروی داده شده بود، کاسته گردید که زیان هنگفتی در صید ماهی برای شوروی‌ها وارد نمود. پنجم از ارسال ۱۷ میلیون تن گندم به اتحاد شوروی خودداری صورت گرفت که البته آن کشور از دیگر کشورها آن را به دست آورد (مثلاً از طریق ارجنتاین). ششم اخطار کارتر در مورد عدم اشتراک احتمالی در بازی‌های المپیک سال ۱۹۸۰ مسکو، در صورتی که اعمال تجاوزکارانه ادامه یابد. به زودی، در اوایل ماه جنوری ۱۹۸۰م کمیسیونی در سنا تشکیل گردید که وظیفه آن حمایت از نیروهای اپوزیسیون افغان بود. در این حال سخن بر سر استفاده از اسلحه‌ای بود

که علیه هلیکوپترهای شوروی کارآیی داشته باشد. برای حل این مسئله به مصر که قبلاً وسایل و وسایط زیاد ساخت شوروی را به دست آورده بود، مراجعه نمودند. مسایل مالی را ایالات متحده آمریکا و عربستان سعودی بردوش گرفتند.

در مجموع، تاثیر تحریم‌های اقتصادی بر اتحاد شوروی خیلی محدود بود. اگر چه بسیاری از کشورها در تحریم بازی‌های المپیک شریک شدند، اما هیچ دولتی کاملاً در تحریم بازرگانی شرکت نورزیدند. هشتم مارچ کارتر تاکید کرد که تجاوز بزرگترین تهدید به صلح پس از جنگ دوم جهانی به شمار می‌رود، سپس با لحن ملایمی گفت که لازم است با سایر کشورها افغانستان را در دفاع از امنیت ملی و آزادی‌اش یاری رسانند. اما در کمک نسبتاً اندک ابتدایی، به صورت فوق العاده‌ای در سال‌های ۱۹۸۱ - ۱۹۸۲م افزایش به عمل آمد. شوروی به زودی واکنش نشان داد. به «تاس» وظیفه داده شد اعلام نماید که تلاش‌هایی از این شمار برای تغییر مشی سیاست خارجی اتحاد شوروی سودی ندارد. برژنیف در مصاحبه مورخ ۱۳ جنوری خود با «پاپاودا» تذکر داد که تصمیم اعزام قوا به افغانستان کار آسانی نبوده است. اما کمیته مرکزی و حکومت شوروی با درک کامل مسوولیت خویش و بررسی دقیق اوضاع به چنین عملی دست زدند.

کشورهای اروپایی، اتحاد شوروی را مورد انتقاد قرار دادند، اما نه به شدت آمریکا. کشورهای «جهان سوم» نیز واکنش‌های متفاوت داشتند. موج تندى از احتجاج کشورهای اسلامی را در بر گرفت. قبلاً بسیاری از این کشورها مناسبات خوبی با اتحاد شوروی داشتند. ۲۷ - ۲۹ جنوری کنفرانس کشورهای اسلامی در اسلام آباد دایر گردید. ۳۵ کشور به شدیدترین وجه تجاوز اتحاد شوروی را تقبیح و تقاضای

خروج فوری و بدون قید و شرط قطعات آن کشور را نمودند. همچنان گروهی تحت رهبری آغا شاهی وزیر خارجه پاکستان تشکیل گردید تا به حل مسئله افغانستان پردازد. اکثریت کشورهای اسلامی کنفرانسی را که قرار بود در تاشکند در سپتامبر ۱۹۸۰م در مورد اسلام تدویر گردد، تحریم نمودند. ایران با ابراز احتجاج، تجاوز به افغانستان را خطری به دنیای اسلام توصیف نمود. چین که صدای انتقادش در بین کشورهای آسیایی بلندتر از دیگران بود، اتحاد شوروی را به سرنگونی داود و به قدرت رسانیدن تره کی متهم می ساخت که با در نظر داشت اطلاعات امروزی این ادعا بی اساس به نظر می رسد. در بین کشورهای سوسیالستی و کشورهای تحت نفوذ اتحاد شوروی، تنها رومانی علناً عمل اتحاد شوروی را تقبیح نمود. در بین سایر کشورهای عضو پیمان وارشای موقف های متفاوتی به ملاحظه می رسید، از حمایت علنی (جمهوری دموکراتیک آلمان، بلغاریا، چکوسلواکیا) تا اعلامیه های محتاطانه (هنگری، پولند).

مراحل جنگ

با نگاهی به گذشته، جنگ از نظر شوروی ها چهار مرحله داشت. مرحله اول از دسامبر ۱۹۷۹م تا فبروری ۱۹۸۰م دوام می کند. این مرحله شامل اعزام قوا و جابجا سازی آنها در گارنیزیون ها، ادارات، دفاع از مناطقی که قطعات در آنجا جابجا شده بودند و بعضی واحدهای دیگر می گردد. مرحله دوم از مارچ ۱۹۸۰ تا اپریل ۱۹۸۵م مرحله پیشبرد عملیات رزمی یکجا با نیروهای افغانی می باشد. قطعات کابل دوباره سازماندهی و تقویه گردیدند. از ماه می ۱۹۸۵م تا دسامبر ۱۹۸۶ میلادی مرحله سوم جنگ ادامه می یابد. این مرحله را مرحله گذار به عملیات فعال نظامی برای دفاع از موسسات حکومتی

توسط نیروهای هوایی، توپچی و قطعات انجنیری (تخنیکی) می‌نامند. قطعات ویژه به خاطر قطع ورود اسلحه و مهمات از طریق مرزها مصروف جنگ بودند. همچنان شش غند دو باره به شوروی برگشتند. مرحله چهارم از جنوری ۱۹۸۷م شروع و تا خروج قطعات در فبروری ۱۹۸۹م ادامه می‌یابد. در این مرحله قطعات شوروی در پیشبرد سیاست آشتی ملی که توسط نجیب‌الله اعلام گردیده بود، شرکت ورزیدند. مرحله بندی یاد شده در بالا، تقسیم متداول جنگ از لحاظ زمانی می‌باشد. دیدگاه‌های دیگری هم در این زمینه وجود دارد.

از دیدگاه خروستالیف جنگ را می‌شود به هفت مرحله تقسیم کرد. قبل از اعزام قوا، جنگ داخلی شش ماه دوام کرده بود. در این مدت زمانی نیروهای مقاومت با در اختیار داشتن نقاط حاکم و مراکز پشت جبهه، قسمت بیشتر کشور را تحت کنترل گرفته بودند. هدف آنان کناره‌گیری از جنگ‌ها و صرف تقویة نقاط مقاومت بود. پس از اعزام قوا روزهای ۲۰ تا ۲۲ جنوری ۱۹۸۰م که طی آن به ابتکار نیروهای مقاومت قیامی در کابل صورت گرفت، نقطه چرخشی به شمار می‌آید. نیروهای مقاومت در سراسر کشور به حملات بر قطعات شوروی پرداختند. از مارچ ۱۹۸۰ تا سپتامبر ۱۹۸۲ جنگ‌های تمام عیار پارتیزانی ادامه داشت. اگر چه نیروهای شوروی به موفقیت‌هایی دست یافتند، اما قادر نگردیدند دست آوردهای خود را مستحکم سازند. از اکتبر ۱۹۸۲م تا فبروری ۱۹۸۴م قطعات شوروی وقفه استراتژیکی برای سازماندهی مجدد اختیار کردند. قوای حکومتی افغانستان احیاء گردید. شوروی‌ها مذاکرات را در سطح محلات و منطقه با نیروهای مقاومت به راه انداختند که منجر به امضای قراردادهای صلح گردید. استخبارات شوروی شبکه اطلاعاتی خود را

گسترش داد. از مارچ ۱۹۸۴م تا مارچ ۱۹۸۵م شوروی‌ها به تاکتیک زمین سوخته روی آوردند. این تاکتیک تهاجمات گسترده با بمباردمان را در بر می‌گرفت. به دسته‌های نیروهای مقاومت ضایعات بزرگی وارد آمد، اما موفق به از بین بردن نیروهای اساسی آنان نگردیدند. در مرحله‌ای که از مارچ ۱۹۸۵ تا دسامبر ۱۹۸۶م ادامه یافت، جنگ بر سر خطوط ارتباطی در گرفت. شوروی‌ها تلاش داشتند تا نیروهای مقاومت را از دسترسی به کشورهای معین محروم سازند، اما موفق به بستن مرزها نگردیدند. در مرحله‌ای که از جنوری ۱۹۸۷ تا جنوری ۱۹۸۸م ادامه یافت، تصمیم خروج قطعات اتخاذ شد. همزمان ایالات متحده آمریکا وسایل عصری را در ساحه مدافعه هوایی در اختیار نیروهای مقاومت قرار دادند که از دیدگاه خروستالیف تکانه‌ای شد برای پیشبرد استراتژی سیاسی - نظامی از طرف شوروی‌ها با نیروهای مقاومت افغان. در جنوری ۱۹۸۷م حکومت آتش بس شش ماهه را اعلام نموده و مشی آشتی ملی را به تصویب رسانید. نیروهای مقاومت را به اشتراک در حکومت فرا خواندند. از ماه می ۱۹۸۸ تا فبروری ۱۹۸۹م شوروی‌ها از افغانستان خارج شدند. انتظار سقوط فوری رژیم حزب دموکراتیک خلق افغانستان برآورده نگردید.

آغاز فعالیت‌های نظامی

اوضاع نظامی در آغاز سال ۱۹۸۰م بحرانی بود. اردوی افغانستان که قبلاً متشکل از ۸۰ هزار پرسونل بود، در اثر گریز از خدمت به نصف تقلیل یافته بود. در جنوری ۱۹۸۰ دو فرقه ۱۶ و ۵۴ موتوریزه به افغانستان اعزام گردیدند. در نتیجه ترکیب قطعات نظامی شوروی در افغانستان تا چهار فرقه، پنج لوی مستقل، چهار غند مستقل، چهار

غند. هوایی، سه غند هلیکوپتری، لوای تخنیک و یک لوای لوژستیک و همچنان بعضی از قطعات و جزو تام‌های دیگر بلند رفت. مثلاً سی و پنجهزار نفر به هشتاد و پنجهزار نفری که در شمال آمو دریا، در خاک شوروی موقعیت داشتند، اضافه گردید. قطعات شوروی بیشتر در زمین‌های باز زیر خیمه‌ها به سر می‌بردند. حتی قوماندانی فرقه ۱۰۸ در موترهای باربری جابجا گردیده بود. امور لوژستیک هئوز به صورت مرتب به پیش نمی‌رفت. اولین زمستان افغانستان مشکلاتی در همه ساحات به وجود آورد. عدم آماده‌گی نیز خود را نشان می‌داد. اگر چه قوماندان شدیداً معتقد بودند که فقط برای مدت کمی در اینجا خواهند بود. این قوا در آغاز سال ۱۹۸۰م صرف وظیفه دفاعی داشت، دفاعی - کمکی. اردوی چهل شوروی همه شهرهای مهم (به شمول ۲۱ مرکز ولایتی و میدان‌های هوایی در کابل، بگرام، شیندند، کندهار، کندز، جلال آباد، گردیز، هرات و فیض آباد و شاهراه‌های ترمز - دره سالنگ - کابل، جلال آباد - گردیز در شرق و کوشکه - هرات - شیندند - کندهار در غرب را زیر کنترل گرفته بود. واحدهای دوستی افغان - شوروی (موسسات گاز و نفت در جرقدوق و شبرغان، بندهای برق سروبی، نغلو، پلخمیری، کابل، فابریکه مزار شریف و همچنان تونل سالنگ تحت حفاظت گرفته شدند. در آخر جنوری ۱۹۸۰م شوروی‌ها ۴۰ هزار نفر دیگر را به مراکز ولایت‌ها اعزام داشتند.

اوضاع در مجموع و به صورت عموم آرام بود. در اولین روزهای سال نو، اهالی در حالت رخوت قرار داشتند که آن را ناشی از وضع جوی می‌دانستند. تدریجاً فعالیت اپوزیسیون رو به افزایش نهاد. اولین تهاجمات بر موترهای باربری (قطارها) شوروی آغاز گردید که کشته و زخمی از خود بر جای گذاشت. از سال نو تا دهم جنوری

چندین عسکر شوروی به قتل رسیدند. به تقاضای حکومت افغانستان اولین عملیات تهاجمی صورت گرفت که در جریان آن چند مشاور اسیر شوروی آزاد گردیدند. در این عملیات از کندک موتوریزه که با تولی تانک و تولی موتوریزه با دسته تانک تقویه گردیده بود و همزمان کندک استحکام و جزو تام‌های توپچی استفاده گردیده بود. جزییات تاکتیکی اولین فعالیت‌های نظامی با به تفصیل آشکار شده بود. شوروی‌ها دو عسکر و یک ماشین زرهی خود را از دست دادند و شورشیان غند توپچی در حدود ۱۰۰ نفر. اهالی محل از نیروهای مقاومت حمایت نکردند. مشاورین را کشته و دفن شده یافتند. در طرح ریزی عملیات استفاده از قطعات شوروی تا سطح کندک پیش بینی شده بود. این قطعات با تانک و توپ تقویه گردیده بودند. در جریان نیمه ماه اول فبروری این قطعات تا اندازه زیادی مشترکاً با قطعات افغانی در نبردها شرکت می‌ورزیدند. مطابق به هدایت در محلات فعالیت نیروهای مقاومت، نیرو و قوت باید از طریق عبور از آنان به نمایش گذاشته می‌شد. قطعات به گشودن آتش مبادرت نمی‌ورزیدند. در صورتی که بر ایشان تهاجم صورت می‌گرفت، آن‌ها به حالت نظامی در می‌آمدند و بر دشمنان با استفاده از تانک‌ها، ماشین‌های زرهی و هلیکوپترهای جنگی حمله می‌بردند. این اقدامات کوتاه مدت بود و بر شوروی‌ها ضایعاتی وارد نمی‌آمد. بعدها مجاهدین از چنین فعالیت‌های تحریک کننده دوری می‌جستند.

نارضایتی بین مردم افزایش می‌یافت. ورق‌هایی که مردم را به جهاد علیه اردوی شوروی و کفار دعوت می‌کرد، منتشر می‌شدند. در نیمه فبروری مخالفت‌های دینی و سیاسی به شدت فزونی یافت. شام ۲۱ فبروری تظاهرات گسترده‌ای در کابل به راه افتاد. هزاران نفر بر جاده‌ها ریختند و علیه کارمل و شوروی‌ها شعار می‌دادند. صبح ۲۲

فبروری تظاهرات از سر گرفته شد. تعداد اشتراک کننده گان در آن به ۴۰۰ هزار نفر می‌رسید. جاده‌های مرکزی شهر مملو از مردم بود. عمارات دولتی در محاصره قرار داشت. سفارت شوروی مورد تیراندازی قرار گرفته که در اثر آن تعدادی از اتباع شوروی به قتل رسیدند. به گفته منابع تبلیغاتی شوروی این اقدامات توسط استخبارات امریکا با کمک اجنت‌های پاکستان به راه افتاده بود. اخرومیف، سوکولف و میریمسکی جنرالان گروپ عملیاتی وزارت دفاع به دیدار رفیع وزیر دفاع رفتند. رفیع نمی‌دانست که چه باید بکند و بارضایت، فرماندهی قطعات افغانی را به سوکولف می‌داد. به تعقیب آن مرکز مشاورین نظامی شوروی به توخارینف قوماندان اردوی چهل دستور داد. تا راه‌های ورودی کابل را توسط تولی موتوریزه تقویه شده با تانک‌ها ببندند. بدینترتیب از ورود مظاهره کنندگان جدید به مرکز شهر جلوگیری به عمل آمد. برای درهم شکستن تظاهرات بخشی از قطعات هوایی افغانی وارد عمل گردیدند و طیارات را مستقیماً بر بالای سر مظاهره کنندگان به پرواز درآوردند. بعضی از اعضای حکومت طرفدار تیراندازی بر مظاهره کنندگان بودند، اما شوروی‌ها شدیداً آن را رد نمودند. به مشوره سکولوف در کابل حالت اضطرار اعلان گردید. روز دیگر باز هم تظاهرات با شعارهای ضد شوروی آغاز گردید. به گفته جانب شوروی این تظاهرات نشان داد شوکی که مردم را فرا گرفته بود، به پایان رسیده است. مقاومت‌های آشکار صورت می‌گرفت. تبلیغات مذهبی به شدت افزایش یافت. حکومت را آشکارا به اجنت بودن کمونیزم متهم می‌ساختند. چند روز بعد تیراندازی به کاروان‌های (قطارهای) شوروی در شاهراه‌های ترمز - کابل و کوشکه - قندهار آغاز گردید. کوشش‌هایی برای تصرف گارنیزون‌های کوچک صورت گرفت.

اوضاع آنچنان به وخامت گرایید که سوکولف مجبور شد اقداماتی به عمل آورد. به نظر او باید یکجا با قطعات افغانی ضربات سختی بر گروپ‌های عمده مقاومت وارد می‌آمد.

امریه‌یی از مسکو مبنی بر احضارات محاربوی مواصلت ورزید. برای پیشبرد عملیات رزمی تشکیلات نظامی از کندک تقویه شده به بالا مدنظر گرفته بود. تهاجم باید با آتش قوی هوایی توسط طیارات و هلیکوپترها بر گروپ‌های نیروهای مقاومت، آغاز می‌گردید. همزمان تیراندازی به محلات مسکونی، حتی در صورتی که در آنجا مجاهدین پنهان می‌بودند، منع گردید. گذشته از آن مسکو هدایت داد که هنگام پیشبرد عملیات رزمی، در مقرر فرماندهی افسران افغانی و همچنان مامورین دستگاه مرکزی مشاورین شوروی، یکجا با شوروی‌ها حضور داشته و در برنامه ریزی عملیات سهم بگیرند.

اکنون اردوی چهل وظایف جدیدی دریافت کرده بود که از وظایف قبلی اصولاً تفاوت داشت. از اردوی چهل عملیات فعال نظامی انتظار برده می‌شد. عملیات نظامی بیشتر از پیش توسعه می‌یافت. سوکولف اصولاً با شرکت قطعات شوروی در جنگ‌ها موافق نبود. به نظر او پیشبرد عملیات رزمی را باید بر عهده حاروندوی و اردوی افغانی می‌گذاشتند. سوکولف با مراجعه به مراجع مسوول، تلاش داشت تا امر اعزام قطعاتی چند از پولیس را به افغانستان اخذ نماید. وزارت امور داخله وضعیت را چندان جدی ارزیابی نکرد و قطعاتی را متشکل از داوطلبان و افسرانی که از شهرهای مختلف جمع شده بودند، اعزام داشت. آن‌ها برای پیشبرد عملیات رزمی آماده‌گی نداشتند و برای این اهداف مورد استفاده نبودند. پس از مدتی آن‌ها به اتحاد شوروی بازگشتند. با مجاهدین تنها اردوی چهل می‌توانست برزمد.

در ابتدا سوکولف و اخرومیف با ذکر اینکه عملیات رزمی هیچگاهی پیش بینی نگردیده بود، با این امر مخالف بودند و نظر داشتند که بزرگترین کاری که آن‌ها می‌توانند بکنند، پاسخ در برابر تهاجم است. اما پس از تظاهرات وسیع در فبروری از مسکو هدایتی مواصلت ورزید حاکی از اینکه لازم است از اردوی افغانی در مبارزه علیه اپوزیسیون به صورت فعال حمایت صورت گیرد. مشاورین محلی با این هدایت نمی‌توانستند مخالفت ورزند.

تجربه موفق دخالت نظامی در هنگری و چکوسلواکیا کارآیی نداشت. تصادمات مسلحانه به تدریج رو به افزایش و شدت نهاد. در ماه‌های اپریل و می گروپ‌های مقاوت برای نخستین بار شیوه عملیات خود را تغییر دادند. آن‌ها به تاکتیک «کمین» و حملات ناگهانی رو آوردند و جنگ را در جایی مشتعل می‌ساختند که دشمن کمتر تصور آن را داشت. از این زمان استفاده گسترده از ماین‌ها آغاز یافت. بیست و هفتم جنوری اولین تلاش‌ها برای اتحاد نیروهای مقاومت صورت گرفت.

بعد از اولین تجربه، کارمندان نظامی که از دوره احتیاط فرا خوانده شده بودند، با کادرهای جوان نظامی تعویض گردیدند. متخصصان بیشتری اعزام گردید. بخش‌های مهم - استخبارات و جمع آوری اطلاعات - تا هنوز با تمام نیرو فعالیت نداشتند. شبکه خودی در حال ایجاد بود. اطلاعاتی که از منابع حکومتی افغانستان به دست می‌آمد، گمراه کننده بود. اسلحه کهنه نیز تعویض گردید.

همزمان نیروهای مقاومت در مدت کوتاهی موفق گردیدند شبکه استخباراتی خود را ایجاد نمایند و عملیات تهاجمی را علیه رژیم کارمل و شوروی‌ها به راه اندازند. اپوزیسیون در جریان کارهای شوروی‌ها قرار می‌گرفتند. مبارزین بیشتری از پاکستان و ایران نفوذ

می‌کردند. در انسداد کامل مرزها توفیقی به دست نیامد. مطابق تصمیم رهبری سیاسی اتحاد شوروی، قطعات شوروی در پاسخ به تهاجمات بیشمار بر گارنیزون‌ها و کاروان‌های ترانسپورتی شان، عملیات رزمی را برای نابودی و محو تشکیلات نظامی دشمن آغاز نمودند. فشار نظامی آغاز گردیده بود. سفیر تابعیف در ماه اپریل اطمینان داد که تا ماه سپتامبر اوضاع در افغانستان عادی می‌گردد.

تظاهرات ماه فبروری ۱۹۸۰م در کابل اولین ناباوری‌ها را در مورد کارمل در مسکو به وجود آورد، اما ثبوت کامل این مدعا ممکن نیست. چنین نتیجه‌گیری‌ها را می‌توان به اساس بعضی از نشانه‌های بیرونی مثل سرد بودن لحن تیلگرام تبریکیه مسکو به مناسبت دومین سالگرد پیروزی انقلاب اپریل به عمل آورد. نظر به شایعات، کارمل دست به خودکشی زده بود. بردشیر در ۱۹۸۳م گفته بود که شوروی‌ها احتمالاً به کارمل گوشزد کرده بودند که باید به صورت بهتری کارهای خویش را به پیش ببرد. کارمل منحنیث رهبر خیلی ضعیف بود. او فقط به گزارش‌های مشاورین نظامی شوروی گوش می‌داد و خیلی کم سوالاتی را مطرح می‌کرد، در حالی که با همه چیز موافق می‌بود، عملاً کاری را برای تطبیق فیصله‌های اتخاذ شده انجام نمی‌داد. کار کردن با او برای مشاورین شوروی خیلی دشوار بود. سوکولف به او پیشنهاد کرد تا ارتباطات تنگ‌تری با مردم برقرار سازد و با بیشتر ساختن این ارتباطات به ایراد سخنرانی‌های منظم در برابر مردم بپردازد. کارمل قاطعانه این موضوع را مورد تردید قرار داد. اطلاعاتی وجود دارد مبنی بر اینکه برژنیف از اگارف پرسیده بود که آیا از لحاظ نظامی ممکن است در مورد خروج قطعات الی تدویر بیست و ششمین کنگره حزب کمونیست اتحاد شوروی در سال ۱۹۸۱م سخن به میان آید. بعدها در زمان برژنیف نشانه‌ای در مورد تمایل قطع فعالیت‌های

نظامی در افغانستان به مشاهده نرسید.

با بررسی مرحله اول در مجموع باید گفت که جنبش مقاومت بعد از نخستین لحظات رویارویی به فعالیت‌های آشکار نظامی توسط نیروهای قابل ملاحظه دست زدند. قطعات شوروی و افغان یکجا می‌جنگیدند، در این حال به مرور زمان انجام وظایف دشوار بیشتر به عهده قطعات شوروی افتید. قوای افغانی تا حد زیادی روحیه خود را باخته و آماده‌گی پیشبرد عملیات نظامی را نداشت. علت این امر تنها کودتایی نبود که طی آن قدرت از خلقی‌ها به پرچمی‌ها انتقال یافت. در چنین شرایط، اوضاعی که شبیه به جنگ داخلی بود، به تدریج در سراسر کشور گسترش یافت. از دیدگاه تاکتیکی - عملیاتی تجاوز با موفقیت صورت گرفت و نمایانگر با ارزش بودن بعضی از عناصر دکترین شوروی بود. این عناصر هنگامی تبارز یافتند که مسکو توانست، بدون در نظر داشت همه نشانه‌هایی که در مورد اقدام احتمالی‌اش وجود داشت، کاملاً از لحظه غافلگیر کننده علیه کابل، پاکستان و ایالات متحده امریکا استفاده نماید و این کار با تحقق تشریک مساعی قوای هوایی، استخبارات و سایر قطعات و جزو تام‌ها صورت گرفت و در تمام سطوح آن شدیداً از پرده پوشی و پنهانکاری برخوردار بود.

۲. مرحله دوم: تحرک (مارچ ۱۹۸۰ - ۱۹۸۵م)

اولین تعرض بزرگ در بهار ۱۹۸۰م

در آغاز مارچ شوروی‌ها دست به اولین تعرض بزرگ علیه مجاهدین در شرق دست زدند که هدف آن را قطع نفوذ دشمن از پاکستان و تصفیه ولایت بدخشان در شمال‌شرق کشور تشکیل می‌داد. این تعرض در تاریخ به نام «تعرض کمر» یاد می‌شود. قوای شوروی

اولین دستور آماده گی برای عملیات گسترده نظامی را دریافت کردند. بعد از ضربات دو روزه توپچی با حمایت وسیع نیروهای هوایی، تهاجم قطعات میکانیزه آغاز گردید. قوای شوروی از قطعات افغانی حمایت می کردند و با وجودی که چند گروپ دشمن را از بین بردند، با مجاهدین رویارویی مستقیم نداشتند. گروپ های مخالف از جنگ کناره جویی می کردند و به تهاجمات برق آسا و ترتیب کمین ها دست می زدند. هدف عملیات را در هم شکستن محاصره جاده ای که در امتداد مرز پاکستان - افغانستان قرار داشت، تشکیل می داد. اگر چه در آن وقت قوماندانی اردوی چهل جاسوسانی در بین افغان ها داشت، اما نمی شد نام آن را شبکه وسیع اطلاعاتی گذاشت. پروازهای اکتشافی کمک زیادی انجام می دادند. اما هنگامی که عملیات آغاز گردید، آشکار شد که تمرینات، برای پیشبرد عملیات جنگی در افغانستان کارآیی ندارند، زیرا تعلیمات به اساس شرایط و ضرورت های کشورهای اروپایی صورت گرفته بود. تاکتیک دشمن آشکار نبود و قطعات شوروی توانایی واکنش متناسب را نداشتند و این سبب وارد شدن ضایعات قابل ملاحظه به مجموع قوا می گردید. این تهاجم باعث شد تا تاکتیک و استفاده از قوا مورد بررسی مجدد قرار بگیرد.

اقدامات «تصفیوی» در دیگر نواحی نیز روی دست گرفته شد. مناطقی در هرات و قندهار و روستاهایی که در تحت کنترل نیروهای مقاومت قرار داشتند، مورد بمباردمان و تصفیه قرار گرفتند. مجاهدین که در اطراف کابل فعالانه عمل می کردند، مرکز فرماندهی اردوی چهل و قطعات آن را مورد حملات قرار دادند. حتی تشخیص دشمن در محلات مسکونی دشوار بود، چه رسد به دستگیری شان. توخارنیف که در آن زمان قوماندان اردوی چهل بود، دستور

یافت تا به تصفیه منطقه بپردازد. تصمیم در مورد چگونگی اقداماتی که منجر به عملیات چندین روزه می‌گشت، باید در خود محل اتخاذ می‌گردید. هدف از عملیات جستجو و دریافت اسلحه و مهمات بود. ضایعات قوه در این عملیات به صورت غیر قابل باور زیاد بود. در مدت کوتاهی اوپوزیسیون مجبور به فرار گردیدند و کنترل بر منطقه و محلات مسکونی تامین گردید، اما پس از چند هفته مجاهدین دوباره به آن مناطق برگشتند. در اولین برخوردهای گسترده قوماندانی اردوی چهل به این نکته پی برد که ساختار و تعلیمات قطعات محدود با تکنیکی که گروپ‌های کوچک و فوق العاده متحرک دشمن به کار می‌برند مطابقت ندارد. کاستی‌هایی از نگاه روانی و در مجموع در آماده‌گی قوا بروز نمود. اگر اردوی چهل در معرض تهدید قرار نمی‌گرفت، بدون شک مطابق دساتیر قبلی عمل می‌کرد. کارمل و سایر رهبران سیاسی باز هم و باز هم از مسکو تقاضای پیشبرد عملیات مشخصی را می‌نمودند و مسکو با آن موافقه می‌نمود. دساتیر مربوط به اردوی چهل مواصلت می‌ورزید. این کار ادامه یافت و به این ترتیب مسکو در تابستان ۱۹۸۰م در یک جنگ خونین داخل گردید.

عملیات بهاری - تابستانی سال ۱۹۸۰م

عملیات تابستانی که در گرمای چهل درجه و بالاتر از آن صورت گرفت، خیلی دشوار از کار درآمد. همزمان دستوری مواصلت ورزید حاکی از اینکه تبدیلی افسران هر دو سال بعد صورت خواهد گرفت و آشکار گردید که قطعات برای مدت طولانی‌یی در افغانستان باقی خواهند ماند. در پهلوی پیشبرد عملیات جاری جنگی، قرارگاه‌هایی برای اقامت طولانی در افغانستان اعمار گردید. نیروهای مقاومت به ویژه در کابل و دیگر شهرهای بزرگ فعالیتگر گردیدند. پوسته‌های

ترصد تقریباً هر روز مورد تیراندازی قرار می‌گرفتند. رویارویی با چنین مسایل چند بُعدی، این عقیده را تقویه کرد که استفاده از جزو تانک‌های تانک‌های ثقیل تا اندازه‌ای زیادی ناممکن است، بناءً در ماه جولای دو غند تانک، لوای مستقل توپچی و قطعه راکت که تسلیحات نوع «لونا» را داشتند، از افغانستان خارج گردیدند.

در ماه جون عملیات جدیدی در نواحی خوست و گردیز برآه انداخته شد. مجاهدین موفق شدند تا یک کندک را به صورت کامل خنثی و از بین ببرند. مقاومت همواره گسترش می‌یافت. بعد از هیجانات دراماتیکی ماه فبروری که طی آن علناً شعار مرگ به برژنیف را سر می‌دادند، در اپریل تظاهرات متعلمان و محصلان در کابل به راه افتید که طی آن درس‌ها تحریم گردید. زنان به صورت نمایشی چادری به سر نموده و اناهیتا راتب زاده وزیر تعلیم و تربیه را که با داشتن شوهر، ارتباط نزدیکی با ببرک کارمل داشت، بر سر بازار متهم به فحشا کردند. حزب دموکراتیک خلق افغانستان کاملاً خود را بی آبرو ساخته بود. بی نظمی در تابستان بدان پایه رسید که مجبور به انفاذ قیود شبگردی گردیدند. بعد از آنکه در ماه اپریل پلینوم کمیته مرکزی حزب دموکراتیک برنامه اساسی و اساسنامه حزب را پیشنهاد کرد، کارمل تلاش ورزید تا خود را در برابر مردم منحنیث یک مسلمان جلوه دهد. در ماه‌های جون - جولای و بعداً اکتبر و همچنان در فبروری ۱۹۸۱م توطئه‌های افسران خلقی که علیه او طرح ریزی گردیده بود، افشا گردید. واکنش در برابر جنگ‌های شدید و اقدامات جدید مجاهدین، رشد سیاست اختناق توسط رژیم کارمل بود.

بعد از ختم جمع‌آوری حاصلات در خزان فعالیت اپوزیسیون مجدداً افزایش یافت که با تغییر اوضاع جوی ارتباط داشت، زیرا بسیاری از دره‌ها در زمستان غیر قابل عبور می‌باشند. مجاهدین برای

گذار به عملیات هجومی در بسیاری از ولایات^(۱) از اوضاع جوی ماه اکتبر استفاده کردند. واحدهای مورد پسند برای هجوم را مکاتب و عمارات حکومتی و همچنان کاروان‌های ترانسپورتی تشکیل می‌دادند.

اقدامات مختلف شوروی نتایج چندانی به بار نیاورد. هنگام اولین حمله بر پنجشیر، نیروهای حکومتی با حمایت قطعات شوروی تلاش ورزیدند تا قوای گروه‌های نیروی مقاومت را در دره پنجشیر نابود سازند. در این عملیات از شش هزار نفر با سلاح ثقیله و حمایت هوایی (بمباردمان و هلیکوپتر) به کار گرفته شده بود. پس از چهارده روز مجبور گردیدند عملیات را متوقف بسازند، زیرا نیروی زیادی در آن به مصرف رسیده و نتیجه ملموسی به دست نیامده بود. در سپتامبر تهاجم جدیدی روی دست گرفته شد و هدف از آن تامین ارتباط ترانسپورتی بین کابل و جلال آباد بود که همواره توسط مبارزین نیروی مقاومت که از پاکستان می‌آمدند، قطع می‌گردید. نتیجه این عملیات نیز ناچیز بود. دو عملیات دیگری در ولایت پکتیا براه افتید که نیز پس از چهارده روز با تلفات زیادی به ناکامی مواجه گردید. همچنین عملیات دیگری که در لوگر به راه انداخته شد، نیز به همان اندازه بدون موفقیت به پایان رسید. در تمام این عملیات از بمباردمان هوایی و هلیکوپترها استفاده می‌شد تا قشلاق‌ها و دره‌ها را از وجود مبارزین مسلح نیروی مقاومت تصفیه نمایند، و این کار خیلی مشکلی بود. مجاهدین به صورت خیلی عالی در گروپ‌های کوچک بسیج و متشکل بودند که از بین بردن آن‌ها برای شوروی‌ها تقریباً کاری بود ناممکن. با فرا رسیدن زمستان عملیات زمینی

۱- هرات، کندز، بلخ، تخار، بدخشان، غور، بامیان، سمنگان، جوزجان، بغلان، پروان، کابل، ننگرهار، کندهار، غزنی، نیمروز و پکتیا.

متوقف گردید. به اساس داده‌های سی‌ای، روس‌ها بیش از پنجهزار پرسونل نظامی و تعداد بیشمار موترهای باربری و وسایط تخنیکی خود را از دست داده بودند. چنانکه امروز آشکار شده است، این رقم مبالغه‌آمیز بود، زیرا به اساس اطلاعاتی منابع شوروی، تلفات شوروی‌ها در سال ۱۹۸۰م به یک هزار و پنجمصد نفر رسیده بود. در مورد فعالیت‌های قطعات افغانی معلومات اندکی در دست است، گذشته از آن، آن‌ها با خودداری عمل می‌کردند و شوروی‌ها را به جلو می‌راندند. قوای شوروی تلاش می‌ورزیدند تا از ضایعات بیشتر جلوگیری نمایند، اما ممکن نبود، به ویژه هنگام تهاجم بر مناطق مرتفع. قطعات موتوریزه، دیسانت هوایی و استحکام بیشتر در معرض خطر قرار داشتند. با رشد تلفات، احتمال اقدامات جوییه از طرف شوروی‌ها نیز افزایش می‌یافت.^(۱)

واکنش‌های بین‌المللی در برابر تحرکات و اوضاع سال ۱۹۸۰م اقداماتی که برای ثبات اوضاع در سال ۱۹۸۰ میلادی از طرف شوروی‌ها روی دست گرفته شد، موفقیت‌های اندکی به بار آورد. در نیمی از ولایات جنگ واقعی جریان داشت. اپوزیسیون شدیداً پراکنده فاقد اسلحهٔ عصری و تاکتیک واحد بودند. به زودی پس از اولین جنگ‌های سخت، پیشنهادهایی در مورد حل سیاسی معضله رایج گردید. لازم کارلینگتون به تاریخ ۱۹ فبروری در روم‌خواهان ایجاد یک افغانستان غیر وابسته گردید. به تاریخ ۱۷ اپریل کارمل مذاکرات دو جانبه را با ایران و پاکستان پیشنهاد نمود، اما ماسکی

۱- قتل تورنجنرال خاخولوف واکنش تندی را برانگیخت. او برای این به افغانستان آمده بود تا چگونگی استفاده از طیارات سو - ۲۵ را در شرایط افغانستان مطالعه کند. دیده شود: بوریس گروموف. قطعات محدود، مسکو. چاپ پروگرس ۱۹۹۴، ص. ۱۴۰.

وزیر خارجه امریکا به تاریخ ۱۵ می آن را یک پیشنهاد نمایشی و غیر صادقانه توصیف نموده، رد کرد. کنفرانس وزرای خارجه کشورهای اسلامی که از تاریخ ۱۷ تا ۲۲ می در پاکستان تدویر یافته بود، نیز این پیشنهاد را تقبیح نمود. کارمل به تاریخ ۱۴ اکتبر و ۲۸ دسامبر از مسکو بازدید به عمل آورد و پیشنهاد مذاکرات دو جانبه خود را تکرار کرد. یک ماه بعد ضیاء الحق رئیس جمهور پاکستان با شرکت در کنفرانس کشورهای اسلامی تذکر داد که نشانه های نرمش بیشتر در موقف اتحاد شوروی به چشم می خورد، اما غرب نشانه هایی نمی دید که به تاسی از آن به مذاکرات جدی می پرداخت. به نظر غرب، مسکو به موجودیت قوای خود در افغانستان ارزش قایل بود و مصارف ناشی از آن را یک امر قبول شده می دانست.

در آخر فبروری پیشنهادی از طرف فیدل کاسترو به کرملین مواصلت ورزید حاکی از اینکه وی می تواند منحیث رئیس جنبش عدم انسلاک در سازماندهی مذاکرات بین افغانستان و پاکستان کاری انجام دهد. دهم مارچ اعضای بیروی سیاسی نظر خود را ابراز کردند. با بررسی اوضاع کشور، نتیجه گیری گردید که با وجود تغییر حکومت، پیشرفت خیلی ناچیز می باشد:

«... حین تعیین سیاست خارجی ما در مسئله مربوط به افغانستان و همچنان با در نظر داشت پیشنهاد فیدل کاسترو در مورد فعالیت خیرخواهانه کیوبا در تدویر مذاکرات بین پاکستان و افغانستان، لازم است نکات اساسی ذیل در نظر گرفته شود.

اوضاع در افغانستان و اطراف آن پیچیده باقی مانده است. اگر چه اقدامات اتخاذ شده توسط حکومت جدید افغانستان در عرصه های داخلی و بین المللی به ثبات اوضاع در کشور و تحکیم مواضع آن در ساحه بین المللی یاری رسانیده است، اما این پروسه به کندی پیش می رود. آماده گی رزمی قوای افغانی تا اکنون در سطح پایین آن قرار دارد.

فعالیت‌های ضد انقلابیون که از حمایت‌های مادی، نظامی و سیاسی امریکا، چین، پاکستان و یک تعداد کشورهای اسلامی دارای رژیم‌های ارتجاعی برخوردارند، در سطح ملی و بین‌المللی ادامه دارد.

چنین بر می‌آید که حل پیروزمندانهٔ مسائل داخلی و تحکیم ساختار جدید در افغانستان نیرو و زمان زیادی به کار دارد که طی آن قطعات اتحاد شوروی منحیث عامل اساسی تحکیم ثبات در آنجا باقی خواهند ماند و فعالیت‌های آتی ضد انقلابیون داخلی و خارجی را خنثی خواهند ساخت. همزمان جهت ایجاد شرایط مساعدتر برای ثبات اوضاع در افغانستان می‌توان و باید از این نکته استفاده نمود که در اثر قاطعیت ما در مورد مسئلهٔ افغانستان، علاقمندی معینی در غرب و کشورهای غیر منسلک به جستجوی راه‌های حل سیاسی این مسئله به وجود آمده است. اما مهم اینست که این تلاش‌ها را در مسیر مناسبی سوق داده و از آن به نفع خود استفاده نماییم.....

در این ارتباط پیشنهاد فیدل کاسترو در مورد اینکه کیوبا منیحت رئیس جنبش عدم انسلاک ابتکار ارایهٔ اقدامات نیک در سازماندهی مذاکرات بین پاکستان و افغانستان را رویدست گیرد، می‌تواند مفید باشد. بناءً در مکتوب جوابیهٔ ل. ا. برژنیف به فیدل کاسترو باید برخورد مثبت ما در مورد اقدامات نیک کیوبا در ایجاد مذاکرات افغانستان با همسایگانش و اخذ تضمین‌های مناسب در مورد عدم دخالت در امور داخلی افغانستان، ابراز گردد.

کلاً، تصویر عادی سازی اوضاع می‌تواند مجموعه‌ای از مذاکرات دو جانبه افغانستان با همسایگانش، در گام نخست با پاکستان و همچنان تضمین‌های مناسب از جانب اتحاد شوروی، امریکا و بعضی از کشورهای دیگر باشد که هم برای افغانستان و هم برای جانب مقابل مورد قبول باشد.

هدف اولی را باید آغاز بحث بین افغانستان و همسایگانش به منظور عادی ساختن مناسبات فی مابین تشکیل دهد....

آنچه که مشخصاً به محتویات موافقتنامه‌هایی که ممکن است بین افغانستان و همسایگانش به امضاء برسد، مربوط می‌شود، این است که در

پهلوی پرنسپ‌های عمومی در مورد احترام به استقلال و آماده‌گی برای انکشاف مناسبات به اساس اصول حسن همجواری و عدم مداخله در امور یکدیگر، باید ختم فعالیت‌های مسلحانه و هر نوع اقدامات دیگر خصمانه از سرزمین این کشورها علیه یکدیگر و همچنان حل مسئله پناهنده‌گان افغان را در برگیرد.

مذاکرات با هدف دستیابی به موافقتنامه‌های مشخص باید مستقیماً بین افغانستان و پاکستان و افغانستان و ایران صورت گیرد. این امر از یکطرف به تحکیم موقعیت حکومت افغانستان خواهد انجامید و از جانب دیگر «بین المللی شدن» قضیه افغانستان را که مورد نظر ما نیست، منتفی خواهد ساخت. نقش کیوبا من حیث رئیس جنبش عدم انسلاک می‌تواند در طرح ریزی چنین مذاکرات دو جانبه با توافق جوانب آن و وارد ساختن تأثیرات معین در جریان این مذاکرات از طریق ارائه خدمات نیک متبلور گردد، نه در تبدیل آن به مذاکرات مستقیم افغانستان با همسایگان...»

برژنیف در پیام جوابیه خود به کاسترو از پیشبرد سیاست قاطع در برابر امپریالیزم سخن گفت:

«...می‌خواهم اعلان کنم که ما در مجموع با تحلیل اوضاع جهانی مندرج در آن (در نامه کاسترو - مترجم) موافق بوده و با شما هم نظر هستیم که مسئله افغانستان به ناحق از طرف امپریالیزم برای پوشانیدن نیت سوء آنان در مورد خلع سلاح، خودارادیت و انکشاف آزادانه ملل بزرگ جلوه داده می‌شود. اوضاع در افغانستان، بدون هیچگونه تردید، دلیل پیچیدگی اوضاع کنونی جهانی نیست. اگر رویدادهای افغانستان نمی‌بود، امپریالیزم به دلیل دیگری برای وخیم ساختن اوضاع جهانی تمسک می‌جست. گواه این امر اقداماتی است که ایالات متحده امریکا قبل از حوادث افغانستان و بدون هیچگونه ارتباط با آن، انجام داده بود.»

منشی عمومی کمیته مرکزی حزب کمونست اتحاد شوروی نظر داشت که فعالیت‌های تخریبی ایالات متحده امریکا، چین، پاکستان و یک تعداد از کشورهای اسلامی شدیدتر گردیده است. برای برگشت ناپذیری انقلاب افغانستان هنوز زمان به کار است. در چنین حالتی

قوای اتحاد شوروی می تواند عامل ثبات اوضاع باشد. برژنیف در هر حال می خواست رژیم افغانستان را که همسایگانش به رسمیت نمی شناختند، در پروسه عادی سازی اوضاع دخیل سازد. برژنیف با تاثیرافگنی بر سرمنشی سازمان ملل متحد می خواست از بین المللی شدن این پروسه جلوگیری نماید. به گفته او هدف نهایی را مجموعه توافقات افغانستان با پاکستان و ایران تشکیل می داد.

مسکو موقف پراگماتیستی مبتنی بر واقعیات را اختیار کرده بود. بیروی سیاسی اعتراف می کرد که پروسه سیاسی در داخل افغانستان خیلی پیچیده بوده و حل آن به دشواری میسر است. پاکستان و ایران پیشنهاد کیوبا را به شدت رد کردند. بیروی سیاسی کمیته مرکزی حزب کمونیست اتحاد شوروی به تاریخ هشتم ماه می به حکومت افغانستان مشوره داد که فعالانه در تطبیق برنامه حل سیاسی اقدام نماید. سفیر شوروی در کابل هدایت یافت با کارمل ملاقات نموده و به او اطلاع دهد که باید کار مشترک را در مورد بررسی مسایل مربوط به طرح حل سیاسی اوضاع ادامه دهند. تحلیل اوضاع نشان داد که تغییراتی در قبال برخورد کشورهای مختلف در مورد افغانستان به وجود آمده است. ایالات متحده امریکا، چین و یکتعداد کشورهای دیگر در ادامه اقدامات خصمانه و تخریبکارانه علیه افغانستان، و فعالیت علیه تحکیم موقعیت رژیم افغانستان متهم بودند. از جانب دیگر در سیاست بعضی از کشورهای دیگر تغییراتی به مشاهده می رسید که خوش آیند مسکو بود. به همین سبب پیشنهاد کیوبا مفید ثابت گردید بود.

نرمش‌های کارمل

مسکو حکومت افغانستان را به آغاز مذاکرات با پاکستان و ایران فرا خواند. کشورهای همجوار این پیشنهادات را به دلیل اینکه رژیم حزب دموکراتیک را قانونی نمی‌دانستند، رد نمودند. مسکو در جواب کاسترو تیزس‌های هایی را به ارتباط حل سیاسی اوضاع تنظیم نمود: «... این تحلیل نشان می‌دهد که تغییراتی در قبال برخورد بعضی از کشورها در مورد افغانستان و اوضاع اطراف آن به وجود آمده است.

از یکطرف ایالات متحده آمریکا، چین و برخی دیگر از کشورها فعالیت‌های خصمانه و تخریبکارانه خود را علیه افغانستان ادامه داده و فعالانه علیه استحکام حکومت افغانستان در ساحه ملی و بین‌المللی عمل می‌کنند. به همین جهت تصادفی نیست که پیشنهادات کیوبا در مورد آغاز گفتگوها بین افغانستان و پاکستان و ایران در این کشورها بازتاب منفی یافت...

ما بر این باوریم که در این شرایط باید تلاش‌ها را در راه اندازی مشی حل سیاسی که پاسخگوی منافع افغانستان باشد، در آینده نیز ادامه داد. از دیدگاه ما برنامه حل سیاسی که از جانب حکومت افغانستان ارایه گردیده است، می‌تواند این اهداف را برآورده سازد...
روزی این اهداف:

- ۱ - حکومت جمهوری دموکراتیک افغانستان به حکومت پاکستان و ایران تدویر مذاکرات افغانستان - پاکستان و افغانستان - ایران را به منظور دستیابی به موافقتنامه در مورد عادی سازی مناسبات پیشنهاد می‌نماید...
- ۲ - حکومت افغانستان یکبار دیگر از افغان‌هایی که به علل مختلف موقتاً در پاکستان و ایران به سر می‌برند، می‌خواهد تا به کشور خود برگردند...

۳ - با ارایه پیشنهاد تدویر مذاکرات دو جانبه با پاکستان و ایران بدون هیچگونه شرط ضمنی، حکومت افغانستان قویاً به این نظر است که پیشبرد مذاکرات نباید با ادامه فعالیت‌های خصمانه علیه افغانستان همراه باشد...

۶ - حکومت جمهوری دموکراتیک افغانستان اعلام می‌دارد که مسئله خروج قطعات اتحاد شوروی از خاک افغانستان نیز در محدوده حل سیاسی، باید فیصله گردد...

از آنجایی که اوضاع داخلی به وخامت گراییده بود، کارمل مجبور شد به نرمش روی آورد، منجمله به شناسایی و تثبیت موقف روحانیت و آزادی انجام مراسم دینی در سر تا سر کشور رسمیت دهد. همچنان اداره‌یی مربوط به امور دینی در چوکات شورای وزیران جمهوری دموکراتیک افغانستان ایجاد گردید. دولت پرداخت تمام مصارف ناشی از فعالیت‌های نهادهای مجدداً ایجاد شده اسلامی را که هدف اصلی آنان را تشریح اهداف و مرام‌های انقلاب و حزب دموکراتیک خلق افغانستان می‌دانست، به عهده گرفت. در جلب رضایت بعضی از روحانیون برای همکاری با حکومت موفقیت‌هایی به دست آمد. تنها در کابل ۳۰ مسجد جدید اعمار و ۸۰۰ باب مسجد دیگر ترمیم گردید. همچنان مصارف سفر برای ادای مناسک حج نیز از طرف دولت پرداخت می‌گردید.

مصادف با دومین سالگرد انقلاب ثور در سال ۱۹۸۰م تصویری در مورد ایجاد جبهه ملی شکل گرفت. این جبهه باید از اتحاد طبقه کارگر، دهقان و روشنفکران مترقی به وجود می‌آمد. در تمام ادارات دولتی و نیمه دولتی در کابل و ولایات اتحادیه‌های صنفی ایجاد گردید. اولین بار کنگره‌های اتحادیه‌های صنفی کارمندان طبی، دکتوران، ژورنالیستان و غیره تدویر گردید. نهادهای تبلیغاتی و تحکیم پایه‌های رژیم در بین مردم از اهمیت بیشتری برخوردار بود. در ماه سپتامبر ۶۰۰ نماینده در اولین کنگره اتحادیه جوانان که کاپی کسمول شوروی بود، با هم دیدار کردند. در ماه اکتوبر اتحادیه نویسندگان و در ماه دسامبر اتحادیه زنان و همچنان در همین ماه

شورای مرکزی دهقانان که از ۱۹۰ هزار دهقان نماینده گی می کرد، تشکیل گردید. تمام این اقدامات را کارمل در پاسخ به طعنه مسکو حاکی از اینکه پایگاه حزب ضعیف بوده و از حمایت وسیع مردم برخوردار نیست، انجام می داد. بیست و هفتم دسامبر، یک سال پس از تجاوز، از مجموع این سازمان ها، کنفرانسی تحت نام «نیروهای ملی و وطنپرست افغانستان» ایجاد گردید. جبهه آزادبیشخ ملی (?) از همین کنفرانس به وجود آمد و تشکل اساسی ای بود که کارمل می خواست بر آن اتکاء نماید. صرف در اواسط سال های ۱۹۸۱م (۱۵ جون) یعنی دو سال پس از آن که مسکو به تره کی ایجاد چنین سازمانی را مشوره داده بود، موفق گردیدند واقعاً اولین گام ها را در آن مسیر بردارند. همچنان باید قانونیت رژیم مورد تایید قرار می گرفت که تحقق نیافت. گام های بعدی را «انتخابات آزاد پارلمانی» تشکیل می داد، اما چنین کاری صورت نگرفت. مسکو که به این جریان امید زیادی بسته بود، ناامید گردید.

موقف مسکو

کارمل یگانه کسی نبود که با بیطرفی افغانستان که از طرف کشورهای غربی عنوان می شد، به شدت مخالفت می ورزید، زیرا این امر به معنی سرنگونی رژیم حزب دموکراتیک خلق بود. گرومیکو می خواست افغانستان مورد اعتماد بوده و در کشور صلح استقرار یابد، اما نمی خواست تمام مشخصات نظام شوروی را دارا باشد. در ماه می ۱۹۸۰م هنگامی که ایالات متحده امریکا فعالیت های امدادی خود را به نیروی مقاومت شدت بخشید، و مسکو وخامت تدریجی اوضاع را درک نمود، مسکو و کابل اولین تلاش های رسمی خود را در براه اندازی مذاکرات در مورد افغانستان آغاز نمودند. چنانکه

«پراودا» نوشت، اراده خفه ساختن انقلاب از بیرون، قاطعانه در پلینوم ماه جون کمیته مرکزی حزب کمونست اتحاد شوروی محکوم گردید. برژنف در ۲۳ جون ضمن بیانیه خود در پلینوم گفت، روزی نیست که واشنگتن برای احیای روحیه «جنگ سرد» و شعله ور ساختن هوس های نظامیگرانه تلاش ننماید:

«... نمونه آن - افغانستان است. حلقات دست راستی ایالات متحده

امریکا و همچنان چین از هیچ تلاشی، منجمله تجاوزات نظامی دریغ نورزیدند تا افغان ها را از اعمار زنده گی نوین در پرتو آرمان های انقلاب آزادبخش اپریل ۱۹۷۸م باز دارند. اما هنگامی که همسایه خود افغانستان را به تقاضای حکومت آن در سرکوب متجاوزین، عقب زدن تهاجمات باندیست ها که بیشتر از ساحه پاکستان عمل می نمایند، یاری رسانیدیم، واشنگتن و پیکن سر و صدای بیسابقه ای به راه انداختند. چه اتهاماتی نبود که بر اتحاد شوروی نسبتند، پیشروی به سوی آب های گرم، به دست آوردن نفت دیگران و غیره. اما اصل موضوع در این است که برنامه آنان در قبال جذب افغانستان در ساحه نفوذ سیاسی امپریالستی و به وجود آوردن تهدید برای شوروی از طرف جنوب به هم خورده است.

در اقدام شوروی مبنی بر کمک برای افغانستان هیچ هدف مغرضانه بی وجود ندارد. ما به جز از اعزام قوا، انتخاب دیگری نداشتیم. و اوضاع هم نشان داد که این یگانه تصمیم درستی بوده است.

اکنون زنده گی در افغانستان به تدریج در حال عادی شدن است. باندهای بزرگ ضد انقلاب نابود گردیده و متجاوزین شکست های جدی را متحمل شده اند. در چنین شرایط ما تصمیم گرفتیم بخش هایی از قطعات محدود نظامی خود را از افغانستان فرا خوانیم. ما این عمل را در موافقت با حکومت افغانستان و رهبر آن رفیق ببرک کارمل انجام می دهیم. طبعاً ما در آینده نیز افغانستان را در اعمار زنده گی نوین و دفاع از دست آوردهای انقلاب اپریل یاری می رسانیم.»

بعد گرومیکو به اشتراک کنندگان پلینوم اطلاع داد که مطابق به اعلامیه کارمل، دشمنان انقلاب افغانستان پلان داشتند کشور را بین

خود تقسیم نمایند:

۱. . . . کشورهای امپریالستی، دستگاه‌های استخباراتی شان، قبل از همه امریکایی‌ها با استفاده از شرایط دشوار کوهستانی اکنون نیز با اعزام گروپ‌های مسلح به افغانستان به جنگ علیه رژیم انقلابی ادامه می‌دهند. تهاجمات بیرونی وجود دارد.

جنگ اصلی علیه باندها و گروپ‌های متجاوز مسلح توسط اردو و نیروهای مسلح افغانستان به پیش برده می‌شود. طبعاً قطعات نظامی ما در صورتی که لازم باشد، به افغان‌ها یاری می‌رسانند.

موجودیت قطعات نظامی شوروی در افغانستان خود عاملی است برای ثبات اوضاع در کشور و این موضوع را رهبری افغانستان بارها تذکر داده است. اتحاد شوروی فوراً پس از اعزام قطعات محدود خویش به افغانستان به همه دول اعلام داشت که آن‌ها از لحاظ تعداد محدود بوده و تا وقتی عللی که به اساس آن حکومت افغانستان از ما تقاضای کمک نموده است، بر طرف نگردد، موقتاً در آنجا باقی خواهند ماند.

کارزار دیوانه‌واری که در ایالات متحده امریکا و بعضی از کشورهای دیگر به راه افتاده است، می‌شود گفت که زائیده احساس آن ضربه‌ای است که در اثر اعزام قطعات محدود شوروی بر آن‌ها وارد گردیده، ضربه‌ای که برنامه امپریالستی را در مورد افغانستان و رژیم آن خنثی نمود.

دوستان و متحدین ما، کمونست‌ها در اکثریت مطلق کشورها از این اقدام شوروی با تفاهم و تایید استقبال کردند. آن‌ها یکبار دیگر در عمل مشاهده نمودند که حزب لیننی اصل انترناسیونالیزم پرولتری و سوسیالستی را در عمل تطبیق می‌نماید.

گذشته از آن در بعضی موارد حکومت‌های غیر سوسیالستی با تفاهم با این اقدام ما برخورد نمودند، مثل هندوستان.

بعضی از شخصیت‌های اردوگاه بورژوازی که نظریات شان از سیاست وایدیالوژی ما فاصله دارد، ما را در این که با چه موثریت و قاطعیتی به این اقدام دست زدیم، تحسین می‌کنند. ما علیه این بررسی‌ها هیچ چیزی نداریم.

جای آن دارد که تذکر بدهم همه راه‌هایی که واشنگتن به آن متوسل گردید، چه از طریق تحریم اتحاد شوروی در ساحه تجاری - اقتصادی و یا تحریم المپیک مسکو عملاً نتیجه‌ای را که در انتظار آن بودند، به بار نیاورد. اکنون واضح است که سیاست تحریمات درز برداشته است.»

با بررسی حوادث گذشته، چنین ارزیابی رهبری شوروی نادرست به نظر می‌آید. این نظریه که بزرگترین گروپ‌های مخالفین نابود گردیده‌اند، مطابق با واقع نبوده است. سوالی به وجود می‌آید و آن اینکه چرا چنین تصویری ارایه داده می‌شد: آیا چنین کاری عمدی بود، زیرا ارایه کنندگان آن از وضعیت دشوار محل اطلاع داشتند و یا غیر عمدی به تاثیر از تصورات خوشبینانه و به اساس اطلاعات موافقه از کابل؟ در مورد حالت دومی باید گفت نخست اینکه از کابل ممکن نبود اطلاعات دیگری موافقت ورزد، دوم اینکه به کسانی که از کابل اطلاعات می‌فرستادند، باور داشتند. تذکر در مورد موافقت کارمل که ثابت شده است پس از قتل امین توسط ماموران ویژه شوروی به کابل آمد، با تجاوز تردید آمیز است. گرومیکو در مقایسه بابرژنیف اوضاع را عینی تر بررسی می‌کرد. بررسی او بیشتر با اوضاع سازگاری داشت. اگر چه در آخر او با تکرار سخنان برژنیف حاکی از اینکه اکنون به قطعات محدود با ترکیبی که در ابتدا داشت حتی ضرورتی احساس نمی‌گردد، کاملاً موقفی مشابه با او را اختیار کرد. او گفت اما این قطعات در آنجا باقی می‌مانند. در صورت ضرورت تقویه می‌گردند. در آخر، پلینوم در قطعنامه خود اقدامات اتخاذ شده را مورد تایید قرار داد. با اینکار اولین باری بود که پس از اتخاذ تصمیم به اعزام قطعات توسط بیروی سیاسی، این اقدام به صورت کامل و اتفاق آراء توسط یک ارگان بزرگتر تایید می‌گردید.

تشدید اقدامات تبلیغاتی و سیاسی پیامد بررسی اوضاع بود. به

اساس فیصله سکرتریت کمیته مرکزی حزب کمونست اتحاد شوروی در تعداد اعضای دفتر آژانس «نووستی» کابل افزایش به عمل آمد و وظیفه آن‌ها را کمک به جانب کابل در تهیه مواد و مضامین برای روزنامه‌ها و مجلات تشکیل می‌داد. گام‌هایی در ساحة کمک به نشر و اشاعه مطبوعات، فیلم و مواد نشراتی نیز برداشته شد. اقدامات یاد شده حمایه از ژورنالستان افغانی را نیز در بر داشت. توجه اساسی مستقیماً در ساحة کار با جوانان متمرکز شده بود. تربیه کادرهای ایدئالوژیکی از طریق انستیتوت علوم اجتماعی کمیته مرکزی حزب دموکراتیک خلق افغانستان صورت می‌پذیرفت.

بازدید کارمل از مسکو تکانه‌های جدیدی را به وجود آورد. مسایل همکاری‌های بعدی در سطح عالی مورد بررسی قرار گرفت. همچنان این اولین سفر کارمل به خارج بود. مطابق به اظهارات رسمی استقرار ثبات در اوضاع کشور رضایت بخش توصیف گردید. کارمل با ایراد بیانیه تلویزیونی از کمک نظامی اتحاد شوروی تمجید به عمل آورد. خبر در مورد ثبات اوضاع با واقعیت انطباق نداشت. واقعیت این بود که در آن زمان جنگ‌ها آغاز یافته بود. «پراودا» نوشته بود که مناطق روستایی از وجود باندهای ضد انقلاب تصفیه گردیده است. سرمقاله «پراودا» که به سفر رسمی کارمل اختصاص یافته بود، توجه را به «اعلامیه مشترک» اتحاد شوروی و افغانستان معطوف می‌داشت که به گفته این روزنامه وحدت کامل نظر را به نمایش می‌گذاشت و با تذکر حسن همجواری متمادی دو کشور و تطبیق ۱۳۰ پروژه مشترک تذکر می‌داد که اتحاد شوروی با قاطعیت کامل از کشور دوست حمایه به عمل می‌آورد. همچنان گفته شده بود که مداخلات خارجی آزمایش جدی برای آن کشور محسوب می‌شود. چنین موقفی که برای بازتاب بیرونی تدارک دیده شده بود، خاصیت

ساختگی داشت. اوضاع در افغانستان و در درون حزب دموکراتیک خلق اساساً بهتر نگردیده و تشنج در سیاست خارجی نیز کاهش نیافته بود. در سال ۱۹۸۰م انستیتوت اقتصاد سیستم جهانی سوسیالستی نظریاتی را به منظور استفاده داخلی ترتیب و به کمیته مرکزی حزب کمونست اتحاد شوروی و کی جی بی فرستاد. سند نتیجه گیری می کرد که دو جبهه در برابر اتحاد شوروی به وجود آمده است (ناتو - اروپا و چین - آسیا)، بناءً جبهه ضد شوروی گسترش یافته، بر نفوذ اتحاد شوروی در کشورهای غیر منسلک ضربه شدید وارد آمده، اوضاع افغانستان در دراز مدت، امکانات خلع سلاح را در مناسبات اتحاد شوروی و چین خدشه دار نموده، اعتماد رومانی، یوگوسلاویا و کوریای جنوبی به مسکو از بین رفته و بار جدید کمک اقتصادی به افغانستان بر شانه های اتحاد شوروی افتیده است. بناءً حتی در آن زمان حلقهات متنفذ در اتحاد شوروی می دانستند که تصمیم تجاوز، چه چیزی را عملاً به بار آورده است.

انکشاف اوضاع سیاسی

رژیم نتوانست در تلاش های خود برای ایجاد محبوبیت میان مردم و تامین کنترل بر کشور موفقیتی حاصل نماید. کارمل در راستای ایجاد جبهه ملی تلاش می کرد. به اصطلاح شوروی ها جبهه ملی پدر وطن باید تمام نیروهای مترقی جامعه افغانی را در خود متحد می ساخت. هنگام تاسیس، این جبهه متشکل از حزب دموکراتیک خلق افغانستان، اتحادیه صنفی (۱۶۲ هزار عضو)، شورای زنان (۱۶ هزار عضو)، اتحادیه جوانان (۱۳۶ هزار) و همچنان اتحادیه نویسندگان و ژورنالیستان بود. این جبهه (تقریباً متشکل از ۲٪ نفوس افغانستان) باید در سطح بلند از اندیشه وحدت ملی و میهنی

نماینده گی می کرد. ایجاد و گسترش این جبهه یکی از اهداف اساسی رژیم را تشکیل می داد، اما در تحکیم آن بین توده های وسیع مردم توفیقی به دست نیامد.

در راستای افزایش اعضای حزب نیز تلاش صورت می گرفت. در این پروسه توجه بیشتر بالای ولایات متمرکز شده بود. اقدامات یاد شده با ریفورم های زیادی در سطح کشور و محیط همراه بود. به اهمیت اسلام از نو اعتراف صریح و روشن صورت گرفت. اما با وجود این همه تلاش ها، اندیشه ختم جنگ داخلی به تحقق نرسید.

در جولای ۱۹۸۱م کارمل به غیر ممکن بودن اصلاحات ارضی پی برده و بازنگری آن را اعلام نمود.

به نظر انستیتوت بین المللی تحقیقات استراتژیکی لندن تعداد نیروهای مسلح به ۲۵ - ۳۰ هزار که یک بر سه ابتدای آن بود، تقلیل نمود. در سال ۱۹۸۱م سن جلب به عسکری از ۲۲ به ۲۰ سالگی تنزیل یافت تا تعداد بیشتری به عسکری سوق گردد. در ماه اگست همان سال در اثر فشار مشاورین شوروی، افراد دوره احتیاط تا کمتر از ۳۵ سال نیز به عسکری سوق گردیدند. به این ترتیب شمار نظامیان در روی کاغذ به بیشتر از ۹۰ هزار نفر بالا رفت.

مذاکرات پیشنهادی افغانستان با پاکستان و ایران چون گذشته رد گردید. پاکستان خواهان خروج قطعات، برگشت مهاجرین، ایجاد حکومتی در اثر انتخابات آزاد و تشکیل یک دولت مستقل اسلامی بود. بعد از تصویب قطعنامه دیگر سازمان ملل که اعمال شوروی را تقبیح می کرد، پریز دکویلار در فبروری ۱۹۸۱ م به حیث نماینده سازمان ملل متحد در امور افغانستان تعیین گردید. در ماه اپریل و اگست او از افغانستان و پاکستان بازدید به عمل آورد، بدون اینکه به کدام نتیجه مشخصی دست یابد. سوم چون اتحادیه اروپا پیشنهاد کرد

تا در خزان کنفرانس دو مرحله‌ای تدویر یابد. در مرحله اول آن کشورهای عضو شورای امنیت سازمان ملل متحد و در دوم آن کنفرانس کشورهای منطقوی شرکت نمایند. در هژدهم نوامبر در اسامبله عمومی ملل متحد باز هم از اتحاد شوروی نكوهش به عمل آمد، اما تغییراتی جدی را در پی نداشت.

در جنوری ۱۹۸۱م ریگن جای کارتر را گرفت. این به منزله تغییر بود در سیاست ایالات متحده آمریکا. در ماه مارچ ریگن رسماً کمک خود را به مجاهدین اعلام نمود. کارزاری علیه رژیم کابل به راه افتید. نه تنها ادارات دولتی، به ابتکار ریگن، در این کارزار سهم گرفتند، بلکه نهادهای شخصی نیز در پهلوی حمایت معنوی، قبل از همه توجه خود را به تقویۀ مادی نیرویهای مقاومت متمرکز نمودند. این کارزار که زیر شعار «صلح از طریق فشار» به راه انداخته شده بود، فعالیت‌های خود را روی این اندیشه اساس نهاده بود که اوضاع را فقط با آوردن تغییر در تناسب قوا به نفع امریکا می‌توان دگرگون ساخت. استراتژی مبارزه طلبی که علیه شوروی و متحدین آن به راه انداخته شده بود، بر آوردن فشار بالای اتحاد شوروی متمرکز بود. برای موثریت بیانیه‌ها در اجتماع شخصیت‌هایی از مبارزین راه آزادی دعوت می‌گردیدند، کنفرانس‌ها، میتینگ‌ها و جلسات تدویر می‌گردید. در اثر این اقدامات و همچنان در تشریک مساعی با سازمان‌های مختلف شخصی، توانستند روحیۀ مردم را در راستای شعار «جواب ویتنام را به آن‌ها خواهیم داد!» تشکل دهند. گذشته از آن تلاش‌هایی برای تطبیق برنامه تداوی زخمی‌های مجاهدین حتی در امریکا صورت گرفت. کمکی که در ابتدا خوددارانه بود، تا اواسط سال‌های ۸۰م به تدریج فزونی یافت.

در مارچ ۱۹۸۱م بیست و ششمین کنگره حزب کمونسست اتحاد

شوروی در مسکو دایر گردید که در آن بیرک کارمل سخنرانی نمود. برژنیف اعلام نمود در صورتی که اعزام گروپ‌های مقاومت از خارج قطع گردد، مسکو برای خروج قطعات از افغانستان آماده است. اما به گفته او برای این کار ضمانت لازمی بود. او برنامه وسیع صلح را با اتکا به پیشنهاد خزان سال ۱۹۸۰م ارایه نمود. در یک مقاله مهم «پراودا» که به امضای شخصی به نام پتروف به نشر رسیده بود، تدویر کنفرانسی در مورد افغانستان زیر نظارت اتحادیه اروپا به مثابه یک عمل تبلیغاتی رد گردیده بود.

عملیات سال‌های ۱۹۸۱ و ۱۹۸۲م

بعد از وقفه زمستانی، جنگ‌ها شدت گرفت. در ماه اپریل و سپتامبر مجاهدین به مرکز قندهار حمله بردند که در پاسخ آن شوروی‌ها یکجا با افغان‌ها شهر کهنه را مورد بمباری قرار داده و به گلوله بستند. شش عملیات وسیع با اشتراک قوای شوروی به راه انداخته شد. سازماندهی جنبش مقاومت نسبت به سال قبل بهتر شده بود، اما با وجود درک اوضاع واقعی، شرایط برای بهبود فعالیت‌های شوروی‌ها مهیا نگردید. در ماه جون اولین پیلوت شوروی به اسارت مجاهدین درآمد. او را به پاکستان برده و برای مقاصد تبلیغاتی مورد استفاده قرار دادند. مجاهدین هر چه بیشتر به تاکتیک وارد کردن ضربه شدید به دشمن با عقب نشینی سریع روی می‌آوردند. در پاسخ به آن شوروی‌ها به ضربات آتش ثقیل روی می‌آوردند که چندان سودمند نبود. شوروی‌ها فعالیت‌های خود را روی نابود ساختن مراکز مجاهدین شدت می‌بخشیدند. قطعات شوروی هر چه بیشتر به درون دره‌هایی که تا آن زمان از جنگ به دور مانده بودند، نفوذ می‌کردند. به دنبال پیروزی‌هایی در پنجشیر، مارشال سوکولف با گروپی از

جنرالان از افغانستان بازديد به عمل آورد که تحرک جديدي را در فرماندهي اردوي چهل به وجود آورد.

در سال ۱۹۸۲م دو حمله اساسي (به دره پنجشير و هرات) و چندين تهاجمات محدود صورت گرفت. دره پنجشير از آنجايي حايز اهميت بود که با کنترل بر آن امنيت ميدان هوايي بگرام و دره سالنگ تامين مي گرديد. براي از بين بردن مراکز مقاومت در اين دره که ۱۲۵ کيلومتر طول و از ۵/ تا پنج کيلومتر عرض دارد، هزاران نظامي به کار گرفته شد. قبلاً در سال هاي ۱۹۸۰ و ۱۹۸۱م چهار بار براي تسخير آن تلاش صورت گرفته بود. حمله جديد در سال ۱۹۸۲م به مراتب وسيع تر بود و در سطح فرقه به پيش برده مي شد. از ۱۶ مي تا جون ۱۹۸۲م شوروي ها يکجا با قطعات افغاني عمليات بزرگ را به پيش بردند. هدف از عمليات نابودي نيروهاي جمعيت اسلامي افغانستان تحت رهبري احمد شاه مسعود بود. براي تحقق اين هدف در مجموع ۳۶ کندک (۲۰ کندک افغان ها و ۱۶ کندک شوروي ها) مشتمل بر ۱۲ تا ۱۳ هزار نفر و (۱) بيشتراز ۳۲۰ ماشين زرهی، ۱۵۵ توپ و هاوان، ۱۰۴ هليکوپتر و ۲۶ طياره به کار گرفته شده بود. افراد طرف مقابل ۳ هزار نفر تخمين زده مي شد. مرحله اول را استقرار گروپ ها در راه هاي خروجي دره براي به محاصره کشيدن آن تشکيل مي داد. به دنبال آن آتشباري توپخانه و هوايي آغاز گرديد. از يک هفته قبل از آغاز تهاجم طيارات «تو - ۱۶» که از خاک شوروي پرواز مي کردند، به بمباردman پرداختند. بعد از آن قطعات به کمک هليکوپترها در راه ورودی دره جابجا گرديدند. قطعات جابجا شده به زودي پس از فرود آمدن مورد هجوم نيروهاي مسعود قرار گرفتند و تلفات زيادي را

متحمل گردیدند. بر قطعات میکانیزه که وظیفه گسترش جنگ را داشتند، نیز تلفات وارد آمد. در جریان این حمله برای اولین بار عملیات وسیع دیسانت به راه افتید. با وجود عملیات دقیقاً پلان شده و ضربات وسیع آتشی، مخالفین به مقاومت سرسختانه پرداختند. مردم محل از آن‌ها حمایت می‌کردند. دشمن دره را برای عملیات جنگی آماده ساخته بود. مواضع آتشی ایجاد گردیده بود که به زودی قابل دسترسی بودند. در اثر جنگ‌ها که سه هفته دوام نمود، هشتاد فیصد عمارات تخریب گردید و تقریباً ۲۰۰ مجاهد و ۱۲۰۰ از اهالی ملکی کشته شدند. قطعات به تاریخ ۱۳ جون ۱۹۸۲م عقب نشینی نمودند. مجاهدین تلفات سختی را متحمل گردیدند. مقدار زیادی اسلحه به دست قطعات شوروی افتید. در حمله ششم که از ۲۷ اگست تا ۱۶ سپتامبر دوام نمود، ۱۰/۹ هزار عسکر افغانی، شش هزار عسکر شوروی با ۷۰۰ وسایط مختلف النوع و ده‌ها هلیکوپتر به کار گرفته شده بودند. این عملیات نیز به بهای گزافی پایان یافت. در تفاوت با حمله بهاری بر دره پنجشیر، این بار عملیات تهاجمی و بمباردمان بر نواحی عقبی دره که از آنجا قوای شوروی مورد تیراندازی قرار می‌گرفتند، بیشتر بود.

در این زمان در پهلوی عملیات بزرگ یاد شده، تهاجمات محدود نیز صورت گرفت. مرکز ثقل مبارزه در ولایات مشرقی کشانیده شد. در سایر نواحی جنگ‌های پراکنده و نا منظم به چشم می‌خورد. کابل کمافی السابق هدف عمده مجاهدین را تشکیل می‌داد. حملاتی بر شبکه‌های آبرسانی، مخابراتی و واحدهای نظامی صورت می‌گرفت. بسیاری از مناطق روستایی در اختیار نیروهای مقاومت بود. نیروهای مقاومت راه‌ها را می‌بستند و سیستم مالیه‌گیری وضع نموده بودند. کنترل حکومت بر ولایات فقط در اثر حمایت قوای شوروی تامین

گردیده بود. حتی از اواسط سال ۱۹۸۰م شوروی‌ها با مسئله «تصفیه» هرات و سایر ولایات بزرگ برخوردہ بودند.

مایک مایکل و اسکوت تشابہاتی را بین مرحلہ دوم جنگ و تجاوز بر چکوسلواکیا کہ آنہم بہ اساس «دکترین برژنیف» صورت گرفته بود، می‌بینند. موضوع جدید گسترش «آزادی محدود» در یک کشور آسیایی بود کہ در نتیجہ آن اتحاد شوروی پس از جنگ دوم جهانی دست بہ تجاوز نظامی در کشوری زد کہ شامل ساحہ نفوذ سنتی سوسیالیزم نبود. اما بالاخرہ باید تحکیم رژیم کارمل و همچنان برپایی اردو و نابودی ہرگونہ مقاومت تحقق می‌پذیرفت. در عین زمان کارمل مجبور بود تمام سعی خود را در گسترش پایہ‌های سیاسی رژیمش بہ خرج دہد. انشعاب در حزب وجود داشت. اتحاد شوروی می‌پنداشت در ظرف چند ماہی بر مشکلات فائق خواہد آمد. در ابتدا ہیچگونہ اقداماتی برای اقامت طولانی قطعات صورت نگرفت. فرامین در مورد ایجاد پایگاہ‌های ضروری صرف در اواسط سال ۱۹۸۰ م مواصلت ورزید. چنانکہ بہ نظر می‌رسد، شوروی‌ها بہ ہیچگونہ اہداف دراز مدت خود نایل نگردیدند. از آنجملہ، دستیابی بہ تامین امنیت از طریق ایجاد گارنیزون‌ها در امتداد شاہراہ‌ها، کہ در نتیجہ آن قطعات افغانی از انجام وظیفہ تامین امنیت راہ‌ها فارغ البال می‌گردیدند و امکانات آن را بہ دست می‌آوردند تا بہ عملیات فعال علیہ نیروهای مقاومت دست بزنند. همچنان قطعات از طریق خدمات لوژستیکی، استخباراتی و عملیات هوایی و توپچی، قطعات افغانی را حمایت می‌کردند. بالاخرہ، طرح چنان بود کہ عساکر شوروی از تماس با اہالی محل دوری کنند و ہنگامی کہ نیروهای مسلح افغانی کار مخالفین را تمام کردند، از افغانستان خارج گردند. این وظایف اجرا نگردید، زیرا شوروی‌ها با انبوهی از مشکلات در برپایی اردوی

افغانی برخوردارند و در نظریه نابودی مخالفین نیز کاستی‌ها داشتند. تصورات ذیل این اندیشه را تقویه می‌کند که عملیات گسترده نظامی صورت نگرفت به دلایل:

- ترکیب قطعات با عملیاتی که در شرایط جنگ رو به تزاید پارتیزانی باید صورت می‌گرفت مطابقت نداشت. قطعات میکانیزه و وظیفه خود را قبل از همه در واکنش‌های شدید و نمایش آنکه رژیم جدید در دستان نیرومند مسکو قرار دارد، می‌دیدند.

- در جریان جنگ ساختار کل قطعات به صورت اساسی تغییر یافت، یعنی با شرایط محل تطبیق داده شد.

- عدم موجودیت گروپ‌های ورزیده به تعدادی که عملیات فعال جنگی را به پیش برد. عملیات گسترده دیسانت هوایی قطعات بعدها صورت گرفت.

- همچنان برای اكمال قطعات عساکر از آسیای میانه فراخوانده شدند. این اقدام مفید از آب درنیامد، مثلاً مشکل بود آنان را علیه مردمی که با آنها قرابت داشتند، به جنگ واداشت.

- چنانکه بعدها آشکار گردید، قطعات آماده‌گی اندکی برای پیشبرد عملیات جنگی داشتند. در جریان بررسی‌ها، اوضاع واقعی و شرایط جوی در نظر گرفته نشده بود.

خواننده شوروی خیلی پسان در مورد جنگ اطلاع حاصل کرد و آن هنگامی بود که خبر عملیات دره پنجشیر در ماه می ۱۹۸۲ به نشر رسید. و به تاریخ دوازدهم دسامبر ۱۹۸۱ مقاله‌ای به نشر رسید که در آن از مشکلاتی که کندک شوروی‌ها با آن برخورد کرده بودند، سخن زده شده بود.

در مورد شرکت قطعات اتحاد شوروی در جنگ‌ها و نتایج آن هیچ خبری به نشر نمی‌رسید، اما ناظرین دقیق شوروی در اتحاد شوروی

دیگر می دانستند که اتحاد شوروی جنگ را به پیش می برد.

افزایش تصادمات مسلحانه

اگر در تقریباً نیمه اول سال ۱۹۸۳م برابری نسبی بین قطعات شوروی و نیروهای مقاومت وجود داشت، اما این اوضاع در ماه های بعدی به صورت ملموسی به نفع نیروهای مقاومت تغییر خورد. از اواسط سال ۱۹۸۳م اقدامات شوروی ها بیشتر از پیش خاصیت سرکوب کننده را به خود می گرفت. عملیات تجسسی و نابود سازی گروپ های مسلح مخالفین که به کمک هلیکوپترها انجام می یافت، عمده ترین شکل استفاده از قوای شوروی را تشکیل می داد. در کمیت قطعات اتحاد شوروی تغییری به عمل نیامد، اما در نتیجه درک مستدام از اوضاع حقیقی کیفیت آن بالا رفت. تقریباً پنجاه فیصد قوا در اطراف کابل متمرکز گردیده بود. در مرکز کشور تقریباً قطعاتی وجود نداشت. قطعات اساسی در شرق جابجا شده بودند. افغانستان با داشتن گاز طبیعی، مس و سنگ های معدنی از ارزش معین اقتصادی برای اتحاد شوروی برخوردار بود. استراتیژی اردوی چهل در به دست گرفتن کنترل یک تعداد شهرهای عمده و مراکز نظامی خلاصه می گردید. مناطق وسیع روستایی اشغال نگردیده بود.

کمیت قطعات حکومت افغانستان تدریجاً افزایش می یافت. در اگست ۱۹۸۳م میعاد خدمت از دو به سه سال تغییر یافت. دوره احتیاط تا کمتر از ۳۵ سال به خدمت فرا خوانده شد که در نتیجه آن واقعات فرار زیاد شد. قطعات حکومتی به انکشاف استراتیژی فرار از تصادمات مسلحانه ادامه داده و پیشبرد جنگ را به قطعات شوروی وا گذاشتند.

رویارویی های رو به افزایش نظامی، تلفات زیادی را در بین

نیروهای مقاومت به وجود آورد و امکان جبران آن را نمی داد. اگر چه مجاهدین در سطح بلندی از هدفمندی در فعالیت های خویش برخوردار بودند، اما در آن زمان سازماندهی شان در سطح پایین قرار داشت. در آخر سال ۱۹۸۲م سازمان های نظامی مجاهدین به ۲۴۲۴ گروه می رسید. سالانه به تعداد ۲۰ هزار افراد نظامی از کمپ های مهاجرین مقیم پاکستان به افغانستان اعزام می گردیدند. مخالفین از جنگ های رویاروی دوری می کردند، اما در عوض عملیات تروریستی در محلات مسکونی افزایش یافته بود. سازمان نیروی مقاومت ۸۰٪ ساحه کشور را به دست گرفته بود.

هنگامی که مذاکراتی که در چوکات سازمان ملل متحد جریان داشت، متوقف گردید، فشار نظامی شوروی بر افغانستان بیشتر گردید. بیشتر از پیش محلات مسکونی مورد تهاجم قطعات که معمولاً با ضربات هوایی همراه می بود، قرار می گرفت. بمباردها با گستردگی با به مرمی بستن کامل اهالی محلات صورت می گرفت. بعد از «تصفیه» بعضی از نواحی و برگشت قطعات شوروی، نیروهای مقاومت بار دیگر خلای به وجود آمده را پر می کردند. عملیات بزرگ در سطح فرقه که در سال های ۱۹۸۰ - ۱۹۸۲م صورت گرفت، موفقیتی را به بار نیاورد. در سال ۱۹۸۳م اردوی چهل موقتاً هیچگونه عملیاتی را در سطح فرقه انجام نداد. عملیات هوایی مرکز ثقل عملیات رزمی را تشکیل می داد.

افزایش تصادفات مسلحانه، عقد قراردادهای محلی را بین اردوی چهل و نیروهای مقاومت به وجود آورد. در جنوری ۱۹۸۳م آتش بس محلی با مسعود به امضا رسید که اخیرالذکر وعده کرده بود که در جریان مدت زمانی قسمت شمالی سالنگ را مورد تهاجم قرار نخواهد داد. این قرارداد مدت یک و نیم سال دوام کرد و چنانکه ثابت شده

است، توسط شوروی ها نقض گردید. چنین موافقتنامه ها اگر چه برای مجاهدین زمینه احیای قوت را فراهم می کرد، اما چون از طرف سایر گروپ های نیروی مقاومت مورد انتقاد قرار می گرفت، در استثنا باقی ماند.

بالاخره در سال ۱۹۸۴م تحرکات نظامی به صورت فاکتی تبارز نمود. هفتمین حمله بر پنجشیر پیامد نقض مصالحه بود. شش حمله نخست که از سال ۱۹۸۱م آغاز گردیده بود، قادر به از بین مجاهدین نگردیده بود. شش حمله بعدی که تا خروج قطعات ادامه یافت، نیز تغییر چندانی در اوضاع پدید نیاورد و کمکی به تحکیم دولت کابل نکرد. در نتیجه هر کدام از آن زمینه ای برای تجربه اندوزی گردید. حملات بهار سال ۱۹۸۴م که از ۱۹ تا ۲۲ اپریل دوام کرد، مطابق دو تهاجم قبلی طرح ریزی گردیده بود. مرحله اول آن با آتش توپخانه و راکت آغاز یافت. در ضربه اساسی قطعات میکانیزه با همکاری قطعات وزارت داخله تقریباً پانزده هزار نفر اشتراک کرده بود. مرحله دوم را تسخیر نقاط مرتفع تشکیل می داد. در نتیجه افراد زیادی از هر دو طرف تلف گردیدند. بسیاری دچار خنک زدگی شدند، و یا طعمه ماین هایی شدند که از عملیات گذشته بر جای مانده بود. در جریان این تهاجم به قوت نظامی و استحکام نیروهای حکومتی افغانستان افزوده گشت. استفاده از قطعات ویژه اتحاد شوروی بیشتر گشت. رقابت بین نیروهای مقاومت بیشتر شد. استفاده از ۲۰۰ طیاره و ۱۹۰ هلیکوپتر موفقیتی را به دنبال نیاورد. اگر چه قطعات شوروی چیزهایی زیادی آموخته بودند، اما شرایط محل و اوضاع متغیر جنگی امکانات شان را محدود می ساخت. مسعود به مثابه مبارز مقاوم و سرسخت و دارنده تکتیک خوب شهرت داشت. این حمله بر پنجشیر سر آغاز مرحله جدیدی در عملیات گسترده بود. در جنوری ۱۹۸۵م

عملیات کتر آغاز گردید. در دیگر مناطق نیز جنگ‌ها جریان داشت. در اپریل ۱۹۸۵م جنگ‌های شدیدی بین قوای مسعود و اردوی چهل جریان داشت. حالا دیگر مسعود را خطر اصلی برای کل قوا می‌دانستند. اما بوریس گروموف قوماندان وقت اردوی چهل این نظریه را که اردوی چهل موفق به از بین بردن مسعود در دره پنجشیر نگردید، نادرست می‌داند. «این نظریه نادرست است که اردوی قدرتمند چهل نتوانست به صورت قطعی گروپ احمد شاه را از بین ببرد. فرماندهی نظامی شوروی در افغانستان تمام امکانات را برای شکست قطعی او هنوز خیلی قبل از عملیات تابستانی ۱۹۸۵م در پنجشیر و نواحی اطراف آن در اختیار داشت.»

بن بست سیاسی

از وسعت حکومت کارمل ارقام دقیقی در دست نیست. در سال ۱۹۸۳م حزب دموکراتیک خلق افغانستان، به گزارش شوروی، در حدود یکصد هزار عضو داشت. سازمان دموکراتیک جوانان از تقریباً ۱۳۶ هزار نفر تشکیل یافته بود. نظریه ارقام رسمی حزب دموکراتیک خلق افغانستان، این حزب در سال ۱۹۸۴م بیش از هشتاد هزار عضو داشت (در حدود نیم فیصد نفوس کشور). اگر چه حزب به سیستم شوروی سازماندهی شده بود، اما نه کمونیستی، بلکه ملی - دموکراتیک نامیده می‌شد و هدف آن را گرفتن قدرت سیاسی کشور تشکیل می‌داد.

در سال ۱۹۸۲م آشکار شد که جبهه ملی پدر وطن بوجود آمده توسط رژیم کابل در ولایات به ناکامی مواجه گردید. از آنجایی که سیاست کارمل چنانکه آرزو برده می‌شد، از مقبولیت در بین مردم برخوردار نشد، او بار دیگر به سنت افغانی لویه جرگه روی آورد. در

اپریل ۱۹۸۵م جلسه نماینده گان سران قبایل تصویب نمود که حضور قوای شوروی باید ادامه یابد و از مهاجرین خواسته شد تا به خانه های خود برگردند. در لویه جرگه بعدی در سپتامبر ۱۹۸۵م گزارشی در مورد کشف ظاهراً دسیسه ای از جانب افسران خاد علیه کارمل به نشر رسید. تلاش جدیدی برای راه اندازی اصلاحات ارضی به راه انداخته شد. کوشش های زیادی در راستای وحدت حزبی صورت گرفت. وزارت ثنوں اسلامی ایجاد گردید. این اقدامات تا اندازه در بهبود وضعیت مورال سیاسی قطعات کمک نمود. سیاست انعطاف گرانه در مورد اسلام به منظور گسترش سیاست داخلی حزب دموکراتیک خلق افغانستان صورت می گرفت. در جریان میانجیگری سیاسی که به منظور ختم قضیه صورت می گرفت، بعضی موفقیت ها به مشاهده رسید.

در زمان به خاکسپاری برژنیف در نوامبر ۱۹۸۲م ملاقات غیر رسمی بین ضیاء الحق رئیس جمهور پاکستان و اندروپوف صورت پذیرفت که در جریان آن اندروپوف در مجموع آرزوی خود را در مورد گذار به یک راه حل سیاسی مسئله افغانستان ابراز داشت. در آن زمان اتحاد شوروی سه حالت در پیشرو داشت: ۱ - ادامه جنگ، ۲ - تحکیم رژیم حزب دموکراتیک خلق افغانستان (کمک اقتصادی و مالی)، ۳ - تلاش راه حل سیاسی (با کشاندن مخالفین در پروسه بهبود سازی اوضاع). همزمان بسیاری از دول بهبود ساختن مناسبات خود را با اتحاد شوروی مشروط بر خروج قطعات ساخته بودند.

جنگ اندروپوف را خیلی مشغول ساخته بود. در جلسه بیروی سیاسی مورخ ۱۰ مارچ ۱۹۸۳م هنگامی که اوضاع افغانستان مورد بررسی قرار می گرفت، آن را با زمان باسمه چی ها تشبیه نمود.

«شما به خاطر دارید، ما با چه دشواری و دقت در مورد اعزام قطعات به

افغانستان تصمیم گرفتیم. لیونید ایلیچ برژنف بر رای گیری انفرادی اعضای بیروی سیاسی تاکید داشت. موضوع در پلینوم کمیته مرکزی مورد بررسی قرار گرفت. در مورد حل مسئله افغانستان باید واقعیات موجود را در نظر داشته باشیم. شما چه می خواهید؟ این کشور فیودالی، جایی که قبایل خود بر مناطق شان حاکمیت داشتند و دولت مرکزی اکثراً بر قریه جات تسلط نداشت. موضوع بر سر موقف پاکستان نیست. در اینجا امپریالیزم امریکا که به خوبی می داند در این ساحه سیاست بین المللی موقف خود را از دست داده است، با ما به جنگ برخاسته است. به همین لحاظ ما نمی توانیم عقب نشینی نماییم.

معجزه ای صورت نمی پذیرد. گاهی ما بر افغان ها خشم می گیریم که آن ها رویه مناسب ندارند و کارها را به آهستگی به پیش می برند. بیاید مبارزه خود را با باسمه چی ها به خاطر بیاوریم. در آن زمان تقریباً تمام اردوی سرخ در آسیای مرکزی تمرکز یافته بود و مبارزه با باسمه چی ها تا اواسط سال های ۱۳۰۱ ادامه داشت. به همین لحاظ در ارتباط با افغانستان باید هم سخت گیری داشت و هم تفاهم...

تشنج اوضاع و اقدامات ممکنه ای که برای ثبات اوضاع در سال ۱۹۸۳م باید صورت می گرفت، فعالیت رهبری شوروی را تعیین می کرد. بیروی سیاسی هیئت دیگری را به کابل اعزام داشت. در ترکیب این هیئت نماینده گان حلقات حزبی، نظامی و زراعتی شامل بودند. اگر چه گرومیکو وزیر امور خارجه از پیشرفت معینی سخن گفت، اما نتیجه گیری او مثبت نبود.

«به تاسی از فیصله بیروی سیاسی گروپی از مسوولین حزبی، نظامی و زراعتی به افغانستان سفر نمود. گروپ کار خود را به خوبی در آنجا انجام داد و مجموعه ای از پیشنهادات را در مورد ثبات هر چه بیشتر اوضاع در افغانستان ترتیب نمود. ما این پیشنهادات را در جلسه کمیسیون بیروی سیاسی کمیته مرکزی در امور افغانستان مورد بررسی قرار دادیم. در پیشنهادات مسایلی که در آینده نزدیک باید هم توسط افغان ها و هم توسط اتحاد شوروی حل گردند، مشخص شده اند. از نگاه مالی این (طرح) ۳۰۰

میلیون روبل خرج بر می دارد که باید در جریان سه سال سرمایه گذاری شود. این رقم بزرگ، اما حداقل است که باید به مصرف آن تن در داد.

به صورت عموم اوضاع در افغانستان، چنانکه می دانید پیچیده است. در این اواخر بعضی از عناصر استحکام به چشم می خورد، اما پروسه استحکام بطنی می باشد. از تعداد باندها کاسته نمی گردد. دشمن اسلحه خود را بر زمین نمی گذارد. مذاکرات با پاکستان که در ژنیو جریان دارد، به دشواری و آهستگی به پیش می رود. به همین لحاظ ما باید در جستجوی راه های دیگری برای برای حل سیاسی باشیم. از قبل می توان گفت که این پروسه دوامدار خواهد بود. مسایلی وجود دارد که باید مورد بررسی ویژه قرار گیرد. باید در نظر داشت که نباید در مورد میعاد معین خروج قطعات ما از افغانستان همین اکنون با پاکستان توافق نمود. در این مورد باید محتاط بود. بلی، اوضاع در افغانستان در حال ثبات است. اینکه ترکیب اردوی افغانستان تا ۱۴۰ هزار نفر بلند رفته است، حرف خوبی است. اما بدبختانه حکومت مرکزی تا هنوز در محلات راه نیافته است، به ندرت با توده ها می آمیزد، تقریباً یک بر سه راه ها از کنترل حکومت مرکزی خارج است، سستی در بین رهبری دولتی احساس می گردد....»

مشکل عمده در این بود که حکومت مرکزی کابل از تایید محلات برخوردار نبود.

بناءً در مارچ ۱۹۸۳م در هفتمین کنفرانس کشورهای عضو عدم انسلاک در دهلی، کابل مسئله حل سیاسی اوضاع افغانستان را پیش کشید. انتقاد عمده مسکو این بود که ایالات متحده آمریکا از سال ۱۹۸۰م کمک مالی بیشتر از سه میلیارد دالر را در اختیار نیروهای مقاومت قرار داده است. اتحاد شوروی علاقه خود را به بیطرفی افغانستان نشان داد. اما ایالات متحده از هیچگونه اقدامات برای ممانعت از آرامش دریغ نمی کند. اندروپوف دیگر وقت آن را نداشت تا مفکوره خلع سلاح را در حیات خود تطبیق نماید. وقتی او در فبروری ۱۹۸۴م وفات نمود، موقف رسمی دیگری از جانب مسکو در

قبال افغانستان، مورد بررسی قرار نگرفته بود.

به قدرت رسیدن چرنینکو هر گونه تحرک را در مواضع اطراف متخاصم منجمد ساخت. از افغانستان در مورد «برگشت ناپذیری» شوروی سازی کشور خبر می دادند. چرنینکو از ملاقات با ضیاء الحق ابا و ورزید. اگر چه رهبری شوروی نشان می داد که سیر اوضاع تاثیر خاصی بر ایشان وارد نمی کند، اما از سال ۱۹۸۵ م قوماندانی اردوی چهل، رهبری گروپ اپراتیفی وزارت دفاع و نماینده ستر درستیز به صورت منظم به مسکو خبر می دادند که در اوضاع یأس آمیز موجود قوا باید خارج گردد. به این ترتیب روشن گردید که نظامیان و مسوولین امور در محل و رهبری مسکو مواضع مختلفی دارند. مصارف بزرگ قوا و وسایط که در جریان جنگ با جنبش پاراتیزانی صورت می گرفت، نه تنها منجر به نتایج مثبت نشد، بلکه خسارات زیادی را نیز سبب گشته بود. جنگ در زمان چرنینکو به حد نهایی رسید. برخلاف اندروپوف که در سطح دیپلوماسی راه های قطع جنگ را جستجو می کرد، در زمان چرنینکو تمایل حل قضیه از طریق نابودی گروپ های مقاومت با استفاده از وسایل نظامی به وجود آمد. با گسترش فعالیت های جنگی در طرق پیشبرد جنگ نیز تغییرات ژرفی به وجود آمد. قطعات برای وارد آوردن ضربات بر دشمن سوق داده شده بودند. تجهیزات قطعات شوروی بلند برده شد، استفاده از هلیکوپترها، حمایه قوای پیاده توسط نیروهای توپچی و هوایی در حد وسیع آن رایج گردید و عملیات بیشماری با شرکت قطعات مختلف نظامی به راه انداخته شد. در بیشتر موارد از قطعات ویژه در سراسر کشور استفاده می گردید که ناشی از سیاست گریز از مرکز بود.

ارزیابی

این مرحله با گسترش جنگ و شدت فعالیت‌های نظامی متمایز می‌گردد. نیروهای مخالف جنگ پارتیزانی را در پیش گرفتند. گروپ‌های آنان در کوه‌ها، جایی که تانک‌ها و موترهای شوروی بدان دسترسی نداشتند، مستقر گردیدند و در عین حال از تکتیک شبخون استفاده می‌کردند. آنان از رویارویی مستقیم با قوای افغانی و شوروی اجتناب می‌ورزیدند، اما هر چه بیشتر در جستجوی امکاناتی بودند تا به صورت ناگهانی به دشمن تلفات قابل توجه وارد نموده و به دنبال آن خود را سریعاً عقب بکشند. نقاط مورد حمله را ضعیف‌ترین دسته‌جات در ترکیب قوای دشمن تشکیل می‌داد. با آگاهی از اقدامات متقابل و آماده‌گی قوای شوروی و حکومتی افغانستان برای عملیات، مبارزین قوای مقاومت محلات خطرناک را ترک می‌گفتند. گروپ‌های مختلف مخالف در دسته‌های کوچک تشکل یافته و می‌کوشیدند جنگ را از نزدیک به پیش ببرند، زیرا این شیوه از بیم آن که مبادا به قوای خودی تلفات وارد آید، استفاده از قوای هوایی و آتش توپخانه را به دشواری‌های زیادی مواجه می‌ساخت. در چنین شرایط قوای شوروی مجبور گشت استراتیژی غیر عادی نابود ساختن را مورد استفاده قرار داد. این استراتیژی غافلگیری دشمن را در مراکز خودش را تشکیل می‌داد و نیاز به به کارگیری قوای بیشتری داشت.

در جریان این مرحله - از مارچ ۱۹۸۰ تا مارچ ۱۹۸۵ م - به شدت تصادفات افزوده گشت و در سال‌های ۱۹۸۴ - ۱۹۸۵ م رویارویی‌ها به اوج خود رسید. در عین زمان اردوی چهل کاملاً در جنگ داخلی درگیر شده بود. دو هدف اساسی ای که در برابر اردوی چهل قرار داشت شامل نابود ساختن گروپ‌های بزرگ مسلح در مراکز خود شان

با کمک قوای افغانی و تحکیم موقعیت ادارات محلی حکومت با کمک حزب دموکراتیک خلق افغانستان بود. در جریان این فعالیت‌ها، اگر چه امحای کامل گروپ‌های دشمن امری غیر ممکن از آب درآمد، اما موفق گردیدند تلفات بزرگی به آنان وارد آورند. بعد از مرگ اندروپوف، اگارف مقام لوی درستیز را ترک گفت. در دسامبر ۱۹۸۴م استینوف وزیر دفاع و در فبروری ۱۹۸۵م چرنینکو منشی عمومی کمیته مرکزی حزب کمونیست اتحاد شوروی از دنیا رفتند و به زودی پس از به اقتدار رسیدن گورباچف در مارچ ۱۹۸۵م گرومیکو وزیر خارجه تقاعد یافت.

۳. مرحله سوم:

حفظ استراتیژی تهاجمی علیرغم خواست گورباچف
(۱۹۸۵ - دسامبر ۱۹۸۶م)

بعد از آن که فرماندهی اردوی چهل درک نمود پیروزی سریع غیرممکن است، اقدامات شدید تکتیکی و استراتژیکی مطابق اوضاع روی دست گرفته شد. صرف به کمک برتری تخنیکی بود که اردوی چهل برای مدت معینی بعضی از ساحات را «تصفیه» و کنترل شان را به دست گرفته بود. از آنجایی که در مبارزه علیه مخالفین نمی شد همه مسایل را با شیوه‌های نظامی حل کرد، استفاده از وسایل اقتصادی و سیاسی هر چه بیشتر مورد بررسی قرار می گرفت. از شیوه‌های نظامی بیشتر اهالی بلکی خساره مند می گردیدند. پیامدهای این شیوه را تاکتیک زمین سوخته، بمباردمان روستاها، تخریب سیستم‌های آبیاری، استفاده از مواد سمی، امحای ذخیره‌های مواد غذایی در نتیجه آتشباری توپخانه، فعالیت‌های تخریبکارانه و بسیاری چیزهای دیگر تشکیل می داد. در نتیجه مجاهدین در وضعیت

دشواری قرار گرفتند، زیرا ناآرامی در بین اهالی ملکی افزایش یافته و تمایل همکاری با حکومت به وجود آمده بود. بدون شک هدف شوروی‌ها نیز همین بود. اکنون استراتژی شوروی‌ها تا حد زیادی در استفاده از وسایل سیاسی، ایدیولوژیکی، اجتماعی و اقتصادی اساسگذاری گردیده بود. در جریان تلاش‌ها برای شورایی ساختن دولت و جامعه از عناصر و ساختارهایی استفاده گردیده بود که قابل اطمینان نبودند. بین رژیم سوسیالستی و سازمان مقاومت مخصوصاً مبارزهٔ شدیدی برای جذب جوانان در گرفته بود. هر دو طرف در جستجوی نیروی تکمیلی بودند. جوانان را برای تحصیل به شوروی اعزام می‌کردند.

سال ۱۹۸۶م برای مخالفین بهتر از سال پار بود. آنان موفق شده بودند چندین عمیات را راه‌اندازی نمایند. تنها از ایالات متحدهٔ امریکا به قیمت مجموعی ۲۵۰ - ۳۰۰ دالر اسلحه دریافت کرده بودند. تصویری به وجود آمده بود که مجاهدین ضرورت همکاری تنگاتنگ را با یکدیگر درک نموده بودند. اما اسناد معتبری که نشان‌دهندهٔ حجم و چگونگی حمایت مجاهدین از یکدیگر باشد، وجود ندارد. در بسیاری از مناطق فعالیت نظامی شوروی‌ها، دسته‌های نیروی مقاومت را به مشکل مواد اولیهٔ ساخت. نیروی مقاومت افراد وفادار به خود را برای تعلیمات به اردوگاه‌ها در پاکستان می‌فرستادند. فرماندهی اردوی چهل بیشتر از پیش با اتخاذ موقف محتاطانه، صرف به ضروری‌ترین عملیات پرداخته و هر چه بیشتر از جنگ کناره‌جویی می‌نمود.

پروسهٔ طولانی مذاکرات در ژنیو

اولین «خروج قطعات» در جون - جولای ۱۹۸۰م زمانی که چند

غند تانک و جزو تام‌های راکتی فرقه میکانیزه و همچنان تولى‌های توپچی و زینت و بعضی جزو تام‌های دیگر به اتحاد شوروی برگشتند، صورت گرفت. این «خروج» به هیچوجه ارتباطی با مذاکرات و یا توافقات بین المللی نداشت و علت آن را عدم قابلیت قطعات متذکره در شرایط جنگی آن زمان و عدم کارآیی شان در شرایط جغرافیایی محل تشکیل می‌داد. استفاده از تانک و قطعات راکت بی مفهوم بود و یا حداقل مفهوم چندانی نداشت. خروج اصلی قطعات در سه مرحله صورت گرفت، به شمول مرحله مقدماتی در اکتبر ۱۹۸۶م، زمانی که غندهای تانک و غندهای مدافعه هوایی از ماه می تا اگست ۱۹۸۸ و از جنوری تا فبروری ۱۹۸۹م به اتحاد شوروی فراخوانده شدند.

پروسه مذاکرات را نیز می‌توان به سه مرحله تقسیم نمود. مرحله اول زمانی را در بر می‌گیرد که از شروع مذاکرات در جون ۱۹۸۲م آغاز گردیده تا به قدرت رسیدن گورباچف ادامه می‌یابد. مرحله دوم از اواسط سال ۱۹۸۵م تا آغاز سال ۱۹۸۸م دوام می‌کند. تنها در مرحله سوم بین ماه‌های فبروری و اپریل ۱۹۸۸م بود که شکاف اصلی از میان برداشته شد.

قبل از آغاز رسمی مذاکرات بین سال‌های ۱۹۸۰ و ۱۹۸۲م، رهبری شوروی مسئله خروج احتمالی قوا را در فبروری ۱۹۸۰م مورد بررسی قرار داده بود. مبتکر آن برژنیف بود که نظر داشت با سقوط رژیم امین و به قدرت رسیدن کارمل ثبات اوضاع در افغانستان تامین می‌گردد. استینوف وزیر دفاع و اندروپوف رئیس کی جی بی مخالف خروج قطعات بودند و می‌پنداشتند که این عمل به مفهوم دادن کشور به امریکایی‌ها و عقب نشستن در برابر سیاست ایالات متحده امریکا و حمایه از آنست. این عمل به حیثیت اتحاد شوروی ضربه زده و بالاخره به از دست دادن نفوذ مسکو در منطقه می‌انجامد. استینوف

می خواست ابتدا ثبات اوضاع را تامین نموده بعد از آن در مورد خروج قطعات فکر نماید، اما اوضاع استقرار نمی یافت.

برای استقرار اوضاع کابل از بهار ۱۹۸۰م اقدامات صلحجویانه‌ای را روی دست گرفت، اما این اقدامات تا زمانی که کورت والدهایم سرمنشی وقت سازمان ملل، معاونش پریرز دوکویلار را به حیث نماینده با صلاحیت خود در امور افغانستان تعیین نمود، بی جواب ماند. بعد از بررسی خروج قطعات شوروی و تصویب قطعنامه سازمان ملل متحد ای در آن مورد، این اولین گام مهمی بود که برداشته می شد. بعد از آن که در جولای ۱۹۸۱م آشکار شد که ایالات متحده امریکا کمکی به ارزش ۲۰ میلیون دالر به مخالفین ارایه داده است، بحران شکل بین المللی را به خود گرفت. در ماه اگست پریرز دوکویلار توانست متوجه شود که پاکستان و افغانستان به آغاز مذاکرات در مورد حل قضیه با میانجیگری سازمان ملل متحد تمایل دارند. در واقعیت، پاکستان از مذاکرات مستقیم با افغانستان، طوری که کابل انتظار آن را داشت، اباء ورزید. در اواخر سپتامبر شاه محمد دوست وزیر خارجه افغانستان از دخالت های رو به افزایش ایالات متحده امریکا انتقاد به عمل آورده اعلام نمود که پاکستان نمی تواند گراف خروج قطعات شوروی را تعیین نماید. در عین زمان در مسکو این عقیده به وجود آمد که حل این قضیه از طرق نظامی ناممکن است. بعد از مرگ سوسلف مهمترین نظریه پرداز شوروی در بهار ۱۹۸۱م، بیروی سیاسی پیشنهاد اندروپوف را که بعد از سوسلف به شخص نمبر دو در اتحاد شوروی مبدل گردیده بود، در مورد حل بحران تایید نمود. بعد از آنکه هاویر پریرز دوکویلار سرمنشی سازمان ملل متحد شد، دیگو کوردوویز را به حیث نماینده با صلاحیت خود در امور افغانستان تعیین نمود. متعاقب آن دیدارهایی در کابل، تهران و اسلام

آباد انعقاد یافت که در جریان آن‌ها موضوع آغاز مذاکرات رسمی مورد بحث قرار گرفت. جانبین مذاکرات پاکستان و افغانستان بودند و ایالات متحده آمریکا و اتحاد شوروی نقش تضمین کننده گان را بر عهده گرفته بودند. در جون ۱۹۸۲م اولین دور مذاکرات رسمی در ژنیو آغاز یافت. الی اپریل ۱۹۸۸م که روی خروج قطعات شوروی توافق صورت گرفت، ده دور مذاکره صورت گرفته بود. در جریان شش سال مباحثه، در پهلوی خروج قطعات مسایل مهاجرین و خود اردایت افغانستان بدون دخالت خارجی نیز مورد بررسی قرار گرفته بود. بعد از مرگ برژنیف در نوامبر ۱۹۸۲م اندروپوف به قدرت رسید و به طور جدی به مسئله جنگ در افغانستان پرداخت. اگر چه بوریس گروموف آخرین فرمانده اردوی چهل می نویسد که رهبری شوروی به صورت جدی موضوع خروج قطعات را صرف در سال ۱۹۸۵ مورد بررسی قرار داد. اندروپوف حتی در زمان تدفین برژنیف با اعلام اینکه اتحاد شوروی آماده خروج از افغانستان و قطع کمک‌های نظامی است به شرط آنکه پاکستان کمک‌های خود را به نیروی مقاومت قطع نماید، به ضیاء الحق زیگنال داده بود. در ماه می ۱۹۸۳م تکانه‌ای در مباحثه خروج قطعات به وجود آمد و زمانی که اندروپوف در اگست ۱۹۸۳م در شفاخانه مصروف تداوی گردید، صحبت روی خروج قطعات در مدت هشت ماه آغاز گردیده بود. اما مرگ اندروپوف را نگذاشت برنامه خویش را تحقق بخشد و با آمدن چرنینکو به قدرت این اقدامات به فراموشی سپرده شد.

اولین دور مذاکرات که در جون ۱۹۸۲م در ژنیو آغاز یافت، دشواری پروسه مذاکرات را به صورت کل به نمایش گذاشت. ایران از شرکت در مذاکرات اباء ورزید. کوردوویز با انتقال اطلاعات بین هر دو جانب مذاکره که با وجود اقامت در یک عمارت با یکدیگر ملاقات

نمی‌کردند، وساطت می‌نمود. حتی در جریان اولین دور مذاکرات آشکار شد که نیروهای خارجی باید افغانستان را ترک گویند. اندروپوف در تماس‌های خود با پریرز دوکویلار انعطاف معین و بینش جدیدی را به نمایش گذاشت. او می‌خواست علناً مسئله را مورد بررسی قرار دهد. همزمان مسکو مذاکرات را در ارتباط با تغییر رژیم کابل رد می‌کرد. استانیسلاف گاوریلوف مشاور اندروپوف در امور افغانستان در ملاقات با کوردوویز از بی تفاوتی گرومیکو و سایر اعضای بیروی سیاسی در برابر تلاش‌های سازمان ملل متحد در برگزاری مذاکرات تذکر داده بود.

اندروپوف به کارمل تفهیم نموده بود که رهبری افغانستان باید پایه‌های سیاسی خود را در بین مردم استحکام بخشد. کارمل اقدامات متناسب را اتخاذ نکرد. هنگامی که در هشتم می ۱۹۸۳م دومین دور مذاکرات آغاز یافت، مسکو اولین بار آماده‌گی بیشتری برای خروج قطعات تحت شرایط معین نشان داد. با وجودی که متن موافقتنامه تا اندازه زیادی تهیه شده بود، پاکستان فعالانه با شرایط خروج قطعات و ساختار حکومت آینده افغانستان مخالفت می‌کرد. یعقوب طرف اصلی مذاکره از طرف اسلام آباد، شرکت مخالفین را در حکومت کابل تقاضا می‌کرد. در جون ۱۹۸۳م گاوریلوف مشاور عمومی وفات یافت و اندروپوف به سختی بیمار شد. همزمان ماشین مذاکرات از طرف شوروی خاموش گشت و همه تلاش‌ها نقش بر آب گردید.

دور سوم مذاکرات که در اگست ۱۹۸۴م آغاز شد، سرنوشت نافرجامی داشت و بعد از شش روز از هم گسیخت. جنگ‌ها در افغانستان به حد نهایی رسیده و معضلات جدید مرزی با پاکستان به وجود آمده بود. جنگ‌ها بعضاً به خاک ایران نیز کشانیده می‌شد. در عین زمان پنج میلیون مهاجر کشور را ترک گفتند، از آنجمله سه

میلیون به پاکستان و دو میلیون به ایران پناهنده گردیدند. وضع نیروی مقاومت به صورت فاجعه‌باری رو به خرابی می‌رفت و این امر ریگن را مجبور ساخت در ارسال اسلحه به مجاهدین افزایش به عمل آرد. مواضع جوانب مذاکرات تا سال ۱۹۸۵م منجمد گردید.

به قدرت رسیدن گورباچف و بیست و هفتمین کنگره حزب

کمونیست اتحاد شوروی

به قدرت رسیدن گورباچف را در مارچ ۱۹۸۵م معمولاً باعث تغییرات اساسی در تمام ساحات زنده‌گی جامعه شوروی می‌دانند. اگر چه بخش نظامی پس از تعلل زیاد به تحرکات سیاسی توجه نمود، اما بعضی تغییرات در ارتباط با مشی امنیتی و سیاست خارجی در جریان اتخاذ تصمیم قبلاً به مشاهده رسیده بود. به خصوص این امر در تعیین تقدم اقدامات سیاسی، قبل از آن که از استفاده وسایل نظامی سخن به میان آید، شرکت نظامی‌ها در بررسی مسایل مربوط، علنی ساختن فیصله‌ها و به مباحثه گذاشتن آن‌ها با کارشناسان ملکی و شرکت دادن شان در جریان اتخاذ تصمیم روی موضوعات فوق الذکر تبارز یافت. جنگ در افغانستان در سال ۱۹۸۵م همچنان ادامه یافت. با وجود آن از اپریل ۱۹۸۵م تهاجمات بر اهداف غیر نظامی به صورت آشکاری کاهش یافت که به گفته دیپلمات‌های شوروی با بیانیه فیلکس ارماکورا^(۱) نماینده با صلاحیت حقوق بشر سازمان ملل متحد مرتبط بود. در پلینوم ماه اپریل کمیته مرکزی حزب کمونیست اتحاد شوروی گورباچف تکانه‌ای جدیدی به بازنگری دخالت شوروی در افغانستان داد. همزمان زمینه‌های برای بررسی مجدد جنگ و تناسب

۱- بنیاد «کتابخانه افغان» در آن زمان یکجا با فیلکس ارماکورا اتریشی پروفیسور در حقوق بین الدول تلفات نظامی را مورد بررسی قرار داده بود.

تلفات و نتایج به وجود آمد. با وجود آن شش ماه دیگر لازم بود تا این تغییرات خود را در میدان جنگ افغانستان به نمایش بگذارد. اصولاً گورباچف سه امکانات در اختیار داشت: نخست: تحرکات نظامی با افزایش تلفات در هر دو جانب، دو: اخراج فوری قطعات با پذیرش ریسک مغلوب شناخته شدن و از دست دادن حیثیت، سه: جستجوی حل سیاسی که در قالب آن اتحاد شوروی می توانست حیثیت خود را نگهدارد. در خزان سال ۱۹۸۵م گورباچف راه سوم را انتخاب کرد. در این جریان به صورت غیر قابل تصویری در مصارف ازدیاد به عمل آمد: مصارف طیارات تقریباً به پانزده میلیون دالر در روز رسید. در زمان برژنیف نظریه بازی با نتیجه صفر جای داشت. مناسبات بین المللی شدیداً از دیدگاه معضله بین شرق و غرب بررسی می گردید. قبل از همه نه افغانستان و جامعه آن، بلکه دست آوردهای خود شوروی و یا دست آوردهای دشمن (امریکا و ناتو) مطمح نظر بود. نسخه جدید گورباچف تفکر جدید سیاسی بود. ملاقات او با ریگن در ژنیو (۱۹۸۵) و در ریکجاویک (۱۹۸۶م) در نوع خود نقش «یخ شکنی» را بازی نمود که راه را برای اتخاذ تصمیم در مورد ترک افغانستان در سال ۱۹۸۶م بازی نمود.

اصطلاح «تفکر جدید سیاسی» مفهوم فعالیت مشترک در ساحة مناسبات بین المللی را به عوض فعالیت علیه همدیگر در بر می گرفت. و این از آن جهت لازمی شمرده شد که جهان در تحول بوده و جهانیان شدیداً وابسته به یکدیگر می گردند. در پهلوی آن مفهوم امنیت خصلت کاملاً نظامی خود را از دست داده و به ساحة سیاسی گسترش یافته است. امنیت امریست دو جانبه، و صرف به حساب دشمن به دست نمی آید. بنا بر این به عنوان دورنمای لازمی برای آینده نه معضلات نظامی، بلکه مناسبات مسالمت آمیز و همکاری مدنظر گرفته

شد. رویهمرفته به تبادلات اقتصادی و حل قضایا از طرق سیاسی نسبت به استفاده از وسایل نظامی تقدم داده شد. سوال به وجود می‌آید که این تفکر تا چه اندازه در حل سیاسی قضیه افغانستان کمک نمود. این قضیه برای مسکو حیثیت ضمنی را داشت و از دیدگاه سیاسی در آژاندای روز نبود. برای گورباچف اصلاحات داخلی و بازسازی مناسبات با غرب به مراتب دارای اهمیت بیشتری بودند. امروز نمی‌توان ثابت ساخت که برخورد ثابتی در قبال این قضیه وجود داشت. برنامه‌ی اساسی‌ای وجود نداشت، چنانکه برنامه‌ی حمایت نظامی، سیاسی و اقتصادی از رژیم کارمل نیز در کار نبود. در زمان برژنف و چرنینکو به حل قضایا از طریق نظامی که هدف از آن به دست آوردن پیروزی بود، ارجحیت داده می‌شد، اگر چه تغییراتی بعضاً در این دیدگاه دیده می‌شد. اندروپوف تلاش داشت در سطح عالی سیاسی فضای حل سیاسی قضیه را گسترش دهد. اما بیماری او را اجازه نداد، نظریات خویش را تحقق بخشد. گورباچف مجبور شد در ابتدا موقف خود را در عرصه‌ی سیاست داخلی مستحکم سازد. صحبت‌های غیر رسمی در مورد خروج قطعات از اواخر سال ۱۹۸۵م شروع شده بود. کابل در برابر آن مقاومت می‌کرد. برای اردوی چهل بستن مرز با پاکستان وظیفه‌ی مشکلی از کار درآمد. اما مسکو در آن زمان متیقن بود که رژیم بعد از خروج قطعات زنده می‌ماند. فشاری که از تغییر قدرت در مسکو به وجود آمده بود، تاثیر خود را بر کابل نیز گذاشت. در جنوری ۱۹۸۶م، ۱۰ پُست وزارتخانه به اشخاصی داده شد که عضویت حزب دموکراتیک خلق افغانستان را نداشتند. رژیم حزب دموکراتیک خلق افغانستان مجاهدین را دیگر «اشرار» نمی‌نامید. در سال ۱۹۸۶م انتخابات در ارگان‌های محلی دولت آغاز شد. در فبروری و اگست ۱۹۸۵م اتحاد شوروی و افغانستان

قراردادهایی را در مورد همکاری‌های اقتصادی و علمی به امضاء رسانیدند. در نوامبر کارمل تیزس ده گانه‌ای را به شورای انقلابی ارائه نمود که طی آن ضرورت شمول غیر حزبی‌ها، تجار، روحانیون و روشنفکران در نظام شورایی برجسته شده بود. از طریق رادیو و تلویزیون از مهاجرین خواسته می‌شد تا به خانه برگردند. هدف از اقدامات غیر نظامی، استحکام رژیم کابل و تقلیل نیروی مقاومت بود. مسئله خروج قطعات در بیست و هفتمین کنگره حزب کمونیست اتحاد شوروی در فبروری ۱۹۸۶م ارائه گردید. در نتیجه تصمیم اصولی در مورد خروج قطعات از افغانستان اتخاذ گردید. گورباچف گفت که امپریالیزم و ضد انقلابیون افغانستان را به «زخم خونین»^(۱) مبدل نموده‌اند و آماده‌گی خود را برای خروج قطعات اتحاد شوروی از این کشور اعلام نمود. حکومت هژده ساله برژنیف که در سال ۱۹۸۲م به پایان رسید، مورد انتقاد قرار گرفت. در مورد سیاست خارجی نظریات جدید اصولی به تصویب رسید: ۱ - امنیت نباید نهایتاً بر اساس ترس از انتقام و روی دکترین «مقاومت» و «ارباب» استوار باشد، ۲ - مناسبات بین اتحاد شوروی و ایالات متحده آمریکا تنها باید در کلیت آن مورد بررسی قرار بگیرد، ۳ - اگر چه ایالات متحده آمریکا با اهداف خود «لوکوموتیف» یا محرک نظامیگری می‌باشد، اما منافع و اهداف کمپلکس‌های صنعت نظامی با منافع و اهداف مردم آمریکا در تفاوت است، ۴ - جهان امروز برای جنگ خیلی کوچک و آسیب‌پذیر است، دیگر باید مسابقات تسلیحاتی و در نتیجه جنگ هستوی را متوقف ساخت.

گورباچف در بیانیه خود در ولادی واستوک (۱۹۸۶م) بر ضرورت

۱- از متن بیانیه گورباچف در کنگره.

خروج قطعات تاکید و تقلیل قطعات را تا شش غند اعلام نمود. در عین زمان او از خروج کامل قطعات در صورت دستیابی به توافق اساسی روی حل سیاسی سخن گفت. پانزدهم اکتوبر ۱۹۸۶م خروج شش غند از افغانستان با سر و صدای بزرگ تبلیغاتی صورت گرفت. یوهانبرگ وزیر دفاع ایالات متحده آمریکا این اقدام را نمایشی خواند به دلیل آن که این قوا به هر حالت نمی توانستند وظایف خود را به پیش ببرند. گروهی قاطعانه این نظر را رد می کند. منظور از یک غند تانک، دو غند میکانیزه و سه غند زینت بود. برای خروج این قطعات مجموعه ای از اقدامات در نظر گرفته شده بود. دقیقاً قبل از خروج این قطعات پانزده هزار سرباز جدید شوروی در افغانستان جابجا گردیده بود. این اقدام در راه اسامبله عمومی ملل متحد که یکبار دیگر خروج کامل قطعات را با ۱۲۲ رای موافق و ۲۰ رای مخالف تقاضا نمود، خدشه ای وارد نکرد. گورباچف مسئله خروج کامل قطعات را در جلسه مورخ سیزده نوامبر مطرح نمود. بعد از آن که برای پیروی سیاسی نیز آشکار شد که ممکن نیست در یک مدت قابل پذیرش به پیروزی در این جنگ دست یافت، تصمیم اصولی اتخاذ گردید.

تغییر جدول محاسبات توسط گورباچف در سال ۱۹۸۵م
در جون ۱۹۸۵م گورباچف اولین عقب نشینی ها را انجام داد. اتحاد شوروی آماده گی خود را برای رعایت توافقنامه ای که در سطح سازمان ملل متحد با امریکایی ها، پاکستانی ها و رژیم کابل به امضاء برسد، اعلام داشت. حالا دیگر گورباچف حمایه محسوسی از مسکو دریافت داشته بود. گورباچف جنرال زسوف را برای بررسی حل نظامی قضیه به کابل اعزام داشت. در آن زمان یگانه حالت را بستن

کامل مرزها با پاکستان و ایران و قطع ارسال اسلحه به گروپ‌های نیروی مقاومت تشکیل می‌داد. قطعات مخصوص تلاش ورزیدند تا راه‌های نفوذ مجاهدین را مسدود سازند، اما موفق نگردیدند.

تقریباً یک سال بعد از دور ناکام سوم، به تاریخ ۲۰ جون ۱۹۸۵م مذاکرات در ژنیو از سر گرفته شد. دور چهارم به توافق روی عدم مداخله، برگشت مهاجرین و ضمانت بین المللی از طرف دو اردوگاه جهانی - ایالات متحده آمریکا و اتحاد شوروی منتج گردید. اما ایالات متحده آمریکا توافق تحریری خود را مبنی بر ایفای نقش تضمین کننده صرف در سیزدهم دسامبر ۱۹۸۶م تسلیم نموده و خواهان رایئه برنامه مشخص خروج قطعات گردید.

در مسکو احتجاج‌ها و تظاهرات علنی کسانی که در افغانستان جنگیده بودند، صورت گرفت. واشنگتن با تحریک رهبران مجاهدین افغانستان بر آنان فشار آورد تا متحد گردیده و مبارزه مشترکی را به پیش برند. در چنین شرایطی مذاکرات ژنیو سرعت گرفت. از ۲۶ تا ۳۰ اگست دور پنجم مذاکرات ادامه یافت، اما به نتیجه نرسید. با وجود دیدار رهبران عالیرتبه دو کشور گورباچف و ریگن در ژنیو در ماه نوامبر، ششمین دور مذاکرات که در ماه دسامبر جریان داشت، نیز بدون نتیجه به پایان رسید. اما در عین زمان چنانکه از پروتوکول جلسه بیروی سیاسی مورخ ۱۳ نوامبر آشکار می‌گردد، در ماه اکتبر تصمیم به ترک افغانستان گرفته شده بود:

«گورباچف: ما در اکتبر سال گذشته در جلسه بیروی سیاسی مسیر عادی سازی مسئله افغانستان را مشخص ساختیم. هدفی را که تعیین نموده بودیم تسریع خروج قطعات ما از افغانستان و همزمان تأمین افغانستان دوست را برای ما تشکیل می‌داد.»

بعد از آنکه در چهارم ماه می کارمل به شمول بعضی از اختیاراتش

با نجیب تعویض گردید، در چوکات هفتمین دور مذاکرات زمان معین (برای خروج قطعات) مورد بحث قرار گرفت. اسلام آباد روی مدت شش ماه پافشاری می‌کرد. در مسکو نظریات مختلفی در مورد بقای رژیم حزب دموکراتیک خلق افغانستان وجود داشت. کارینکو معاون وزارت خارجه و اخرومیف لوی درستیز نظر داشتند که رژیم بعد از خروج قطعات شوروی زنده نخواهد ماند. به این جهت حزب دموکراتیک خلق افغانستان باید داوطلبانه از موقف رهبری صرف نظر کرده، قدرت را به یک حکومت ائتلافی بسپارد. شیواردنازه وزیر خارجه و کریوچکف رئیس کمیته نظریات داشتند که رژیم بعد از خروج قطعات شوروی موقف رهبری کننده خود را حفظ خواهد کرد. گورباچف نظر شیواردنازه و کریوچکف را تأیید می‌کرد. بعد از دور هفتم نیز توافقی به دست نیامد. هدف گورباچف را خروج هر چه زودتر قوا تشکیل می‌داد، اما در عین زمان می‌خواست رژیم حزب دموکراتیک خلق را به رهبری نجیب‌الله در یک دور نمای متوسط نیز حفظ نماید. اوضاع در افغانستان بیشتر متلاطم گشت. بین دسته‌های نیروی مقاومت و اردوی چهل توافقات صلح در سطح محلات صورت گرفت. نجیب‌الله مشی آشتی ملی را اعلان کرد.

کناره‌گیری کارمل و سیاست مصالحه ملی

در جریان رهبری پنجساله کارمل، حزب دموکراتیک خلق افغانستان به بحران ژرفی مواجه گشت. با وجود تلاش‌های میانجیگرانه شوروی، مبارزه بین شاخه‌های «خلق» و «پرچم» ادامه داشت. هر دو طرف با کوشش برای به دست به آوردن چوکی‌های هر چه بیشتر در رهبری حزبی و دولتی، می‌خواستند موقف خود را تحکیم نمایند. با وجود ایجاد جبهه ملی با «شاخه‌های» آن یعنی سازمان

جوانان و زنان، حزب راکد باقیمانده بود. گذشته از آن برای تطبیق برنامه مورد نظر خود نیروی کافی در اختیار نداشت. سرعت تطبیق اصلاحات خیلی زیاد بود. سیاست راضی نگهداشتن شاخه‌های حزب، به تقسیم پُست‌ها به افراد بدون صلاحیت انجامید. همچنان، همکاری و هم آهنگی بین ارگان‌های حکومتی - حارندوی و وزارت داخله وجود نداشت.^(۱) برعکس، ارگان‌های همدیفی وجود داشتند که با هم برخورد می‌نمودند. اصلاحات ارضی و آب نیز به عدم موفقیت مواجه گشت.

بیروی سیاسی حزب کمونیست اتحاد شوروی از نتایج فعالیت‌های کارمل ناراضی بود. او در دو جلسه بیروی سیاسی، مورد انتقادهای مستند گورباچف و کریوچکف رئیس کی جی بی قرار گرفت:

«... اوضاع حالت تراژیدی به خود می‌گیرد. کارمل از لحاظ صحنی و روانی خیلی خسته است. رهبران را علیه همدیگر تحریک می‌کند... کارمل خود می‌گوید که از عهده وظایفش بدر آمده نمی‌تواند.»

مشکل کارمل و سایر شخصیت‌های عالیرتبه سیاسی و نظامی در این بود که با وجود دریافت مشوره‌های مشاورین شوروی، به تطبیق آنان نمی‌پرداخت. رهبری افغان مصروف مبارزه درونی بر سر قدرت بود و نمی‌توانست اقداماتی را که از طرف مسکو دیکته می‌شد، در عمل پیاده نماید. تشنج در مناسبات بین کابل و مسکو رو به افزایش بود. بعد از به قدرت رسیدن گورباچف در سال ۱۹۸۵م، مسکو به صورت اساسی به بررسی مجدد فعالیت‌های خود در افغانستان

۱- از آنجایی که حارندوی (پولیس) مربوط وزارت داخله بود، این گفته نویسنده درست به نظر نمی‌رسد. در واقعیت بین ارگان‌های وزارت دفاع و امنیت از یک طرف و وزارت داخله و حارندوی از جانب دیگر اختلافاتی وجود داشت که از مسایل حزبی و فکری سرچشمه می‌گرفت. این اختلافات تا جایی پیش رفته بود که اکثراً به برخوردهای مسلحانه می‌انجامید. (مترجم).

پرداخت. فرماندهی اردوی چهل و همچنان اعضای گروپ عملیاتی وزارت دفاع باز هم و باز هم در مورد لزوم خروج قطعات اشاره می‌دادند. جنرال وارنیکوف رئیس گروپ عملیاتی در کابل نظر ملامتباری در مورد کارمل داشت. در زمان بازدید هیئت افغانی به ریاست کارمل از مسکو در اکتبر ۱۹۸۵م، گورباچف مسئله خروج قطعات را مطرح نمود. کارمل را به سستی متهم ساختند. برای مشاورین شوروی مشوره دادن به او و کنترلش بیشتر از پیش مشکل شده می‌رفت. او آشکارا به یک الکلیست مزاحم مبدل شده بود. در سپتامبر ۱۹۸۵م در مسکو اندیشه تعویض کارمل به وجود آمد. حالا دیگر او حتی مورد حمایت کامل نزدیکترین افرادش قرار نداشت. بعد از آن که در سال ۱۹۸۵م او با برنامه مسکو در مورد خروج قطعات مخالفت ورزید، نجیب‌الله که در آن زمان رئیس استخبارات بود، به یکی از اعضای هیئت گفت که دیگر نباید به کارمل اعتماد کرد، او بیانگر موقف حکومت در کلیت آن نیست.

در آغاز ۱۹۸۶م در مورد تعویض کارمل، تصمیم اتخاذ گردیده بود. در جلسه بیروی سیاسی مورخ ۲۰ مارچ ۱۹۸۶م سولومیتسف عضو بیروی سیاسی وظیفه گرفت نشست با کارمل انجام دهد. در ساحه سیاسی در افغانستان قانون اساسی جدید زیر کار قرار داشت. در بیست فبروری ۱۹۸۴ کمیته تدویر قانون اساسی با ترکیب ۷۴ عضو تحت ریاست کارمل ایجاد گردید، اما در مورد مرگ سیاسی او از قبل تصمیم اتخاذ گردیده بود. در بهار او بنا بر وضعیت صحتی برای یک ماه به مسکو آمد. در چهارم می نجیب‌الله (برای ساده گی کلام، نجیب - مولفان) رئیس سازمان استخباراتی خاد به عوض کارمل به حیث منشی عمومی کمیته مرکزی حزب دموکراتیک خلق افغانستان تعیین گردید. کارمل به صورت نمایشی تا بیست نوامبر به حیث رئیس

حکومت باقیماند. در اعلامیه رسمی سخن از «تقاعد بنابر مریضی» رفته بود. نجیب که اصولاً با خروج قطعات از افغانستان موافقه کرده بود، جانشین کارمل گردید. در رهبری شوروی به ارتباط نجیب اختلاف نظرهایی به وجود آمد. هنگامی در مورد گذشته نجیب به حیث رئیس خاد روشنی افکنده شد، شیواردنازه در ارتباط با پیشنهاد سازمان ملل متحد در مورد ایجاد حکومت عبوری، خواهان استعفای او گردید. یازوف وزیر دفاع و کریوچکف رئیس کمی جی بی خلاف این پیشنهاد رای دادند. نجیب با ایجاد مثلثی با اشتراک کارمل و کشتمند به مثابه عالیتیرین ارگان حکومتی موافقه نمود. او در چهارم می با پیامی عنوانی روحانیون بلند مرتبه، افغانستان را یک کشور اسلامی توصیف نمود. عفو کسانی که از خدمت عسکری فرار کرده بودند، اعلان گردید. دز جون کمیسیون در مورد مشی مصالحه ملی ایجاد گردید.

هدف رهبری جدید را جلب گروپ‌های مخالف به مشی حزب دموکراتیک خلق افغانستان تشکیل می‌داد. این امر یک ضرورت بود، حتی صرف اگر تناسب قوا را در نظر بگیریم، نیروی مقاومت در آنزمان ۸۰ فیصد ساحه کشور را تحت کنترل داشتند. شورای انقلابی توسعه یافت. نماینده گان قبایل در حل مسایل روز شرکت داده شدند. سه ونیم هزار کمیسیون محلی مصالحه ملی با شرکت شش هزار نفر نماینده مخالفین ایجاد گردید.

بیروی سیاسی کمیته مرکزی حزب کمونیست اتحاد شوروی در سال ۱۹۸۶م هنوز کارمل را در پُست رئیس شورای انقلابی باقی گذاشته بود، زیر نمی‌خواست این تعویض در نظر مردم شتابنده جلوه نماید. سیاست مصالحه ملی در مسکو نیز مورد مناقشه قرار گرفت. «دوبرینن: باید به نجیب آزادی داد. اینجا دو سوال مطرح می‌گردد.

درک مصالحه ملی و دوم - عادی سازی اوضاع اطراف افغانستان. کارمل را باید برداشت. اما باید به خاطر داشت که هیچ یک از اعضای بیروی سیاسی حزب دموکراتیک خلق افغانستان نجیب را در مشی مصالحه ملی حمایت نمی‌کنند. درکی از چنین مصالحه وجود ندارد. گورباچف: اصطلاح عادی ساختن وجود دارد، ما آن را تایید نموده‌ایم، اما در عمل تطبیق نمی‌گردد. سرگی فیدروویچ، شاید تو حل کنی؟

اخرومییف (معاون وزارت دفاع اتحاد شوروی): نی، نمی‌توان آن را حل کرد».

نتایج هفت سال موجودیت رژیم حزب دموکراتیک خلق افغانستان در مسکو نیز به صورت واقع‌بینانه و سالم مورد بررسی قرار گرفت: «ورانتسوف (معاون اول وزارت خارجه): ... افغانستان کشور زراعتی است (۸۰ فیصد نفوس آن را دهقانان تشکیل می‌دهند). اما انقلاب به خصوص به آنان مصدر کمترین خدمت گردید. در جریان هشت سال انقلاب تولیدات زراعتی صرف هفت فیصد بلند رفت و سطح زنده‌گی دهقانان در همان سطح قبل از انقلاب باقی‌ماند.

به اعتراف رفیق نجیب و همچنان رفیق زیری عضو بیروی سیاسی طی نشستی با من، «تا هنوز حزب در بین دهقانان نفوذ نکرده است»، اصلاحات ارضی و آب غیر موفقانه بود و در عمل تطبیق نگردید. ... دهقانان نفع محسوس مادی‌ای از انقلاب به دست نیاورده‌اند. به گفته رفیق زیری عضو بیروی سیاسی و مسول بخش اقتصاد و زراعت «به دلایل مختلف وضع دهقانان در بعضی موارد در مناطق تحت کنترل دولت بدتر از مناطقی است که ضد انقلاب در آنجا عمل می‌کنند». یولی ورنتسوف سفیر، دانش کادرهای سیاسی را مورد انتقاد قرار داد:

«... بسیاری از رهبران حزب دموکراتیک خلق افغانستان بدون ابتکار اند، عادت گرفته‌اند منتظر توصیه‌های مشاورین ما باشند، به یک نوع بیکاره‌ها مبدل گردیده‌اند. ظاهراً مشاورین ما در ابتدا اکثراً «بر فرق

شان می‌کوبیدند».

رفیق نجیب چنین نیست. او شخص با استعداد و قاطعی به نظر می‌رسد. این امکان را باید به او فراهم نمود تا خود تصمیم بگیرد، اما باید توجه نمود که در اثر جوانی به خط آخر نزنند. . . .»

گورباچف: تا به حال تصویر درستی از اصطلاح به وجود نیامده است. اما اصطلاح به خودی خود مهم نیست، مهم تطبیق آن است. باید فعالانه عمل کرد و به دو مسئله اتکاء داشت. نخست - در جریان دو سال خروج قطعات ما از افغانستان باید صورت بگیرد. در سال ۱۹۸۷م نصف قوا و در سال بعدی نصف دیگر آن باید کشیده شود. دوم با در نظر گرفتن عینی نیروی‌های سیاسی، باید به سوی گسترش پایه‌های اجتماعی رژیم رفت...»

به زودی پس از این ارزیابی مهم اوضاع توسط بیروی سیاسی در ماه دسامبر، نجیب‌الله را به مسکو دعوت نمودند. در جریان اولین بازدید رسمی نجیب‌الله از مسکو برای او اطلاع دادند که قطعات در جریان دو سال از افغانستان خارج می‌گردند. بازدید نجیب‌الله از ۱۱ تا ۱۴ دسامبر ۱۹۸۶م و ملاقاتش با گورباچف به تاریخ ۱۲ دسامبر صورت گرفت. شرایط دوجانبه برای راه اندازی مشی پلان شدهٔ مصالحه ملی مشخص گردید. طی آن گورباچف گفت که او طی یک و نیم - دو سال قطعات را از افغانستان بیرون می‌کشد. نجیب‌الله گام به گام همکاران خود را در رهبری کشور، به ضرورت مشی مصالحهٔ ملی متقاعد می‌ساخت.

سوم جنوری ۱۹۸۷م جلسهٔ موسس کمیسیون مصالحهٔ ملی تدویر یافت که طی آن برنامهٔ مفصل ترتیب و ۳۵ نفر به در رهبری آن انتخاب گردیدند. عبدالرحیم هاتف رئیس جبههٔ ملی پدر وطن به حیث رئیس آن برگزیده شد. چگونگی فعالیت‌های مشخص آن در فرمان شورای انقلابی مورخ ۱۵ جنوری بازتاب یافته بود. بعد از آن که

نجیب به تاریخ ۳۰ دسامبر مصالحه را که از ۱۵ جنوری نافذ می‌گردید، اعلام نمود، چندین هزار تن از زندانیان سیاسی رها گردیدند. او در بیانیه خود تاکید کرد اصول مصالحه ملی عبارت است از برخورد جدیدی با دموکراسی که بر مواضع اساسی ذیل اساسگذاری شده است: مصالحه، گذار از مبارزه مسلحانه به حل مسایل افغانستان امروز و در آینده، حفظ ساختار اقتصادی و سیاسی، عفو عمومی و عدم تعقیب به خاطر سوابق سیاسی، دفاع و غنای سنن تاریخی، ملی و فرهنگی، احترام به دین مقدس اسلام و رعایت اصول آن. نجیب آماده‌گی خود را برای مصالحه و تدویر انتخابات اعلام داشت.

زمان مصالحه شش ماه تعیین شده بود، و به گفته منابع غربی، متخصصین غربی با اتکاء با دیدار نجیب از مسکو، این برخورد را تلاش مسکو در تطبیق ابتکار جدید سیاسی می‌دانستند. در هفته اول جنوری ۱۹۸۷م شیواردنازی و دو برنین از افغانستان بازدید به عمل آوردند. آن‌ها از ۵ تا ۷ در کابل بودند. دو برنین به حیث منشی کمیته مرکزی، در آن زمان مسوولیت سیاست خارجی را بر عهده داشت. هنگام استقبال به تاریخ ۵ جنوری، آشکار شد که شیواردنازی عالیتین مقام سیاسی شوروی بوده است که پس از انقلاب اپریل از افغانستان بازدید رسمی به عمل می‌آورد. حضور شیواردنازی به مثابه تغییر سیاست مسکو در قبال افغانستان بود. او مصالحه را متکای اصلی عادی سازی اوضاع می‌دانست. او برگشت فوری قطعات شوروی و بهبود اوضاع را آرزو داشت. انفاذ مصالحه از ۱۵ تا ۱۶ جنوری با تلاش فرضی کودتا همراه بود. بدون توجه به آن گزارشگران از حضور قابل ملاحظه‌ای نظامیان شوروی در کابل گزارش می‌دادند. شایعات در مورد اقدامات وفاداران کارمل علیه

نجیب بلندتر می‌شد. تعویض کامل کارمل در می ۱۹۸۶م رقابت‌های دیرین درون حزبی را بار دیگر زنده ساخت. در عین زمان قانون اساسی جدید و قانون احزاب که ایجاد احزاب جدید را اجازه می‌داد، به تصویب رسید. بعد از اعلام مصالحه، قطعات افغانی به قرارگاه‌های خویش برگشتند. قطعات شوروی نیز دست از فعالیت برگرفتند. از آن لحظه به بعد آن‌ها فعالیت نظامی خویش را در انسداد مرزها، امنیت شاهراه‌ها و محلات مهم استراتژیکی متمرکز ساختند. گروپ مخصوصی از کارشناسان شوروی فعالانه در تبلیغ «مصالحه ملی» سهم گرفتند. به گفته منابع افغانی در بهار ۶۲ هزار تن از مهاجرین به کشور برگشتند و ۲۵ هزار تن از مخالفین اسلحه خود را بر زمین گذاشتند. در عین زمان به تعداد فراریان از خدمت عسکری افزوده گشت. تنها در ماه جنوری ۱۹۸۷م ۲۳۵۰، در فبروری ۲۶۰۰، در مارچ ۲۹۰۰ و در ماه اپریل ۳۰۰۰ نفر خدمت عسکری را ترک گفتند.

فصل هفتم

استراتژی صلح

۱. مرحله چهارم:

استراتژی مصالحه تا خروج قطعات

(جنوری ۱۹۸۷ - فبروری ۱۹۸۹م)

واکنش مجاهدین در برابر مشی مصالحه

از لحاظ نظامی وضعیت مجاهدین بیش از پیش دشوارتر می شد. با وجود آن که مجاهدین بعضاً از تاکتیک های بهتری برخوردار بودند، قوای شوروی و افغانی در انجام وظایف خویش موفقتر از آنان عمل می کردند. اردوی چهل نسبت به مجاهدین تجارب خوبیتری کسب کرده بود. مخصوصاً مجاهدین ولایات شمال در وضعیت دشوارتری قرار داشتند. در اواسط سال ۱۹۸۷م بعضی از قسمت های دره پنجشیر و برخی از نواحی شمال کابل به تصرف قوای شوروی و قوای حکومتی درآمد. دلایل خالصاً نظامی باعث پیدایش چنین انکشافی در اوضاع نگردیده بود، بلکه دلایل سیاسی نیز وجود داشت. از آغاز انفاذ سیاست مصالحه ملی حلقات افراطی بیشتر از پیش در موقعیت سختی قرار می گرفتند. گروپ های مقاومت سیاست مصالحه ملی را رد کردند، به دلیلی آنکه این برنامه برگشت ناپذیری انقلاب اپریل را تأیید کرده بود. رهبران اتحاد هفتگانه که مقرشان در پیشاور موقعیت داشت، از تاریخ ۱۲ تا ۱۳ نوامبر مجلس نمودند تا موقف منفی خود را (در قبال مصالحه ملی) تأیید و تأکید نمایند. با وجود آن بعضی

واقعات فرار وجود داشت که باعث تلاش‌های جدید مقاومت برای اتحاد گشت.

در جون ۱۹۸۷م نجیب‌الله اعلام کرد که تحت شرایط معینی به احزاب اجازه فعالیت داده می‌شود. همزمان باید موج جدیدی به اساس دموکراسی به وجود می‌آمد که پیش‌بینی می‌شد به کمک آن اساس سیاسی مصالحه ملی پی‌ریزی گردد. شورای انقلابی نه تنها قانون احزاب را تأیید نمود، بلکه نجیب‌الله پُست‌های زیاد و زارخانه‌ها را به مخالفین پیشنهاد کرد. برای نشان دادن حسن نیت در قبال تغییرات در اواسط جولای طرح قانون اساسی تدوین و مصالحه ملی برای شش ماه دیگر تمدید گردید. حتی در سپتامبر هنگامی که ۹۰ هزار مهاجر به کشور برگشتند، می‌شد اولین پیروزی را مشاهده کرد. سیاست مصالحه در یک و نیم هزار روستا به پیش برده می‌شد. ۳۰ هزار جنگجو که در ۱۷۴ گروپ شامل بودند، اسلحه خود را بر زمین گذاشتند. در لویه جرگه بعدی منعقدۀ ماه نوامبر، جمهوری دموکراتیک افغانستان به جمهوری افغانستان تغییر نام داد و نجیب‌الله برای هفت سال به حیث رئیس جمهور انتخاب گردید. قانون اساسی سال ۱۹۸۰ با اصول اساسی جدید که شامل ۱۴۹ ماده بود و خانواده را به حیث رکن اساسی جامعه اعلام می‌کرد، تعویض گردید. نجیب‌الله قانون اساسی جدید را به حیث مهمترین سند مصالحه ملی توصیف می‌نمود. کمیسیون سازمان ملل متحد در حقوق بشر از «بعضی بهبودی‌ها» در این ساحه خبر داد. سال ۱۹۸۷م به مثابه سال افزایش فعالیت‌ها در ساحه سیاست خارجی افغانستان توصیف می‌گردد. هیأت‌های افغانستان از ۵۵ کشور جهان بازدید به عمل آورده بودند.

موافقتنامه در مورد خروج قطعات و عملیات نظامی

مسکو در سال ۱۹۸۷م از خونریزی‌های روبه ازدیاد در هراس شد. هلیکوپترها و طیارات بشمار سقوط داده شده توسط مبارزین نیروی مقاومت، ضربه پذیری قطعات شوروی را به نمایش می‌گذاشت. ایالات متحدهٔ امریکا به استعفای حکومت حزب دموکراتیک خلق افغانستان پافشاری می‌نمود. ارماکوست نمایندهٔ امریکا از مسکو تقاضا کرد بگذارد تا اتحاد هفتگانهٔ پیشاور که تا آن زمان موقف خود را تحکیم نموده بود، خود در مورد رهبری آیندهٔ افغانستان تصمیم بگیرد. مسکو کوردوویز نمایندهٔ با صلاحیت سازمان ملل متحد را تشویق نمود با ظاهر شاه و دیگر رهبران نامدار افغان در مهاجرت ملاقات نماید. ضیاء الحق خواهان رژیم اسلامی در افغانستان بود. در نوامبر سال ۱۹۸۷م ریگن با نماینده‌گان اتحاد هفتگانه در قصر سفید ملاقات کرد. همزمان مسکو برنامهٔ خروج قطعات را منظور نمود. در آخر سال ۱۹۸۷م در ۱۲ ولایت از مجموع ۳۰ ولایت قوای شوروی وجود نداشت.

عملیات تهاجمی قوای شوروی علیهٔ نیروی مقاومت عملاً قطع گردیده بود. بعضی از گروپ‌های مقاومت مصالحهٔ اعلان شده را رعایت نمی‌کردند. در بهار ۱۹۸۷م مجاهدین تهاجماتی را بر خاک اتحاد شوروی سازماندهی نمودند. در هشتم مارچ روستای مرزی شوروی «پنج» مورد آتشباری قرار گرفت. در شب نهم مارچ بر پوستهٔ مرزی شوروی حمله صورت گرفت. در مورد واقعهٔ «پنج»، پراودا نوشت که گروپی از تروریستان مربوط به حکمتیار توانستند به حمایت تقریباً یکصد مجاهد هشت فیر راکت دور بُرد انجام دهند که دوی آن در فاصلهٔ ۲-۳ کیلومتری مرز شوروی اصابت نمود. ملامتی این عملیات را برگردن ایالات متحدهٔ امریکا انداختند. هدایت داده

شد تا واکنش انتقامجویانه علیه متجاوزین افغانی صورت گیرد. در ماه‌های اپریل و می جنگ‌ها در درهٔ پنجشیر ادامه داشت. از ماه اپریل تا اگست عملیاتی تحت نام «زالپ» در ولایات لوگر و پکتیا و از ماه می تا اگست تحت نام «یوگ - ۸۷» در ولایت کنر جریان داشت. تمام این عملیات به شمول عملیات آخری در سال ۱۹۸۷م تحت نام «مگيسترال»، به همکاری قوای افغانی صورت گرفت.

عملیات «مگيسترال - شاهراه» به منظور نجات خوست از محاصرهٔ مجاهدین سازماندهی گردیده بود. رسانیدن مواد غذایی به آنجا غیر ممکن شده بود. اهالی در قحطی به سر می‌بردند و مواد غذایی را مجبوراً از طریق هوا پرتاب می‌کردند. در بهار ۱۹۸۷م پروازها که خطرناک تر شده می‌رفتند، از طرف شب انجام می‌یافت. ناحیهٔ خوست که در نزدیکی مرز پاکستان موقعیت دارد، با استقرار پنجهزار مبارز و ذخیره گاه‌های بزرگ اسلحه، به آشپانهٔ واقعی مجاهدین مبدل گردیده بود. در این ناحیه ده هزار پرسونل نظامی شوروی و افغانی ایفای وظیفه می‌کردند. در امتداد شاهراه گردیز - خوست جنگ‌های شدیدی که در ماه اکتبر به اوج خود رسید، جریان داشت. خبر پیروزی کابل در سوم جنوری ۱۹۸۸م به نشر رسید. به گزارش رادیو کابل، یک‌هزار و ششصد نفر از «عناصر ضد انقلاب» نابود گردیدند. تلفات اردوی افغانستان را صرف هفت سرباز و سه هلیکوپتر تشکیل می‌داد. این آخرین عملیات قبل از خروج قطعات شوروی بود. خوست هم برای حکومت کابل و هم برای مجاهدین به محل رقابت برای حفظ پرستیژ مبدل گردیده بود. خوست محل تقاطع چندین سرک بوده و موقعیت ترانسپورتی خوبی داشت. ارزش تاکتیکی آن به مراتب پائین‌تر از ارزش سیاسی - روانی آن بود. در آنجا باید «حکومت عبوری» جدید مجاهدین مستقر می‌شد. بیشترین عملیات قوای شوروی در سال

۱۹۸۷م خصلت دفاعی داشت و با موفقیت‌های محدودی به پایان می‌رسید. عملیات خوست نیز دفاعی ارزیابی گردیده بود. عدم موفقیت‌های نظامی نجیب با مشی مصالحه ملی نیز جبران نمی‌شد. در این مرحله قبل از همه سخن بر سر تحکیم حزب بود که مثل سابق دچار مبارزه جناحی گردیده بود. هر طوری که بود سال اول مصالحه ملی نتایجی را همراه داشت. از این مشی سه هزار و دو صد روستا که با حکومت کابل مصالحه کرده بودند، حمایه می‌نمودند. در جریان هشت سال تعداد مجموعی چنین روستاها به شش هزار و دو صد رسید. یکصد و ده هزار افغان از کمپ‌های پاکستان و ایران به کشور برگشتند. بیشتر از چهل هزار مجاهد دست از جنگ برداشتند. شش هزار نفر شامل ارگان‌های ائتلافی محلی گردیدند. در جریان هشت سال صرف دوازده هزار مجاهد اسلحه را بر زمین گذاشتند. «پراودا» از «موفقیت‌های عمده» خبر می‌داد.

موقف مسکو

از ۴ تا ۶ جنوری ۱۹۸۸م شیواردنازی وزیر خارجه و منشی کمیته مرکزی حزب کمونیست اتحاد شوروی از کابل بازدید به عمل آورد. کرملین به این نتیجه رسیده بود که سال ۱۹۸۸م باید آخرین سال اقامت قطعات اتحاد شوروی در افغانستان باشد. پاکستان ایجاد «حکومت عبوری» بیطرف را تقاضا می‌کرد. مجاهدین حتی قبل از خروج قطعات روی ایجاد «حکومت عبوری» که یک بر سه آن را مجاهدین و مهاجرین تشکیل دهد، پافشاری داشتند. شیواردنازی در مصاحبه‌ای با «پراودا» گفت که مذاکرات ژنیو در مرحله‌هایی قرار دارد. حالا عمده‌ترین هدف را - به گفته او - ختم پروسه ژنیو با تشکیل حکومت حکومت ائتلافی با پایه‌های وسیع تشکیل می‌دهد.

هشتم فبروری ۱۹۸۸م گورباچف گراف خروج قطعات را منظور نمود. در صورتی که مذاکرات ژنیو تا ماه مارچ خاتمه می‌یافت، قطعات از پانزدهم ماه می در جریان ده ماه افغانستان را ترک می‌گفتند. گورباچف سیاست مصالحه ملی را ناشی از «تفکر جدید سیاسی» خواند. اعلامیه هشت فبروری در دیدار گورباچف و نجیب‌الله که به تاریخ ۷ اپریل در تاشکند انعقاد یافت، تأیید گردید. در سیزده ولایت افغانستان یعنی تقریباً در سوم حصه کشور قطعات شوروی دیگر وجود نداشتند. همزمان افزایش قابل ملاحظه در کمک به مجاهدین به مشاهده می‌رسید. نه تنها در کمیت اسلحه‌ای که ایالات متحده امریکا ارسال می‌کرد افزایش به عمل آمد، بلکه در کیفیت آن نیز بهبود به عمل آمد. با وجود موفقیت‌ها در عملیات شبانه و کشت ماین، قطعات شوروی نتوانستند راه‌های ورود اسلحه و مهمات را مسدود سازند. در سال ۱۹۸۸م اکثریت گروپ‌های شورشی، به خصوص در شرق کشور دارای ذخایر سالانه اسلحه و مهمات بودند.

در جواب به اطلاعیه گورباچف، نجیب ابراز داشت که با وجود ادامه و گسترش مداخلات نظامی از جانب دول امپریالستی، حکومت افغانستان به یمن موقف اصولی خویش به پیشرفت‌های جدی نایل گردیده است. در حال حاضر - به گفته او - برنامه مشخصی در مورد ایجاد حکومت ائتلافی وجود دارد و بر سیستم چند حزبی تأکید صورت می‌گیرد و نجیب می‌پندارد که بعد از خروج قطعات در مقاومت نظامی افزایش به عمل نخواهد آمد. گذشته از آن نجیب‌الله موافقت کامل خود را با موقف گورباچف اعلام داشت و این چیزی بود که با واقعیت منطبق نبود.

«اتحاد هفتگانه» در پاکستان اعلام داشت که می‌تواند با ایجاد حکومت عبوری که وظیفه نظارت بر خروج قطعات را داشته باشد

موافقت نماید. در رهبری این حکومت مسعود و حکمتیار انتخاب گردیده بودند.

سفیر ورنسوف در مصاحبه‌ای با «پراودا» اعلام داشت که هدف را حل سیاسی تشکیل می‌دهد. مجاهدین افغانستان آماده‌گی برای اتخاذ موقف صلح‌آمیز نداشتند. بر عکس بر ادامه جنگ تاکید می‌کردند. پاکستان نیز به سیاست عدم تفاهم رو آورده بود. میعاد خروج قطعات دفعتهاً اهمیت خود را از دست داد. حالا دیگر پاکستان تشکیل رژیم جدیدی را در کابل تقاضا می‌کرد. عبدالوکیل وزیر خارجه از موقف پاکستان انتقاد به عمل آورد. بیشتر از بیست چوکی وزارتخانه به «اتحاد هفتگانه» پیشنهاد شده بود که چوکی‌های معاون صدارت و معاون ریاست جمهوری نیز شامل آن بود.

امضای موافقتنامه‌های ژنیو

بعد از دورهای زیاد مذاکره، در سال ۱۹۸۸م توافق حاصل گردید. مهمترین ماده مورد بحث را در ماه مارچ ارسال اسلحه توسط اتحاد شوروی و ایالات متحده آمریکا به جوانب درگیر که هر دو سعی در پنهان نگهداشتن آن داشتند، تشکیل می‌داد. توافق مستقیم اتحاد شوروی و ایالات متحده بود که اوضاع را تغییر داد. به تاریخ پنجم اپریل آشکار شد که مسکو بدون در نظر داشت نتایج مذاکرات ژنیو آماده‌گی خود را برای خروج قطعات نشان داده است. گورباچف با رئیس جمهور نجیب‌الله در تاشکند ملاقات نموده و اساسی را برای همکاری به شمول کمک‌های بعدی بنا نهاد.

اسناد ژنیو به تاریخ چهاردهم اپریل به امضاء رسید. این توافق را با موافقه اتحاد شوروی و آمریکا در مورد امحای راکت‌های بُرد اوسط و کوتاه مقایسه و آن را یک گام تاریخی توصیف می‌نمایند. برای

سازمان ملل موفقیتی بود در امر حل یک معضله منطوقی. اگر چه «اتحاد هفتگانه» نشان داد که نمی تواند با اسناد ژنیو موافقه نماید، اما رهبری افغانی آماده گی خویش را برای گفتگو اعلام نمود.

اسناد ژنیو شامل موافقتنامه افغان - پاکستان در مورد عدم مداخله در امور افغانستان، موافقتنامه در مورد برگشت مهاجرین افغان از پاکستان، مناسبات متقابل، عناصر حل سیاسی و موافقتنامه در مورد میکانیزم کنترل بود.

جوانب افغانستان و پاکستان این مسوولیت را بر عهده گرفته بودند که اجازه ندهند سرزمین شان برای فعالیت های آشکار و پنهان خصمانه مورد استفاده قرار گیرد، از تجاوز و تلاش برای دخالت دست بردارند، تربیه نظامی، تسلیح و تمویل و یا جمع آوری «داوطلبان» را در خاک خود اجازه ندهند، از امضای هر گونه توافقی که منجر به تجاوز و دخالت گردد اباء و رزند و به ترورستان کمک نرسانند و موقف صبرگرایانه را در برابر اقدامات سبوتاژ و توطئه اختیار نمایند. شیواردنادزی در یکی از مصاحبه های خود از افغانستان به حیث نمونه قابل پیروی در حل معضله منطوقی یاد نمود. در ۱۵ می ۱۹۸۸م توافقات رسماً قابل اجرا گردید. در همان روز اتحاد شوروی برای اولین بار رسماً ارقام تلفات خویش را در افغانستان اعلام نمود. اعلام گردید که ۱۳۳۱۰ نفر کشته، ۳۵۴۷۸ نفر زخمی و ۳۱۱ نفر مفقود گردیده اند.

جریان اتخاذ تصمیم در پیروی سیاسی

در پژوهش های تحلیلگران غربی در مورد علت خروج قطعات نظامی اتحاد شوروی از افغانستان، به علت نظامی هیچگونه و یا حداقل اهمیت چندانی داده نمی شود. در حالی که در واقعیت علل

نظامی اهمیت اساسی را دارا بودند. مشاورینی که در محل رویدادها قرار داشتند، از مدت‌ها قبل طرفدار ختم جنگ بودند، زیرا می‌پنداشتند که با استفاده از وسایل نظامی ممکن نبود به نتایج مهمی دست یابند.

چه دلایلی سبب شد که رهبری حزبی و دولتی اتحاد شوروی از خروج قطعات طرفداری کردند؟ گورباچف نقش پیشقراول را بازی نمود. او حتی در آغاز سال ۱۹۸۶م علاقمندی خود را به ختم جنگ اعلام نموده بود. زمان «تفکر جدید» و مرحله جدید در خلع سلاح و مناسبات اتحاد شوروی و امریکا فرا رسیده بود. افغانستان به حیث یک تیاتر فرعی عملیات نظامی باقیمانده بود. امضای دیرکتیف نمبر ۱۶۶ در مورد امنیت ملی توسط ریگن که اخراج اتحاد شوروی را به هر قیمت ممکنه از افغانستان در بر داشت، ارسال انواع جدید اسلحه. مثلاً راکت‌های نوع «ستنگر» را که می‌توانستند بر تسلط شوروی بر فضا نقطه ختم بگذارند و تاثیر اساسی را در جریان جنگ وارد نمایند، پیش بینی می‌کرد. در این مورد گورباچف نظامیان را مورد انتقاد قرار داد.

«... شش سال است که ما در افغانستان می‌جنگیم. اگر برخورد‌های خود را تغییر ندهیم، ۲۰ - ۳۰ سال دیگر هم باید بجنگیم. این امر بر روی توانایی‌ها ما در اثرگذاری بر انکشاف اوضاع سایه خواهد افگند. به نظامیان ما هم باید گفت که آن‌ها در این جنگ بد می‌آموزند. چطور، شاید امکان آن وجود ندارد که ستر درستیز ما از عهده اوضاع بدر آید. در مجموع ما کلیدی برای حل این مشکل در اختیار نداریم. مگر ما باید بدون انتها بجنگیم، به دلیل آنکه قطعات ما نمی‌توانند اوضاع را تحت کنترل بگیرند؟ ما باید این جریان را در آینده نزدیک به پایان ببریم.»

چنین ارزیابی در اواسط نوامبر سال ۱۹۸۶م صورت گرفت. سناپر نظر دارد که چرخش اساسی در همین جلسه بیروی سیاسی به میان

آمد. تصمیم اصولی قبلاً اتخاذ گردیده بود، اما جزییات آن اکنون به تصویب می‌رسید.

«گرومیکو: باید هدف استراتژیکی را تعیین نمود. در همین نزدیکی‌ها بود که گفتیم باید مرز افغانستان را با پاکستان و ایران مسدود بسازیم. تجربه نشان داده است که نظر به خصوصیت دشوار جغرافیایی منطقه و موجودیت ده‌ها معبر کوهستانی ما به این امر موفق نگردیم. امروز باید مشخصاً گفت که هدف استراتژیکی ایجاب می‌کند که به جنگ خاتمه بدهیم.

گورباچف: در قطعنامه باید از ضرورت ختم جنگ در ظرف یک سال - نهایتاً دو سال تذکر داده شود.

گرومیکو: طوری خاتمه داده شود که افغانستان به حیث یک دولت بیطرف باقی بماند. ظاهراً از جانب ما زمانی که با رهبری افغانستان در مورد حمایت نظامی توافق صورت گرفت، مشکلات در نظر گرفته نشده بود. شرایط اجتماعی افغانستان حل مسئله را در زمان کوتاه ناممکن ساخت. ما حمایت مردم را در آنجا به دست نیاوردیم. هر قدر افرادی که در اردوی افغانستان جلب می‌گردد، به همان اندازه افراد دیگر فرار می‌کنند...»

خروج قطعات را نمی‌توان صرف به دلیل کاستی‌های تخریکی در استفاده از قوا و یا ارسال «ستنگر» توسط امریکا دانست. این اسلحه صرف در سال ۱۹۸۷م مورد استفاده وسیع قرار گرفت و این زمانی بود که مسکو در مورد خروج قطعات تصمیم اتخاذ و آن را به کارمل و نجیب ابلاغ نیز نموده بود. بالاخره رژیم افغانستان به خودی خود از هم پاشیده شد، زیرا هم کارمل و هم نجیب نتوانسته بودند حمایت مردم، به خصوص دهقانان را به دست آورند. مسکو گناه آن را بر گردن امریکایی‌ها می‌انداخت.

«گرومیکو: ... آنچه که به امریکایی‌ها ارتباط می‌گیرد، این است که آن‌ها به بهبود اوضاع در افغانستان علاقمندی ندارند. برعکس ادامه جنگ به نفع آنهاست.

گورباچف: درست است.

هدف استراتژیکی مسکو این بود که افغانستان بیطرف بماند و جنگ خاتمه یابد، اما کمک مادی ادامه یابد.

۲ - خروج قطعات

بعد از امضای موافقتنامه های ژنیو، ولایات کنر، ننگرهار و پکتیا محلات غیر نظامی اعلام گردیدند. بعد از آنکه یازوف وزیر دفاع در هفتم اپریل امریه عمومی خروج قطعات را امضاء نمود، حرکت قوا از دوشاهراه - کوشکه و ترمز آغاز گردید. ترتیبات چنین بود: از ۱۵ می تا اگست اولین مرحله خروج که ۵۰ فیصد قطعات را در بر می گرفت ادامه می یافت. از ۱۵ اگست تا ۱۵ نوامبر زمان آماده گی برای دومین مرحله خروج قطعات اعلام شده بود که از ۱۵ نوامبر ۱۹۸۸م تا ۱۵ فبروری ۱۹۸۹م را در بر می گرفت. در آستانه خروج قطعات، در مجموع ۵۰۹ تشکیل نظامی شامل ۱۱۰ هزار نفر در افغانستان وجود داشت که با ۶۷۲ زنجیر تانک، ۱۵۹۴ خودرو زرهی، ۲۸۶۲ ماشین زرهی، ۲۱۳۶ هاوان، ۳۲۶ هلیکوپتر، ۱۲۶ طیاره جنگی و ترانسپورتهای ۱۸۱۵۳ موتر مجهز بودند. این قطعات در ۲۵ گارنیزون که بیشتر از ۱۸۰ واحد نظامی را در بر می گرفت استقرار یافته بودند.

همزمان لازم بود سه مسئله مهم حل گردد. نخست: آماده گی قطعات برای خروج، دو: سازماندهی قطعات و دفاع از آنها در جریان خروج و سوم: جابجایی قطعات در محلات اصلی شان.

گروپ های مجاهدین، به خصوص گروپ های تحت فرماندهی مسعود گام به گام خلای ایجاد شده را پر نموده و در این حالت اعتنایی به تلفات نداشتند. «اتحاد هفتگانه» پشاور از زبان حکمتیار سخنگوی اتحاد با رد همکاری با حکومت کابل، اعلام نمود که توافقات ژنیو

ارتباطی به آن‌ها ندارد. مجاهدین برخورد مختلف داشتند. برخی از قوماندانان، با قطعات در حال رفتن برخوردی نکردند، بعضی دیگر بر آن‌ها حمله نمودند. در مجموع خروج قطعات مطابق برنامه انجام پذیرفت. این برنامه در سطح بیروی سیاسی ترتیب گردیده بود. واحدهای نظامی به قطعات حکومتی افغانی تسلیم داده می‌شد و بعضی اختلافات در اثر عدم سازماندهی جانب افغانی بروز می‌نمود. حقیقتاً مهمترین موضوع را دفاع از قطعات در حال رفتن که به نقاط مورد تهاجم مسلحانه مبدل گشته بودند، تشکیل می‌داد. در اواسط ماه اگست قطعات شوروی از ۲۵ ولایت کشور بیرون شده بودند. گارنیزون‌ها و شهرها به دست مجاهدین افتاده بود. اقدامات شدیدی از جانب قطعات افغانی و قطعات باقیمانده شوروی که توسط ضربات هوایی از خاک اتحاد شوروی حمایه می‌گردیدند، روی دست گرفته شد. ذخایر اسلحه قطعات افغانی و شوروی به دست مجاهدین افتید. هزاران عسکر قوای حکومتی تسلیم مجاهدین گردید.

نجیب‌الله از هیچ وسیله‌ای برای تحکیم موقف خویش بدریغ نمی‌ورزید. بخش معینی از پارلمان برای مجاهدین تخصیص داده شد. مجاهدین این پیشنهاد را رد کردند. هفتم جون حسن شرق که عضویت حزب دموکراتیک خلق افغانستان را نداشت، به حیث صدراعظم مقرر گردید، اما این اقدام به آرامش اوضاع منجر نگردید.

با تقلیل قوای رزمی خطر حملات مجاهدین بیشتر گردید. ارتباط بین شهرها قطع گردیده بود. بزرگترین خطر از جانب احمد شاه مسعود احساس می‌گردید. او می‌خواست قسمت‌هایی از شاهراه را در اختیار خود بگیرد، زیرا بدینوسیله می‌توانست شرایط خود را بر کابل دیکته نماید. مسکو با احمد شاه مسعود به احترام برخورد می‌نمود، نه تنها به خاطر اینکه او کنترل دره سالنگ را در اختیار داشت، بل برای اینکه

او بهترین مبارز دلیری بود که قطعات مخصوص شوروی هیچ چیزی در برابرش انجام داده نتوانسته بودند. در ماه اگست مسکو به او پیشنهاد نمود تا قرارداد صلح دو جانبه را در مورد عدم تصادمات مسلحانه در اطراف سالنگ به امضاء برساند. در ماه سپتامبر نامه‌ای به مسعود فرستاده شد که جواب آن صرف در آخر دسامبر به دست آمد:

«آقای مشاور!

هنگامی که می‌خواستم به محل ملاقات با مامورین شوروی رهسپار گردم، نامه آخری شما را گرفتم. برای وضاحت باید بگویم: ده سال است که جنگ و حضور شما را تحمل می‌کنیم. ان شاء الله چند روز دیگر نیز تحمل خواهیم کرد. اگر شما عملیات جنگی را آغاز نمایید، ما پاسخ مناسب خواهیم داد. تمام. از امروز به بعد ما به افراد و گروپ‌های خود هدایت می‌دهیم که در احضارات کامل محاربوی باشند.
با احترام. احمد شاه مسعود. ۲۶ دسامبر ۱۹۸۸م.^(۱)

با وجود خروج قطعات، تصادمات نظامی پایانی نداشت. در اعلامیه وزارت خارجه اتحاد شوروی آمده بود که دخالت پاکستان نه تنها تقلیل نیافته، بلکه بیشتر گردیده است. وزارت خارجه افغانستان به ارسال یادداشت‌هایی عنوانی سازمان ملل متحد در مورد نقض توافقات ژنیو توسط پاکستان پرداخت. در این یادداشت‌ها آمده بود که قرارداد عدم مداخله نقض گردیده و تنها در نیمه اول ماه می پانزده گروپ شامل یکهزار و هشتصد نفر از طریق پاکستان وارد افغانستان گردیده است. به تاریخ هشتم جون نجیب‌الله بیانیه‌ای را در کنفرانس سازمان ملل متحد در مورد خلع سلاح منعقدۀ نیویارک ایراد نمود. او

۱- متأسفانه متن اصلی نامه را نتوانستم به دست بیاورم. این ترجمه نمی‌تواند با متن اصلی نامه از لحاظ شکلی مطابقت کامل داشته باشد. اما ان شاء الله محتوی آن یکی است. (مترجم)

پاکستان را بدین متهم ساخت که هنوز هم در آنجا اردوگاه‌های آموزشی فعالیت دارند و از آنجا اسلحه وارد می‌گردد که تخلف صریح از متن و روحیه توافقنامه‌های ژنیو می‌باشد. حکومت افغانستان طی ۱۱۵ یادداشت، به نقض توافقنامه‌های ژنیو اعتراض نموده بود. پاکستان به خاطر کمک به مجاهدین تحت آتش انتقاد مسکو قرار داشت. اتهامات درج به اصطلاح کتاب سفید نیز گردید.

بعد از ختم مرحله اول خروج قطعات، چنانکه مسکو اظهار می‌دارد، در ارسال اسلحه از پاکستان به یکبارگی افزونی به عمل آمد. صرف در ماه‌های سپتامبر - اکتوبر ۱۹۸۸ م، ۱۷۲ کاروان اسلحه مرز افغانستان را عبور نموده بود. همچنان مسکو، اسلام آباد را به نقض توافقنامه‌های ژنیو متهم می‌ساخت. در ماه اکتبر اتحاد شوروی برای حمایت رژیم حزب دموکراتیک خلق، طیارات «میگ - ۲۷» و راکت‌های «سکاد» را به افغانستان ارسال نمود. همزمان مجاهدین مناطق جدید ملکی را به دست می‌آوردند. عملیات بیشتر و بیشتر هوایی از خاک شوروی سازماندهی می‌گردید.

حین ملاقات گورباچف با صدراعظم حسن شرق در مسکو به تاریخ ۲۰ سپتامبر، نتیجه‌گیری شد که مشی مصالحه ملی باید فعالانه‌تر در عمل تطبیق گردد.

ماه نوامبر در بیم تهدید بر جریان خروج قطعات سپری گشت. در آغاز نوامبر موقتاً توقف داده شد. مسکو ایالات متحده را متهم ساخت که با برخورد خود زمینه جابجایی راکت‌های سکاد را فراهم ساخته است. هم‌واشنگتن و هم مسکو به ارسال بیشتر اسلحه به جوانب درگیر پرداختند. فرماندهی اردوی چهل امکانات مختلفی، منجمله اقامت موقت قطعات را در افغانستان مورد مطالعه قرار دادند. نقض میعاد توافق شده در ژنیو به مثابه الترناتیف واقعی در نظر نبود، زیرا مسکو

از ضرر در عرصه بین المللی و مخدوش ساختن برگشت مهاجرین از پاکستان و ایران در هراس بود. امکانات جدید و فعالیت نظامی علیه مجاهدین در نظر گرفته شد. بیسسمیرتنف معاون وزیر خارجه اتحاد شوروی اعلام داشت که اتحاد شوروی اسلحه دارای کیفیت بالاتری را در اختیار اردوی افغانستان قرار می دهد. به گفته او در جریان دو ماه بعد از خروج قطعات، مخالفین به ۲۱۹۴ اقدام نظامی و ۹۶ عمل تروریستی دست زده اند که در این جریان ۴۴۸ نفر مقتول و ۵۰۰ نفر دیگر زخمی گردیده است. او گفت که مشاورین امریکایی به خاک افغانستان نفوذ و به تربیه افراطیون خواهند پرداخت. وکیل وزیر خارجه در مصاحبه ای با «پراودا» تدویر کنفرانس بین المللی ای را تحت نظارت سازمان ملل متحد پیشنهاد نمود. بیست و هشتم نوامبر سفیر ورنسوف راهی پاکستان گردید تا با نماینده گان مقاومت دیدار نماید. هدف او ایجاد حکومت عبوری بود که توسط آن می شد اتحاد هفتگانه را تجرید کرد. مطابق این برنامه کابل باید از وجود عساکر شوروی تخلیه می کرد، اما این کار به دو علت صورت نگرفت. نخست زمان زیادی برای ایجاد ذخایر مواد غذایی ضرورت بود و دوم پُسته های ترصد افغانی آماده گی اشغال مواضع خود را در امتداد راه های شمال که شوروی ها از آن طریق خارج می شدند، نداشتند. گروه عملیاتی (اپراتیفی) وزارت دفاع اتحاد شوروی در آخر سال ۱۹۸۸م گزارشی را ارایه نمود که مشکلات بیشماری را ارایه می داد. مبارزه بر سر قدرت بین مجاهدین هر چه بیشتر شدت می یافت. قوای حکومتی افغانستان برای حفاظت از مراکز عمده مثل کابل، هرات، کندهار، گردیز، جلال آباد و خوست و همچنان شاهراه های مهم کافی شمرده می شد. خروج قطعات از کابل در دوم فبروری ۱۹۸۹م صورت گرفت.

بیروی سیاسی کمیته مرکزی حزب کمونیست به این امر اعتراف داشت که بعد از خروج قطعات خلای قدرت به وجود آمده است. جلسه مورخ ۲۴ جنوری ۱۹۸۹م بیروی سیاسی به تعیین اقدامات در مورد مشکل متذکره اختصاص داده شده بود.

«عملاً در سراسر کشور فعالیت‌های جنگی بین نیروهای حکومتی و مخالفین جریان دارد که طی آن حکومت موفق می‌شود مواضع خود را حفظ نماید، اما به کمک قوای هوایی شوروی. دشمن تا به حال نتوانسته است به جلال آباد، کندز و کندهار دست یابد. اما همه می‌دانند که جنگ عمده هنوز در پیشرو است. . . تصادمات مسلحانه بین این گروپ‌ها و سایر گروپ‌های مخالفین نه تنها قطع نگرده‌یده، بلکه ابعاد گسترده‌تری پیدا می‌کند.

. . . رفقای افغانی با تصمیم فراخواندن قطعات با تفاهم برخورد نموده، مجدداً از آن حمایت می‌کنند، اما با تحلیل واقعینانه اوضاع تذکر می‌دهند که بدون کمک نظامی ما نمی‌توانند کاملاً از عهده اوضاع بدر آیند. . . مهمترین موضوع. . . اقلای ایستاده‌گی در سه چهار ماه اول بعد از خروج قطعات شوروی می‌باشد، بعد ممکن است اوضاع به تدریج تغییر نماید. ترس معینی در ارتباط با این موضوع وجود دارد که در حزب دموکراتیک خلق افغانستان تا به حال وحدت کامل ایجاد نگردیده و اختلاف نظرها به صورت تشکیل شاخه‌ها و گروپ‌ها و دیگر اشکال وجود دارد.

. . . مهمترین عامل این است که تخلف اسلام آباد از توافقنامه‌های ژنیو نه تنها به صورت آشکار جریان دارد، بلکه شکل نمایشی به خود می‌گیرد. نیروی‌های مرزی پاکستان در عملیات جنگی در خاک افغانستان مستقیماً شرکت می‌نمایند. از پاکستان نزدیکترین مناطق افغانی تحت آتشباری قرار می‌گیرد، به صورت لاینقطع اسلحه و باندهای مسلح به افغانستان وارد می‌گردند.»

به اساس بررسی اوضاع پیشنهاداتی در مورد تکمیل جریان خروج قطعات و آینده رژیم حزب دموکراتیک خلق افغانستان ارائه گردید.

حالت اول: نظر به موقعیت دشواری که اهالی ملکی بدان روبرو اند، یک فرقه یعنی ۱۲ هزار نفر را در شاهراه حیرتان - کابل باقی گذاشت. ممکن است این راه حل درستی نباشد، زیرا شاید موضوع در سازمان ملل متحد به این شکل مطرح گردد که ما به خروج کامل قطعات خویش مبادرت نورزیده‌ایم. بدون توجه به اینکه پاکستان مسولیت‌های خویش را در قبال توافقنامه‌های ژنیو انجام نمی‌دهد، از آنجایی که موضوع خروج قطعات نزد اکثریت مسئله محوری را تشکیل می‌دهد، بسیاری از کشورهای در سازمان ملل متحد از ما حمایت نخواهند کرد.

حالت دوم: با توجه به قحطی در کابل و دیگر شهرها، از سازمان ملل متحد تقاضا صورت گیرد تا مواد غذایی و مواد نفتی مورد ضرورت شهرها را تامین نموده و قوای خویش را برای فعالیت در شاهراه‌ها اعزام دارد. تا رسیدن قوای سازمان ملل متحد، بعضی از جزو تانک‌های خویش را در مواضع متذکره برای انجام وظایف خالصاً بشری یعنی رسانیدن مواد غذایی و مواد نفتی به مردم باقی بگذاریم. همزمان باید نشان داد که خروج قطعات کاملاً صورت گرفته و اعلام باید کرد که پس از رسیدن قطعات سازمان ملل متحد، جزو تانک‌ها بدون تاخیر به اتحاد شوروی برخواهند گشت.

اما تطبیق این حالت عملاً غیر ممکن است، زیرا برای اعزام قوای سازمان ملل متحد تصمیم شورای امنیت ضرورت است که روی آن نمی‌توان محاسبه نمود.

حالت سوم: خروج کامل قطعات مطابق برنامه الی ۱۵ فیبروری و اعلام آن توسط حکومت اتحاد شوروی و جمهوری افغانستان در سطح بین المللی. متعاقباً به اساس درخواست حکومت افغانستان از حکومت جهان، قطارها را با محموله‌های غیر نظامی در حالی که قطعات نظامی شوروی از آن‌ها پاسداری می‌نمایند به افغانستان اعزام داریم. تا این زمان باید قویاً روحیه‌ای را ایجاد نماییم که فعالیت مخالفین در راستای قتل اهالی ملکی شهرها به سبب قحطی در انتظار عامه محکوم گردد. در چنین فضایی اعزام قطارها با شرکت ما در اذهان عامه یک گام طبیعی بشری محسوب خواهد گردید. در این صورت در بعضی از قسمت‌های شاهراه‌ها

به جنگ مجبور خواهیم شد.

حالت چهارم: اخراج تقریباً کل قطعات تا ۱۵ فبروری. اعلام رسمی خروج کامل قطعات اتحاد شوروی. اما تحت نام تسلیمی بعضی از پوسته‌ها در شاهراه حیرتان - کابل به جانب افغانی، جزو تانک‌های شوروی را در مهمترین نقاط، منجمله تونل سالنگ باقی بگذاریم. به ابتکار ما این عمل نباید سروصدایی ایجاد کند، فقط باید تذکر داد که در حرکت تعداد اندکی از پرسونل نظامی اتحاد شوروی نسبت اینکه جانب افغانی تا هنوز پوسته‌های مورد نظر را تسلیم نشده‌اند، تاخیر صورت گرفته است. بعد از مدتی، چنانکه در حالت سوم نیز آمده است، اعزام قطارها به کابل در معیت نظامیان ما آغاز گردد.

در تمام این حالات باید در نظر داشت که در این عملیات قطعات منظم ما شرکت خواهند کرد، اما این قطعات باید مشکل از داوطلبان باشد و پیشتر از همه افراد نظامی‌ای که خدمت نظامی خویش را در افغانستان سپری می‌نمایند و یا کسانی که مدت خدمت سربازی خویش را سپری نموده و اینک در اتحاد شوروی به سر می‌برند.

ممکن است حالت پنجمی را نیز در نظر گرفت. آن اینکه تمام قطعات تا ۱۵ فبروری افغانستان را ترک گویند، اما ما به جانب افغانی کمک اضافی منجمله مالی به خاطر نگهداری شاهراه حیرتان - کابل برای مدت محدودی انجام می‌دهیم. اگر چه طبعاً این واریانت مشکلاتی را منجمله امنیت قطارها به بار خواهد آورد.

موضوع خروج قطعات برای نجیب‌الله و رژیمش مشکلات ایجاد نموده بود. هدف رهبران کابل در این خلاصه می‌شد که به مخالفین اجازه ندهند مرکز کدام ولایت مهم و یا کابل را برای اعلان پایتخت خود تصرف نمایند. برای رژیم حزب دموکراتیک خلق افغانستان این موضوع اهمیت داشت که چند ماه اول را زنده بماند و استحکام خود را برای جهانیان به نمایش بگذارد. کابل و همچنان مسکو روی این چانس محاسبه می‌کردند که نیروی مخالف با در نظر گرفتن مقاومت و

نیروی رزمی حزب دموکراتیک خلق افغانستان حاضر به مصالحه خواهد گردید. برای این امر نیروی سیاسی باید اقدامات اضافی ای را که کابل تقاضا کرده بود، در نظر می گرفت.

۲. . . از جانب رهبری افغانی موضوع ادامه عملیات هوایی شوروی از خاک ما، و بعد از خروج قطعات شوروی، بمباردمان گروپ های مسلح مخالف مطرح می گردد. برای رفقای افغانی اشکالات این مسئله تشریح می گردد. مشوره داده می شود روی این موضوع که چگونه در شرایط جدید قوایی هوایی خویش را بهتر به کار گیریم، تفکر صورت گیرد. در مجموع تشریحات ما برای آن ها قابل درک است، اما همزمان می گویند که در بعضی از حالات بحرانی استفاده از قوای هوایی شوروی لازمی می باشد. طبعاً این موضوع را بدون در نظر داشت مجموعه ای از عوامل داخلی و خارجی نمی توان بررسی نمود.

۳. جانب افغانی به داشتن انواع اسلحه قوی مثل راکت های P-300 و دستگاه اورگان اهمیت جدی می دهد. در این مورد معلوماتار باید نظر به نوعیت اسلحه برخورد متفاوت اختیار کرد، اما موضع اساسی ما این باشد که تا حد امکان تقاضای دوستان افغانی برآورده گردد. باید در نظر داشت که داشتن چنین نوع اسلحه دوستان ما را شدیداً از لحاظ روانی تقویه نموده و آنان را به نیروی خود باورمند می سازد. با توجه به این مطلب در گارد خاص و در اردوی جمهوری افغانستان دستگاه های «گراد» ایجاد گردیده است. همچنان می شود که دستگاه های راکتی «ار - ۳۰۰» را که فعلاً در اختیار قطعات شوروی است، به جانب افغانی تسلیم نمود...

۶. در پهلوی این اقدامات لازم است کمافی السابق با جانب افغانی در ایجاد ارتباط با مخالفین مقیم پاکستان، ایران و اروپای غربی همکاری نمود. برای ما لازم است که روحیه مخالفین را با دقت زیر نظر داشته باشیم.

۸. لازم است کار تبلیغاتی مشخص تر در مورد افغانستان انجام یابد و برای اینکار باید همه واریانت های انکشاف اوضاع در ارتباط با افغانستان از قبل مورد تحلیل قرار گیرد. به ویژه باید روی تصمیم خروج قطعات و

وضعیت نظامی در افغانستان در صورتی که مورد تایید رئیس جمهور نجیب الله واقع گردد، بیشتر تبلیغ صورت گیرد...

بعد از اتخاذ تصمیم اصولی در مورد تطبیق حالت پنجم (که در صفحات قبلی آمد)، قطعات مرزی کی جی بی با تعداد هشت هزار نفر در امتداد سرحد خشکه اتحاد شوروی به عمق ۱۰۰ کیلومتر^(۱)، در ولایات شمالی افغانستان برای حمایت از رهبری افغانستان توظیف گردیدند. مسکو نمی توانست بیشتر از این روی این موضوع دلچسپی نشان دهد، زیرا این قدم می توانست تجاوز احتمالی را افاده نماید. «... گزارش هایی به دست می آید حاکی از اینکه بعضی از باندهای آشتی ناپذیر دسایس نظامی و سایر اقدامات را از طریق مرزهای دولتی سازمان می دهند».

مسکو از نظریه برگشت ناپذیری انقلاب اپریل (ثور) دست برداشت. حتی یک گروپ از اهالی - ولو کوچک - از مشی مصالحه ملی حمایت ننمود. زمستان ۱۹۸۸/۹۹ مبارزه مجاهدین موثرتر گشت. اتحاد شوروی اسلحه جدید به شمول طیارات «میگ - ۲۷» و راکت های «اسکاد» به افغانستان ارسال داشت. وضعیت قوای خکومتی رقت بارتر می گردید. آن ها مجبور شدند بسیاری از مواضع خود را ترک گویند. مراکز شهرهای بامیان، تالقان و کندز به دست اپوزیسیون افتید. رژیم کابل استراتیژی دو گانه ای را مورد تطبیق

۱- در متن چنین آمده است. در واقع قطعات متذکره مرزی خیلی بیل تا به تقاضای رهبری افغانستان و بنا بر تصمیم جلسه مورخ ۲۲ اکتبر سال ۱۹۸۱م بیروی سیاسی سمیته مرکزی حزب کمونسث اتحاد شوروی اعزام گردیده بودند. اینک مطابق مصوبه مورخ ۲۴ جنوری ۱۹۸۹م بیروی سیاسی امکانات استفاده از قطعات مرزی در پیشبرد عملیات جداگانه در ولایات شمالی افغانستان با هدف ارایه کمک نظامی از خاک اتحاد شوروی بعد از خروج قطعات شوروی و بنا بر تقاضای رهبری افغانستان در صورت ضرورت، پیش بینی گردیده بود (مولفین).

قرار داد، از یکطرف به تاخیر انداختن سقوط تا حد ممکن و از طرف دیگر ترک هر چیزی که آن را غیر قابل قبول ساخته بود (مثل سیکولاریزم، اتکا بر سوسیالیزم و کمونیزم). سوسیالیزم زدایی از سال ۱۹۸۷م آغاز گشت و اعلام اسلام به حیث دین دولتی (رسمی) ثبوتی است بر این مدعا. همزمان به سایر احزاب سیاسی اجازه فعالیت داده شد. اما هیچ یک از گروپ‌های مطرح مجاهدین، حتی در سطح محلات حاضر به همکاری با رژیم دولتی نگردیدند. برای استقرار آرامش در جبهات، نجیب‌الله به تاریخ سی دسامبر (۱۹۸۸م) آتش بس را از اول جنوری ۱۹۸۹م اعلان نمود و ابراز داشت که ابتدا قوای حکومتی آن را رعایت خواهند نمود. با این اقدام زمینه‌های بهتری برای تطبیق آخرین مرحله خروج قطعات باید مهیا می‌گردید. در این زمان در بسیاری از ولایات قطعات شوروی دیگر وجود نداشتند.

۳. بررسی مشی مصالحه ملی

در راستای تطبیق مشی مصالحه ملی، لویه جرگه منعقدۀ ۱۹۸۷م قانون اساسی جدید را تصویب و نجیب‌الله را به حیث رئیس جمهور انتخاب نمود. گذشته از آن نام جمهوری دموکراتیک افغانستان به جمهوری افغانستان تبدیل گردید. در دسامبر فعالیت احزاب قانونی اعلام گردید. در واقع تصور می‌شد که حزب دموکراتیک خلق افغانستان غرق در مبارزه جناحی کمتر به پیشبرد مشی مصالحه ملی آماده گی دارد، اما این گام‌ها گسترده‌ترین بازتاب را در میان مردم داشت، چنانکه در طول موجودیت این حزب دیده نشده بود. با تقرب به ۱۸۵ هزار عضو، حتی در تعداد اعضای حزب افزوده گشت. بعد از اعلام مشی مصالحه ملی بود که ۴۰ هزار عضو جدید شامل حزب گردید. ایجاد سیستم پلورالیزم حزبی باعث به وجود آمدن گروپ‌های

جدید سیاسی گردید، مثل سازمان انقلابی زحمتکشان افغانستان، حزب عدالت دهقانان و حزب اسلامی ملی.

فشار از جانب مسکو بود که بالاخره به چنین انکشاف در اوضاع منجر گردید. در تطبیق برنامه، نجیب‌الله را پولیانیکو سرمشاور امور حزبی رهبری می‌کرد. اما این اقدامات به ختم جنگ نیانجامید. گروه‌های اساسی مجاهدین در پیشبرد اقداماتی که رویدست گرفته شده بود، شرکت نورزیدند. آن‌ها مبارزه را علیه رژیم نجیب‌الله ادامه می‌دادند. مسکو به حیث سازنده سیاست در افغانستان به عقب نشینی پرداخت. نجیب‌الله به حیث مدافع سیاست جدید تبارز نمود. اما فرماندهی اردوی چهل در گزارش خود این اقدامات را کمتر موثر خواند. انتخابات در ادارات محلی دولت به خوبی پیش رفت و تغییرات ملموسی را به دنبال نیاورد. مسکو، همچو زمان تصمیم‌گیری به تجاوز، بدیل (الترناتیف) واقعی در اختیار نداشت. تصامیم اتخاذ شده در حل مسایل مبتنی بر این بود که نه جنگ به آن شدت ادامه یابد و نه از آنچه که به دست آمده به نفع مخالفین عقب نشینی صورت گیرد. اوضاع در حالت انجماد قرار داشت و به حل قاطعی منجر نمی‌گردید. مشی مصالحه ملی برای نجات رژیم نجیب‌الله از طریق جذب حلقات مصمم مخالفین در آن، طرح ریزی گردیده بود. این کار تقریباً صورت گرفت، اما گروه‌های موثرتر مجاهدین آشتی‌ناپذیر باقیمانده و از مشی مصالحه ملی استقبال نکردند.

۴. تغییرات در اتحاد شوروی و اثرات آن بر افغانستان

با به میان آمدن «گلاسنوست» و «بازسازی»، اذهان عامه به عامل مهمی در اتحاد شوروی مبدل گردید. منظور این بود که آیا اتحاد شوروی می‌تواند از جامعه سوسیالیستی به جامعه‌ای گام گذارد که در

آن اذهان عامه نقش تعیین کننده‌ای داشته باشند. در نهمین کنفرانس حزبی منعقدۀ جون ۱۹۸۸م، گورباچف با حمایت از اردو و قدردانی از فعالیت‌های آن، اصلاحات به وجود آمده را برگشت‌ناپذیر اعلام نمود. قطعات افغانی بدون کمک عساکر شوروی می‌توانستند در مبارزه علیه نیروهای مجاهدین مقاومت کنند. چنانکه گروموف قوماندان اردوی چهل می‌گوید، از شدت تشنج اوضاع در زمان خروج قطعات کاسته نگردید. فعالیت‌های زیرزمینی ضد انقلابیون شدیدتر شد و بدون در نظر داشت مشی مصالحه‌ملی، به گفته منابع شوروی، فعالیت‌های رزمی مجاهدین گسترش یافت. در جنوری ۱۹۸۹م سفیر ورنسوف مذاکرات میانجیگرانه را در پاکستان و ایران آغاز نمود. به تعقیب آن شیواردنازی وزیر خارجه مذاکرات را با پاکستان آغاز و پیشنهاد کمک اقتصادی بالغ بر یک میلیارد دالر را در صورتی که مجاهدین حاضر به مذاکره با نجیب‌الله گردند، ارایه نمود. در سه جلسه بیروی سیاسی که قبل از آن دایر گردیده بود، تصمیم اتخاذ شد که خروج قطعات تا ۱۵ فبروری ۱۹۸۹م انجام یابد، در غیر آن به پرستیژ اتحاد شوروی صدمه سختی وارد خواهد آمد.

دومین مرحله خروج قطعات در جنوری - فبروری ۱۹۸۹م صورت پذیرفت. هر قدر از تعداد سربازان کاسته می‌شد، به همان اندازه اوضاع مغشوش‌تر و ناآرام‌تر می‌گردید. در مسیر خروج قطعات از طریق دره سالنگ بیشتر از ۴۰۰ گروپ مختلف مجاهدین شامل ۱۲ هزار مجاهد جابجا شده بودند. در غرب کشور از طریق هرات، ۱۷۸ گروپ شامل ۵۰۰۰ مجاهد مسلح اخذ موقع نموده بود. در آخر جنوری یازوف وزیر دفاع از کابل بازدید به عمل آورد تا اوضاع را مورد بررسی قرار دهد.

... "قوای مسلح کشور در مجموع به پیشبرد موفقانه عملیات رزمی

با مخالفین ادامه می‌دهند. بیشتر از شش ماه گذشته است که قوای شوروی گارنیزیون‌های جلال آباد، گردیز، غزنی، کندهار، لشکرگاه، کندز، فیض آباد را ترک گفته‌اند، اما مخالفین تا اکنون موفق به تطبیق برنامه‌های خود در تصرف این گارنیزیون‌ها نگردیده‌اند. قوای حکومتی قاطعانه از این گارنیزیون‌ها و میدان‌های هوایی دفاع می‌نمایند. همه این‌ها دال بر این است که قطعات و جزو تام‌های وزارت دفاع، وزارت امنیت دولتی و وزارت داخله با داشتن کادرهای ورزیده، اسلحه عصری و ذخایر مختلف توانایی آن را دارند که تحت رهبری واحد و قاطع، مستقلانه از حاکمیت مردمی دفاع نمایند، اما برای مبارزه فیصله‌کن برای حفظ قدرت در شرایط جدیدی که پس از خروج قطعات شوروی به وجود آمده است بر جانب افغانی لازم است که با انتخاب مسیر اساسی و تمرکز قوا در آن جهت، به دقت آماده‌گی بگیرد.

درستی و صحت این تحلیل اساسی از اوضاع کشور را به دقت به رهبری سیاسی و نظامی افغانستان تشریح نمودم.

... ابعاد وسیع کمک‌های نظامی و اقتصادی اتحاد شوروی را، به خصوص در این اواخر در مثال‌های مشخص ارایه نمودم. خاطر نشان ساختم که اتحاد شوروی در آینده نیز قاطعانه به حمایت همه جانبه دوستان افغانی می‌پردازد. در زمان حاضر حکومت جمهوری افغانستان همه امکانات ضروری را برای سازماندهی پاسخ متقابل به ضد انقلابیون در اختیار دارد، توازن نیروهای نظامی که به روشنی به سود قدرت دولتی است، می‌تواند ثبوت این مدعا باشد.

رفیق یعقوبی خبر داد که اطلاعاتی مبنی بر آماده‌گی دشمنان برای تشدید فعالیت‌ها در اختیار دارد. کار مخفی ایدئالوژیکی آنان در بین مردم، به خصوص تشکیلات قوای مسلح و همچنان برای ایجاد تفرقه در صفوف حزب دموکراتیک خلق افغانستان شدیداً افزایش می‌یابد.

در این ارتباط ... واضحاً به رفیق یعقوبی و همچنان دیگر افغان‌های عضو جلسه گفته شد که اتحاد شوروی فقط از رژیم تحت رهبری رئیس جمهور نجیب‌الله در افغانستان حمایت می‌کند. هیچ تغییری در حکومت موجود از طرف ما به رسمیت شناخته نگردیده و مورد حمایت و کمک قرار

نمی‌گیرد.

در پاسخ به آن، حاضرین وفاداری خود را به رئیس جمهور نجیب‌الله ابراز داشتند.

... بیست و هشتم جنوری ۱۹۸۹م آخرین دیدار با رئیس جمهور نجیب‌الله منعقد گردید. در جریان ملاقات یکبار دیگر از اهمیت شاهراه حیرتان - کابل برای موجودیت رژیم و حفظ پایتخت یادآوری کردم. ... توجه رئیس جمهور را به ضرورت تشدید پیشبرد کار در بین مردم برای جذب نیروی اضافی برای قوای مسلح کشور جلب نمودم. ...

در جریان همه صحبت‌ها رفیق نجیب‌الله قاطعانه این نظر را پیش می‌کشید که در صورتی که اتحاد شوروی در تهیه مواد غذایی و منهمات کمک ننماید و از خاک اتحاد شوروی بر دشمن ضربات هوایی وارد ننماید، نمی‌تواند مسوولیت حفظ قدرت را بر عهده گیرد.

... در آخر رفیق نجیب‌الله مصرانه روی تقاضای خود مبنی بر ایجاد گروپ خاص مشاورین شوروی در سرقوماندانی اعلی جمهوری افغانستان تاکید نمود. ...

... در نتیجه تصور می‌کنم که در جریان دیدار موفق گردیدم زو حیه خوشبینی و اعتماد را در وجود رفیق نجیب‌الله و سایر رهبران افغانی در مورد توانایی رژیم موجود در حفظ قدرت بلند ببرم، به خصوص اگر آنان بتوانند مسئله تامین امنیت و دفاع از شاهراه و پایپ لاین کابل - حیرتان، دفاع پایتخت و ارسال منظم اموال را به کابل حل نمایند.»

به تاریخ پانزدهم فبروری آخرین عسکر شوروی افغانستان را ترک گفت، اما ناآرامی افزایش می‌یافت. بعد از مباحثات زیاد به تاریخ ۲۳ فبروری حکومت عبوری مجاهدین در راولپندی ایجاد گردید. مجددی به حیث رئیس جمهور و سیاف به حیث صدراعظم تعیین شدند، اما اختلاف بین سه گروپ میانه رو و چهار گروپ افراطی احزاب هفتگانه پشاور باقیماند.

مذاکرات نه تنها به دلیل موقف پاکستان، ایالات متحده امریکا و

اتحاد شوروی هفت سال ادامه داشته است. بعد از مرگ اندروپوف و قبل از به قدرت رسیدن گورباچف، مسکو حل سیاسی را از نظر دور نداشت، اما گورباچف نیز از اولین تحلیل اوضاع در سال ۱۹۸۵م تا آغاز خروج قطعات تقریباً سه سال زمان لازم داشت. این امر قبل از همه ناشی از مقاومت کابل بود که در اثر آن حل اوضاع ممکن نمی‌گردید. در سال ۱۹۹۴م گورباچف به مناسبت پنجمین سال خروج قطعات گفت تنها برای قناعت دادن کارمل شش ماه سپری گشته بود. بعد لازم بود تا مقاومت نظامیان از بین برده شود. می‌شد که بر «برادر» فشار وارد نمود، اما اینکه او را در مصیبت تنها گذاشت، غیر ممکن بود.

۵. سقوط نجیب‌الله

دوام رژیم در اثر ارسال اسلحه شوروی

بعد از خروج قطعات شوروی، اردوی افغانستان با ترکیب تقریباً ۱۳۰ هزار نفر در برابر هفت گروپ مخالف شامل ۱۵۰ هزار نفر صف آرای نمود.^(۱)

اگر به اوضاع آن زمان نظر انداخته شود به مشکل می‌توان جزئیات اوضاع را بررسی نمود، زیرا فعالیت‌های جنگی در سراسر کشور گسترش یافته بود. رژیم نجیب‌الله حمایت قابل ملاحظه نظامی و اقتصادی از اتحاد شوروی به دست می‌آورد، حمایتی که بالاتر از انتظار بود. این امر در ایالات متحده امریکا بحث بین وزارت خارجه و کانگرس را به میان آورد. در سال دوم خروج قطعات، کمک به

۱- به گفته منابع شوروی - حزب اسلامی به رهبری حکمتیار (۳۵ هزار نفر)، جمعیت اسلامی افغانستان به رهبری ربانی (۲۵ هزار نفر)، محاذ ملی به رهبری گیلانی (۱۸ هزار نفر)، اتحاد اسلامی به رهبری سیاف (۲۰ هزار نفر)، حرکت اسلامی به رهبری خالص (۱۰ هزار نفر)، جبهه نجات ملی به رهبری مجددی (۱۰ هزار نفر) - مولفین.

مخالفین تا اندامه زیادی کاهش یافت. یکی از علل این امر ازدیاد مخالفت در صفوف گروپ‌های مخالف بود. بین واشنگتن و مسکو مذاکرات روی قطع ارسال اسلحه جریان داشت. در جون ۱۹۹۰م بوریس یلتسن با در نظر داشت چانس آزادی اسرای جنگی شوروی، تقاضای قطع ارسال اسلحه را نمود. در سپتامبر ۱۹۹۱م اتحاد شوروی و ایالات متحده آمریکا موافقتنامه‌ای را در مورد قطع ارسال اسلحه از تاریخ اول جنوری ۱۹۹۲م به امضاء رسانیدند. ایالات متحده آمریکا و همچنان اتحاد شوروی در حال فروپاشی و جانشین آن ائتلاف دول آزاد که در دسامبر ۱۹۹۱م به وجود آمد، در شروع سال ۱۹۹۲م قطع ارسال اسلحه را اعلام نمودند.

نجیب به دلایل مختلف توانسته بود سه سال پس از خروج قطعات اتحاد شوروی ایستاده‌گی نماید. نخست - نیروهای مقاومت نتوانسته بودند روی استراتیژی واحدی علیه نجیب توافق نمایند. اگر چه جنگ در سراسر کشور جریان داشت، اما مخالفین نتوانستند اردوی افغانی را شکست داده، مراکز مهم را تصرف نمایند. دوم - مسکو در جریان سه سال الی ۱۹۹۱م مقدار قابل ملاحظه اسلحه، مهمات و مواد کمکی برای تقویه نیروی دفاعی رژیم ارسال داشته بود. مسکو روزانه ۲۰ - ۳۰ طیاره حامل کمک‌های مختلف به کابل اعزام می‌داشت. سوم - بعضی از مخالفین سلاح خود را گذاشته بودند. عامل چهارم که نیز از اهمیت زیادی برخوردار می‌باشد، این است که اگر چه مجاهدین در پیشبرد جنگ پارتیزانی موفق بودند، اما تشکیلات آن‌ها برای حمله بر شهرها که تحت کنترل حکومت بودند، کارآیی نداشتند. پنجم - تاکتیک نجیب‌الله نیز در چنین انکشاف وضع تاثیر داشت و آن اینکه: به جای پیشبرد جنگ تهاجمی به منظور نابودی کامل مجاهدین و تلاش برای تحکیم کنترل بر سراسر کشور، چنانکه در گذشته جریان

داشت، کابل استراتیژی دفاعی را انتخاب نمود. قطعات شعاع فعالیت‌های جنگی و دفاعی را کمتر ساخته و نیروی خود را بر دفاع از مراکز مهم متمرکز ساختند. ساحه باقیمانده کشور در اختیار مجاهدین قرار داده شد. هفتم - قطعات افغانی پس از خروج اردوی چهل به حال خود واگذاشته شدند. آن‌ها بیشتر از آنچه که از ایشان انتظار برده می‌شد، پایداری از خود نشان دادند.

به کمک نجیب‌الله کمیسیون ویژه‌ای مرکب از مشاورین بلند رتبه اعزام گردید که وظیفه آن را تامین ثبات اوضاع، خصوصاً در اولین ماه‌های پس از خروج قطعات تشکیل می‌داد. یازوف وزیر دفاع به سورت واضحی وظیفه کمیسیون را تشریح نمود: «وظیفه شما - پایداری برای سه + چهار ماه می‌باشد.»

اما مهمترین علت ادامه موجودیت رژیم نجیب‌الله را ارسال گسترده اسلحه که از بهار ۱۹۸۹م ابعاد وسیعی کسب نموده بود، تشکیل می‌داد. حجم و محتویات این کمک‌ها را امروز می‌توان از روی اسناد بیرونی سیاسی کمیته مرکزی حزب کمونیست اتحاد شوروی به دست آورد. کمک عاجلی که در ختم خروج قطعات شوروی باید مواصلت می‌کرد، شامل صدها راکت، تانک، ماشین‌های زرهی، آلات توپ، دینامیت و مهمات اضافی بود. ده‌ها طیاره جنگی و هلیکوپتر را نیز باید بر آن افزود. تنها در سال ۱۹۸۹م وسایل نظامی به قیمت ۲۱۶ میلیارد و در سال بعدی در حدود ۱۱۴ میلیارد روبل ارسال گردیده بود. مسکو انتظار آرامش در اوضاع را نداشت.

«در ارتباط با تشدید اوضاع که در اثر هجوم مخالفین مسلح که توسط پاکستان کمک می‌گردند، در منطقه جلال آباد به وجود آمده است، ضرورت عاجلی به اقدامات اضافی برای ارایه کمک نظامی به دوستان افغانی احساس می‌گردد.

گام‌های عملی برای انجام بعضی از تقاضاهای رئیس جمهور رفیق

نجیب‌الله در همین ارتباط، برداشته می‌گردد. همزمان اوضاع نظامی - سیاسی افغانستان و دورنمای انکشاف آن از ما می‌طلبد تا اقدامات عاجل اضافی را برای کمک به جانب افغانی انجام دهیم.

گروپ کاری که در چوکات کمیسیون مذاکرات بیروی سیاسی کمیته مرکزی حزب کمونیست اتحاد شوروی برای حل اپراتیفی مسایل سیاسی - نظامی و تخنیکی ارایه کمک‌ها به جمهوری افغانستان ایجاد گردیده، اقداماتی را مورد بررسی قرار داده است که در گام نخست ارتباط می‌گیرد به تسلیم‌دهی طیارات «سو - ۲۲» و «میگ - ۲۱»، تجهیز و ارسال راکت اندازهای «ار ۱۷» در مدت کوتاه و تسریع در ارسال سرگلوله‌های این راکت‌ها به جانب افغانی.

این اقدامات کمکی بعد از تهاجم ناکام مخالفین در بهار ۱۹۸۹م بر جلال آباد، به صورت یک ضرورت درآمد.

«با در نظر داشت اهمیت خاص عامل زمان در حل مسئله ثبات اوضاع در افغانستان، باید حد اکثر کوشش را برای برآوردن تقاضاهای رفیق نجیب‌الله انجام داد.»

شرایط، اوضاع دشواری را برای رهبری افغانستان و اردو به وجود آورده بود. با انتظار وخامت بیشتر اوضاع، رئیس جمهور و اعضای حکومت در میدان هوایی کابل جابجا شده و آماده بودند که در صورت ضرورت کشور را ترک گویند. واقعات فرار از خدمت بیشتر و بیشتر می‌گردید. اپوزیسیون تلاش داشت، خصوصاً دستگاه حزبی و دولتی را از درون انفجار دهد و مردم و کارمندان نظامی را به سوی خود جذب نماید. در شهرهای بزرگ گروپ‌های تخریب نفوذ نمودند. ساختار پیچیده رهبری، عدم موجودیت ریزرف و وضع خراب لوژستیکی تاثیر منفی بر توانایی جنگی اردوی افغانستان وارد نمود. پیشبرد مشی مصالحه ملی نتایج ملموسی به دست نداده بود، اما مسکو رسماً به نجیب‌الله هدایت داده بود که این مسیر را ادامه دهد.

«خروج قطعات محدود اتحاد شوروی از لحاظ کیفی شرایط جدید نظامی و سیاسی را در کشور به وجود آورده است.

رژیم موجود در افغانستان نشان داد که در بحرانی ترین شرایط قادر است مستقلانه تصمیم هدفمند اتخاذ و آن را در عمل تطبیق نماید. . . روحیه بلند نیروهای مسلح و صفوف حزب برجسته است. از جانب دیگر، قوت های ضد حکومتی نتوانستند «حکومت عبوری» گسترده که منافع اکثریت مخالفین را تامین نماید، تشکیل دهند.

از موضع امروزی، هیچ کس حتی حلقات ضد رژیم کابل، جرئت نمی کنند تا به این سوالات که اوضاع افغانستان در آینده نزدیک چگونه انکشاف می نماید؟ در کدام بخش ها و جهت ها ضد انقلابیون به پیروزی دست می یابند و در کجا جنگ به درازا می کشد، پاسخ روشن ارایه نمایند...

همچنان برخی جوانب منفی نیز وجود دارد که نباید در جریان بررسی اوضاع از نظر دور انداخته شود.

از آنجمله گسترش مداخله پاکستان و ایالات امریکا، افزایش وظایفی که باید نیروهای مسلح جمهوری افغانستان با حفظ زمینه ها برای فراخوانی افراد به خدمت نظامی انجام دهند...

با بررسی فعالیت های آینده مخالفین می توان پیشبینی کرد که با تشکیل «حکومت عبوری» آن ها تلاش خود را در تصرف جلال آباد که در همسایگی پاکستان قرار دارد، تشدید خواهند کرد. اگر موفق به تطبیق این برنامه نگردند، طبعاً با صف آرای مجدد برای تصرف قندهار و یا کدام شهر دیگری در جنوب افغانستان (مثلاً خوست) تلاش خواهند کرد تا آن را پایگاه «حکومت» خود قرار دهند...

همزمان با این ممکن است محاصره کابل و دیگر مراکز ولایات به شمول هرات، شدیدتر گردد. مخالفین توجه اساسی خود را به قطع شاهراه حیرتان کابل و کابل - جلال آباد، از کار انداختن میدان های هوایی کابل، بگرام، جلال آباد، خوست، قندهار و شیندند و همچنان ممانعت نیروهای حکومتی از دسترسی به منابع انرژی معطوف خواهند نمود...

در جریان مرحله ای که در پیشرو قرار دارد، مخالفین اقدامات فعالی را

در تخریب دولت از درون نیز انجام خواهند داد...»
 انکشاف مثبت در اوضاع صرف در صورت ارایه کمک‌های وسیع
 از جانب مسکو ممکن بود.

«... از جانب ما به افغانستان کمک‌های همه جانبه صورت می‌گیرد.
 مصوبه مورخ ۱۲ مارچ ۱۹۸۹م کمیته مرکزی حزب کمونیست اتحاد
 شوروی در مورد اقدامات اضافی برای کمک‌های عاجل و سریع به
 جمهوری افغانستان... تطبیق می‌گردد... روزانه ۲۰ - ۳۰ پرواز در چوکات
 «پل هوایی» به کابل صورت می‌گیرد... قطار (کاروان)‌های مختلط افغان -
 شوروی برای رسانیدن مواد اولیه به افغانستان تشکیل و به فعالیت آغاز
 نموده‌اند. از دستگاه‌های بطریقه راکتی هوایی «ار - ۳۰۰» به صورت فعالانه
 برای وارد نمودن ضربه به دشمن در منطقه جلال آباد از کابل، استفاده
 صورت می‌گیرد. موارد استفاده از مهمات آتشزا و دستگاه‌های «شمیل»
 بیشتر می‌گردد... تسلیم‌دهی وسایل بمبگذاری از فاصله دور آغاز گردیده
 است.

فکر می‌کنم که باید دوستان افغانی خود را در موارد ذیل کمک نماییم:
 ۱ - ادامه ارسال سریع اسلحه، وسایل جنگی، مهمات و سایر ساز و
 برگ نظامی مطابق به موافقتنامه و تقاضاهای اضافی جانب افغانی که بتواند
 پیشبرد اقدامات فعال جنگی را توسط نیروهای مسلح جمهوری افغانستان
 تامین نماید.

۲ - آماده‌گی متخصصین افغانی در رشته‌های مورد ضرورت، منجمه
 متخصصین راکت در مرکز ۷۲۰ ناحیه نظامی ترکستان در یک برنامه
 معجل.

۳ - ارایه کمک در ترمیم وسایل جنگی و تسلیحات توسط
 متخصصین ترمیمکار شوروی مستقیماً در افغانستان.

۴ - ... بذل توجه خاص به دفاع از کابل، جلال آباد، قندهار، خوست،
 هرات، میدان هوایی بگرام، شاهراه حیرتان - کابل، ذخایر حیرتان...
 برنامه دفاع از کابل، جلال آباد و شاهراه کابل جلال آباد به کمک مامورین
 وزارت دفاع اتحاد شوروی که از تاریخ ۱۴ تا ۱۸ مارچ ۱۹۸۹م در کابل

قرار داشتند، ترتیب گردیده است. برنامه‌ها از طرف رئیس جمهور نجیب‌الله منظور گردیده است.»
 اوضاع حقیقتاً چنانکه در این بررسی پیش بینی گردیده بود،
 انکشاف نمود.

تلاش‌های بی ثمر در رسیدن به صلح و گذار مسکو به موقف دفاعی
 نقش خاصی را در سرنوشت افغانستان حفظ پایتخت - کابل -
 بازی می‌کرد. سقوط کابل به معنی سقوط کل رژیم بود. مجاهدین با
 آگاهی از این مطلب برای به دست گرفتن کابل تلاش می‌ورزیدند. اما
 به زودی آشکار شد که مخالفین توانایی تصرف کابل را از طریق حمله
 مستقیم ندارند. اولین حمله بر جلال آباد صورت گرفت. جنگ به
 خاطر این شهر اولین و بزرگترین جنگی بود که توسط قوای حکومتی
 به پیش برده شد. مخالفین نتوانستند جلال آباد را تصرف نمایند، اما بر
 نیروهای رژیم نجیب‌الله فشار سختی وارد آمد.

«اوضاع سیاسی - نظامی در افغانستان پیچیده باقیمانده است.
 مهمترین عاملی که در انکشاف اوضاع تاثیر می‌نماید، تشدید فعالیت‌های
 نظامی در حومه جلال آباد است. در جریان تقریباً سه ماه پس از خروج
 قطعات اتحاد شوروی از جمهوری افغانستان، نیروهای حکومت
 توانسته‌اند در برابر مخالفین که از طرف پاکستان، ایالات متحده امریکا و
 عربستان سعودی حمایه می‌گردند، ایستاده‌گی نمایند. اما دشمن تمام
 توانایی خود را برای تشدید فشار نظامی جهت سرنگونی حکومت
 افغانستان به کار می‌برد.»^(۱)

نجیب‌الله باز هم و باز هم کمک نظامی تقاضا می‌نمود. بیشتر از
 همه او خواهان حمایه هوایی و ارسال راکت بود. هر دو تقاضای او
 برآورده می‌گردید. برای ارسال راکت‌ها باید برنامه‌های تعلیمی

مربوط نیز تطبیق می‌گردید.

«نجیب‌الله رئیس جمهور افغانستان تقاضا دارد تا کمپلکس راکت تاکتیکی 9k52 («لونا - ۹») برای تحکیم دفاع کابل ارسال گردد، همچنان او خواهان رایۀ کمک در تعلیمدهی پرسونل این کمپلکس می‌باشد.»^(۱)

گروپ‌های مخالفین باز هم و باز هم برای تصرف مراکز شهرها تلاش می‌کردند که بعضاً موفق نیز می‌گردیدند. اگر چه رژیم نجیب‌الله ایستاده‌گی می‌کرد، اما بحران دامنه‌دار و سختی را سپری می‌نمود. در مارچ ۱۹۹۰م توطئه‌ای که توسط تنی خلقی وزیر دفاع علیه نجیب‌الله راه اندازی گردیده بود، ناکام گردید. خلقی‌ها خواهان نفوذ بیشتر بوده و تقاضا داشتند تا پست‌های بیشتری در حکومت برای شان داده شود. در جون ۱۹۹۰م کمیته مرکزی حزب دموکراتیک خلق افغانستان تصمیم گرفت از انحصار قدرت دست بردارد تا نظام چند حزبی ایجاد گردد. نام حزب به «وطن» تغییر یافت و شرط عضویت در آن اعتقاد به اسلام اعلام گردید. در ماه می حکومتی تشکیل گردید که در رأس آن یک نفر غیر حزبی قرار داشت. مخالفین پیشنهاد اشتراک در این حکومت را رد نمودند. نجیب‌الله می‌خواست خصوصیت ائتلافی و چند حزبی بودن حکومت خود را نشان دهد و با این کار می‌خواست موقف خود را تحکیم بخشد.

موازی با تلاش‌های کابل و مسکو جهت ثبات اوضاع، سازمان ملل متحد نیز گام‌های صلح‌خواهانه بر می‌داشت. در ماه می ۱۹۹۱م هاوریر پریردو کویلار سر منشی سازمان ملل متحد برنامه صلحی را پیشنهاد کرد که مثل تلاش‌های بنین سیوان که از جانب سازمان ملل متحد مذاکرات را به پیش می‌برد، جنبه عملی نیافت.

بدون توجه به ارسال اسلحه و مواد غذایی، مسکو گام به گام از بازی خارج می‌شد. آنچه که اهمیت داشت تامین عقب نشینی موقرانه و تنظیم سیاسی حزب دموکراتیک خلق افغانستان بود.

«... در شرایط کنونی نقش اساسی که موافقتنامه‌های ژنیو که خروج قطعات را از افغانستان سرعت بخشیدند، بازی کردند و بازی می‌کنند، تایید می‌گردد. هیچکس در مورد «فرار» اردوی شوروی سخن نمی‌گوید. از برکت ژنیو و به تعقیب آن مثنی سیاست داخلی حکومت افغانستان که از جانب ما تایید گردید، پاکستان و امریکا از فطر اذهان بین المللی در موقعیت بدی قرار گرفتند و مسوولیت ادامه جنگ در افغانستان به عهده آنان گذاشته می‌شود...»

۵. همزمان لازم است توجه نمود که موقف حکومت افغانستان تا هنوز مستحکم نگردیده است، به خصوص چند ماه آینده دارای اهمیت بخصوصی خواهند بود... مخالفین بدون توجه به رخوتی که پس از ناکامی نظامی بر ایشان مستولی گشت، از اندیشه تصرف قدرت از طریق نظامی، سرنگونی حکومت و رئیس جمهور افغانستان درست بیرون نرفته اند...
۶. در این شرایط مهم است که حکومت افغانستان به دستیابی به حل سیاسی مسئله افغانستان ادامه می‌دهد... تا فعلاً این پیشنهادات تقریباً از ابتدای طرح توسط مخالفین رد گردیده‌اند...

۷. اصولاً اوضاع در افغانستان می‌تواند در چند جهت انکشاف یابد...
- رژیم موجود در افغانستان با کمک ما می‌تواند در آینده نیز مواضع خود را حفظ و حتی ممکن است مستحکم‌تر نماید. در این حالت می‌شود آن را انتقالی ساخت و حکومت ائتلافی تشکیل نمود....

- در صورتی که دوستان افغانی ما نتوانند ایستاده‌گی نمایند، یکی از محتمل‌ترین حالات به قدرت رسیدن افراتیون مسلمان است و در این صورت، «حالات» دیگری هم به وجود خواهد آمد در صورتی که تضادهای موجود بین خود افراتیون در نظر گرفته شود...

- اصولاً این حالت را نیز باید در نظر داشت که به اصطلاح «میانده روها» پا پیش خواهند گذاشت، شاید تحت رهبری ظاهر شاه پادشاه

سابق افغانستان. اما امروز این حالت کمتر محتمل به نظر می‌رسد. بدین ترتیب در صورت بدیاری دوستان افغانی احتمال به قدرت رسیدن افراطیون مسلمان در افغانستان بیشتر است.

۸. چنین چرخش در اوضاع در کنار سایر پیامدهای آن، بر اوضاع آسیای میانه شوروی، جایی که امروز روحیه اسلامی از نوع افراطی آن رو به افزایش است تاثیر منفی وارد خواهد آورد. استخبارات پاکستان به کمک گروپ‌های مخالف افغانی تلاش دارند تبلیغات ضد شوروی را در پوشش اسلام در ساحه اتحاد شوروی براه بیاندازند.

۱۰. با در نظر داشت همه حالات تحلیل ما با برای دراز مدت در قبال آنچه که در افغانستان می‌گذرد می‌تواند چنین باشد: منافع دولتی ما در حفظ رژیم فعلی به هر شکل آن، حتی به شکل انتقالی بودنش، می‌باشد. رسیدن به این هدف کار آسانی نیست. . .

۱۳. لازم است به دقت مشی تشکیل حکومت ائتلافی را در افغانستان با پایه‌های هر چه وسیعتر تعقیب نمود، با هدف تامین همکاری متقابل نیروهای ملی - میهنی، دموکراتیک و مترقی به دور حزب دموکراتیک افغانستان».

اوضاعی که در اگست سال ۱۹۸۹م چنین ترسیم گردیده بود، در طول دو سال آینده تغییر چندانی نیافت. در جون ۱۹۹۱م بخش بین المللی کمیته مرکزی حزب کمونیست اتحاد شوروی بررسی‌ای ارایه نمود که سراسر مشحون از انتقاد بر خود بود:

«... در افغانستان بن بست مخصوص به خودی در اوضاع به وجود آمده است، به این معنی که هیچ یک از جوانب متخاصم نمی‌توانند به برتری دست یابند.

همزمان بیشتر متخصصین تاکید کرده‌اند که اتکا صرف به رژیم موجود که از اعتماد بخش قابل ملاحظه مردم افغانستان برخوردار نیست، دور اندیشهانه نمی‌باشد...

تذکر داده شد که پس از خروج قطعات شوروی، ما دارای هدف و دورنمای واضحی در مورد افغانستان نمی‌باشیم...

. . . لازم است تا سیاست خود را در ارتباط با افغانستان تا حد
 نهایی روی ایدئالوژی زدایی متمرکز ساخته و آن را روی حقوق بین الدول
 و حسن همجواری اساسگذاری نماییم....

. . . اعضای جلسه نظر دادند که زمان آن فرا رسیده است تا در
 برخورد خود با مخالفین مسلح آشتی ناپذیر و «شورای پشاور» تجدید نظر
 نموده و آنان را به حیث نیروهای موجود سیاسی به رسمیت بشناسیم.»

توطئه ماه اگست علیه گورباچف اوضاع را در اتحاد شوروی عمیقاً
 تغییر داد. در دسامبر دولت اتحاد شوروی فروپاشید و جای خود را به
 کشورهای مستقل مشترک المنافع خالی نمود. روسیه وارث اتحاد
 شوروی گردید و تا این زمان اصل «کمک برادرانه» موجودیت خود
 را حفظ نموده بود. ارسال اسلحه مطابق به جریاناتی که توسط
 روش‌های بیروکراتیکی عیار گردیده بود، تا تابستان ۱۹۹۱م که آثار
 سقوط به مشاهده می‌رسید، ادامه داشت. در نیمه دوم سال ۱۹۹۱م در
 پهلوی مامورین شوروی، مامورین روسی نیز به مسئله افغانستان
 پرداختند. تصمیم گرفته شد که تا هر نوع کمک را از اول جنوری
 ۱۹۹۲م متوقف سازند. از این زمان به بعد رژیم نجیب‌الله صرف چهار
 ماه دیگر زنده ماند. تعویض او - بدون در نظر داشت تلاش ناکامش
 برای فرار - که تقریباً بدون خونریزی تحقق یافت، در جریان مذاکرات
 مخفیانه در ژنیو طرح ریزی گردیده بود. اما صرف پس از یک ماه بین
 گروپ‌های مجاهدین سابق آتش خانه جنگی چندین ساله مشتعل
 گشت. نجیب‌الله بیش از چهار سال در خانه‌ای واقع کابل تحت نظارت
 زنده گی می‌کرد تا اینکه در ماه سپتامبر ۱۹۹۶م توسط طالبان به قتل
 رسید و در محضر عام به دار آویخته شد.

مسئله اسرای جنگی

منابع شوروی می‌گویند که در اولین سال‌های جنگ اسرای جنگی شوروی را معمولاً شکنجه نموده، می‌کشتند. بعدها مجاهدین در این اندیشه شدند که از آن‌ها برای اهداف تبلیغاتی استفاده نمایند. از اسارت‌کارمندان نظامی شوروی توسط مجاهدین، در اگست ۱۹۸۰م سوخاریف لوی حارنوال اتحاد شوروی سخن گفته بود. در این مورد قبل از همه سخن بر سر عساکر مسلمان آسیای میانه بود که در اولین موج تجاوز شرکت نموده و با برادری‌ای که با افغان‌ها داشتند، به مجاهدین تسلیم شده بودند. بسیاری در سه ماه نخست خدمت خود که تا هنوز تجربه نیندوخته بودند، به اسارت درآمدند. در چند مورد عملیات برای آزاد سازی اسراء موفقیت به بار آورده بود. بعدها مجاهدین اسراء را زنده نگه می‌داشتند تا آنان را مبادله کنند و یا معتقد به اسلام سازند. اما اسرا برای مجاهدین منفعت بار بودند. بعضی آنان را به سویدن بردند و در آنجا با آنان مصاحبه صورت گرفت. از سال ۱۹۸۵م به کمیته جهانی صلیب سرخ اجازه داده نشد تا در زندان‌های افغانستان کار نماید و مجاهدین نیز از اعزام اسرا به غرب برای مصاحبه خودداری ورزیدند. مجاهدین از تسلیمی اسرای جنگی مطابق به مواد حقوق بین الدول امتناع می‌ورزیدند. معمولاً آنان را مدت زیادی در اسارت نگه می‌داشتند. تبادلۀ دو اسیر شوروی با دو مجاهد که در ۲۴ اگست سال ۱۹۸۵م در ناحیه لوگر به اساس توافقات محلی صورت گرفت، از این امر مستثنا بودند. بیشتر اسرا در گروپ‌های مجاهدین زنده‌گی داشتند. آن‌ها نمی‌خواستند برگردند، زیرا می‌ترسیدند متهم به خیانت گردند. برخی از آنان اسلام آوردند. در صورت مفقودی عساکر در جریان جنگ بخش ضد جاسوسی و استخبارات نظامی به این مهم می‌پرداختند. همراه با

ادارات نظامی، کارمندان کی جی بی و وزارت داخله و همچنان اردوی افغانستان و حارندوی نیز کار می نمودند. علتی که منجر به اسیر شدن کسی می گردید، دقیقاً واضح نبود، اما عموماً کسانی که اسیر می گردیدند بیشتر در حالت بی فکری (گنسی) قرار می داشتند. در بعضی حالات عساکر جوان در اثر بی احتیاطی اسیر می گردیدند. با تعداد قابل ملاحظه ای از اسراء برخورد خوب صورت می گرفت.

تا سال ۱۹۸۶م مسئله اسرای جنگی - حداقل در سطح داخلی - توجه کمتری را جلب می کرد. با وجودی که اقداماتی برای برگشت اسراء انجام می یافت، در این مورد اخباری به نشر نمی رسید. صرف در اواخر سال های ۸۰ بود که ابتکاراتی در این راستا صورت گرفت. ۲۹ جون ۱۹۸۸م کمیته رهایی اسرای جنگی در مسکو تشکیل گردید. در سال ۱۹۸۸م انجمن غیر دولتی در اتحاد شوروی تشکیل گردید که در جامعه آن زمان شوروی غیر معمول بود. گروپ فشار برای آوردن تاثیر به ساختار ارایه کمک که در چوکات وزارت دفاع فعالیت می کرد، ایجاد گردید. از پول های به دست آمده برای معلولین وسایل طبی چون چوب های زیر بغل، چوکی های چرخ دار و غیره تهیه می گردید. این موضوع در حد وسیعی پس از خروج قطعات در سال ۱۹۸۹م و پس از آن مورد مباحثه قرار گرفت. در فبروری ۱۹۸۹م صدها اسیر جنگی در افغانستان باقی ماندند. شورای عالی اتحاد شوروی در ۲۸ نوامبر ۱۹۸۹م تمام اسراء و کسانی را که در نقض وظیفه نظامی متهم نبودند، عفو نمود. آنان را به برگشت به میهن فراخواندند و تضمین نمودند که از مجازات معاف می باشند. اصطلاحی را که در مورد آنان به کار برده می شد، نیز تغییر دادند. دیگر سخنی از خیانت در بین نبود. به گفته تورنجنرال خروبستوف فهرست ۳۱۱ نفر از کارمندان مفقودالاثر نظامی شوروی به دقت زیاد

تهیه گردیده بود. تصور می شد که سوم حصه آن به دلایل مختلف، دیگر در قید حیات نیستند.

در سال ۱۹۸۸م کمیته بین المللی برای رهایی اسرای جنگی در افغانستان در نیویارک تشکیل گردید. اوضاع در این ارتباط پیچیده به نظر می رسید، زیرا در موافقتنامه ژنیو مورخ ۱۴ اپریل ۱۹۸۸م حتی کلمه ای در مورد اسرای جنگی ذکر نگردیده بود. مجاهدین را در مذاکرات راه نداده بودند که کاستی بزرگی در حل سرنوشت اسرای جنگی به شمار می رفت. در سپتامبر ۱۹۸۹م لارد بیتل تلاش هایی را برای میانجیگری بین مجاهدین از یکطرف و رهبری شوروی و رژیم نجیب الله از سوی دیگر برای حل مسئله اسرای جنگی آغاز نمود. نجیب سه نفر از زندانیان سیاسی را به بیتل تسلیم نمود که از طریق کمیته بین المللی صلیب سرخ به مجاهدین تحویل داده شدند. به تعقیب آن پشاور دو نفر از اسرای جنگی را رها نمود. بعد از آن بیتل وارد مذاکره با نماینده گان مسعود گردید که می خواست در بدل رهایی هفت یا هشت نفر زندانی، ۲۰۰ - ۳۰۰ نفر زندانی از محابس نجیب آزاد گردند. چنانکه تایید گردیده است در آن زمان بیشتر از دونیم هزار نفر مجاهد در زندان های نجیب قرار داشتند. مسعود در بدل اسرای شوروی ۳۰۰ نفر از افراد خود را می خواست. از بیتل انتظار تهیه لست را داشتند، اما تبادل صورت نگرفت. لوپوخ و پروکوپچوک دو نفر اسیر جنگی را به شکل استثنایی به مطبوعات معرفی نمودند که در نوامبر ۱۹۸۹م به اتحاد شوروی برگشته اند. این موضوع آنقدر توجه را به خود جلب نمود که سوال ایجاد گردید چرا مجاهدین دو نفر از اسراء را بدون شرایط خاص رها نموده است، در حالی که مجاهدین از این عمل قطع کمک به نجیب را انتظار داشتند. سازمان های بیشمار شوروی به موضوع رهایی زندانیان

پرداختند. یونا اندرونوف رئیس شورای اعضای خانواده‌های زندانیان برای مذاکرات عازم پشاور گردید. در تابستان ۱۹۹۱م او نماینده‌گان مخالفین را به مسکو به دیدار بوریس یلتسن دعوت نمود و وعده نمود که مسکو کمک‌های خود را به کابل به حالت تعلیق درخواهد آورد. اما این اقدام در ساحه کار اندرونوف نبود و بالاتر از آن صلاحیتی در این مورد به او داده نشده بود. مذاکرات ضمنی دیگری را با مجاهدین در این ارتباط گانکوفسکی کارشناس افغانستان و رئیس کمیته رهایی زندانیان به پیش می‌برد. هیئت کمیته نجات اسرای جنگی شوروی «نادیژدا - آرزو» در سال ۱۹۸۹م از پاکستان دیدار نمود. نتایج منفی بود.

در حل مسئله اسرای جنگی، روسیه تحت رهبری بوریس یلتسن که مجدداً به حیث رئیس جمهور جمهوری فدراتیف روسیه انتخاب گردیده بود و الکساندر روتسکوی معاونش فعالیت را آغاز نمود. اولین ملاقات با روتسکوی معاون رئیس جمهور در یازدهم نوامبر سال ۱۹۹۱م در مسکو صورت پذیرفت. هیئت (مجاهدین) تحت ریاست ربانی مشتمل بر دو گروپ بود^(۱). چنانکه تایید گردیده است، روتسکوی چنین نتیجه‌گیری نموده بود که حکومت جمهوری فدراتیف روسیه مسوولیتی در قبال اوضاع افغانستان ندارد. یلتسن در جون ۱۹۹۱م به حیث رئیس جمهور انتخاب گردیده است. او، باید فکر کرد که بالای حکومت اتحاد شوروی فشار وارد خواهد کرد. آشکار است که رهایی اساری جنگی برای روسیه از اهمیت زیادی

۱- برای آگاهی بیشتر در مورد این رویداد تاریخی رجوع شود به کتاب: سفرنامه مسکو، تالیف فضل الرحمن فاضل، چاپ دهلی، ۲۰۰۲م. نویسنده این کتاب خود از اعضای این هیئت بوده و با نثری زیبا و حفظ امانت، گفتنی‌های بسیاری از این واقعه تاریخی در اثر خود گرد آورده است. مترجم.

برخوردار بود. ربانی خواهان قطع هر نوع کمک به رژیم کابل، تعویض نجیب‌الله، آزادی همه اسرای جنگی مجاهدین و به رسمیت شناختن مجاهدین بود. موقف وزارت خارجه آن زمان جمهوری فدراتیف روسیه را قطع کمک و عدم مداخله در امور داخلی افغانستان تشکیل می‌داد. مذاکرات دیگری در سطح عالی با اتحاد شوروی صورت نگرفت. بعد از مدتی هیئت روسی تحت ریاست روتسکوی به اسلام آباد و کابل سفر نمود تا از محل اقامت در حدود ۸۰ اسیر جنگی اطلاعاتی کسب نماید. در این ارتباط به تاریخ ۲۲ دسامبر حکمتیار یک فراری اوکراینی را به حیث «اسیر جنگی» در معرض خبرنگاران قرار داد. موصوف تا آن زمان هفت سال در بین مجاهدین زنده گی نموده، زبان و طرز زنده گی آنان را فرا گرفته، به دین شان گرویده و هیچگونه تصمیمی برای برگشت به اوکراین نداشت. به این ترتیب اولین شکست تلاش‌های جانب مقابل سازماندهی گردیده بود. شکست دوم در کابل روی داد و این زمانی بود که مجاهدین یک ترکمن افغانی را به حیث «اسیر جنگی» نشان دادند که گویا در سال ۱۹۹۰ اسیر گردیده است. با اینکار هیئت روتسکوی به شکست مواجه گردید. در پانزدهم نوامبر بوریس پانکین وزیر خارجه اتحاد شوروی با قطع کمک به رژیم کابل موافقه نمود. او با ضرورت انتقال قدرت به حکومت عبوری نیز توافق داشت. مجاهدین نیز با رهایی زندانیان موافقت نمودند. از ۲۲ تا ۲۶ دسامبر چهار اسیر جنگی تسلیم داده شد.

۶. بررسی نهایی اعزام قوا در اتحاد شوروی

کنگره نماینده گان مردم^(۱) به کمیته امور بین المللی شورای عالی اتحاد شوروی وظیفه داد تا اعلامیه‌ای را در مورد اعزام قوا به افغانستان تهیه نماید. کمیسیون تحت ریاست دزاسخوف به تاریخ ۲۴ دسامبر ۱۹۸۹م اعلامیه‌ای را منتشر ساخت حاکی از آنکه اعزام قوا را از دیدگاه اخلاقی و سیاسی باید نکوهش نمود. چنانکه در سند آمده بود، در آن زمان واقعاً اوضاع بین المللی به سبب رویارویی شدید سیاسی در وضعیت دشواری قرار داشت. نظری وجود داشت حاکی از اینکه ایالات متحده آمریکا می‌خواهد افغانستان را با ایران در ساحه نفوذ خود شامل سازد. این امر برای شوروی دلیل عمده‌ای را به وجود آورد تا در مورد تامین امنیت سرحدات جنوبی خود داخل اقدام گردد. سیاست خارجی در آن زمان شدیداً تحت تاثیر ایدئولوژی بود. رئیس کمیسیون به نماینده گی از کمیسیون همچنان اعلام نمود که اعزام قوا بند ۷۳ ماده ۸ قانون اساسی اتحاد شوروی را نیز نقض نموده است. شورای عالی اتحاد شوروی و هیئت رئیسه آن این سند را مورد بررسی قرار نداده و حتی به مباحثه نیز نگذاشتند. برژنیف، استینوف، گرومیکو و اندروپوف که تا دسامبر ۱۹۸۹م هیچکدام شان در قید حیات نبودند، به حیث مسوولین اصلی اتخاذ تصمیم معرفی گردیدند. شورای عالی با این فیصله، اعلام نمود که اشتباه تاریخی‌ای صورت گرفته است. همزمان با این، کار در سطح رسمی خاتمه پذیرفت.

امروز اعزام قوا را دانشمندان نیز مورد انتقاد قرار می‌دهند. به گفته جنرال قارییف مورخ مشهور نظامی، معاون سابق ستردرستیز اتحاد شوروی و سرمشاوور نجیب‌الله رئیس جمهور افغانستان اعزام قوا

۱- در متن چنین آمده است. منظور از دومین کنگره نماینده گان مردم است که در دسامبر ۱۹۸۹م منعقد گردید. (تذکر از مترجمین روسی).

«یک گام عجولانه و غلط سیاسی بود که بزرگترین صدمه را بر کشور ما و مردم افغانستان وارد نمود.» اما او قاطعانه نظامیان را در این جرم دخیل نمی‌داند.

محاسبه علنی با گذشته در رسانه‌های خبری دیر ادامه نیافت. مناقشه گسترده در مورد جنگ در بین مردم یک دو سالی بعد از خروج قطعات جریان داشت. از اواسط سال ۱۹۹۱م توجه نه تنها نظامیان و نخبه‌های سیاسی، بلکه مردم نیز به افغانستان واضحاً کم‌رنگ گردید.

۷. مبارزه بر سر قدرت از سال ۱۹۹۲م

اواسط ماه مارچ ۱۹۹۲م را می‌شود تاریخ آغاز مبارزه واقعی به خاطر آنچه که از نجیب‌الله بر جای مانده بود نامید. نجیب‌الله نشان داد که آماده است استعفا دهد. دهم اپریل بتروس بتروس غالی سرمنشی سازمان ملل متحد اعلام نمود که جوانب جنگ داخلی توافق نموده‌اند شورایی را تعیین نمایند که «حکومت عبوری» را بنا نهد. شانزدهم اپریل خبر سقوط نجیب‌الله پخش گردید.

مجاهدین از شمال و شرق به سوی کابل نزدیک می‌شدند. فرار سراسری نظامیان حکومتی آغاز گردید. ۲۱ اپریل عبدالرحیم هاتف رئیس جمهور موقت و یگانه وزیر نجیب‌الله که عضویت حزب «وطن» را نداشت، آماده‌گی خود را برای انتقال قدرت به مجاهدین که در دروازه‌های کابل قرار داشتند، اعلام نمود. صبغت‌الله مجددی به حیث رئیس حکومت عبوری تعیین گردید. نفوذ او منحصر به کابل بود. موصوف به تاریخ اول ماه می جنگ را ختم شده اعلان نمود، اما در حقیقت تازه بازی دراز مدت نیروهای مختلف سیاسی آغاز گشته بود. قوماندانان و رهبران احزاب، کشور را به زور بین خود تقسیم نموده

بودند. حکمتیار و مسعود در تصرف مواضع استراتژیکی کابل و اطراف آن با هم رقابت می‌کردند تا موقف خوبی قبل از ایجاد حکومت که باید در ۲۷ اپریل ۱۹۹۲م تشکیل می‌شد، به دست آورند. جنگ‌های شدیدی در گرفت که به پیروزی مسعود منجر گشت.

جانشین مجددی، برهان الدین ربانی تاجک بود که جمعیت اسلامی افغانستان را رهبری می‌کرد و به کمک فرمانده نظامی خود مسعود توانست دست بالایی در بسیاری از ولایات بیابد و حکومت خود را که تا بهار ۱۹۹۶م در سراسر کابل نیز گسترش یافت، تحکیم نماید. موصوف در جون ۱۹۹۲م به حیث رئیس جمهور تعیین گردید. در هفت گروپ اساسی مقاومت^(۱) و بازوی اساسی قبلی نجیب‌الله ملیشای عبدالرشید دوستم تغییرات بنیادی به وجود آمد. به تعقیب آن مبارزه بر سر قدرت آغاز گردید. در سال ۱۹۹۲م درگیری اصلی بین مسعود تاجک و حکمتیار پشتون بود. در دسامبر ۱۹۹۲م جنگ‌ها بر سر کابل افزایش یافت. ربانی تلاش نمود تا جلسه مشورتی دایر نماید تا فعالیت‌های جنگی را موجه سازد، اما موفق نگردید. طرف مقابل خواهان استعفای ربانی بود. در سال ۱۹۹۳م ربانی توانست به کمک مسعود در کابل و به کمک جنرال دوستم قوماندان قدرتمند ملیشای ازبک در شمال کشور بماند.

ربانی در جنوری ۱۹۹۳م دوستم را نظر به تقاضای خودش به حیث معاون وزارت دفاع تعیین نمود، اما در اواسط مارچ ۱۹۹۳م اوضاع تغییر نمود. دوستم که تا آن زمان از مسعود و حکومت دفاع می‌نمود،

۱- حزب اسلامی (کلبدین حکمتیار)، گروپ کوچک حرکت اسلامی (یونس خالص)، اتحاد اسلامی (عبدالرب رسول سیاف)، جمعیت اسلامی افغانستان (برهان الدین ربانی و احمد شاه مسعود)، جبهه نجات ملی (صبغت‌الله مجددی)، سحاذ ملی (سید احمد کیلانی)، و حرکت انقلاب اسلامی (محمد نبی محمدی).

با حکمتیار دشمن آشتی ناپذیر مسعود که خیلی ضعیف هم شده بود و می‌خواست ربانی و مسعود را سرنگون بسازد، شورایی تشکیل داد^(۱). اما موفق نگردیدند مسعود را شکست بدهند و در موافقتنامه صلحی که عقد گردید، روی شمولیت حکمتیار در حکومت ربانی توافق به عمل آمد.

در اواخر سال ۱۹۹۴م به صورت کاملاً غیر منتظره عامل دیگر قدرت در جنوب کشور به وجود آمد. گروه «طالبان» برخاسته از پاکستان قدرت را در قندهار به دست گرفت. طالبان اهداف خود را غیر سیاسی - شکستن محاصره راه‌ها و رسانیدن مواد به مردم، مبارزه علیه کشت خشکاش و تجارت مواد مخدر و تحدید خودسری قوماندانان اعلام نمودند. طالبان خود را چنین نمایانده‌اند که جنبش طلبای پشتون مدارس کمپ‌های مهاجرین پاکستان بوده که برای متحد ساختن افغانستان مطابق به دیدگاه خود شان مبارزه می‌نمایند. عملاً، حداقل در ابتدا می‌تواند سخن از سازمانی در میان باشد که از طرف کشور سومی تمویل می‌گردد. حمایت از طریق قدرت‌های منطقه نیز صورت می‌گرفت که می‌خواستند در برابر نفوذ ایران در

۱- شورایی که مولفین ذکر می‌کنند، «شورای هماهنگی» نام داشت که متشکل از حزب اسلامی به رهبری حکمتیار، حزب وحدت اسلامی به رهبری عبدالعلی مزاری و جنبش ملی اسلامی به رهبری جنرال عبدالرشید دوستم بود. اما در اینجا و در خیلی از جاهای دیگر مولفین کتاب نقش حزب وحدت اسلامی افغانستان را که مرکب از احزاب شیعی افغان مستقر در ایران و افغانستان بود، از قلم می‌اندازند. این امر را نمی‌توان از عدم دسترسی مولفین به اسناد دانست، زیرا نمی‌توان فکر نمود در منابعی که مورد استفاده مولفین قرار گرفته‌اند و بیشتر آنهم منابع شوروی اند، ذکری از حزب وحدت اسلامی در میان نیامده است. زیرا حزب وحدت اسلامی افغانستان نه تنها در دوران جهاد، بلکه پس از دوران جهاد نیز نقش عمده و مهمی را در تاریخ کشور ما بازی نموده است. چشم پوشی از جهاد و فعالیت‌های این حزب که امروز نیز نقش قابل توجهی در معادله قدرت و سیاست در افغانستان دارد، به هیچ وجه قابل توجیه نمی‌باشد. مترجم.

افغانستان نیرویی را به وجود بیاورند. در خزان ۱۹۹۶م طالبان ربانی و مسعود را از کابل بیرون راندند و به گسترش نفوذ خود پرداختند.

بخش چهارم

درس‌های نظامی

فصل هشتم

فعالیت‌های نظامی

در شرایط جنگ پارتیزانی در افغانستان مسایل جنگی نقش بسیار مهمی را بازی می‌کرد. در اثر همین جنگ پارتیزانی بود که سیاست کرم‌لین به شکست مواجه گردید. تاریخ یکبار دیگر تسخیرناپذیری افغانستان را در اذهان زنده ساخت.

در جریان تقریباً ده سال اشغال شوروی، حل مسایل از طریق نظامی به دست نیامد. آشکار شد که مسئله افغانستان را نمی‌توان در صحنه جنگ حل نمود. بین تصورات واهی سیاسی کرم‌لین و جریانات روزمره در کابل هر چه بیشتر فاصله ایجاد می‌گردید. سران سیاسی و نظامی شوروی در کابل مجبور گردیدند از اوضاع بیاموزند. اما پروسه درک اوضاع به دشواری میسر می‌گردید و با تلفات زیاد و حرکت‌های عقب نشینانه همراه بود. برخلاف، کرم‌لین در طول شش سال اول جنگ وفاداری به اصل وظیفه انترناسیونالستی و «کمک برادرانه» را حفظ نموده و به حل سیاسی اهمیتی نمی‌داد. با آمدن گورباچف بود که جریان ملموسی از درک حقیقی اوضاع در سطح بالای رهبری به وجود آمد. بر اساس تحلیل مسایل نظامی می‌توان به صورت دقیقتر به دشواری‌هایی که سیاست مسکو در افغانستان برخورد، پی برد.

۱. محیط ماحول و تاثیر آن بر تاکتیک

افغانستان کشوری است محاط به خشکه که ۶۵۵ هزار کیلومتر مربع مساحت دارد. با داشتن ۲۳۸۴ کیلومتر سرحد از طرف شمال با اتحاد شوروی سابق، ۲۱۸۰ کیلومتر از طرف شرق با پاکستان و از طرف غرب با داشتن ۸۲۰ کیلومتر سرحد با ایران هم‌مرز می‌باشد. همچنان سرحد مشترک به طول ۷۵ کیلومتر با هند و چین نیز دارد. سطح زمین و توپوگرافی اهمیت مهمی را در پیشبرد عملیات جنگی بازی می‌کردند. سه بر چهار حصه افغانستان کوهستانی می‌باشد. هشتاد فیصد همواری را صحرا و نیمه صحرا تشکیل داده و صرف بیست فیصد آن به حیث ساحه زراعتی قابل استفاده می‌باشد. در دوازده فیصد آن زرع صورت می‌گردد. سه فیصد را جنگل‌ها و ۴۶ فیصد را مالچرها تشکیل می‌دهد. از طرف شمال شرق به طرف جنوب غرب سلسله کوه‌های پامیر و هندوکش امتداد یافته است که بر سطح هموار حاکمیت دارد. سطح این کوه‌ها به فلات‌ها، کوتل‌ها و دره‌ها تقسیم گردیده و دارای ارتفاعاتی تا ۵ هزار متر می‌باشند که عملاً در زمستان تا ماه می غیر قابل عبوراند. کوه‌ها موانع زیادی برای وسایل نقلیه به وجود آورده و برای پارتیزان‌ها موقف خوبی فراهم می‌آورند. دریاها و جوی‌های زیادی با عرض مختلف از کوه‌ها سرازیر می‌گردند که معمولاً دارای بستر ریگی می‌باشند. ۹۰٪ سرحد افغانستان با پاکستان از کوه‌ها عبور می‌نماید.

افغانستان دارای اقلیم بری بوده، زمستان سرد و تابستان خشک و گرم دارد. حرارت در زمستان بین ۲۰ تا ۳۰ درجه زیر صفر در اهتزاز بوده و در تابستان تا بیشتر از ۵۰ درجه سانتیگراد بالا می‌رود. بعضاً بادهای قوی و توفان‌ها به خصوص در امتداد سرحد با اتحاد شوروی سابق به مشاهده می‌رسد. در زمستان توفان‌های سرد به وجود آمده

که به تعقیب آن برف‌های شدید می‌بارد.

ساختمان‌ها در روستاها یک طبقه‌ای اند که با دیوارهای به ارتفاع ۳ تا ۷ متر احاطه گردیده‌اند. سیستم سرک سازی انکشاف ضعیفی داشته است. سرک حلقوی ای «پخته» وجود داشت که در طول سال مورد استفاده قرار گرفته و ارتباط را با مرزها تامین می‌نمود؛ سرک‌های دیگر چنانکه معلوم می‌شود، «پخته» نیستند. از مجموع ۲۱ هزار کیلومتر سرک، $\frac{۲}{۸}$ هزار کیلومتر آن پخته بوده که از آنجمله ۱۶۵۰ کیلومتر آن قیرریزی شده و بیشتر از یک هزار کیلومتر دیگر بتون کاری شده می‌باشد. این سرک‌ها به طور مناصفه توسط ایالات متحده آمریکا و اتحاد شوروی اعمار گردیده‌اند. شوروی‌ها در سال‌های شصت تونلی را در درهٔ سالنگ اعمار نموده‌اند که کابل را با شمال کشور وصل می‌نماید. راه آهن وجود ندارد. برنامهٔ اعمار راه آهن حیرتان - کابل تحقق نیافت. روس‌ها در سال ۱۹۸۲ م پل بزرگی بر دریای آمو که مرز افغانستان و اتحاد شوروی بود، آباد نمودند.

مرز افغانستان - پاکستان برای رفت و آمد کوچی‌های پشتون باید باز گذاشته می‌شد. آنان با مواشی خود در بهار و تابستان به کوه‌ها می‌رفتند و در زمستان به طرف جنوب و پاکستان - مناطق گرمتر - کوچ می‌کردند.

سمت یابی از طریق هوا دشوار است. در افغانستان پنج میدان هوایی ملکی و ۴۲ میدان هوایی نظامی وجود دارد. تا آغاز جنگ در تمام کشور $\frac{۳۱}{۲}$ هزار تیلیفون، یک ایستگاه زمینی و یک ایستگاه فضایی تیلیفون موجود بود.

شرایط توپوگرافیکی و اوضاع جوی امکانات آن را نمی‌داد تا از قوا در محدودهٔ استراتژیک استفاده صورت گیرد. به جز از چند عملیات بزرگ تهاجمی که در آن هزاران پرسونل نظامی اشتراک

ورزیده بودند، جنگ‌ها در سطح تاکتیکی جریان داشت. قطعات در شهرها مستقر نگردیده بودند. امکانات استفاده از قوای بزرگتر از فرقه در بسیاری از دره‌ها وجود نداشت. محاصره یک کاروان مکمل ترانسپورتی و هجوم بر آن توسط قوای اندک، خطر بزرگی به شمار می‌رفت. مجبور بودند مواد مهم را از طریق هوا اکمال نمایند. ترتیب جزییات عملیات محاربوی از قبل، ناممکن بود؛ از قطعات جناحی به مشکل دفاع صورت می‌گرفت، ارتباط با جزو تانها نیز به دشواری صورت می‌پذیرفت. بر سر لین‌های مخابراتی نیز جنگ در می‌گرفت. در چنین شرایطی، استخبارات و ترصد اهمیت اساسی را کسب می‌نمود. خصوصیت کوه‌ها پروازهای منظم اکتشافی را ایجاد می‌کرد. اقلیم دائماً در حال تغییر انجام پروازها را به دشواری مواجه می‌ساخت. از پیلوت‌های طیارات و هلیکوپترها حین پروازها بر دره‌ها توانمندی‌های بیشتر انتظار برده می‌شد. نوسانات شدید حرارت شرایط کار را خراب ساخته و نتایج را پایین می‌آورد. اقدامات ناکافی بهداشتی به گسترش بیماری‌های واگیر می‌انجامید.

قطعات اتحاد شوروی پس از ورود، در تصادم همه جانبه با مجاهدین ابتدا در نواحی شرقی اطراف کابل و جلال آباد قرار گرفتند. دره کتر به سرعت به مرکز عملیات جنگی مبدل گشت. در محلات مختلف این منطقه شرقی مسایل جدی‌ای بروز نمود. تلاش‌های متعددی برای تصفیۀ کوه‌دامن در شمال کابل، با به کارگیری گارنیزون بگرام صورت گرفت. این مشکل تا آخر حل نگردید، اما مرکز اصلی ناآرامی‌ها را دره سالنگ تشکیل می‌داد. در زمان جنگ صدها سرباز و افسر در کمین‌ها گیر افتادند و یا قربانی شبیخون‌ها گردیدند. جلال آباد شهری که در شرق کشور و در نزدیکی مرز پاکستان قرار دارد، برای قطعات شوروی حیثیت شهر کلیدی را کسب

نموده بود. حضور قطعات در کابل نیز از اهمیت زیادی برخوردار بود. حملات نه چندان بزرگ با استفاده از تارiki حتی از سال ۱۹۸۰م در دره لوگر در جنوب و پروان در غرب کابل^(۱) آغاز یافته بود. برخلاف، در مناطق جنوبی فعالیت‌ها نسبت به مناطق شرقی و شمال شرقی به آهستگی انکشاف می‌نمود. اگر چه گروپ‌های مقاومت در قندهار قویتر بودند، اما خود را بیشتر بزرگ جلوه می‌دادند. از آنجایی که فعالیت‌های محاربوی در این منطقه تمرکز نیافته بود، قوماندانی اردوی چهل اهمیت کمتری به آن قایل بود. ابعاد فعالیت‌های جنگی در زمستان محدود بود. اوضاع در خوست در اواسط سال ۱۹۸۵م به سرعت وخیم گردید. مناطق مرکزی و خود مرکز ولایت غزنی توسط قوای حکومتی اداره می‌گردید. اما اوضاع در این مناطق نیز به وخامت گرایید، زیرا بالاخره اینجا نیز در شمار مناطقی درآمد که به سختی قابل کنترل بود، اگر چه در گردیز فرماندهی اردوی ۳ و فرقه ۱۲، در خوست فرقه ۲۵ و در غزنی فرقه ۱۴ و در نزدیکی غزنی فرقه ۷ جابجا شده بودند. حضور شوروی‌ها در شمال از ابتدا نیز بیشتر بود. بعد از آمدن قطعات و جابجایی قطعات شوروی، حضور شان کمتر گردید، زیرا فعالیت نیروی مقاومت قبل از همه در کوه‌ها متمرکز گردیده بود. غرب کشور تا اندازه زیادی آرام بود.

معضله افغانستان آزمایشی بود برای توانایی قطعات شوروی در جنگ‌های کوهستانی. عساکر تمرینات خاص خوبی را سپری نکرده بودند، اما حالا می‌توانستند در عمل بیاموزند. آن‌ها تلاش‌های زیادی انجام دادند تا جنگ را بهتر بیاموزند، اما تا حد امکان از جنگ در کوه‌ها کناره‌گیری می‌کردند. برای شوروی‌ها توپوگرافی به عامل منفی

۱- پروان در شمال کابل موقعیت دارد (مترجم).

در پیشبرد یک جنگ بیرحمانه و برنامه ریزی شده به شیوه اروپایی تبدیل شده بود. دشمن به زودی به این امر پی برد و بیشتر فعالیت‌های پارتیزانی را در کوه‌ها و دره‌های تنگ براه انداخت.

۲. ظرفیت‌های نظامی

اردوی چهل

ارزیابی دو اردو و توانمندی جنگی شان صرف با مقایسه قوت‌های دو طرف کافی نمی‌باشد. مقایسه نیروی دو لشکر برخوردی است محاسبوی. در این راستا بررسی جریان درک اوضاع توسط تمام افراد ذیدخل در طول زمان طولانی از اهمیت خاصی برخوردار می‌باشد. با چنین برخورد همزمان می‌توان به فهم تغییر مناسبات با فعالیت‌های جنگی نیز دست یافت. در معضله افغانستان پروسه تغییرات دارای اهمیت بزرگی می‌باشد، تغییراتی که خیلی به آهستگی جریان داشتند.

در ابتدا بسیاری از جزو تام‌ها تکمیل نبودند. تنها قطعات دیسانت هوایی از این امر مستثنا بودند. در مورد اینکه حالت ابتدایی چنین قطعات طور دیگری بود، نه تنها تشکیلات آن‌ها، بلکه ساختار هیرارشی گونه شان نیز گواهی می‌دهد. فرهنگ درونی جنگی، خود در برابر انکشاف خود سد ایجاد می‌نمود. از لحاظ پرستیژ قطعات دیسانت هوایی در مقام اول و به دنبال آنان پیلوتان قرار داشتند. مقام‌های بعدی بالترتیب از آن تانکیست‌ها، توپچی و قوای پیاده بود. عساکر استحکام، لوژستیک و ساختمانی در رده‌های آخر جای می‌گرفتند. این برخورد سنتی با پرستیژ، با شرایط افغانستان سازگار نبود. پرسونل استحکام و لوژستیک وظایف خیلی سنگینی به عهده داشتند و نقش خیلی بارزی را بازی می‌نمودند. تلفات آن‌ها بیشتر از

قوای پیاده بود. برعکس، تانکیست‌ها در قدم اول با حوادث بد مواجه می‌شدند و جای دوم را از این رهگذر پرسونل توپچی اشغال می‌کرد. همچنان می‌توان گفت که ساختار تلفات نیز معکوس بود. برخلاف جنگ‌های عادی ای که بین دو قوای میکانیزه متخاصم رخ می‌دهد، در این جنگ تلفات بیشتر را در گام اول نه قطعات محاربوی، بلکه قطعات لوژستیک و جزو تانک‌های کمکی که من حیث واحدهای ضعیف به خوبی مورد تهاجم دشمن در جریان جنگ پارتیزانی قرار می‌گرفتند، بر می‌داشتند.

اقتدار اجتماعی که نفوس اتحاد شوروی را تشکیل می‌دادند، به پیمان‌های مختلفی در بین اشتراک‌کنندگان جنگ تبارز یافته بودند. تا قبل از فروپاشی اتحاد شوروی ارقام درستی از ترکیب ملیتی قطعات و مسوولین آن به نشر نمی‌رسید. شرکت‌کنندگان اصلی جنگ مردم روستایی بودند. تا جایی که پای القاب بلند نظامی در میان می‌بود، نمایندگان قشر تحصیل‌کرده شهری در عملیات جنگی دخیل‌تر می‌گردیدند. برای فرزندان بعضی از نظامی‌های مشهور، خدمت (در افغانستان) زمینه‌ی بود برای آبدیده شدن که برای رشد بعدی شخصیت‌شان کمک می‌کرد. اما در مورد افرادی که در مقام‌های پایین نظامی قرار داشتند و یا کسانی که به خدمت عسکری جلب می‌گردیدند، موضوع برعکس بود. والدین با نفوذ و یا خویشاوندان چنین اشخاص کوشش همه‌جانبه به عمل می‌آوردند تا فرزندان‌شان رهسپار افغانستان نگردند. از ترکیب ملیتی قطعات نمی‌توان تعریف دقیقی ارائه داد. در مرحله ابتدایی بیشتر مسلمان‌های آسیایی میانه به اردوی چهل فراخوانده می‌شدند. برداشت رهبری نظامی چنین بود که آن‌ها خوبتر می‌توانند در افغانستان خدمت نمایند. برای جلوگیری از ایجاد مناسبات «برادری» و فرار از تابستان سال ۱۹۸۰، از این

روش امتناع صورت گرفت. پس از آن اسلاو نژادان اتحاد شوروی عمده‌ترین منبع انسانی قطعات را تشکیل می‌دادند. در شروع سال ۱۹۸۲م هشتاد فیصد عساکر و ضابط‌ها از بخش اروپایی شوروی، سایبیریا و یا شرق دور بودند. بیشترین آن‌ها ساکنین جمهوری فدراتیف روسیه، اوکراین، روسیه سفید، سایبیریا و اورال بودند. افسران را از بخش اروپایی شوروی انتخاب می‌کردند. انتخاب توسط کمیته‌های نظامی صورت می‌گرفت.

به زودی پس از اعزام قوا، در برابر اردوی چهل سوال در مورد منظور و اهداف وظایف قابل اجرال با قوت تمام عرض اندام نمود. رهبری شوروی کار وسیع توضیحی را به راه نینداخته بود. به همین جهت حتی افسران رده‌های وسطی و پایینی در مورد علل تجاوز چیزی نمی‌دانستند. بسیاری فکر می‌کردند که در «تعلیمات» قرار دارند. تداوم و وسعت این اقدام نیز مبهم بود. کارمندان سیاسی اردو از متجاوزین خارجی صحبت می‌کردند که باید مانع ورود شان به افغانستان می‌گردیدند. منظور از امریکایی‌ها، چینی‌ها و پاکستانی بود. رهبری شوروی با اتکا به وظیفه انترناسیونالستی خود مبنی بر اراییه «کمک‌های برادرانه» فعالیت‌های خود را در نظر قطعات خود طور دیگری جلوه می‌دادند.

تصور دقیقی از دشمن وجود نداشت و نمی‌توانست وجود داشته باشد. حتی در اولین نبردها، بسیاری‌ها دانستند که با مردم می‌جنگند. پروپاگند مفاهیم خود را در عمل تطبیق نموده و حکایت از مداخله خصمانه از بیرون به شکل ارسال اسلحه و انواع مختلف حمایه از ضد انقلابیون داشت. نظریه «کمک برادرانه» تا حد چشمگیری به کاهش قوت انسجام و موثریت آموزش انجامید. با گذشت سال‌ها ذهنیت قوا و رهبری اردوی چهل تغییر خورد.

برخورد افغان‌ها نیز با قوای شوروی تغییر یافت. اگر چه در زمان ورود آن‌ها بخش چشمگیری از اهالی به استقرار آرامش و نظم امیدوار شده بودند، اما هنوز سه ماه نگذشته بود که کشور از شوک ابتدایی رهایی یافت. متناسب به افزایش فعالیت‌های نیروی مقاومت، عدم اعتماد اهالی کشور به نیروی نظامی اتحاد شوروی نیز ازدیاد می‌یافت. در این حال نیروی مقاومت مردم را جهت معینی سوق داده و اشغالگران شوروی را بی اعتبار می‌ساختند. قوای شوروی هر چه بیشتر در یک خلای سیاسی عمل می‌کردند و خود هدف حملات مسلحانه قرار می‌گرفتند.

پس از آنکه فرماندهی اردوی چهل به سطح پایین آماده‌گی سربازان پی برد، دست به اقدامات متناسبی زد. از سال ۱۹۸۲م در حوزه نظامی ترکستان در مرکز عمومی تعلیمی عشق، جایی که فرقه ۲۸۰ مستقر بود، تعلیمات برای جنگ افغانستان آغاز یافت. پیشبرد نبردهای شبانه و نزدیک تدریس داده می‌شد. تعلیمات ابتدا سه ماه و بعد شش ماه را در بر می‌گرفت. مدرسین را کسانی تشکیل می‌دادند که در افغانستان جنگیده بودند. در جریان ۱۲ روز آموزش دیده‌گان در صحنه عملیات نظامی، جایی که باید خدمت عسکری را انجام می‌دادند، حضور می‌یافتند. این سیستم کاملاً قناعت بخش نبود. بسیاری اوقات تیر به نشانه نمی‌نشست. در جریان تعلیمات ارزش‌های ایدیالوژیکی و اخلاقی‌ای چون مردانگی و پایداری آموزش داده می‌شد. به ورزش در قطعات نیز اهمیت زیادی داده می‌شد. تعلیمات قانون به عنصر تحکیم دسپلین مبدل گشته بود. با همکاری کارمندان حقوق نظامی کار گسترده توضیحی براه انداخته شد که در جریان آن با در نظر داشت رتبه و وظیفه، خصوصیات قوانین جنگی به افراد آموزش داده می‌شد. وقت خیلی زیاد تدریسی در

مسایلی به مصرف می‌رسید که هیچگونه ارتباطی با عملیات جنگی نداشتند، اما نتایجی که در جنگ‌ها به دست می‌آمدند، به صورت گسترده مورد ارزیابی قرار می‌گرفتند و از آن‌ها می‌آموختند.

اردوی حکومتی افغانستان

قوای منظم مسلح جمهوری دموکراتیک افغانستان بر مبنای دکترین نظامی اتحاد شوروی سازماندهی گردیده بود. پس از سال ۱۹۷۸م ارتقای آماده‌گی نظامی و مدرن سازی قوای مسلح در مرکز توجه قرار گرفت. در اثر برقراری ارتباطات نظامی با اتحاد شوروی در سال ۱۹۵۶م، کمک‌های عینی به افغانستان صورت گرفت. قوای مسلح که شامل یکصد هزار نفر بود، منحصراً وسیله‌ای برای داود در مبارزه علیه قبایل سرکش خدمت می‌کرد. با شرکت مشاورین شوروی تمام سیستم نظامی، شوروی گونه گشت. مسکو مواد لازم را سخاوتمندانه تهیه می‌کرد. برای کشورهای رو به انکشاف به دست آوردن اسلحهٔ ثقیل از لحاظ پرستیژ اهمیت داشت. مزیت اسلحهٔ ثقیل شوروی در سهولت استفاده و استحکام آن‌ها بود. در انکشاف آن (اسلحه) تغییرات زیاد کیفی صورت نگرفته بود، بناءً در آموزش تکنیک استفاده از آن مشکل زیادی به وجود نمی‌آمد. با وجودی که اردوی افغانستان را قبلاً با اسلحهٔ عصری چون راکت‌های CA-3 و CA-7، راکت‌های ضد تانک و تانک‌های T-62 مجهز کرده بودند، اما فعالیت‌های اساسی مشاورین پس از انقلاب ثور (اپریل) آغاز یافت. همزمان اردو سیاسی می‌شد. در پست‌های فرماندهی اردو هر چه بیشتر افراد مربوط به گروپ‌های سیاسی تعیین می‌گردیدند.

انقلاب ثور اردو را به دو جناح منشعب ساخت. خلقی‌ها افراد مربوط به جناح «پرچم» را زیر فشار قرار می‌دادند. در نتیجه قوت

رزمی و کمیت قوای مسلح تقریباً سه چند تنزیل یافت. این ضعف، پیامد تصفیه‌ها، فرارها و مسئله جلب و احضار بود. روحیه رزمی نیز شدیداً کاهش یافته بود. در ترکیب فرقه‌ها دو نیم هزار نفر یعنی بیست و پنج فیصد تشکیل سال ۱۹۷۸م شامل بودند. کار سیاسی کافی صورت نمی‌گرفت و حقوق و امتیازات به وقت معین پرداخت نمی‌گردید. استخبارات، حارندوی (پولیس) و دیگر تشکیلات نظامی مرکب از ۳۰ هزار نفر بود. سازمان‌های نظامی مردمی را نیز به این تشکیلات باید افزود.

پس از تجاوز، اردو یگانه وسیله‌ای بود که کارمل می‌توانست بر آن تکیه نماید. در زمان حکومت امین، ۹۰ فیصد افسران را خلقی‌ها تشکیل می‌دادند. پس از به قدرت رسیدن کارمل پایگاه مطمئن حزبی (در اردو) وجود نداشت. تصفیه‌های جدید لازمی دیگری صورت گرفت که باز هم به کاهش توانایی رزمی اردو منجر گردید. خلقی‌ها را از پُست‌های حساس سبکدوش ساختند. کارمل به اردوی خودش اعتماد چندانی نداشت. او برای ایجاد بدیل برای اردو به تقویه استخبارات و قوت‌های وزارت داخله دست یازید.

تصادمات بین جزو تام‌های قوای حکومتی در اکتبر سال ۱۹۸۰م به جنگ‌های کوچک مبدل گردید. دو غنڈ در حوالی پلچرخ بر یکدیگر یورش آوردند که در نتیجه قوای شوروی فراخوانده شد تا آنان را از هم جدا نمایند. چنین برخوردها در آینده نیز تکرار گشت^(۱). در پهلوی جناح بندی‌های سیاسی، عوامل دیگری چون نژادی، اجتماعی و سمتی و همچنان تفاوت سطح دانش نیز اردو را پارچه نموده بود. تأثیر تبلیغات مجاهدین بر اردو نیز شرایط سختی را تحمیل کرده بود. اگر

چه قطعات شوروی بر این جریان تاثیر متقابل وارد می‌کرد، اما نهایتاً تلاش کارمندان سیاسی شوروی عدم کارآیی خود را به نمایش می‌گذاشتند. در سال ۱۹۸۰م میعاد خدمت از دو به سه سال تغییر یافت. در عین حال - به ارتباط تمدید خدمت - تلاش هایی برای بهبود شرایط خدمت در قوای مسلح صورت گرفت، اما این اقدامات نظامی‌ها را چندان خرسند نمی‌ساخت. عملاً تمام مردهایی که بین سنین ۱۵ تا ۵۵ قرار داشتند، به خدمت عسکری جلب گردیدند. بدین ترتیب صرف در سال ۱۹۸۳م موفق به جمع آوری ۸۱ هزار عسکر گردیدند. اما در عین حال سالانه هزاران تن دیگر از اردو فرار می‌کردند^(۱). در سال ۱۹۸۳م کمیت اردوی افغانستان از ۳۵ به ۴۰ هزار نفر ارتقا یافت، اما رهبری آن را صرف مشاورین شوروی به عهده داشتند. قوت‌های ضربتی در سطح پایین قرار داشتند. جزو تام‌های متوسط صرف قادر به پیشبرد عملیات‌های ساده بودند. اصولاً قوای پیاده افغانستان همواره در متابعت از جزو تام‌های موتوریزه شوروی قرار داشتند. در جریان نیمه اول جنگ به مشکل می‌توان از پیروزی‌های قوای پیاده افغانستان سخن گفت. بدون کمک شوروی آن‌ها قادر به پیشبرد عملیات بزرگ نبودند.

صرف در نیمه دوم سال‌های ۸۰م بود که اردو دارای توانایی بیشتر نظامی گشت. روحیه رزمی و مورال آن بلند رفت. با وجود آن فشار اصلی عملیات نظامی بر گردن اردوی چهل افتیده بود. گزارش مجموعی که توسط مامورین وزارت دفاع، خارجه و داخله اتحاد شوروی به مسکو ارسال نموده بودند، حاکی از این بود که در آخر سال

۱- تعداد فراریان: ۱۹۸۰م - ۲۲ هزار. ۱۹۸۱م - ۲۰ هزار. ۱۹۸۲م - ۲۸ هزار. ۱۹۸۳م - ۴۱ هزار. ۱۹۸۴م - ۳۲ هزار. ۱۹۸۵م - ۲۵ هزار. ۱۹۸۶م - ۲۹ هزار و پنجصد. ۱۹۸۷م - ۲۶ هزار و ششصد. ۱۹۸۸م (از جنوری تا ماه می) - ۸ هزار و سه صد نفر.

۱۹۸۸م قوای مسلح افغانستان شامل ۳۰۰ هزار پرسونل نظامی و سه نوع قوا می باشد. در تشکیل وزارت دفاع ۱۳۲ هزار نفر، در تشکیل وزارت داخله - تقریباً ۱۰۰ هزار، در تشکیل وزارت امنیت - تا ۸۰ هزار و همچنان در تشکیل گارد خاص ۱۱ هزار و پنجصد نفر عسکر موجود بود. این تحلیل، توجه را به پایین بودن سطح توانایی رزمی جلب می نمود. کاستی های مهم پیشبرد نادرست عملیه جلب و احضار، عدم اکمال قطعات محاربوی، فرار از خدمت، سطح پایین مورال و روحیه رزمی و عدم علاقمندی به پیشبرد جنگ علیه ضد انقلابیون وانمود گردیده بود. سطح جلب و احضار در اردو پنجاه فیصد، در قطعات وزارت داخله تقریباً ۶۰ فیصد و در وزارت امنیت ۷۰/۵ فیصد کمتر از پلان بود.

مجاهدین

در ادبیات شوروی نظریات مختلفی در ارتباط ایجاد نیروی های مقاومت موجود است. بعضی از محققین آن ها را با جنبش بسمه چی که اعضای آن تا سال های ۲۰ - ۳۰ علیه تسلط طلبی لنینی - استالینی می رزمیدند برابر می دانند، بعضی دیگر آن را یک جریان تکاملی می دانند که طی یک دهه رشد یافته است. نظر دیگری هم وجود دارد که طرفداران آن حرکت مجاهدین را یک جنبش پان اسلامیزم می خوانند. برای اثبات این مدعا از «اخوان المسلمین» که مثل یک تعداد کشورهای دیگر در افغانستان نیز پایگاه داشت، نام می برند. مقاومت آشکار در برابر رژیم بر سر اقتدار از اواسط سال های هفتاد به شکل پراکنده و نامنظم به وجود آمد. این نظریه بینش گسترده تری را نسبت به آنچه که می گفتند مقاومت صرفاً در اثر تغییرات اقتصادی - سیاسی می که بعد از انقلاب سال ۱۹۷۸م در جامعه افغانی به وجود

آمد، به میان می آورد. همچنان مسوولیت ایجاد مقاومت را مستقیماً بر گردن تغییر سیستم می اندازند. پوهنتون کابل به بارومتر انکشاف گرایش های جدید سیاسی مبدل گردیده بود. گروه های سیاسی در همینجا شکل می گرفتند. گروه های چپی هم با وجود کمیت ناچیز شان به فعالیت آغاز کردند. گروه های افراطی مائویستی یی چون «شعله جاوید» و «ستم ملی» نیز در همین فضا به وجود آمدند. جنبش های بنیادگرای اسلامی نیز در همین سال ها پا به عرصه وجود گذاشتند که پس از انقلاب ثور به هسته مقاومت مبدل گردیدند. حلقات اسلامی بیشتر مخفیانه فعالیت می کردند. اما این گروه ها فاقد مشی واحد بودند و یگانه رشته یی که آنان را به هم پیوند می داد، وابستگی شان به اسلام بود. در این میان می توان دو حرکت اساسی را مشخص نمود: اسلام بنیادگرا و اسلام سنتی. حرکت اول الذکر خرده بورژواهای شهری و بعضی از حلقات جوانان روستایی را در بر می گرفت. این حرکت با انتقاد شدید از مذهب رسمی (دولتی)، خواهان مذهب سچه بود. در ترکیب این حرکت، «برادران مسلمان» و «جمعیت اسلامی» با رهبران سابق آن ربانی و حکمتیار شامل بودند. اسلام سنتی از بورژوازی بزرگ روستایی که در میان نخبه گان حکومتی، منجمله کسانی که به صورت سنتی در رهبری قرار داشت، نیز افراد خود را داشت. این گروه به تحکیم رژیم شاهی تمایل داشتند.

از سال ۱۹۷۸م به خصوص پس از انقلاب ثور نیروی مقاومت به صورت گسترده تری سازماندهی گردید و پایگاه اجتماعی خود را وسیعتر ساخت. مسکو بلافاصله پس از کودتا، تعداد احزاب ضد انقلاب را بیشتر از هفتاد حزب شمار کرده بود. دهقانان علیه اصلاحات ارضی مقاومت می کردند و آماده گی برای پذیرش ایدیالوژی سیاسی جدید رژیم حزب دموکراتیک خلق افغانستان نشان نمی دادند. با

گذشت زمان بیشتر از ۳۰ سازمان شامل گروپ‌ها و شاخه‌های بیشمار به وجود آمد که نیروی اساسی مقاومت را تشکیل می‌دادند. قیامی که به وسیله آنان آغاز گشت، بیشتر طبیعی و فاقد هماهنگی بود. یگانه چیزی گروپ‌های مختلف اسلامی را متحد می‌ساخت، اسلام بود. در ماه می سال ۱۹۷۸م در پاکستان، در نزدیکی مرز افغانستان با کمک مالی عربستان سعودی و سایر دول، اردوگاه‌های آموزشی برای مبارزین نیروی مقاومت ایجاد گردید. کمپاین برای بسیج آغاز گردید. سیستم ترانسپورتی افغانستان در بسیاری از مناطق فلج ساخته شد. تهاجمات بر وسایط نقلیه صورت می‌گرفت، پل‌ها انفجار داده می‌شدند، قسمت‌های از سرک‌ها غیر قابل عبور می‌گردیدند که همه این فعالیت‌ها مشکلات اقتصادی را ژرفتر می‌ساخت. به تدریج اردوگاه‌های به وجود آمد نقش اساسی را در مبارزه علیه رژیم حزب دموکراتیک خلق افغانستان و اشغالگران شوروی بازی می‌کردند. این بخش اپوزیسیون در پاکستان موقعیت داشته تحت نام «اتحاد اسلامی مجاهدین افغانستان» فعالیت داشتند، همچنان به نام «اتحاد هفتگانه پشاور» نیز شهرت داشتند. مهمترین عامل اتحاد نیروهای مجاهدین، اسلام بود. در اینجا منظور از چهار حزب سنت گرا (که به میانه رو شهرت داشتند - مترجم) و سه حزب بنیادگرا می‌باشد.

حزب اسلامی افغانستان به رهبری حکمتیار، جمعیت اسلامی افغانستان به رهبری ربانی، حرکت اسلامی افغانستان به رهبری خالص و جبهه ملی اسلامی به رهبری گیلانی مربوط گروپ اول می‌باشد. پدر معنوی بنیادگراها «اخوان المسلمین» - حزب اسلامی - که در سال ۱۹۶۸م تحت رهبری محصلین پوهنتون برای مبارزه علیه جریان‌ات چپی و نوگرایی به وجود آمد و هدف خود را تشکیل دولت اسلامی اعلام نمود، می‌باشد. این حزب توسط ایران تمویل و توسط

عربستان سعودی حمایت می‌گردید.

بنیادگرایی در دو جبهه مبارزه می‌کرد: از یکطرف علیه رژیم داود و روشنفکران وابسته به او و از جانب دیگر علیه فرهنگ غرب که رژیم دروازه را به روی آن باز کرده بود. تاثیر عامل اسلام از نظر کشورهای خارجی که در قضیه افغانستان دخیل بودند، به دور نماند. در سال ۱۹۸۵م این موضوع در کنگرس امریکا مورد بحث قرار گرفت. هدف از آن طرح ریزی برخورد امریکا نسبت به مسئله افغانستان و عامل اسلام بود. عامل اسلام به کمک پاکستان در مبارزه علیه رژیم کابل فعالیت گردید. جنگ اعلان نشده گسترش می‌یافت. اسلحه از بازارهای بین المللی خریداری و از طریق پاکستان مخفیانه به جنبش مقاومت داده می‌شد.

مبارزه مسلحانه به سه کتگوری تقسیم می‌گردد. نخست فعالیت‌های ناچیز سازمان یافته نظامی، دوم فعالیت‌های تروریستی و تخریبکارانه (حمله بر پل‌ها، گارنیزون‌ها و قطارها به منظور به دست آوردن اسلحه و مهمات و همچنان و بایط تخنیکی) و سوم از بین بردن دشمن با استفاده از اصول جنگ‌های کلاسیک. مبارزه فعالانه تر از سازمان‌های مقاومت مستقر در پاکستان و ایران به پیش می‌بردند که از داشتن اردوگاه‌های تعلیمی و فعالیت‌های تبلیغاتی برخوردار بودند. آنان می‌خواستند به پیروی از نمونه ویتنام ماشین جنگی شوروی را درهم بشکنند، اما شدیداً با یکدیگر خصومت می‌ورزیدند، زیرا جهاد بیشتر روی شخصیت‌ها بنا یافته بود، تا برنامه و ایدئولوژی. پایگاه هشت گروپ متکی به ایران و تشیع در غرب کشور، در نزدیکی مرز با ایران موقعیت داشت. با شیعه‌ها که

د - «شورای انقلاب اتفاق اسلامی افغانستان» معروف به «شورا»، «حزب الله»، «نصر»، «سیاه باغ»، «جبهه متحد انقلاب اسلامی افغانستان»، «رعد»، «سازمان نیروی اسلامی».

بیست فیصد اهالی کشور را تشکیل می دادند، قبلاً برخورد تعصب آمیز صورت می گرفت.

چندین بار تلاش برای اتحاد بین احزابی که با هم درگیر بودند، صورت گرفت. از روی سندی که قبلاً محرم بود، نظر اردوی چهل در مورد مجاهدین افغانستان آشکار می گردد: ایالات متحده امریکا و ارتجاع اسلامی برای ایجاد وحدت بر رهبران مقاومت در پاکستان فشار آوردند. در جنوری ۱۹۸۰م در کنفرانس وزرای خارجه کشورهای اسلامی، «اتحاد اسلامی برای آزادی افغانستان» ایجاد گردید که شامل شش حزب بود. این دومین تلاش برای اتحاد بود. فقط در جون سال ۱۹۸۱م بود که تلاش برای اتحاد و ایجاد «اتحاد اسلامی مجاهدین افغانستان» به پیروزی رسید. این اولین و آخرین ملاقات همه رهبران اپوزیسیون بود. در ماه اگست سال بعد دیدار سران اپوزیسیون، بدون شرکت یکی از رهبران عمده صورت گرفت. در سال ۱۹۸۲م اولین اعلامیه مشترک «شورای هفتگانه» منتشر شد. تلاش برای اتحاد در سال ۱۹۸۵م نیز صورت گرفت. اتحاد هفتگانه به وحدت اسلامی تمایل داشته و مبارزه آشتی ناپذیری را علیه رژیم حزب دموکراتیک خلق به پیش می برد. اما نهایتاً هرگروپ منافع خود را مقدم می شمرد. به هر حال، در ابتدای سال های هشتاد - بعد از تجاوز - نیروی مقاومت نسبت به زمان آخر جنگ، کمتر سازمان یافته تر بود. ساختار مشخص و پیش بینی شده نظامی وجود نداشت. این یکی از دلایلی بود که اردوی چهل، مجاهدین را دست کم می گرفت. از سال ۱۹۸۳م نیروی مقاومت فعالیت های خود را هدفمندانه تر ساخت. موجودیت ساختار نظامی و برنامه های معین

تهاجماتی خود را آشکار می‌ساخت. بعد از آن که در سال ۱۹۸۵م «اتحاد» به دست آمد، تصادمات جدیدی به وقوع پیوست. گروپ‌ها قبل از رهبری مرکزی «اتحاد»، از قوماندانان خود متابعت می‌کردند. در اپریل ۱۹۷۹م گروپی از مجاهدین در ایران، متکی به کمک آن کشور به وجود آمد.

مجاهدین از لحاظ داشتن افراد نسبتاً در سطح بلندی قرار داشت. در آخر سال ۱۹۸۸ تحلیلگران شوروی از موجودیت ۴۵۳۰ گروپ شامل ۱۷۰ هزار نفر سخن می‌گفتند. بیشترین فعالیت را ۱۹۲۰ گروپ شامل ۸۲/۳ هزار نفر به پیش می‌بردند، اما تحلیلگران روی ۳۰ هزار مجاهد خوب آموزش دیده تاکید داشتند که در جریان مدت طولانی در گروپ‌های رزمی تنظیم بودند و به محاسبه آنان از ۱۰۰ تا ۲۰۰ هزار مبارز در جنگ‌ها شرکت نموده بودند. ساختار نظامی این گروپ‌ها در طول زمان تغییرات چشمگیری داشتند. در سال ۱۹۷۹م گروپ‌های مقاومت به عملیات باز اما کم موثر دست می‌یازیدند. در سال ۱۹۸۰م رهبری آنان تصمیم گرفتند تا عملیات موثرتر نظامی را به پیش ببرند. کمیته‌های اسلامی ایجاد گردید و گروپ‌ها به سازمان‌های نظامی مبدل گردیدند. کوچکترین هسته سازمانی شامل ۱۰ - ۱۵ نفر بود. این هسته‌ها در دسته‌های شامل ۴۰ - ۶۰ تا ۱۵۰ - ۲۰۰ نفر انسجام می‌یافتند. بعضی از این دسته‌ها تشکیلاتی را از ۳۰۰ تا ۴۰۰ نفر یا بیشتر از آن تشکیل می‌دادند. تشکیلات شامل یک‌هزار یا بیشتر از آن به نام گروپ یاد می‌گردید. اتحاد چندین گروپ به نام جبهه یاد می‌گردید. گسترده‌ترین نوع تشکیلات کوچک نظامی دسته و گروپ‌ها بودند. کمیته اسلامی که حیثیت رهبری را داشت، از پنج بخش رهبری، حزب، نظامی، اقتصاد و مالی ترکیب یافته بود. در سال ۱۹۸۴م غندهای اسلامی ایجاد گردید که شامل ۳ - ۵ کدک بود و هر

کندک از سه تولى تشكيل يافته بود. يك تا دو جزو تام همواره مصروف عمليات بودند. مناصب عسكرى نيز به وجود آمد. غندها از ۵۰۰ تا ۹۰۰ نفر تشكيل گرديده بودند. در سال ۱۹۸۸م تشكيلات واحد نظامى به وجود آمد كه از آن مى شود نتيجه گرفت تركيز رو به افزايش در جهت ايجاد اردوى منظم وجود داشته است.

به اين ارتباط مى توان چهار مرحله انكشافى را مشاهده نمود:

۱ - تا سال ۱۹۸۰م - اسلحه كهنه، قطعات بدون ساختار، صرفاً محدود به مناطق نزديك محل اقامت مجاهدين.

۲ - ۱۹۸۰ - ۱۹۸۳م - آغاز اتحاد گروپ ها در تشكيلات بزرگتر تحت رهبرى نظامى و سياسى واحد.

۳ - ۱۹۸۴ - ۱۹۸۶م گذار به مرحله تشكيلات مسلح از نوع اردو. تقويه مركزيت در رهبرى. تقويه كندك ها و غندها از طريق ايجاد ساختارهاى جديد لوژستيكي.

۳ - از سال ۱۹۸۷م - تكميل ساختار قطعات، ايجاد غندهاى منظم كه باب مرحله جديدى را در جنگ ها كشود.

استراتيژى را جدا ساختن كابل از باقى حصص كشور، منجمله شهرهاى بزرگ ديگر تشكيل مى داد. هدف مجاهدين را غير موثر ساختن ماشين جنگى شوروى تشكيل مى داد كه در اين كار موفق گرديدند. به حيث منبع ذخيره از ۱۰۰ مركز تعليمى موجود، ابتدا در پاكستان و بعد در ايران استفاده صورت مى گرفت. سالانه تقريباً ۵۰ هزار مجاهد تعليم مىديدند. براى اين كار حمايه خارج لازمى بود. گاليوته رقم ذيل را ارايه مى دهد: ۴۴۰۰ ميليون دالر تا آخر سال ۱۹۸۴م، ۲۵۰ ميليون دالر در سال ۱۹۸۵م، ۴۷۰ ميليون دالر در سال ۱۹۸۶م، ۶۳۰ ميليون دالر در سال ۱۹۸۷م و ۴۰ ميليون دالر اضافى در سال ۱۹۸۸م.

در ابتدای جنگ اسلحه مورد استفاده عبارت بود از تفنگ‌های دستی، ماین‌های ضد پرسونل و ضد تانک، وسایط زینت و ماشیندارهای خفیف. می‌شد سلاح‌ها را باز کرد و توسط الاغ‌ها انتقال داد. اسلحه غنیمتی ساخت اتحاد شوروی بزرگترین منبع به دست آوری سلاح را تشکیل می‌داد. در ۱۹۸۵ - ۱۹۸۶ م کمبود شدید اسلحه به ملاحظه رسید که به تعقیب آن ارسال اسلحه از پاکستان شدیداً افزایش یافت. بعد در ذخایر مجاهدین اسلحه ساخت امریکا، آلمان غرب، اسرائیل، انگلستان، سوئیس و چین را می‌شد مشاهده نمود. دسته‌های مجاهدین از انواع مختلف ماین‌ها نیز استفاده می‌نمودند. نیروی مقاومت به عملیات جنگی ذیل دست می‌زد: آتشباری توسط سلاح ثقیله بر محلات نظامی و مناطق ملکی، حمله بر پوسته‌های ترصد و گارنیزون‌های نه چندان بزرگ قوای حکومتی، کمین، ماین گذاری، اقدامات تخریبکارانه در واحدهای اقتصادی و همچنان حمله بر ماموران ادارات حزبی و اقتصادی و تخریب سرک‌ها. حمله بر گارنیزون‌ها با هدف آوردن فشار دوامدار بر رژیم کابل صورت می‌گرفت. حین این عملیات وارد کردن خسارات هنگفت مادی و روانی مضح نظر می‌بود. بعضی اوقات پوسته‌های مرزی و قوای حارندوی (پولیس) نیز مورد حمله قرار می‌گرفتند. بسیاری از این عملیات از طرف شب صورت می‌گرفت، زیرا محل استقرار مهاجمین به سختی قابل تشخیص می‌بود و حمایه هوایی هم تا حد معینی صورت‌پذیر بود و یا اینکه اصلاً ممکن نبود. از وسایط توپچی، منجمله توپ‌های بی پس لگد، ماشیندار، راکت‌های زینت و ضد تانک، ماشیندارهای ثقیل و تفنگ‌های عادی استفاده صورت می‌گرفت. آتشباری معمولاً مدت زیادی دوام نمی‌کرد. اکثراً این عملیات توسط موترهای باربردار صورت می‌گرفت که مجاهدین با

کمک آن می توانستند حتی قبل از آغاز آتشباری دفاعی، به سرعت فرار نمایند.

تهاجم و تیراندازی با هدف وارد کردن خساره و به دست آوردن اسلحه صورت می گرفت. برای حمله به پوسته افغانی معمولاً از گروپ های ۲۰ تا ۳۰ نفری استفاده می شد. در حمله بر مناطق ملکی معمولاً راه های ورودی مسدود می گردید. بعد تیراندازی صورت می گرفت که تا آغاز حمله ادامه می یافت، در نتیجه آن منطقه ملکی به دست نیروهای مقاومت می افتید. ضمن این تهاجمات دزدی و اخذ مالیه نیز صورت می گرفت. مجاهدین معمولاً در محلات مسکونی باقی نمی ماندند و بعد از عملیات به پایگاه های خویش بر می گشتند. بر گارنیزیون های شوروی، مجاهدین کمتر حمله می بردند.

کمین ها عمدتاً بر راه ها صورت می گرفت. هدف از آن آوردن خسارات مادی، به دست آوردن غنایم و اسیران جنگی بود. تاکتیک جنگ در راه ها مربوط بود به خصوصیت محل و واحد مورد حمله. بخش هایی از سرک ماین گذاری و لین های مخابراتی قطع می گردید. با نزدیکی قطار (کاروان) به محل کمین، مجاهدین ابتدا بر راننده و آمر سیت آتش می گشودند. برای اینکه قطار از حرکت بیافتد، می کوشیدند موتر اولی را خساره مند ساخته از کار بیاندازند. برای مبارزه با موترهای زرهی از اسلحه دارای کالیبر قوی استفاده صورت می گرفت. از نقب ها و سرک استفاده به عمل می آمد. قطارهای بزرگ به گروپ های متعدد تقسیم گردیده، از یکدیگر فاصله می گرفتند. در این مورد ماین ها در ابتدا، وسط و آخر قطار انفجار داه شده و قطار توسط نارنجک های ضد تانک مورد حمله قرار می گرفت. بعضی اوقات قطار را می گذاشتند برود، صرف به موتر آخری حمله می بردند. در نزدیکی میدان های هوایی گروپ های ورزیده تر عمل

می کردند که به ساحه پرواز نفوذ نموده و طیارات را در موقع نشست و یا پرواز مورد تیراندازی قرار می دادند. از دیدگاه مجاهدین موفقترین کمین ها، آن هایی می بودند که بر سر راه قطعات شوروی حین برگشت از عملیات نظامی به قرارگاه های شان گرفته می شد.

ماین گذاری در برابر موانع یا بالای آن ها، در پل ها، تونل ها، گالری ها، بخش های دشوار گذار سرک ها و غیره، در هر جایی که عقب نشینی از برابر آتش و اجرای مانورها مشکل می بود، صورت می گرفت. نوع و وسایل ماین گذاری کاملاً متنوع بودند. در سرک های دارای سطح سخت، ماین ها زیر قیر، کنار سرک یا در چقری ها کارگذاری می گردید. برای افزایش قوت انفجار از ماین های «فشاری» استفاده صورت می گرفت. مجاهدین خود آن ها را از بم های طیاره و یا مرمی های توپ می ساختند.

اقدامات تخریبکارانه اهمیت خاصی داشت که متفکران و نظریه پردازان اپوزیسیون اسلامی، آن را مهمترین عامل در سقوط حاکمیت دولتی می دانستند. ابوطارق مظفر یکی از اعضای مشهور مقاومت مخصوصاً برای این کار جزودیی در مورد جنگ پارتیزانی در افغانستان منتشر ساخت^(۱). ترور، به نظر او یکی از شیوه های مخصوصاً مهم مبارزه بود. امحای فزیکری رهبران حزبی و دولتی، فعالین، پولیس و بسیاری دیگر - یکی از وظایف اساسی تروریست قلمداد شده بود، به این کار گروپ های متشکل از ۱۰ - ۲۰ نفر مشغول بودند که مخصوصاً در پاکستان، دول شرق نزدیک و اروپا و بعضاً در ایران آموزش دیده بودند. مهمترین اهداف را مراکز کلتوری دولتی و

۱- بعضی از قوماندانان مجاهد تروریزم را از دید فلسفی نیز ارزیابی و آثار مربوط را مطالعه می کردند. مسعود بیشتر آثار مانو تسه دونک را مطالعه و اصول آن را در مبارزه روزمره علیه اشغالگران شوروی به کار می بست.

تحصیلی، واحدهای زراعتی و صنعتی، ادارات دولتی، مسابرات
نسکیل می داد.

اختلاف بین مسکو و کابل

حتی در اواخر سال ۱۹۸۰م اعتقادی در مسکو به وجود آمد، مبنی
بر اینکه با وسایل نظامی نمی توان بر اوضاع در افغانستان فایق آمد.
حقیقتاً هیچکس نمی توانست پیش بینی کند که تا چه مدت دیگر
جنگ های شدید جریان خواهد داشت. کرملین موقف انتظار را در
پیش گرفت. حتی هدف لازمی و اساسی - انسداد مرز با پاکستان،
ممانعت از ورود اسلحه و مهمات و یا تقلیل نیروی مقاومت - نیز
تطبیق نگردیده بود. کارمل رهبر حزبی و دولتی افغانستان به اردوی
خود اعتماد نداشت. اردو نمی توانست نقش خویش را ایفا کند و
کارهای روزمره اش نیز بر دوش اردوی چهل شوروی افتیده بود.
ضعف روحیه و تخنیک از عللی بود که مانع خروج قطعات شوروی در
گذشته گردیده بود. قطعات افغانی نقش منفی را بازی می کردند، زیرا
آنها در قرارگاه ها خزیده و موقعیت خنثی داشتند. با این کار آنها
کنترول ۸۰٪ ساحه کشور را به مجاهدین واگذار گردیده بودند.

۳. فضای تکتیکی پیشبرد جنگ

انکشاف دکتورین

نیمه دوم سال های هفتاد شاهد تغییر بزرگ در دکتورین نظامی
اتحاد شوروی بود. بعد از انتخاب د. استینوف در سال ۱۹۷۶ به حیث
وزیر دفاع جنگ داخلی - طوری که شوروی آن را درک می کرد - به
گسترش دکتورین نظامی منجر گردید. تجدید این دکتورین ارتباط
محکمی با تعیین اگاکرف در پست لوی درستیز داشت. اصطلاحاتی

چون «جنگ‌های آزادیبخش ملی» و نیروهای مسلح ضد امپریالستی» به وجود آمد. گسترش دکتورین یاد شده همپایگی هستوی را نیز در بر می‌گرفت. اصطلاح جنگ‌های محلی که در آغاز سال‌های سی در جنگ با بسمه‌چی‌ها به وجود آمده بود، باز هم به میان آمد. فرونزه کمیسار مردمی در امور دفاعی (لقبی که بلشویک‌ها پس از سال ۱۹۱۷م به جای وزیر دفاع انتخاب کرده بودند - مترجم)^(۱) در این مفهوم پنج دورنما را ملاحظه می‌کرد: (۱) - ایجاد گارنیزون‌های قوی برای تامین کنترل بر شهرها؛ (۲) دفاع از سیستم مخابرات؛ (۳) کشانیدن فعالیت‌های جنگی در مناطق خنثی که محاصره و امحای دشمن را سهولت می‌بخشد؛ (۴) محلی ساختن باندها و نابودی سران شان، و همچنان امحای مراکز محلی باند، ایجاد پوسته‌های کنترل و اشغال راه‌های فرار؛ (۵) دور ساختن پارتیزان‌ها از حدود مناطق مسکونی و محروم ساختن شان از مواد لوژستیک.

در پهلوی این برخوردهای کلاسیک، فرونزه در فعالیت‌های ضد پارتیزانی در برابر بسمه‌چی‌ها اقدامات سیاسی و اقتصادی را نیز پیش بینی کرده بود. تنها وسایل نظامی برای به دست آوردن پیروزی کافی نبود. نتیجه‌ای که از پنج ماده یاد شده فرونزه می‌توان گرفت این است که برای پیروزی مقدمات بزرگتری لازم است و تنها استفاده از اردو و پیروزی‌های نظامی در این راستا بسنده نمی‌باشد.

نگاهی به دوران معاصر نشان می‌دهد که اتحاد شوروی فاقد تجربه جدید ناشی از جنگ‌های محلی بود. تجربه معینی که از جنگ‌های پارتیزانی موجود بود، تنها در زمان جنگ دوم جهانی به وجود آمده بود. از زمان «جنگ سرد» به تعداد مشاورین شوروی در

۱- در متن چنین آمده است. فرونزه در سال ۱۹۲۵م کمیسار امور نظامی و بحری بود.

(مترجمین روسی)

تمام دنیا افزوده گشته بود. آن‌ها در خدمت حکومت‌های مختلف خارجی، منجمله افغانستان قرار داشتند و می‌توانستند دانش معینی کسب نمایند. در دکتورین نظامی مفهوم جنگ پارتیزانی وجود نداشت. نسخه رسمی نظامی برای جنگ‌های آزادیبخش در «جهان سوم» که شدیداً در مورد آن تبلیغ می‌شد موجود نبود. در گام نخست اتکای ایدیولوژیکی بر مارکسیزم - لیننزم صورت می‌گرفت. هسته معضله نظامی را مبارزه طبقاتی و مبارزه علیه امپریالیزم تشکیل می‌داد، نه جنگ علیه مردم با شیوه‌های مختلف. این بینش کوتاه ایدیولوژیکی، بررسی یکجانبه و ناکافی از اوضاع را به بار آورد.

تصور در مورد تخنیک جنگ روی تضییق دشمن به کمک استفاده وسیع از وسایل میکانیزه استوار بود. در آغاز سال‌های هشتاد در مطبوعات نظامی اتحاد شوروی تکیه روی استراتیژی تهاجمی قابل دید بود. تکتیک شوروی در جنگ عادی از عناصری چون سرعت و اثرگذاری برق آسا، آماده‌گی، مانور، تمرکز قوا و موثریت نظامی تشکیل یافته بود. دکتورین نظامی تاکید می‌کرد که پیروزی صرف با استفاده از استراتیژی تهاجمی ممکن است.

قوای شوروی در افغانستان خیلی زود به عدم کارایی این اصول پی برد. خیلی دیر در سال ۱۹۸۱م بعد از یک سال جنگ آشکار شد که رهبری در برابر مشکلی قرار گرفته است که از دکتورین نظامی ناشی می‌گردید. همچنان روشن شد که استفاده از قوای زیاد و حل مسایل طی یک عملیات بزرگ نیز ناممکن است. موانعی که دکتورین به وجود آورده بود در این خلاصه می‌شد که از یکطرف استفاده از قوای میکانیزه در اراضی افغانستان تقریباً ناممکن بود و از جانب دیگر نظریه‌ای در مورد جنگ‌های کوهستانی وجود نداشت. عملیات تهاجمی شدیداً قطاربندی شده با استفاده از وسایل میکانیزه غیر

ممکن بود. قوت‌ها در اراضی پراکنده می‌شدند، قطعات لوژستیک از باقی جدا می‌ماندند و مورد هجوم قرار می‌گرفتند. این کاستی از لحظه ورود به افغانستان محسوس گردید. آشکار شد که پیروزی سریع مطابق دکتورین نظامی غیر قابل لمس است.

وظیفه نظامی

در ابتدا شوروی‌ها فکر نمی‌کردند در یک جنگ طولانی و بزرگ کشانیده شوند. آن‌ها می‌پنداشتند وظیفه پاسبانی از نقاط مهم استراتژیکی را به عهده دارند تا قوای افغانی از حفاظت این واحدها آزاد و در نتیجه امکان پیشبرد عملیات جنگی را داشته باشند. گفتار رهبران در کابل و مسکو موید این ادعا است و مهمتر از آن جنگ علیه مردم برنامه ریزی نشده بود. برخلاف، اعزام قطعات ازبک و تاجیک به این منظور بود تا اقدام (تجاوز) را نسبتاً پذیرفتنی‌تر سازد. اما قفنا یا خلاف انتظار پیش رفت. بعد از گذشت چند هفته عساکر «بریگاد مسلمان» شوروی باب برادری را با مجاهدین گشودند. تلاش‌های برای بی‌نظمی و اقدامات تخریبکارانه صورت گرفته بود. اردوی حکومتی افغانستان ضعیف و همکار غیر قابل اعتماد از آب درآمده بود.

وظیفه رسمی - اشغال و حفاظت نقاط مهم - بر تفکرات تبلیغاتی در مورد متجاوزین امپریالستی استوار بود. برای متقاعد ساختن پرسونل مجبور بودند با استفاده از زبان مخصوص تبلیغات از قطعات دشمن نام ببرند. اما آن‌ها هیچ «امپریالست» و یا امریکایی و یا کدام خارجی دیگر را ملاقات نکردند، در عوض ساحة فعالیت قطعات شوروی به سرعت گسترش می‌یافت. فعالیت آن‌ها از تامین امنیت و پاسبانی به کمک ارتقا نموده بود. شاه‌رگ‌های اساسی شاهراه‌ها،

واحدهای مشترک افغان - شوروی مثل پایپ لاین های گاز، بندهای برق، میدان های هوایی و موسسات صنعتی تحت حفاظت قرار گرفتند. در مراکز ولایات قطعات شوروی مامورین رژیم حزب دموکراتیک خلق افغانستان را محافظه و قطارهای (کاروان های) ترانسپورتنی را همراهی می کردند. برای این مامول مصارف زیادی تخصیص داده شده بود. قطعات محافظ، چنانکه معمول است با ماشین های زرهی دارای ماشیندار ثقیل و هاوان های متحرک مجهز بودند. وظیفه دیگر به محاصره کشیدن رادهای تجهیز مجاهدین از کشورهای همسایه بود. در جریان این عملیات، مطابق به گفته رسمی شوروی، ارتباطات نزدیکی بین قطعات اتحاد شوروی و نیروهای حکومتی موجود بود. اما در عمل، اگر چه تعلیمات مشترک صورت می گرفت، قطعات شوروی و افغانی جدا از همدیگر اخذ موقع می کردند. در بهار سال ۱۹۸۶م کابل از کرملین خواست در پیشبرد عملیات مشترک نظامی کمک نماید. اردوی چهل دستور یافت مطابق این تقاضا عمل و در عملیات شرکت نماید. استفاده جنگی از قطعات شوروی بدین ترتیب آغاز گشت. در مجموع تقریباً در جریان ده سال جنگ بیشتر از ۴۰۰ عملیات مشترک نظامی قطعات شوروی و افغانی به راه افتید.

جزواتام های اردوی چهل با علم بر ضعف نسبی خود در میدان جنگ، روی برتری تخیلی اتکا می نمودند. این تکتیک برای جلوگیری از تلفات بیشتر مورد استفاده قرار می گرفت. اگر نظامیان شوروی مجبور به ترک وسایط شان می گردیدند، اساساً خود را در وضعیت بدی احساس می کردند. از مراحل ابتدایی توپخانه و قوای هوایی مورد استفاده قرار گرفت که جنگ را شکل دراماتیکی داده، به گسترش آن انجامید. از اینجا بود که وظایف جدیدی چو عملیات گسترده که هر بار منظوری مسکو را می طلبید عرض اندام نمود. به

ین ترتیب قطعات شوروی گام به گام داخل جنگ گردید.

تاکتیک شوروی ها و تاکتیک مجاهدین

همکاری نظامی افغان - شوروی

مهمترین شاخص جنگ عدم موجودیت جبهات واضح و روشن بود. مبارزین نیروی مقاومت در بین اهالی قرار داشتند و اکثراً از آن ها به حیث سپر زنده استفاده می کردند. جنگ به عملیات جداگانه تجزیه گردیده بود که در سراسر کشور جریان داشت و به این ترتیب در عین زمان گاهی در همه جا جریان داشت و گاهی در هیچ جا نبود. بیشتر مردم به دلایل مختلف مجاهدین را با دادن مواد خوراکی، آب و دیگر ضروریات کمک می کردند. افزایش فعالیت مجاهدین به سستی و بالاخره یاس نیروهای حکومتی انجامید. هشتاد فیصد اراضی کشور در کنترل نیروهای مقاومت بود که امکانات انتقال اسلحه و مهمات را برای شان فراهم می ساخت. فعالیت نظامی مجاهدین روی حملات مستقیم و کمین گرفتن ها در خارج از محلاتی که بارژیم کابل همکاری داشتند، متمرکز گردیده بود.

تاکتیک قطعات اتحاد شوروی و قطعات حکومتی را ایجاد پایگاه ها در شهرهای بزرگ و حفظ محلات دورادور آن را تشکیل می داد. همچنان شاهراه های بین شهرهای بزرگ و خطوط ارتباطی محلات مسکونی نیز مورد حفاظت قرار می گرفتند. خطر به ویژه در شاهراه هایی که از شمال به جنوب امتداد داشتند، موجود بود: ترمز - کابل، کابل - کندهار، کابل - جلال آباد، کوشکه - هرات. بیشتر وظایف نظامی در همکاری مشترک قطعات شوروی و قوای افغانستان با شرکت وزارت های داخله و امنیت اجرا می گردید. دو شکل پیشبرد عملیات نظامی مشهود بود: فعالیت های مشترک نظامی

قطعات افغانی و شوروی به منظور امحای گروپ‌های بزرگ مجاهدین و پایگاه‌های شان در مناطق مهم و حمایت از قوای مسلح افغانی در عملیات مستقل نظامی.

جانب شوروی بدون اطلاع قطعات حکومتی افغانستان، عملیات بزرگی را برنامه ریزی و در منصه اجرا قرار نگذاشته بودند. عملیات گسترده علیه اهداف مهم مشترکاً با افغان‌ها اجرا می‌گردید که برنامه ریزی و اجرای آن روزها را در بر می‌گرفت. عملیات محدودتر به عهده قطعات افغانی گذاشته می‌شد. عملیات بزرگی که مشترکاً با قطعات حکومتی افغانستان به راه می‌افتید، تقریباً از یک ماه قبل برنامه ریزی می‌گردید. اسناد چنین عملیات‌ها را پلان عملیات، امریه و اسناد مربوط اداری، منجمله پلان سازماندهی و پیشبرد کارهای استخباراتی تشکیل می‌داد. سازماندهی عملیات نظامی با وصول وظیفه نظامی از مقامات بالایی در مورد امحای گروپ معین مجاهدین در محل معین و در زمان معینی آغاز می‌گردید. در جریان بررسی امکانات دشمن، محلات احتمالی کمین و ماین گذاری تعیین می‌گردید و احتمالات حرکت و فرار دشمن نیز مورد بررسی قرار می‌گرفت. به خصوص بررسی محل از جمله اقداماتی بود که در حین آماده‌گی عملیات صورت می‌گرفت و در اکثر موارد عامل تعیین کننده‌ای به شمار می‌رفت. گذشته از موارد بالا، برنامه مشترک شامل محاصره، تصفیه منطقه، بمباری همزمان و یا متداوم در قلب ساحة دشمن و پیشبرد یکی از انواع عملیات جنگی نیز می‌گردید. در جریان عملیات مشترک، قوای مسلح افغانی (حداقل در مرحله احضارات) آماده‌گی قاطع خود را برای مبارزه با دشمن به نمایش می‌گذاشتند. در جریان جنگ این برخورد اکثراً دگرگون می‌شد. پیلوت‌ها بم‌ها را در محلات تعیین شده پرتاب نمی‌کردند. عدم آماده‌گی تخصصی و سطح

پایین روحیه رزمی مانع رسیدن به پیروزی می شد. دشمن از برنامه های عملیات جنگی آگاه می گردید. به این سبب اکثراً شرایط جنگ تغییر می خورد و شوروی ها مجبور می شدند در مدت کوتاهی برنامه خویش را تغییر دهند.

معمولاً اما: هگی برای پیشبرد عملیات نظامی از سه مرحله عبور می کرد در ابتدا برای عملیات در مناطق یا روستاهای مورد نظر احضارات صورت می گرفت. بعد مناطق یا روستاهای مذکور محاصره و از سایر مناطق تجرید می گردید و در آخر با کمک با فعالیت های شدید تبلیغاتی تلاش می شد تا به قناعت اهالی پرداخته شود. در این جریان تلاشی، زندانی ساختن و برخوردهای مسلحانه صورت می گرفت. گروپ های تبلیغاتی با ارایه کمک های طبی و مادی به اهالی، دلسوزی خود را به نمایش می گذاشتند. اگر آن مناطق مسکونی بی تحت عملیات قرار می گرفت که مردمش روحیه دشمنی داشتند، برای امجای گروپ های مجاهدین اقدامات خاص و شدیدی در معرض اجرا قرار می گرفت. در چنین موارد پایگاه های مجاهدین و ذخیره گاه های مواد غذایی و روستاهای نزدیک به آن خنثی گردیده، سپس به تفصیه می پرداختند.

مراحل تاکتیک جنگی افغان - شوروی

در جریان تقریباً یک دهه در جنگ علیه مجاهدین تغییرات مختلفی به چشم می خورد. مرحله اول - از ورود قوا تا فبروری ۱۹۸۰ - با خصیصه «خودداری» متمایز می گردد. بعد از اینکه شهرهای مهم اشغال و شاهراه ها تحت حفاظت گرفته شدند، شوروی ها به اعمار قرارگاه های بزرگ و گارنیزون ها پرداختند. ایجاد قرارگاه های بزرگ لوژستیک از تابستان سال ۱۹۸۰ آغاز گردید. شیوه رهبری قوا در آن زمان دچار تغییرات نگردیده بود. تاکتیک به خصوصی در مبارزه با

مجاهدین ابداع نگردیده و به کار نرفته بود. اگر چه قطعات میکانیزه می‌توانستند با کمک آتشباری عملیات نمایند، اما توان آن را نداشتند تا دشمن را کاملاً ناتوان سازند. محور تاکتیک را دفاع از مواضع تجهیز شده تشکیل می‌داد. ایجاد قوماندانی مرکزی با هفت گروپ محلی در کندز، فیض آباد، مزارشریف، جلال آباد، کابل، کندهار و هرات ایجاد رهبری واحد را ممکن ساخت. بعد از آنکه در بهار سال ۱۹۸۰م مرحله تمرکز قوا به پایان رسید، به تحکیم مواضع دست یازیدند. کرملین به تقاضای رهبری افغانی، به اردوی چهل هدایت داد تا قوای حکومتی را در عملیات مشترک نظامی یاری رساند. تنها این مرحله دوم را که از مارچ ۱۹۸۰ آغاز می‌گردد، می‌توان جنگ نامید. دفاع تاکتیکی و پیشبرد جنگ به شیوه سنتی انجام و مطابق به دکنترین انجام می‌یافت و عملیات جنگی شکل استندرد را داشتند. سرعت، حمله غافلگیرانه و تجمع قوا که از دیدگاه کلاسیک برتری در میدان جنگ شمرده می‌شد، نمی‌توانست مورد استفاده قرار گیرد. اصولی که برای جنگ در اروپا طرح ریزی گردیده بود، عدم کارایی خود را آشکار ساخت.

از اواسط سال ۱۹۸۰م شوروی‌ها دانستند که آن‌ها در برابر دشمن ساده‌ای قرار ندارند. برای اولین بار قطعات ویژه که نسبت به قطعات عادی اردوی چهل خوبتر آموزش دیده و بهتر مسلح بودند علیه پارتیزان‌ها به کار گرفته شدند. تنها در سال ۱۹۸۰م بیشتر از ۱۰۰ عملیات تهاجمی در اطراف شهرهای بزرگ و مناطق مسکونی صورت گرفت. امنیت واحدهای مورد حفاظت صرف از روز قابل تضمین بود. شب‌ها حملات به وقوع می‌پیوست و کمین‌ها صورت می‌گرفت. بعد از مرحله اول تمایل به بهبود تاکتیک و سازماندهی پدیدار گشت. مرحله دوم تا آخر سال ۱۹۸۶م ادامه یافت. در جریان هفت سال

قطعات شوروی «سبکتر» و آماده‌تر گردیدند. تشکیلات اساسی آنان اکنون از کندک موتوریزه، قطعات تقویه شده دیسانت هوایی که عملیات مستقلانه‌ای را در جریان سه - پنج روز انجام می‌داد، تشکیل یافته بود. هلیکوپترها به پیمانه زیادی مورد استفاده قرار می‌گرفتند. عملیات دفاعی و تهاجمی یکسان صورت می‌پذیرفتند.

تا سال ۱۹۸۴م تاکتیک شوروی‌ها روی نگهداری مراکز مهم و شاهراه‌ها متمرکز بود. عملیات علیه پایگاه‌های مجاهدین کمتر صورت می‌گرفت. این برخورد را در غرب ناشی از عدم ابتکار می‌دانند. تاکتیک شوروی روی استفاده از اسلحه و یا سیستم اسلحه‌ای که تکنولوژی پیشرفته داشته باشد، استوار بود. بعد از پاکسازی منطقه یا دره و عقب کشیدن قطعات شوروی، در این مناطق قوت‌های مجاهدین وارد گردیده و خلای به وجود آمده را پر می‌ساختند. مجاهدین با کمک اهالی می‌توانستند تجهیزات معینی را حفظ نمایند. در مجموع این استراتژی در غرب «تداخل رو به افزایش» نامیده می‌شد. و معنی‌اش استفاده هر چه مفیدتر آن توسط نیروهای مخالف بود.

از سال ۱۹۸۴م زمانی که قطعات ویژه بیشتر مورد استفاده قرار گرفتند، اقدامات شوروی‌ها بیشتر خصلت تهاجمی را به خود گرفتند. و این در حالی بود که همزمان و کمافی السابق وظایف پاسبانی نیز اجرا می‌گردید. در سال ۱۹۸۶م صرف ۴۴٪ قوا می‌توانستند به وظایف خالصاً جنگی گماشته شوند. برای اجرای این وظایف ۱۳٪ قطعات تانک و ۲۴٪ قطعات توپچی استخدام می‌شدند. ۳۲ کندک از ۵۵ کندک اردوی چهل برای دفاع از مراکز فرماندهی و سایر واحدها توظیف گردیده بودند. طبعاً مسئله اعزام قطعات اضافی به وجود آمد. ست درستیز در مسکو تصمیم گرفت قطعات تانک را به موتوریزه

مبدل سازد، بدون اینکه قطعات دیگری به همسایه جنوبی خود بفرستد. نمی شد بیشتر از قطعاتی که می شد اعاشه گردند، نیروی دیگری گسیل داشت. دلیل دیگر این تصمیم این بود که سایر قطعات به اجرای وظایف دیگری اشتغال داشتند و نمی شد از آنان استفاده نمود.

به کمک هلیکوپترها که تحرک مجاهدین را به دشواری مواجه می ساخت، پیروزی های جدید به دست می آمد. حمایت از فضا مستلزم کوردینات فعالیت های جنگی بود. در نتیجه بار دیگر تغییراتی به وجود آمد. مرحله سوم - از سال ۱۹۸۷م تا ۱۹۸۹م - را می توان مرحله خودداری از جنگ نامید. برای تقلیل هر چه بیشتر تلفات خودی، اردوی چهل برخلاف خواست خود دستور عملیات نظامی را صادر می کرد و در اجرای آن از نهایت احتیاط کار می گرفت.

اصول تاکتیک نیروهای شوروی

برخوردها گسترش می یافت و شکل جنگ ضد پارتیزانی را به خود می گرفت، جنگی که در آن اردوی چهل نسبت به قوای مسلح حکومتی افغانستان فشار اساسی را متحمل می گردید. برخوردهای بزرگ نظامی به ندرت اتفاق می افتید. پیروزی را عناصر ذیل تعیین می کردند:

احضارات قوا - از آنجاییکه عملیات متداوم تهاجمی غیرممکن بود و برخوردها به اساس قانون «بزن و بگریز» صورت می گرفت، احضارات عالی و قابلیت تحرک نقش قاطعی را برای جزواتام های شوروی بازی می کردند. احضارات پیشبرد تعداد قابل ملاحظه ای عملیات جنگی را نیز ممکن ساخته بود. اشغال سریع استحکامات محلی امکان آن را فراهم می ساخت تا در مدت کوتاهی گروپ های دشمن کشف و محو گردند.

حملات غافلگیرانه - از آنجاییکه خطوط روشن جنگی وجود نداشت، شوروی‌ها مجبور بودند برای کشاندن نیروهای مجاهدین به حالت دفاعی به عملیات غیر مترقبه / غافلگیرانه رو بیاورند. چون دشوار بود مجاهدین را در پایگاه‌های خود شان مورد ضربه قرار داد، عملیات غیرمترقبه صرف در جنگ‌هایی که بر سر محلات مسکونی رخ می‌داد، به راه می‌افتید. این عملیات مستلزم کار عالی برای به دست آوردن اطلاعات بود. باید دقیقاً برنامه روزمره سازمان مجاهدین در محل مورد مطالعه قرار می‌گرفت و برخوردهای شان بررسی می‌گردید. کمین‌گیری توسط شوروی‌ها که وقت زیادی را در بر می‌گرفت، صرف در مراحل بعدی تقریباً از سال ۱۹۸۲ - ۱۹۸۳م به یکی از عناصر مهم جنگ مبدل گشت. قسمت بیشتری از کمین‌ها در سطح پایین تاکتیکی صورت می‌گرفت و شکل عملیات جداگانه‌ای را به خود داشت. اهداف دوست داشتنی این کمین‌ها را کاروان‌های اسلحه تشکیل می‌داد. کمین همچنان در کاریزها، پلچک‌ها، و نیز سرک‌ها گذاشته می‌شد. پیروزی مربوط بود به سرعت و غیرمترقبه بودن عملیات. از آنجاییکه مجاهدین با تمام نقاط افغانستان آشنایی داشتند، سرعت در پیشبرد عملیات نقش تعیین‌کننده‌ای داشت.

تمرکز قوا - تمرکز و کوردینات فعالیت نیروها، به خصوص زمانی که قطعات مختلفی استخدام می‌گردیدند، نقش مهمی را بازی می‌کردند. اقدام تیسیک شوروی‌ها را بعد از عملیات تهاجمی و اشغال دوباره مناطق توسط مجاهدین، ضربات انتقامجویانه که عموماً به شکل بمباردمان تبارز می‌کرد، تشکیل می‌داد.

عملیات محدود و کوردینات استفاده جنگی از قطعات مستلزم کنترل مرکزی بر عملیات بود. ساختار جغرافیایی فرماندهی اردوی چهل کنترل مرکزی را بر عملیات جاری و نتایج آن فراهم آورده بود.

اصول تاکتیک مجاهدین

جهاد - بعد از اشغال کشور روحانیون مخالف با استناد به قرآن (شریف) مردم را به مقاومت قاطع و جنگ مقدس علیه «جنایتکاران کافر» شوروی فراخواندند. اقشار گسترده ملت به این فراخوان پاسخ مثبت دادند. برای هر کسی که در این جنگ شرکت می کرد، وعده بهشت داده شده بود. فراخوان متوجه همه ملت بود، بدون در نظر داشت سن و سال. جنگ پارتیزانی عام شد. زیرا مبارزه به خاطر دفاع از اسلام را تأمین می کرد. تاکتیک ساده بود و روی اندیشه های تیوریسن های قدیم چین بنا یافته و موثریت خود را نیز نشان داده بود. تاکتیک اصلی مجاهدین را ترور شوروی ها و مامورین حکومتی که تصادفی و یا برنامه ریزی شده صورت می گرفت، تشکیل می داد. در اثر ترورهای گسترده کشور باید فلج گردیده و در بین نیروهای اشغالگر بیم و هراس حاکم می گردید. پل ها، موسسات دولتی، مراکز صنعتی و لین های برق تخریب می شد. طیاره ربایی انجام می یافت، شایعات پخش می گردید و تلاش برای اخلاص امنیت صورت می گرفت. ترورهای انتخابی برای از بین بردن رهبران دولتی انجام می یافت. قتل رهبران حزبی، مامورین حکومت، معلمین و اعضای خانواده های آنان به صورت گسترده ای عام بود. بر روستاها معمولاً تهدید صورت می گرفت و کمین ها گذاشته می شد.

مبارزه مخفی - در سال ۱۹۸۰ تاکتیک مجاهدین در ظرف یکسال تغییر یافت. مبارزه شکل مخفی را به خود گرفت و در کمین گذاری، اختطاف، تهاجم و تخریب کاری تبارز می کرد. این برخورد بر قوای شوروی و حکومتی تاثیراتی را بر جای گذاشت. در عملیات نظامی سه جهت قابل دید بود. از یکطرف تاسیس پایگاه ها و گداه ها که امید اسلحه و مهمات را تأمین می کرد، در نظر بود. این محلات امنیت نفوذ

مجاهدین که سخت مورد مدافعه بودند، در امتداد مرز با پاکستان و ایران و در مسیر گذرگاه‌های کاروان‌ها موقعیت داشتند. معابر ماین گذاری و توسط وسایل مدافعه هوایی حمایت می‌گردید. ثانیاً تمام کشور به ساحات منافع نیروهای اپوزیسیون تقسیم گردیده بود، مثلاً ساحاتی که کاملاً تحت حاکمیت مجاهدین بود، ساحاتی که بخش‌های از آن تحت کنترل شان بود و ساحاتی که تحت حاکمیت رژیم کابل بود و گروپ‌های مجاهدین صرف در اثر جنگ می‌توانستند بدانجاها نفوذ نمایند. جنگ‌ها در ساحات اول و گاهی در مناطق دومی طرح ریزی می‌گردید. شاهراه‌ها و راه‌های کوهستانی توسط سنگ‌های با عرض دو متر و درازی از سه تا هفت متر مسدود و همچنان ماین گذاری گردیده و تحت آتش ماشیندار قرار داشتند. در مناطق مجاهدین کنترل شدید بر رفت و آمد صورت می‌گرفت و پوستانه‌های قوی ترصد حفاظتی موجود می‌بود. سوم، جزوهای مخصوصی در مورد اصول پیشبرد جنگ‌های پارتیزانی تهیه می‌گردید. در عملیات‌های نظامی از شیوه‌های مختلفی کار گرفته می‌شد. از اختطاف عسکر و افسر. حملات شبانه، کمین گذاری، تیراندازی بر نظامیان و موسسات دولتی گرفته تا اقدامات تروریستی و تخریبکارانه، ماین گذاری سرک‌ها و تخریب ساختمان‌ها.

تاکتیک پارتیزانی - دشمن که در ساحات کوهستانی گیر می‌ماند، مورد تیراندازی شدید قرار می‌گرفت. اگر می‌توانست موفقانه دفاع نماید، مجاهدین محل را ترک می‌کردند. موارد زیادی از تهاجم گروپ‌های نظامی بر ذخیره‌های مواد غذایی محلی در تاریکی شب و غبار رخ داده است. بدون توجه به تلفات شدید در بعضی موارد، مجاهدین قادر بودند نفرات خویش را با اتلاف زمان اندکی به فراخواندن افراد جدید از اردوگاه‌ها اکمال نمایند. اگر چه مخالفین

موفق نگردیدند تهاجم گستردهٔ منطقوی را براه بیاندازند، اما جهات قوی فعالیت آن‌ها را جمع آوری اطلاعات لازم، استفادهٔ درست از این اطلاعات، به گمراهی کشانیدن دشمن و استفاده از کاستی‌هایی که قطعات شوروی در تامین امنیت خود داشتند، تشکیل می‌داد. گروه‌های کوچک اکتشافی می‌توانستند ماین گذاری نمایند، بر موترهای قوماندان‌ها و مخابره حمله برند و بی نظمی ایجاد نمایند. اکثراً موترهای منفرد و قطارهای کوچک مورد حمله قرار می‌گرفتند. عملیات گسترده معمولاً بدنبال اکتشاف دقیق و همه جانبه صورت می‌گرفت. این عملیات توسط گروه‌های متشکل از ۳۰ - ۳۵ نفر به راه می‌افتید. امحای هدف مورد نظر توسط حریق و یا تخریب صورت می‌گرفت. هنگام فرار گروه‌های مجاهدین به دسته‌های کوچکتر تقسیم می‌گردیدند. میدان‌های هوایی، گارنیزون‌ها و پوسته‌های ترصد از طرف شب و توسط هاوان‌هایی که بر موترها نصب بودند، زیر آتش قرار می‌گرفت. پس از مدت زمانی موتر مذکور تغییر محل می‌داد. از آنجایی که جبهه‌ای وجود نداشت، مجاهدین در محلاتی که تصور نمی‌شد، پیدا و بدون اینکه ردی از خود بر جای بگذارند، ناپدید می‌شدند. این تاکتیک، قوای شوروی را تحت فشار دائمی قرار داده و فشار زیاد روانی بر ایشان وارد می‌کرد.

کسب تجربه - استراتژی‌یی که مجاهدین تعقیب می‌کردند، به دشواری قابل فهم بود. آنان از تصادمات رویاروی اباء می‌ورزیدند. با کمک کمین‌ها می‌توانستند از تحرکات اپراتیفی قوای شوروی و افغانی جلوگیری نموده و وقت کمایی نمایند.

مجاهدین تاکتیک شوروی‌ها را مورد مطالعه و تحلیل قرار داده و از آن برای پیشبرد اهداف خویش استفاده می‌نمودند. مجاهدین بارها تلاش ورزیدند جنگ را بین قطعات حکومتی افغان در بدهند. افسران

شوروی تا این حد پیشرفت در تاکتیک و انجام عملیات گمراه کننده را انتظار نداشتند. مجاهدین برای اینکه از حملات هوایی شوروی ها در امان بمانند، تا سپتامبر سال ۱۹۸۶م به کمک سلاح های آتشین از فاصله ۳۰۰ - ۴۰۰ متری عملیات می نمودند. با در نظر داشت برتری اسلحه شوروی ها، تنظیم عملیات از فاصله بیشتر از ۵۰۰ متر خیلی خطرناک بود. اما اگر مجاهدین در فاصله نزدیک با دشمن قرار داشتند، می توانستند از برتری خود استفاده برند. گروپ های اپوزسیون نیز مجبور به آموزش بوهند. در ابتدا آن ها فاقد سازماندهی، رهبری و وحدت بوده و بیشتر آن ها تحت قومانده قوماندانان محلی بودند. تنها «اتحاد هفتگانه» توانسته بود توجه معینی را به خود جلب نماید.

برتری مجاهدین - مجاهدین دارای تحرک و پویایی بودند. هر باری که قوای شوروی و یا قوای حکومتی افغانی تصمیم می گرفتند عملیات متقابلی را انجام دهند، مجاهدین پراکنده شده و «نیست» می گردیدند. به همین سبب رویارویی با چنین حملات دشوار بود. محاصره ها با موفقیت صورت می گرفت. برتری دیگر را پیشبرد عملیات تحت پوشش اهالی محل تشکیل می داد. مجاهدین در دفاع از مناطق مسکونی به پیروزی هایی دست یافته بودند. آن ها توانایی بیشتری در تحمل اقلیم دشوار داشتند. مجاهدین به خاطر عقیده و آزادی، خانواده و وطن خود که اتکای مطمئنی برای شان بود، مبارزه می کردند. اسلحه داشتن از مدت ها قبل در بین افغان ها رواج داشت. برتری دیگر را توانایی احیای مجدد تشکیل می داد. احضارات عالی در جریان جنگ هایی که در مرزهای پاکستان و ایران صورت می گرفت، گریز مجاهدین را، به خصوص از آتش توپخانه و راکت با عبور از مرز تامین می کرد. جابجایی نیروها معمولاً از طرف شب با

کمک مانورهای فریبنده و تاکتیکی صورت می‌گرفت. در این موارد مجاهدین می‌توانستند به بهترین وجه از آشنایی‌ای که با محل داشتند، استفاده برند و از دید پسته‌های ترصد شوروی‌ها درامان بمانند. برتری دیگر آن‌ها را استفاده از گروپ‌های کوچک ۱۵ - ۲۰ نفری که می‌توانستند از جنگ‌های باز کناره‌جویی نمایند، تشکیل می‌داد. در مراحل بعدی جنگ برتری اپراتیفی مجاهدین در تعلیمات چند ماهه‌ای بود که در اردوگاه‌های پاکستان از سر می‌گذشتانند.

کاستی‌ها در فعالیت‌های مجاهدین - کاستی نیروهای مسلح مخالف عبارت بود از تحرک محدود شان در عملیات جنگی. این کاستی تنها به دلیل برتری شوروی‌ها در فضا و استفاده از ماین‌ها توسط آن‌ها نبود. اصل تطبیق آتش و حرکت در جریان عملیات عملی نمی‌گردید. کاستی دیگر در عدم موجودیت ارتباطات مخابرویی بود. مجاهدین مرکز واحدی نداشتند. هر گروپ به شیوه خود و برای رسیدن به هدف خود فعالیت می‌نمود. اگرچه در سال‌های ۱۹۸۰ و ۱۹۸۱ م تلاش‌هایی برای وحدت صورت گرفت، اما در اثر تضاد منافع نزد مجاهدین به جایی نرسید. این اختلافات در بین گروپ‌ها تا مرز تصادمات مسلحانه برای رسیدن به قدرت و گسترش نفوذ پیش می‌رفت. منطایل لوژستیکی باعث بروز مشکلات می‌گردید. به همین دلایل مجاهدین نمی‌توانستند اسیران زیادی به دست بیاورند. بسیاری از اسیران به مرگ محکوم می‌شدند و هر از گاهی کشتار جمعی رخ می‌داد. در ابتدا مجاهدین دارای اسلحه کهنه و غیر موثر بودند. مهمترین سلاح را ماشیندار سبک تشکیل می‌داد. در بعضی از حصص هاوان‌های ۶۰ میلی و ۸۰ میلی و و دستگاه‌های راکتی انگلیسی، امریکایی و شوروی وجود داشت.

عناصر ویژه پیشبرد جنگ

خصوصیات عمومی جنگ - شوروی ها از جنگ های روزمره تجربه می اندوختند و به تحلیل آن می پرداختند. نگاهی به مطبوعات نظامی شوروی کافست تا دانسته شود که اندوخته های جدید تاثیر مهمی در ارتقای رهبری جنگ بر جا می گذاشت. از اقلیم و توپوگرافی به عنوان مهمترین عناصر جنگ نام می برند. شوروی ها این حقیقت را می دانستند که شرایط عینی نام برده تاثیر شدیدی بر جریان جنگ داشته و بالاخره عمده ترین مسئله را تشکیل می دهد، زیرا استفاده از اسلحه، وسایط و مانور قطعات وابسته بدان است. قالب های اساسی کتیک در شرایط فوق الذکر تقریباً یکسان بوده و در اشغال قله ها و رده ها خلاصه می گردید. بعد از آن اتخاذ حالت دفاعی و حفظ نقطه به دست آمده. نمونه های زیادی از جنگ های قریب مورد بررسی قرار می گرفت. از آنجایی که اشکال سنتی جنگ ها عموماً کارآیی نداشتند، همواره باید مطابق اوضاع عمل صورت می گرفت. جستجوی اشکال جدید جنگ و گروپ بندی جدید نظامی که توسط آن بتوان به طور موثر و با تلفات اندک وظایف محوله را انجام داد، مسئله درازمدتی را تشکیل می داد. نه تنها سوم حصه قوا مصروف وظایف حفاظتی بود، بلکه بسیاری از پرسونل نظامی به امور ساختمانی و ترمیماتی اشتغال داشتند. در اثر فضای محدود تلاش ها برای تقلیل نفوذ مرکز به چشم می خورد. عملیات تاکتیکی خارج از نفوذ مرکز و خودمختاری جزواتام های کوچک ناشی از آن، خصوصیات ویژه ای را از قوماندانان تقاضا می کرد. مهمترین جزواتام ها را کندک، تولی و بلوک تشکیل می داد. آن ها مجبور بودند خود تصمیم بگیرند و آن را عملی نمایند. مطابق به دکتورین آن ها با جناح های پهلوی خود ارتباط مخابراتی داشته و به همین سبب می توانستند مطابق پلان به آتشباری بپردازند.

معمولاً در افغانستان ارتباطات مخابراتی وجود نداشت و قطع ارتباط تا مدت زیادی دوام می‌کرد. به همین سبب کمک به قطعات همجوار که در شرایط دشواری قرار می‌گرفتند، اکثراً ناممکن می‌بود. بدون توجه به اصل تقلیل مرکزیت در سطح محلات، نسبت کمبود قطعات از نظر تعداد، باید اصل مرکزیت مراعات می‌گردید. در آخرین تحلیل موضوع بر سر برقراری تناسب معقول بین ضرورت مرکزیت قوا و احتمال تقلیل در مرکزیت بود.

جنگ ضد پارتیزانی شوروی‌ها - عملیات نظامی خصلت دورانی داشت. در زمستان فعالیت‌های نظامی کاهش می‌یافت. مجاهدین عقب نشینی می‌کردند. اوضاع جوی عملیات جنگی را اخلال می‌کرد. در بهار جنگ‌ها از سر گرفته می‌شد. مسئله دیگر را عدم دستیابی به مواضع مجاهدین تشکیل می‌داد. دلیل آن نه تنها در خصوصیات راه‌های منتهی به مواضع مجاهدین نهفته بود، بلکه عدم دقت آتش و شرایط توپوگرافی نیز در آن نقش داشت. تحدید تحرک در کوه‌ها زمینه بزرگ برای ضربه خوردن را فراهم می‌آورد. استفاده از موتر، معمولاً مانع از راه اندازی عملیات غافلگیرانه می‌گردید. برای این جنگ پارتیزانی یک سلسله خصوصیات مشخص گردیده است:

- کمین، حمله و عقب نشینی،
- ماین گذاری زمینی و آتشباری هوایی بر معابر منتهی به قرارگاه‌های مجاهدین و راه‌های فرار شان،
- حمله و تعقیب و همچنان کشاندن مجاهدین به جهات و به محلاتی که امکان دستگیری شان می‌رفت،
- اشغال ارتفاعات،
- مانور کندک‌ها تحت حمایت آتش توپچی و هوایی در زمان دیسانت قوا در عمق ساحه عملیات،

- محاصره و خنثی ساختن روستاها و محلات مسکونی توسط قطعات شوروی و تصفیۀ سیستماتیک آن‌ها توسط قوای افغانی تحت حمایت توپچی و هوایی،

- تصفیۀ سیستماتیک دره‌ها و ارتفاعات.

تجربۀ به دست آمده از این جنگ‌ها پیوسته در کنفرانس‌ها مورد ارزیابی قرار می‌گرفت. سندی که در ماه دسامبر ۱۹۸۴م ترتیب گردید، مهمترین تجربۀ به دست آمده را در بر داشت. در این سند آمده بود که محاصره و تصفیۀ زون‌های مسکونی - که پوشش خوبی برای مجاهدین بود - بخش مهمی از عملیات نظامی را تشکیل می‌دهد. خصوصیت چنین عملیات در این بود که کاریزهای بزرگ، محلات مسکونی و جلگه‌ها برای مجاهدین پوشش را فراهم آورده و در عین زمان ساحۀ فعالیت قوای شوروی را از ۱۰۰ تا ۲۰۰ متر پایین می‌آورد. رستنی‌ها (نباتات) به صورت فوق العاده‌ای قوت تشخیص را پایین آورده و مشکلاتی را در هماهنگی قطعات فراهم می‌ساخت. تا فاصلۀ صد متری و حتی پنجاه متری باید به دشمن تقرب صورت می‌گرفت که این امر حمایت توپچی را ناممکن می‌ساخت و یا صرف در سطح تولی و یا بلوک با استفاده از هاوان و یا دو سه خمپاره اندازه‌های قابل انتقال محدود می‌ساخت. ضربات غافلگیرانۀ قوای میکانیزه نسبت غیرقابل عبور بودن محل، عملاً ناممکن بود. همزمان، این شرایط به مجاهدین امکان آن را فراهم می‌ساخت که خود را از جنگ بیرون بکشند، ضربات جناحی وارد نمایند و جاهایی ضربه‌پذیر را در ساختار لوژستیک خود ببوشانند.

ابتکار جنگی دست به دست می‌گشت و نه تنها وابسته به فصل سال بود، بلکه عامل شب و روز نیز در آن نقش داشت. گروپ‌های مجاهدین از طرف شب نواحی مکملی را در شهر تصرف و عملیات

تخریبکارانه را انجام می دادند. در آخر سال ۱۹۸۲م ابعاد چنین عملیات به صورت شدیدی افزایش یافت. در مجموع این جنگ خود مختار قطعات خفیه میکانیزه بود. در محلات «دشوار» عملیات باید بدون اتلاف وقت صورت می گرفت که مستلزم تحرک قطعات بود و شرایطی را غیر از آنچه که در تعلیمات پیش بینی گردیده بود به وجود می آورد.

تنظیم آتشباری - دقت بیشتری در توجیه آتش توپچی و هوایی انتظار برده می شد. اکثراً با استفاده از راه های طولانی بیروکراسی تقاضای فوری برای آتش توپچی و هوایی صورت می گرفت. در جریان عملیات بزرگ گروپ های مخصوص تحت رهبری افسران توپچی که پیوسته در کنار قوماندانان جزو تام ها قرار داشتند توظیف می گردیدند. در حالاتی که آتش بنا بر علل تخنیکی غیر موثر می بودند، قوای هوایی به کمک فراخوانده می شدند. در این صورت موجودیت متخصصین قوای هوایی ضروری می بود. از سال ۱۹۸۰ تا سال ۱۹۸۶م در استفاده از حمایه قوای هوایی افزایش محسوسی به عمل آمد و از سال ۱۹۸۷م قوای شوروی آقایی خود را بر فضا از دست داد. این امر ناشی از استفاده «استینگر» توسط مجاهدین بود و بعد از آن بر اهمیت استفاده از قوای توپچی دوباره افزوده گشت.

عملیات دیسانت هوایی - حرکت قطعات از راه هایی که اکثراً مایز گذاری می گردیدند، خیلی آهسته صورت می گرفت. به همین سبب قطعاتی که از طریق هوا دیسانت می گردیدند، اهمیت خاصی کمایی کردند. وحدت داخلی و درجه بلند سازماندهی این قطعات خیلی مثبت ارزیابی می گردید. تمام قطعات دیسانت هوایی تعلیمات خوبی را قبل از ورود به افغانستان سپری می کردند. در سال ۱۹۸۰ و ۱۹۸۲م این قطعات باز هم تقویه گردیدند. به خاطر احضارات و نرمش در

حرکت قطعات بزرگ نظامی از طریق هوا دیسانت نمی‌گردیدند. چون احضارات تکتیکی باید در سطح بلند آن حفظ می‌گردید، به همین سبب تنها گروپ‌های نه چندان بزرگ می‌توانستند به عملیات بپردازند. از سال ۱۹۸۳م قطعات کوچک و مستقل دیسانت هوایی که نقش کلیدی را بازی می‌کردند وارد عملیات گردیدند. به کمک آن‌ها در چند جنگ نه چندان بزرگ پیروزی به دست آمد. اما این شیوه نتایج قطعی درازمدتی را به بار نیاورد. ساختار و احضارات محاربوی قطعات دیسانت هوایی تا حد زیادی با خواسته‌های حقیقی و شرایط جنگی افغانستان مطابقت داشت. به خصوص در چنین قطعات پروسه توافق با واقعیت‌ها به سهولت صورت گرفت.

عملیات با شرکت قطعات مختلف و تهاجمات بزرگ - عملیات با شرکت قطعات مختلف^(۱) به آهستگی به پیش می‌رفت و خیلی بد شکل می‌گرفت. اینگونه عملیات تحت قوماندۀ واحد به راه انداخته می‌شد و خصوصیت آن را مانورهای محدود تشکیل می‌داد. وضعیت تا حدی بود که هلیکوپترهایی که احضارات محاربوی داشتند منتظر قوماندۀ می‌ماندند و قبل از حرکت مورد آتشباری قرار می‌گرفتند. عملیات مشترک قطعات مختلف مستلزم دقت زیاد در ایجاد هماهنگی بین قوای دیسانت و پیلوت‌ها بود. اینگونه عملیات‌ها نیز توسط خاد و کی جی بی طرح ریزی و آماده می‌گردید. چنین عملیات با آتشباری آغاز می‌شد و عموماً خصلت سرکوبگرانه داشت. بعد از بمباری شدید به منظور جلوگیری از فرار مجاهدین، قوای دیسانت از هلیکوپترها در محل پیاده می‌گردید. بعد از آن تهاجم قوای پیاده (میکانیزه) آغاز می‌شد و تا ویرانی محل ادامه می‌یافت. تاکتیک عملیات بزرگ بهتر

۱- «مگسترال» = شاهراه» با شرکت ۲۴ هزار افراد نظامی بزرگترین عملیات نظامی شوروی‌ها در افغانستان بود. کوردیسمن، ا.، واگنر - ۱، S.206ff

شده می‌رفت. تعداد آن‌ها در سال ۱۹۸۵م خیلی بالا رفت. در مجموع نتایج خوبی از چنین عملیات به دست نیامده بود، به جز از چند عملیاتی که دارای سازماندهی خوبتری بودند (کندهار، جلال آباد، دره سالنگ و عملیات «مگسترال» در خوست).

شهرها و محلات مسکونی

از آنجایی که در بعضی از مناطق روستایی سیستم زراعتی به صورت منظم تخریب و فرار مردم به شهرها آغاز گردیده بود، مناطق شهری از اهمیت بیشتری برخوردار گردیده بودند. شهرها و مناطق بزرگ مسکونی پایگاه اجتماعی رژیم حزب دموکراتیک خلق را تشکیل می‌داد. در این مناطق از مجاهدین حمایت کمتری صورت می‌گرفت و بیشتر مورد هجوم آنان قرار می‌داشت. اهالی ملکی بیشتر قربانی ترورهای رو به افزایش می‌گردیدند. شهرها به این علت که صرف در آن‌ها می‌شد ذخایر لوژستیکی قطعات را ایجاد نمود، هم دارای اهمیت بودند. اهداف مورد تهاجم را ذخایر بزرگ، پایگاه‌ها و سایر واحدهای مشابه که امحای آن‌ها هم از نگاه مورال و هم از نگاه لوژستیکی می‌توانست خسارات بزرگی وارد نماید، تشکیل می‌داد. حفاظت از مناطق شهری وظیفه بزرگی به شمار می‌رفت. به پیروی از قطعات حکومتی افغانی، قوای شوروی روزانه با حفظ برتری در بیرون شهر قرار داشتند. حلقه دفاعی در ساحه بیرون از شهر ایجاد گردیده بود. بعد از انفاذ قیود شبگردی (ده شب) مراقبت از شهر شدیدتر می‌گردید. اما باز هم امنیت تأمین نمی‌شد. شهرها و راه‌ها از طرف شب به مجاهدین تعلق داشت. تیراندازی و حملات راکتی صورت می‌گرفت. در محلات گروپ‌های مجاهدین متشکل از ۲۰ - ۳۰ نفر عملیات می‌کردند. این پدیده به خصوص در سال ۱۹۸۴م

بیشتر در کابل محسوس بود. در اطراف شهر سه حلقه متحدالمرکز پسته‌های نگهبانی با شعاع ۲۰ کیلومتر ایجاد گردیده بود. در داخل و بیرون شهر پسته‌های کنترل برپا شده بود. حلقه امنیتی به دور شهر جلال آباد نیز وجود داشت.

با وجود این اقدامات فوق العاده امنیتی، مجاهدین بارها موفق می‌گردیدند با عبور از این پسته‌ها به داخل شهر نفوذ نمایند. در بعضی از موارد برای خریدن پسته‌های کنترل از پول و یا حشیش استفاده صورت می‌گرفت. بسیاری از محلات از مناطق اطراف خویش مجزاء می‌گردید، زیرا مجاهدین با تحت کنترل گرفتن جاده‌ها محلات مذکور را به محاصره می‌کشیدند. این امر باعث می‌گردید تا تهیه مواد غذایی از طریق هوا صورت گیرد. حملات مجاهدین را در صورتی که طالع خوب می‌داشتند، دفع می‌نمودند، اما کمتر واقع می‌شد که هنگام فرار شان از شهر به کوه مورد تعقیب قرار گیرند. دفاع از میدان‌های هوایی و ساحات پرواز محتاج اقدامات شدیدتر امنیتی بود.

جنگ در جاده‌ها و دفاع گارنیزون ها

مهمترین هدف دفاعی را برای روس‌ها سرک حلقوی افغانستان تشکیل می‌داد. وضعیت اقتصاد و در مجموع نظام وابسته به امکان استفاده از این سرک بود. جاده‌های ترانسپورتی مهمترین عرصه تصادمات مسلحانه را تشکیل می‌داد. وسایل دیده‌بانی و دفاعی محدود بودند. هر لحظه امکان حمله می‌رفت. اولین اقدام احتیاطی عبارت بود از ایجاد پسته‌های زنجیری در مسیر جاده‌های مهم. قطعات ویژه افغان - شوروی از طرف روز حرکت و سایط را کنترل می‌کردند. از طرف شب آن‌ها در مواضع مستحکم خود خزیده و بسیاری از بخش‌های سرک را به مجاهدین وا می‌گذاشتند که داین

گذاری می نمودند. همچنان پروازهای مستقل توسط هلیکوپترهای گزیده صورت می گرفت. آن بخش‌های جاده که اکثراً و یا برای مدت طولانی در اختیار مجاهدین می بود، با آتشباری توپچی مورد «پاکسازی» قرار می گرفت. مواضع و استحکامات توسط وسایل ساده ساخته می شدند و اکثراً از بوجی‌های ریگ و دیگر مواد طبیعی که در دسترس می بود استفاده صورت می گرفت. هاوان‌ها مهمترین سلاح مورد اتکاء را در تولی‌ها تشکیل می داد. به دور موضع خندق حفر می گردید. بین پوسته‌های بیرونی و محل قوماندان ارتباط مخابراتی موجود بود. چنین پوسته‌ها به جزیره‌های دورافتاده می مانست، به خصوص در ساحاتی که فعالیت مجاهدین شدید بود. مواد غذایی و مهمات این پوسته‌ها باید از طریق فضا تامین می گردید.

بر سرک‌ها عموماً حملات غافلگیرانه صورت می گرفت. ضربات بر اول و آخر قطار (کاروان) وارد می آمد. اهداف عمده را موترهای مسوولین قطار، تانکر و موترهای دارای مهمات تشکیل می داد. در مسیر قطارها در تنگی‌ها، پل‌ها، آغاز و ختم تونل‌ها پوسته‌های امنیتی قرار می داشت. بعد از اینکه قطار در ساحه مابین گذاری شده داخل می گردید، تیراندازی شدید صورت می گرفت. از دو طرف آتش هاوان و ماشیندار بر قطار کشوده می شد. مهاجمین در یوران و قوماندانان را مورد تیراندازی قرار می دادند تا هرج و مرج ایجاد نمایند. ماشین‌های زرهی به حمله متقابل می پرداختند. برای قطار مشکل بود جنگ را به پیش برد. مجاهدین از تاکتیک حمله پراکنده استفاده می کردند. افسران، به خصوص پرسونل لوژستیک و در یوران که آگاهی چندانی از تاکتیک و جنگ نزدیک نداشتند، در برابر مسئله لاینحلی قرار می گرفتند. در چنین شرایطی حمایه قوای توپچی و هلیکوپترهای

جنگی تقاضا می‌گردید. به ندرت واقع می‌شد که قطار بدون تلفات از جنگ بدر آید. به اساس اطلاعات روزمره و نقشه‌های مخصوص قسمت‌های خطرناکتر جاده‌ها مشخص می‌گردید. هنگامی که در سال ۱۹۸۳م فعالیت‌های جنگی و همچنان سازماندهی نیروهای مقاومت گسترش یافت، حرکت قطارها بدون قطعات حفاظتی غیرممکن بود. محلاتی که حرکت قطارها در آن خطرناک می‌بود، ساحه‌ی مربوط به مجاهدین خوانده می‌شد. شوروی‌ها در برابر این حملات به تقویه‌ی نیروهای محافظتی و بهبود خطوط ترانزیتی که سفر را در مجموع کوتاه‌تر سازد می‌پرداختند. در بهبود شیوه‌های حفاظت از جاده‌های اساسی تلاش منظم صورت می‌گرفت. تونل سالنگ تحت حفاظت خاص قرار داشت. برای کشف ماین در این ساحه از پرسونل ویژه و سگ‌ها استفاده صورت می‌گرفت.

جنگ در کوه‌ها

دکتورین خاصی برای پیشبرد جنگ در کوه‌ها طرح نگردیده بود. برخلاف، تعلیمات دوامدار عملی روی دست گرفته شده بود. اما در واقع چنان بود که فراوان مسایل جدیدی را که منسوبین فرا می‌گرفتند باید به زودی در ساحه‌ی عمل تطبیق می‌کردند. اساسی برای تعلیمات وجود نداشت. زیرا قبل از آن پروسه‌ی تعلیمات روی صحنه‌ی جنگ در اروپا عیار گردیده بود که در آن عملکرد قوای پیاده در گام نخست قرار داشت. جنگ در کوه‌ها نه تنها چلنج جدی برای کل نظام رهبری قطعات به شمار می‌رفت، بلکه پیامدهای مستقیمی را بر پروسه‌ی تعلیمات قطعات عادی اتحاد شوروی نیز به دنبال داشت. اما در عین زمان، مسئله‌ی جنگ در کوه‌ها موضوع ساده‌ای نبود که تنها در جریان بررسی جنگ افغانستان مورد مناظره قرار گیرد. تدویر سیمینارها،

بیانات و تحقیقات علمی در سطح رهبری اکادمی نظامی نشان داد که تجربه به دست آمده در افغانستان تا چه حد دارای اهمیت است. استخبارات، رهبری قطعات، تهیه وسایل تخنیکی و مادی و استفاده از قطعات ویژه کاملاً شیوه‌های جدیدی اختیار کرده بود.

اولین تجارب سال‌های ۱۹۸۰ - ۱۹۸۱م مثبت نبود. تشکیلات عسکری فاقد کارآیی برای جنگ در کوه‌ها بودند. با وجود مشکلات در تحرک، از غندهای تانک استفاده صورت می‌گرفت. به زودی آشکار شد که ساحه استفاده از آن‌ها محدود است. مجاهدین به زودی طریق حمله بر آن‌ها را که به صورت قطار حرکت می‌کردند، فرا گرفتند. شوروی‌ها از این امر درس‌های لازم را آموختند. در آغاز سال ۱۹۸۱م شیوه پیشبرد جنگ در کوه‌ها مورد بررسی مجدد قرار گرفت و تکنیک اساسی روی استفاده بیشتر از حمایه هوایی متمرکز گردید. نقش تانک‌ها کاهش یافت. کندک‌های تقویه شده متشکل از تولی‌های مختلف مورد استفاده قرار گرفت. در استفاده از قطعات مختلف عسکری مطابق به شرایط مشخص، تسهیلات بیشتر به وجود آمد. به جای توپ‌های ثقیل کوهی از توپ‌های خفیف ۱۶۰ و ۷۶ میلیمتری استفاده به عمل می‌آمد. آتشباری قطعات پیاده و آتش ماشیندار حایز اهمیت گردید. پیشبرد جنگ در کوه‌ها خصوصیات دیگری را نیز به نمایش گذاشت. در ابتدا برخوردهای مسلحانه در کوه‌ها از شدت زیادی برخوردار نبود. استفاده محدود و مستقلانه از جزواتام‌های کوچک مشکلات خاصی را برای فرماندهی به وجود آورده بود. لازم بود استقلالیت در عمل و ابتکار فردی، توانایی اخذ تصمیم و درک وظایف تاکتیکی را در سطح پایین رهبری - در سطح قوماندانان تولی و بلوک به وجود آورد. استقلالیت در عمل و ابتکار به خصوص از ضابط‌ها و عساکر توقع برده می‌شد. شرایط خاص جوی، تفاوت

شدید حرارت، پایین آمدن فشار، توفان‌های خیلی شدید و متغیر، تندبادها، برفباری‌های غیر مترقبه، برف‌کوچ‌ها، یخبندی، ریزش سنگ‌ها و بسا علل دیگر موانع اضافی، مشکلات و شرایط خطرناکی را برای قطعات به وجود می‌آورد.

احضارات برای حمله و توانایی انجام آن نیز بر مشکلات جنگ افزوده بود. پرسونل توپچی و تانک، تیراندازان و پرسونل سایر قطعات نظامی دارای تخصص در محدودهٔ دکتورین جنگ در همواری بودند. اندوخته‌های آنان با شرایطی که در افغانستان به وجود آمده بود، سازگاری نداشت. در هر گام باید تجربهٔ جدیدی به دست می‌آمد و تبادله می‌گردید. عدم توافق با شرایط غیر عادی یکی از علل تلفات زیاد را در سال‌های نخستین تشکیل می‌دهد. پیروزی در پیشبرد عملیات در مناطقی وابسته بود که مجاهدین کمتر انتظار آن را می‌بردند. این امر مستلزم دقت بیشتر در ایجاد پوشش و گمراه سازی دشمن بود. در هیچ جای دیگر غافلگیری و قاطعیت تا این اندازه اهمیت نداشته است. در جریان عملیات رزمی همواره ضرورت شدید برای آموزش به وجود می‌آمد. قبل از همه اصول تیراندازی در عملیاتی که در ساحه ماینگذاری شده و در جریان منفجر ساختن و خنثی ساختن ماین‌ها صورت می‌گرفت، تدریس می‌گردید. تشخیص و ترصد با مشکلات روبرو بود.

در بسیاری از موارد فاصله تیراندازی فقط بین ۲۰۰ تا ۳۰۰ متر بود. این امر انجام عملیات بزرگ را ناممکن می‌ساخت. جنگ‌های نه چندان بزرگ به راه می‌افتید. همچنان به علت کوتاهی فاصله در جنگ خصوصیت اسلحه و استفاده از آن نیز مشکلاتی را فراهم می‌ساخت. لازم می‌بود از وسایط زرهی در کوتاه‌ترین فاصله‌ها استفاده صورت گیرد. به همین علت ممکن نبود مواضع آتشی را در ارتفاعات به وجود

آورد. همچنان لازم بود تا ارتفاعات از نگاه ریزش سنگ و ریزش سیل مورد امتحان قرار گیرند.

خصوصیت قرارگاهی که یک تولی در جریان جنگ ایجاد می‌کرد، در مسیر بعدی جنگ از اهمیت قاطعی برخوردار بود. در انتخاب چنین محل باید دقت مخصوص به عمل می‌آمد و دفاع آن تا شعاع ساحه عملیات مدنظر گرفته می‌شد. همچنان باید حمایه آتشی بلوک‌ها از یکدیگر نیز تامین می‌گردید. تقسیم بخش‌های عملیات به تحقق «تقسیم کار» می‌انجامید. هماهنگی در آتشباری با آتش توافق شده توپچی و هاوان به وجود می‌آمد. دفاع حلقوی نیز باید تامین می‌گردید. آتش قوی از ماشیندار «بردیم» فقط از زاویه ۳۰+ تا ۴- درجه و آتش حلقوی با زاویه ۳۶۰ درجه ممکن بود. با ازدیاد ارتفاع در کوه‌ها فشار پایین می‌آید، در نتیجه از موثریت فعالیت انسان‌ها و قدرت انجن‌های وسایط کاسته می‌گردد. این شرایط باید حین آماده‌گی برای عملیات در نظر گرفته می‌شد. گذشته از آن عملیات نظامی در اثر عوامل دیگری نیز با دشواری‌ها مواجه می‌گردید، مثل کمبود زمین‌های مسطح برای دیسانت توسط هلیکوپترها، دشواری در رسانیدن مهمات در کوه‌ها و انتقال زخمی‌ها و بیماران، وابستگی فعالیت ماشین‌های زرهی و توپ‌ها به شرایط محل، قلت ذخایر آب و مواد غذایی، ظرفیت اندک باطری‌های مخابره و بسا علل دیگر. بیشتر از همه کمبود خواب محسوس بود که باعث مصرف اضافی نیروی‌های عصبی و فیزیکی افراد می‌گردید. پست خیلی به کندی کار می‌کرد. نان را پرسونل نظامی خود می‌پختند.

اولین مشکلات در ارتفاعات بیشتر از یکهزار متر بروز نمود. در ارتفاعات بلند مشکلات تنفسی و دشواری‌ها در استفاده از وسایط، منجمله موثر، به وجوه می‌آمد. افراد در جریان بلند شدن در ارتفاعات

۲ تا ۳ هزار متر در طول چند روز تا هشت کیلوگرام وزن خود را از دست می‌دادند. کمک‌های اولیه به زخمی‌ها و کسانی که دچار آفتابزدگی می‌گردیدند، دارای اهمیت خیلی زیاد بود. تحرک در کوه‌ها محدود بود. در جریان یک ساعت به طور اوسط $۰/۴ - ۰/۶$ متر طی می‌گردید. اکثراً سلاح و مهمات به یک چیز اضافی مبدل می‌گردید. نظر به وزن اسلحه دستی یا راکت انداز که تا ۵۰ کیلوگرام می‌رسید و همچنان با در نظر داشت ۱۰ کیلوگرام وزن مهمات و همچنان مواد غذایی، وزن محموله یک نفر به ۷۰ کیلوگرام می‌رسید.

آموزش تیراندازی در شرایط کوهستانی و آشنایی با ماین‌ها در محراق توجه امریه‌های جدید تعلیمی قرار داشت. این تعلیمات اصولاً همه ساحات فعالیت جنگی را احتوا می‌کرد، مثل تعلیم تیراندازی، امور استحکام، ورزش و «تعلیم قدم» در مراکز تعلیمی در کوه‌ها به اساس برنامه‌های خاص. قطعات این کورس‌های تعلیمی را در چوکات کندک‌ها و یا غندها سپری می‌کردند.

برای تقویه فیزیکی افراد وسایل مخصوص ورزشی مطابق به شرایط کوهستانی در نظر گرفته شده بود. بعضاً افراد را باید با مسایل ساده‌یی، به خصوص چگونگی جنگ در کوه‌ها و یا تحرک فردی آشنا می‌ساختند. وسایل کمکی تخنیکی برای استفاده از کوه‌ها ساخته شده بود. وسایل تایردار و زنجیردار با برک (ترمز)های قوی مجهز شده بودند. همچنان در ظرفیت انتی فریز و آیل برک نیز تزئید به عمل آمده بود. در مجموع کارآیی وسایل برای جنگ مورد امتحان و بررسی قرار می‌گرفت.

جنگ شبانه

از آنجایی که شوروی ها در سال ۱۹۸۷م فضا را کاملاً در اختیار داشتند، مجاهدین بیشترین فعالیت های خویش را از طرف شب انجام می دادند. قوای حکومتی افغانی و شوروی از طرف شب در وضعیت ناگواری قرار می گرفتند. شبانه آن ها به قرارگاه های خویش بر می گشتند و آگاهانه از عملیات حذر می کردند. انتقالات، بجز از بعضی استثنائات، بعد از ساعت شش شام قطع می گردید. مجاهدین ابتکار را به دست گرفته و ماینگذاری می نمودند. تیراندازی و عملیات انتقامجویانه به راه می افتید، پل ها و پایپ لاین ها تخریب و موانع ایجاد می گردید. از طرف صبح اوضاع آرام می بود و تانک های شوروی در طول روز به گزمه می پرداختند.

این کاستی جانب شوروی، باعث به راه افتادن تعلیمات شبانه گردید. اگر چه تعلیمات صورت گرفت و امریه ها در مورد استفاده از قوای پیاده در جنگ های شبانه با بکارگیری توپچی، اشغال مواضع از طرف شب و سوق آتش و بسا چیزهای دیگر به صورت گسترده تطبیق می گردید و عملیات شبانه خیلی موثر ارزیابی می گردید، اما چنین اقدامات کمتر در ساحه عمل تطبیق می شد. معمولاً قوای شوروی و قطعات حکومتی جمهوری دموکراتیک افغانستان از طرف شب در حالت دفاعی قرار می گرفتند. جایی که از طرف شب جنگ در می گرفت، عملیات شکل خیلی دشوار را به خود می گرفت. تنویر ساحه جنگ و استفاده از وسایل دید شبانه که حایز اهمیت فراوان بود، در ابتدا به صورت کافی وجود نداشت. مواضع آتشی مطابق به اصول تخنیک نظامی تجهیز می گردید تا عساکر بتوانند از محل برای تطبیق اهداف خود استفاده نموده و همچنان پوشش خود را تأمین نمایند. سیستم موثر ترصد شبانه تا آخر جنگ وجود نداشت.

جنگ ماین ها

جنگ ماین ها شدت به خصوصی کسب نموده بود. مطابق به آمار، در جریان ده سال جنگ اشغالگران شوروی، قطعات حکومتی افغانی و مجاهدین از ۲۰ تا ۳۰ میلیون ماین کار گذاشته بودند. هر دو طرف جنگ از ماین ها استفاده می کردند. هنگام خنثی سازی ماین ها مشکلات به وجود می آمد. استحکامچی ها که باید بخش های از سرک را از ماین پاک می کردند، فشار زیادی را متحمل می گردیدند. در ابتدا برای هر بلوک یک تا دو استحکامچی در نظر گرفته شده بود، اما ضرورت افتید که با سه تا چهار سگ های «ماین پال» نیز تقویه گردند. سگ ها صرف می توانستند ماین های بزرگ ضد تانک و ضد موتر را کشف نمایند، اما تحت حرارت بلندتر از ۳۰ درجه سانتیگراد موثریت کار آن ها نیز پایین می آمد.

ماین ها به شکل حلقات متمرکز کارگذاری می گردیدند و شعاع جابجایی آن ها مختلف بود. هم قوای اشغالگر و هم مجاهدین همواره از یکدیگر می آموختند و پیوسته تخنیک ماین گذاری خود را تکمیل تر می کردند. تحرک تا حد زیادی محدود شده بود. جانب شوروی ماین ها را به دور قرارگاه ها و پوسته های ترصد می کاشت. هنگام خروج قطعات، تثبیت ساحه ماین ها و ماین پاکی صورت گرفت. نقشه ماین ها - اگر واقعاً وجود داشتند - به حکومت افغانستان تسلیم داده شدند. به گفته منابع رسمی شوروی ۲۱۳۱ ساحه ماین گذاری گردیده بود. در اواسط سال ۱۹۸۸م ۱۵۱۰ ساحه از وجود ماین ها پاک و ۱۰۰ ساحه دیگر به افغان ها تسلیم داده شد. در سال ۱۹۸۹م ۶۱۳ ساحه دیگر ماین گذاری شده با نقشه ها و شمه های مربوط به حکومت کابل تسلیم داده شد.

مجاهدین غنایم زیادی را از ذخایر قوای حکومتی به دست آورده

و استفاده می‌کردند. ماین‌های دیگر از ساحاتی که شوروی‌ها کشت کرده بودند، بیرون آورده شده و دوباره مورد استفاده قرار می‌گرفت. همچنان ماین‌ها از بیرون کشور نیز وارد می‌گردید. در شمار آن‌ها ماین‌های ساخت ایتالیا، امریکا، چین، آلمان غرب و بلژیک به چشم می‌خورد. وسایل منفجره خود ساخت نیز به کار گرفته می‌شد. ماین‌های بیشتری در اختیار مجاهدین قرار می‌گرفت، کیفیت آن‌ها پیوسته بهتر شده می‌رفت و مجاهدین بیشتر از پیش استادانه‌تر از آن‌ها استفاده می‌کردند. از سال ۱۹۸۲م به بعد ماین غیرآهنی مورد استفاده قرار گرفت که از بیرون کشور به دست می‌آمد. از سال ۱۹۸۳م به بعد مجاهدین از ماین‌های عصری‌تر استفاده می‌کردند که خنثی ساختن آن‌ها به مراتب دشوار بود. در همان سال در قسمت پیشروی تانک‌ها وسیله ماین یابی نصب و سگ‌های ماین پال مورد استفاده قرار گرفتند. در برابر آن مجاهدین به استفاده از ماین‌های فشاری ساخت ایتالیا پرداختند. از سال ۱۹۸۴م مطبوعات شوروی توجه خود را به عدم امکان تثبیت ماین‌های مختلف به کمک وسایل «تشخیص آهن» معطوف داشتند. این امر گواه روشن شدت مشکل ماین بود.

از دیدگاه شوروی جنگ ماین چند جهت داشت. نخست اینکه ماین‌گذاری باید خسارات مالی به وجود می‌آورد. ماین‌ها در محلات زراعتی کشت می‌گردید. به کمک ماین‌ها اکمالات مجاهدین باید مختل می‌گردید و ساحات مسکونی کاملاً تخلیه می‌شد. دوم از ماین‌ها برای حفاظت از پوستانه‌های بیرونی و گارنیزون‌ها استفاده صورت می‌گرفت. سوم حالاتی واقع شده بود که طیارات برای دفاع از قوای خودی به صورت پراکنده به «ماین پراگنی» می‌پرداختند. چهارم اینکه ماین‌ها برای ترور اهالی به کار گرفته می‌شد و ششم اینکه باید فشار روانی بر اهالی وارد می‌آمد. گذشته از آن ماین‌ها در

ساحاتی کشت می‌گردید که در آن‌ها قطعات شوروی و افغانی وجود نداشتند، اما تعداد زیاد مجاهدین موجود می‌بودند، مثلاً در امتداد مرزها با کشورهای همجوار و در مسیر کاروان‌های مجاهدین. در پهلوی کشت ماین مطابق پلان و نقشه، ماین‌ها توسط توپ‌ها و راکت‌ها «پرتاب» می‌گردیدند و یا توسط هلیکوپترها و طیارات از فضا انداخته می‌شدند. ساحاتی که بدون نقشه ماین‌گذاری می‌گردید، تلفات زیادی را در بین قوای خودی نیز به وجود می‌آورد. جنگ ماین‌ها تا حدود زیادی در فضای کوچک در جریان جنگ‌های دفاعی علیه مجاهدین به پیش برده می‌شد.

مبارزه علیه ماین‌های دشمن نیروی زیاد قوای شوروی را به هدر داد. مجاهدین ماین‌های خود ساخت زیادی را به خصوص در سال‌های اول به کار گرفتند که در ساخت آن‌ها از مهمات سالم شوروی‌ها استفاده صورت می‌گرفت. هم قطعات شوروی و هم نیروهای مسلح افغانی پیوسته امکان گیر افتادن در ساحه ماین‌گذاری شده را در نظر داشتند. به همین علت تقویه کشف و انجام اقدامات احتیاطی قبل از جابجایی، تلاش زیادی را لازم داشت. معمولاً مجاهدین نمی‌توانستند سرک‌ها را کلاً ماین‌گذاری نمایند، بلکه باید به ماین‌گذاری در تنگی‌ها و پل‌ها، جایی که دشمن در اثر تجمع قوا خسارات بیشتر را متحمل می‌گردید اکتفا می‌کردند. در جاده‌های ترانسپورتی، تنگی‌ها، تونل‌ها و پل‌ها، مسیر دریاها، محلات استحکام، قرارگاه‌های مجاهدین، محلاتی که دیسانت قوا در آن انتظار برده می‌شد، چشمه‌های آب، و در بسا جاهای دیگر ماین کشت می‌شد. قطعات دیسانت هوایی شوروی با قطعات انجیری تقویه گردیده بود. تخنیک خاص اختفا، ماین یابی و خنثی سازی آن را به دشواری مواجه می‌ساخت.

شدت جنگ ماین‌ها شوروی‌ها را مجبور ساخت شیوه جنگ را تغییر دهند. استفاده از وسایل و مواد انجیری بیشتر گردید. قطعات استحکام با ماین پاکی بیشتر دهلزهای وسیعتری برای حرکت قطعات ایجاد می‌نمودند. با انکشاف و اکمال ماین‌های مختلف، جنگ ماین‌ها شدیدتر و مایوس‌کننده‌تر می‌گردید. ماین‌های پلاستیکی که به نام «بابوچکه» نیز یاد می‌گردید، چند گرام مایع منفجره نیز داشت که اگر چه به مرگ نمی‌انجامید، اما جراحت خیلی شدید را باعث می‌گردید. اینگونه ماین‌ها از هلیکوپترها نیز بر مناطق مسکونی پرتاب می‌گردید و هدف از آن را قبل از همه زخمی ساختن اهالی که درگیر جنگ نبودند، به خصوص اطفال به منظور آوردن فشار روانی تشکیل می‌داد. تایید گردیده است که از ماین‌هایی به شکل قلم خودکار، سامان بازی، قطی سگرت، سگرت لایتر و غیره به کار گرفته شده است^(۱).

ماین‌ها مهمترین سلاح اطراف جنگ را تشکیل می‌داد. تعداد قربانیان جنگ ماین‌ها در بین اهالی ملکی بین ۲۵ تا ۵۰ هزار نفر تخمین می‌گردد. ماین‌ها بیشتر از هر اسلحه دیگر تلفات زیادی را بین اطراف درگیر به وجود آورد. هنوز هم پس از گذشت سال‌ها، میلیون‌ها ماین به صورت فعال باقیمانده و یا منفجر شده است. در فاصله کمی پس از برگشت شوروی‌ها، در سال ۱۹۸۹م و ۱۹۹۰م به تعداد چهار هزار نفر در اثر انفجار ماین‌ها کشته و ۲۰ هزار دیگر زخمی گردیدند. از اپریل ۱۹۹۲م بعد از تغییر حکومت، افزایش هراس انگیزی در تعداد زخمی‌ها (تا ۱۳۰٪) در اثر انفجار ماین به مشاهده می‌رسد. ارقام واقعات ثبت نشده بدون شک بیشتر است.

۱- در مورد اشکال مختلف ماین، به کتاب گ. ا. استیفانوفسکی مراجعه شود.



فصل نهم

تغییرات ناشی از کسب تجربه

۱. تاکتیک قوای پیاده

تغییرات در تکتیک قطعات شوروی در نتیجه درک پیوسته اوضاع حقیقی در جریان جنگ پارتیزانی صورت گرفته است. از آنجایی که اندوخته در مورد جنگ پارتیزانی صرف محدود به واقعات سال‌های چهل بود، کسب تجربه جدید ضرورت جدی را تشکیل می‌داد. سازماندهی تشکلهای میکانیزه نشان داد که رهبری سیاسی هرگز احتمال جنگ پارتیزانی را جدی نگرفته بود، اگر چه ستردرستیز در بررسی‌های خود به چنین احتمالی اشاره نموده بود. استفاده از وسایل میکانیزه به زودی غیر موثریت خود را نشان داد. اتکای اساسی روی استفاده از کندک‌های مختلف تقویه شده، با شعاع گسترده ساحة فعالیت، تحت حمایه قوای دیسانت هوایی صورت گرفت. بعد از به کارگیری قطعات ویژه موفقیت‌های بیشتر به دست آمد. در دوسه سال نخستین جنگ، شوروی‌ها تاکتیک سنتی خویش را حفظ نمودند. عملیات دورانی در سطح منطقه با شرکت لوا و یا فرقه که چندین هفته را در بر می‌گرفت، به راه می‌افتید. قوای مورد ضرورت برای پیشبرد چنین عملیات از گارنیزون‌های مختلف جمع آوری و گروپ‌های ۶-۱۲ هزار نفری را تشکیل می‌دادند. این گروپ دارای ۵۰۰-۱۰۰۰ واحد تخنیک زرهی بوده و توسط صدها طیاره حمایه می‌گردیدند. آماده‌گی برای تهیه مواد لوژستیکی ماه‌ها وقت را

در بر می گرفت. اینگونه عملیات با بمباردهان های شدیدی که چند روز و حتی یک هفته ادامه می داشت، آغاز می یافت. بعد به روی جاده اساسی قوای میکانیزه به حرکت در می آمد. برای مدتی در به دست گرفتن کنترل منطقه ای پیروزی به دست می آمد. مجاهدین از جنگ جبهه ای کناره گیری می کردند و انتظار می کشیدند تا قطعات به دره های عقبی برسند و یا اینکه به کمین بر بخورند. هنگامی که قطعات شوروی با اطمینان بر اینکه منطقه را تصفیه نموده اند، بر می گشتند، مجاهدین مجدداً به پیش می تاختند. آنان افسران شوروی را افراد خشکی که تابع دستور بوده و توانایی آن را نداشتند تا مطابق اوضاع عمل نمایند، بررسی می کردند. در پهلوی تاکتیک های ستندرد، فقدان شیوه های جدید، به ملاحظه می رسید. تمرکز آتش موفقیت به بار نمی آورد، زیرا در برابر آنان دشمن فوق العاده متحرک قرار داشت. تلاش برای دریافت تکنیک فعال جریان داشت. گذار به استفاده از لواهای تقویه شده مجهز در سال ۱۹۸۱ - ۱۹۸۲ م تکمیل گردید. با حمایت هلیکوپترها، این قطعات می توانستند موثرتر عملیات نمایند. اما چنین عملیات نتایج چندانی را در یک مدت معین به دست نمی داد، زیرا مخالفین در استفاده از شرایط محل همواره نیرومندتر بودند. از سال ۱۹۸۲ م استفاده از قطعات ویژه آغاز گردید. در بعضی از حالات اقدامات زیرین انجام می یافت: تمرکز قطعات جنگی و استقلال عمل فرماندهان، تکمیل تسلیح ماشین های زرهی و نصب راکت اندازها بر آن، ایجاد گروپ های استحکام در جزواتام، جنگ های شبانه با استفاده از هلیکوپترها و طیارات جنگی «سو - ۲۵» در سال ۱۹۸۲ م. بعدها با افزایش تهاجمات بر گارنیزون ها و پوسه های ترصد، از قطعات ویژه برای حفاظت گارنیزون های شوروی نیز استفاده به عمل آمد. قطعات ویژه بیشتر از پیش نقش

مهمی را در اردوی چهل بازی می کردند.

قطعات شوروی برای جلوگیری از ورود دایمی نیروی انسانی و مهمات برای مجاهدین، از ابتدا با مسئله انسداد مرزها با پاکستان و ایران روبرو گردیدند. فرماندهی اردوی چهل هیچگاهی موفق به بستن مرزها نگردید. برای دریافت راه‌های جدید بیرون رفت از این مسئله تلاش صورت می گرفت. پروسه (جریان) عمومی کامل ساختن تاکتیک تعلیمات مستلزم استفاده هر چه بیشتر از قطعات ویژه در وظایف معین بود. برای پیشبرد عملیات توسط این قطعات کار بیشتر و طولانی تری در قسمت استخبارات لازمی بود. برای رسیدن به هدف معمولاً باید در مناطقی که به مشکل قابل دسترسی بود، باید عملیات صورت می گرفت.

استفاده از قطعات ویژه دو مرحله را در بر گرفت: مرحله عملیات متفرقه که با حمله قطعات شوروی بر افغانستان و برپایی رژیم کارمل به پایان رسید و مرحله تاکتیکی که در طول جریان جنگ ادامه داشت. تا اواسط سال ۱۹۸۶م قطعات ویژه نقش محسوسی را دارا بودند، اما از سال ۱۹۸۷ تا ۱۹۸۸م با تطبیق مشی سیاسی گورباچف و استفاده از «استینگر»ها، دیگر نمی توانستند در در محدوده قبلی فعالیت نمایند.

در بهار سال ۱۹۸۵م در تعداد کندک‌های مستقل برای اجرای وظایف ویژه افزایش به عمل آمد و آن‌ها را به مرز پاکستان اعزام نمودند. هشت کندک از آن شمار در دو لوا مدغم گردیدند. بیشتر از ۶۰٪ سرحد افغانستان با پاکستان و ایران تحت کنترل جزو تام‌های قطعات ویژه قرار داشتند. گروهوف قوماندان اردوی چهل به این باور بود که این کندک‌های مستقل موثرترین قطعات او را تشکیل می دهند. توسط آن‌ها در مجموع دو هزار کیلومتر در امتداد مرزها تحت کنترل

گرفته شده بود. در هر یک از کندک‌ها ۵۰۰ افسر، ضابط و سربازی که بهترین دوره تعلیمات نظامی و ورزشی را سپری کرده بودند، موجود بود. جدیدترین تخنیک و مهمات در اختیار آنان قرار داشت. اطلاعات استخباراتی به صورت منظم از مرکز استخباراتی اردوی چهل برای قوماندان فرستاده می‌شد، اما گروپ‌های مخصوص خود اطلاعات بیشتری به دست می‌آوردند. حملات غافلگیرانه نقش مهمی را بازی می‌کردند. قطعات ویژه که وظیفه انسداد مرزها با پاکستان و ایران را بر عهده داشتند، با هلیکوپترها مجهز گردیده بودند. گزمه از طرف شب و روز جریان داشت. وقتی کاروانی ظاهر می‌شد، هلیکوپتر چند چرخ بر فراز آن می‌زد و در نزدیکی‌اش به زمین می‌نشست. اگر کاروانیان پا به فرار می‌گذاشتند، آشکار می‌شد که آنان اسلحه حمل می‌کردند. در غیر آن کاروان را اجازه عبور می‌دادند. برای انسداد کامل مرزها حداقل ۸۰ هزار نفر توظیف گردیده بود. امر باعث گردیده بود تا قطعات اتحاد شوروی در افغانستان دو برابر گردد.

در سال ۱۹۸۳ - ۱۹۸۴ م در پهلوی قطعات پیاده، ۵۰۰ - ۱۵۰۰ افراد دیسانت نیز در عملیات جنگی سهم می‌گرفتند. عملیات نخستین مطابق به اصل «بزن و بگریز» در مناطق و روستاهای زیر محاصره انجام می‌یافت. از سال ۱۹۸۴ م چنین عملیات از طرف شب صورت می‌گرفت. نرمش در فعالیت قطعات شوروی رو به افزایش بود. در آخر سال ۱۹۸۳ م تغییرات محسوسی در اینگونه عملیات‌ها وارد شد. تاکتیک از حالت انجماد بدر آمد، ابتکار در عملیات بیشتر گشت و مجاهدین بیشتر از پیش در وضعیت دشواری قرار گرفتند. از تانک صرف در محلاتی که برای استفاده از آن مناسب و امکان حمایت تخنیکی موجود بود، کار گرفته می‌شد. مهمترین تغییری که در ارتباط با قطعات پیاده به وجود آمد این بود که این قطعات برای جنگ در

کوه‌ها به صورت منظم تحت تعلیم قرار گرفتند. یکی دیگر از پیامدهای این پروسه به وجود آمدن استقلالیت به صورت عموم در عملیات جنگی بود. جزواتام‌های پیاده توسط هلیکوپترها به مناطقی پیاده می‌گردیدند که برای کمین گرفتن مناسب می‌بود. درک شرایط عینی تاثیر خود را در قسمت توظیف نیروی انسانی نیز بر جا گذاشت. عساکر جوان را در وظایف نگهبانی می‌گماشتند و قطعات محارب را برای وظایف جنگی استخدام می‌کردند. در سال‌های ۱۹۸۴ - ۱۹۸۵م جنگ‌ها شدت گرفت. اشغال مناطق وسیعتر و نگهداری آن دیگر در صدر وظایف قرار نداشت. هدف را پیشبرد مانورهای جنگی برای ضربه زدن به دشمن و با استفاده از تکتیک «زمین سوخته»، نابودی ذخایر لوژستیکی آنان تشکیل می‌داد. پیشبرد مانورهای جنگی را موجودیت ۴ هزار سرباز از قطعات ویژه امکان‌پذیر ساخته بود. آنان با استفاده از «سلاح خاموش» در جنگ‌های متعدد ضد پارتیزانی شرکت می‌ورزیدند. استخبارات به سرعت نیرومندتر شده بود که امکان تمرکز و هدفمندی را در وارد آوردن ضربه بیشتر می‌ساخت. جنگ‌های فرسایشی امکانات عقد قراردادهای محلی را در مورد مصالحه با گروپ‌های جنگی مخالفین که شرایط مختلفی را در بر می‌گرفت، ممکن ساخت. این امر (عقد قراردادها) برای مجاهدین نیز مجال تنفس داده و فرصت آن را فراهم می‌ساخت تا به سازماندهی مجدد و تقویۀ قوت‌های محلی خویش پردازند.

از سال ۱۹۸۵م شرکت قطعات دیسانت هوایی در فعالیت‌های جنگی افزایش یافت. دسته‌های نه چندان بزرگ با احضارات و تجهیزات خوب نسبت به تشکلات بزرگی که به شکل فورمال آن به وجود آمده بود، کارایی بیشتری داشت و جواب خوبی بود برای سازمان نیروی مقاومت که مستقلانه و پراکنده عمل می‌کردند.

عملیاتی که دیساتی‌ها اجرا می‌کردند، برای مجاهدین مشکلات ایجاد می‌کردند، زیرا آن‌ها نمی‌دانستند به چه عملیاتی ممکن است دست بزنند.

در سال ۱۹۸۵م گورباچف هدایت داد تا حد ممکن حیات کارمندان نظامی اتحاد شوروی حفظ گردد. تاکتیک عمده سال ۱۹۸۷م را کلاً دفاع از حیات افراد تشکیل می‌داد، زیرا آشکار شده بود که خروج قطعات در پیشروست. رهبران افغانستان در برابر چنین وضعیت مقاومت نموده و از مسکو تقاضا می‌کردند تا به صورت فعالانه دخالت نظامی نماید.

پیروزی‌ای که بعد از سال‌ها در اثر درک اوضاع عینی به دست شوروی‌ها افتید، مجاهدین را در وضعیت کاملاً دشواری قرار داده بود. شوروی‌ها به تاکتیک پارتیزانی مجاهدین واقف گردیده بودند، اما مجاهدین هر بار تاکتیک خود را کامل‌تر می‌ساختند. به این ترتیب تصویر رویارویی جنگی چنین بود که در سال‌های ۱۹۸۰ - ۱۹۸۲م و همچنان ۱۹۸۷ - ۱۹۸۸م برتری به جانب مجاهدین و از سال ۱۹۸۳ - ۱۹۸۶م تفوق نظامی به سمت قطعات شوروی بود. اگر چه عملیات قطعات ویژه از اهمیت خاصی نزد اردوی چهل برخوردار بود، اما این عملیات نقش قاطعی بازی نتوانستند. در اتحاد شوروی به ارایه دکتورین خاصی در مورد عملیات مشخص موفق نگردیدند. اینگونه عملیات جزء متشکله عملیات عمومی‌ای را تشکیل می‌داد که از سال ۱۹۸۴ تا ۱۹۸۶م به راه افتیده بود. در مجموع تاکتیک نه به صورت انقلابی، بلکه به صورت تکاملی انکشاف می‌کرد که در جریان آن شوروی‌ها از عملیات استندرد به عملیاتی از قبیل تهاجمی مطابق به شرایط محل رو آوردند.

۲. تاکتیک قوای هوایی

هلیکوپترها و طیارات نقش مرکزی را در مبارزه علیه گروپ‌های مجاهدین بازی می‌کردند. استفاده از آن‌ها وضعیت میدان جنگ را به سرعت تغییر می‌داد. تنها قوایی که از طریق هوا پرتاب می‌گردید، دارای احضارات کافی بودند و می‌توانستند به سرعت وارد منطقه جنگ و محلات کلیدی گردند. قوای هوایی نقش مهمی را در ساحة کشف نیز بازی می‌کرد. عملیات زمینی معمولاً از هوا حمایت می‌شد. تا سال ۱۹۸۷م این کار خیلی ساده و موفقیت‌آمیز بود و اردوی چهل برتری کامل در هوا داشت. در اواسط سال‌های ۸۰، سی‌ای‌ای (سازمان استخباراتی امریکا) تعداد طیارات و هلیکوپترهای شوروی را در افغانستان به ۳۲۰ بال تخمین زده بود. هیچ یک از طیارات و هلیکوپترهای مورد استفاده برای جنگ در افغانستان تهیه نگردیده بود. همه آن‌ها برای فعالیت در اروپا تولید گردیده بودند. با وجود آن قوای هوایی وظیفه خود را به خوبی انجام داد. از سال ۱۹۸۲ تا ۱۹۸۶م اهمیت هلیکوپترها به تدریج افزایش یافت. مهمترین وظیفه آنان را حمایت از عملیات زمینی از طریق هوا بود. از سال ۱۹۸۴م هلیکوپترها با بمب افکن‌ها و ماشیندارهای متوسط مجهز گردیدند. از سال ۱۹۸۶ تا ۱۹۸۷م استفاده از هلیکوپترها به سرعت کاهش یافت، زیرا مجاهدین به استفاده از راکت‌های «زمین به هوا» نوع «استینگر» آغاز کرده بودند. از آن زمان به بعد وظایف عمده را طیارات شکاری و بمب افکن انجام می‌دادند.

هلیکوپتر موثرترین ماشینی جنگی بود که دشمن بیشتر از هر چیز دیگر از آن هراس داشت. هلیکوپترها به حیث شایع‌ترین وسیله نفیسه درآمده و برای حمایت قطعات زمینی، دیسانت، کشف و رسانیدن مواد از آنان استفاده به عمل می‌آمد. از آنجایی ساحة استفاده از قوای

تویچی در شرایط کوهستانی محدود بود، امحای اهداف مهم توسط هلیکوپترها صورت می‌گرفت. هلیکوپترهای ترانسپورتی فاقد زره و اسلحه بودند. از هنگامی که مجاهدین اسلحه ضد هوایی به دست آوردند، قوای هوایی شوروی مجبور گشت پروازها را در ارتفاع بالاتر از یک و نیم هزار کیلومتر سازماندهی نماید. در اثر این اقدامات احتیاطی، دقت انداخت کاهش یافت. ساختمان‌های گلین دارای دیوارهای به عرض بیشتر از دو متر را صرف توسط طیارات شکاری ممکن بود ویران نمود.

چنین انکشاف در اوضاع پیش بینی نگردیده بود. در جنوری ۱۹۸۰م صرف چند بال هلیکوپتر موجود بود. در تابستان تعداد آنان به سرعت افزایش یافت. در ماه جون، کارشناسان تعداد هلیکوپترها را بین ۱۷۵ - ۲۰۰ بال تخمین نموده بودند. در سپتامبر تعداد آنها به ۲۵۰ - ۳۰۰ بال افزایش یافت. هر سال به تعداد تقریباً صد بال بر شمار هلیکوپترها افزوده می‌گشت. با آغاز فعالیت‌های جنگی در سال ۱۹۸۲م در دره پنجشیر، عملیات بزرگتری توسط هلیکوپترها صورت گرفت. جدی‌ترین پیشرفت در تاکتیک را نقش فزاینده هلیکوپترها در عملیات مشترک نظامی تشکیل می‌داد. برخلاف سال‌های نخستین که گروپ‌های متشکل از ۲ - ۶ هلیکوپتر به عملیات می‌پرداختند، بعدها - از سال ۱۹۸۵ به بعد - قطعات دارای تا ۲۰ هلیکوپتر وارد عرصه جنگ می‌گردیدند. «می - ۸» هلیکوپتر ترانسپورتی غیر زرهی دارای کارایی چند بعدی مجهز با توپ، راکت و بمب بود. این هلیکوپتر ظرفیت انتقال ۲۸ تنگدار را داشت. «می - ۲۴» هلیکوپتر چند بعدی نظامی - ترانسپورتی و غیر زرهی بود. وظایف جداگانه برای انواع مختلف هلیکوپترها نیز در نظر گرفته شده بود. «می - ۴» برای تشخیص هدف و اجرای وظایف ترانسپورتی توظیف می‌شد.

این واقعیت که تصمیم در مورد استفاده از هلیکوپترها در سطح خیلی پایین اتخاذ می‌گردید، گواه استفاده وسیع و سریع این واسطه می‌باشد.

از گزارش‌های رسانه‌های گروهی به زودی دانسته شد که اسلحه ضد هوایی مجاهدین مشکلات جدی را برای پیلوت‌ها به وجود آورده است. مجاهدین در سال ۱۹۸۲م راکت‌های رهبری شده زیادی از نوع SA-7 که در ناتو GRAIL خوانده می‌شد، به دست آوردند. این راکت را یک نفر می‌توانست از شانه پرتاب نماید. یک مجاهد برای انتقال آن کافی بود. این راکت‌ها دارای سرگلوله‌های رهبری شده بودند. اما قدرت انفجار آن خیلی شدید نبود و دود زیادی که هنگام پرتاب آن ایجاد می‌شد، محل پرتاب را مشخص می‌ساخت. اینگونه راکت‌ها به آسانی هدف را خطا و به فشنگ‌های طیاره و حتی ابرهایی که توسط آفتاب روشن شده بودند اصابت می‌نمودند. در پهلوی آن در ابتدا از توپ‌های خفیف و هاوان‌های ثقیل استفاده صورت می‌گرفت. چنانکه مطبوعات شوروی تایید می‌کند، اوضاع به شکل غیر قابل پیش بینی انکشاف می‌نمود. تلاش برای سقوط طیارات و هلیکوپترها به یک پدیده دایمی مبدل گردیده بود و تهاجم بر میدان‌های هوایی نیز کار خارق العاده‌ای به شمار نمی‌رفت. با پیدایش اسلحه ضد هوایی که قابل حمل بود، فعالیت‌های مجاهدین موثرتر گردید. حتی در سال ۱۹۸۰م تلاش‌ها برای دریافت اینگونه اسلحه از امریکا و انگلستان صورت گرفته بود. اما از بیم آنکه این تسلیحات به دست‌های غیر مطمئن نیفتند، ارسال آن صرف در سال ۱۹۸۵م صورت گرفت. در ابتداء تصمیم بر آن بود که مقدار زیادی اسلحه نوع SA-7 ارسال گردد. اما این امر صورت نگرفت و در عوض ۳۰۰ دستگاه راکتی «بلوپایپ» ارسال شد. از ۳۰۰ گروه مجاهدین، ۲۲۵ گروه آن این اسلحه را به

دست آوردند. این امر پس از آماده‌گی‌های زیادی تحقق پذیرفت. «بلوپایپ»‌هایی که در سال ۱۹۸۵م در اختیار مجاهدین قرار گرفت، به سختی قادر بود اوضاع را بهبود بخشد. این راکت‌ها سیستم هدایت کننده‌ای داشتند که با هدف باید ارتباط می‌یافت. برای استفاده بلوپایپ، تعلیمات کافی لازم بود. در واشنگتن به این نتیجه رسیدند که این اسلحه خیلی پیچیده است. از سال ۱۹۸۶م به بعد از راکت‌های نوع زینت استفاده به عمل آمد.

اما تغییرات اساسی به نفع مجاهدین، پس از استفاده از راکت‌های نوع «استنگر» به وقوع پیوست. در سپتامبر ۱۹۸۶م اولین محموله کمپلکس راکت‌های «استنگر» نوع FIM-92A با راکت‌های رهبری شده مواصلت ورزید. این راکت‌ها سرگلوله‌های دارای قدرت انفجاری خیلی قوی بوده و با سرعت زیادی که داشتند می‌توانستند طیارات ریاکتیفی را سرنگون سازند. اولین بار به تاریخ ۲۶ سپتامبر ۱۹۸۶م این راکت‌ها به صورت موفقانه مورد استفاده قرار گرفتند و آن زمانی بود که در در نزدیکی جلال آباد سه بال هلیکوپتر شوروی توسط آن سرنگون گردیدند. امریکایی‌ها با آگاهی از موثریت راکت‌ها، در سال ۱۹۸۶م به تعداد ۱۵۰، در سال ۱۹۸۷م به تعداد ۶۰۰ پایه و در سال ۱۹۸۸م چند پایه دیگر از این راکت‌ها را ارسال نمودند. در نخستین گام راکت‌های «استینگر» در مناطق بگرام، کابل و جلال آباد و بعد از آن در شهر شمالی میمنه که از طریق مزار شریف و کندز به آنجا انتقال یافته بود و همچنان بعدها در فیض آباد که در امتداد مرز جنوب شرقی با پاکستان موقعیت دارد و صرف در اواخر در مناطق شیندند و کندهار مورد استفاده قرار گرفت. استنگرها در مواضع دشوارگذار کوهستانی نیز به کار گرفته می‌شد. از استنگرها در نزدیکی‌های میدان‌های هوایی برای سقوط طیارات هنگام نشست و یا پرواز نیز استفاده صورت

می‌گرفت. در سال ۱۹۸۷م تلفات طیارات شوروی به سرعت افزایش یافت. تنها در همین سال در حدود ۱۵۰ تا ۲۰۰ طیاره سرنگون شده بود. تلفات هلیکوپترها آنچنان زیاد بود که با طیارات تعویض گردیدند. این وضعیت نه تنها روحیه را پایین آورد، بلکه موثریت فعالیت‌های هوایی را نیز کاهش داد.

اگر چه از تغییر وضعیت در ساحه تسلط بر هوا در اثر استفاده از «استنگر» در مطبوعات نظامی تذکراتی داده شده بود، اما تا مدت زمانی اثرات آن مورد بررسی قرار نگرفت. استفاده از «استنگر» تغییرات زیادی را به وجود آورد. میزان تلفات طیارات و هلیکوپترها روزانه ۱/۲-۱/۴ بال را تشکیل می‌داد. در مجموع گروپ‌های مجاهدین موفق به سرنگونی ۵۰۰ بال طیاره گردیده بودند که به این حساب ۲۶۵ بال طیاره در سال و تقریباً یک طیاره در روز می‌شود. قبل از به کارگیری از این اسلحه موثر، قوای شوروی ۲۰ بال طیاره و هلیکوپتر از دست می‌دادند. از فبروری ۱۹۸۶ تا آغاز سال ۱۹۸۹م از ۲۰۰ «بلوپایپ» و ۷۰۰ «استنگر» بیشتر استفاده صورت نگرفته بود. به کارگیری «استنگر» باعث گردیده بود تا اردوی چهل و قطعات افغانی تحرک و احضارات نظامی خویش را از دست بدهند. پس از استفاده از اولین استنگر قوای شوروی حتی برای مدت یک ماه فعالیت قوای هوایی خویش را متوقف ساختند. با وجود استفاده از فشنگ‌ها و دیگر اقدامات احتیاطی، استنگر با موفقیت زیادی عمل می‌کرد و پیلوت‌های طیاره و هلیکوپتر شوروی را مجبور می‌ساخت که مانورهای خطرناک با زاویه پرواز ۵۰-/+ درجه و «پیکه» ۳۰-۴۰-/+ انجام دهند که همواره خالی از اشکال نمی‌بود. طیارات مجبور بودند بلندتر و سریع‌تر پرواز نمایند که در اثر آن دقت انداخت پایین می‌آمد، زیرا برای هدفگیری زمان خیلی اندک باقی می‌ماند.

عملیات ترانسپورتی مجدداً از هوا به زمین انتقال نمود. استفاده از ترانسپورت هوایی خسارات زیادی را در قبال داشت و مستلزم اقدامات دفاعی بود. پرواز طیارات ترانسپورتی ان - ۱۲ و ان ۲۶ محدود گشت. پیلوت‌ها دستور یافتند در ارتفاع کمتر از ۷ هزار کیلومتر پرواز نمایند که موثریت حمایت هوایی از قطعات زمینی را کاهش می‌داد. بعد دو باره دستور داده شد تا در ارتفاعات پایین‌تر پرواز صورت گیرد. خطر سرنگونی طیارات مجدداً بیشتر شد، اما میزان تلفات در قطعات زمینی کاهش یافت. به این ترتیب دیده می‌شود که مبارزه برای کاهش تلفات در زمین و هوا در جریان داشت. یکی دیگر از اقدامات احتیاطی را پرواز در ارتفاع اندک تا جایی که ممکن بود، تشکیل می‌داد که باعث عدم فعالیت سرگلوله «ردیاب» می‌گردید. هلیکوپترها برای فرار از استینگرها در ارتفاع ۵۰ - ۶۰ متر از سطح زمین پرواز می‌کردند. به همین سبب اکثراً تحت آتشباری اسلحه خفیف و ماشیندارهای ثقیل قرار می‌گرفتند. برای تخریب اهداف زمینی آن‌ها مجبور بود به سرعت و غافلگیرانه عمل نمایند تا اینکه مدت زیادی در محل آتشباری باقی نمانند و بعد از تخریب هدف از ساحه کاربرد استینگر خارج گردند و یا از طرف شب به عملیات دست یازند. پیلوت‌های طیارات شکاری اقدامات ذیل را برای دفع خطر انجام می‌دادند:

پرواز در ارتفاع بلندتر از ۴ هزار کیلومتر که خارج از ساحه کاربرد استینگر بود، استفاده از اسلحه در ارتفاع متوسط (بلندتر از ۴ هزار کیلومتر) و تیراندازی از فاصله دور. نتیجه این اقدامات را کاهش در احتمال اصابت به هدف تشکیل می‌داد.

به این ترتیب استفاده از استینگر که اصولاً صحنه جنگ را تغییر داد، عامل قاطعی در پیروزی نیروی‌های مقاومت افغان به شمار

می‌رود. بدون استفاده از حمایت هوایی. موثریت فعالیت‌های قوای زمینی اتحاد شوروی شدیداً کاهش یافت: چنین انکشاف در اوضاع سبب گردید تا قوای شوروی امکانات دیسانت سریع قوا و حمایت هوایی از ارتفاع اندک را که به شکلی جای آتش توپچی را می‌گرفت، از دست بدهد. برای پر کردن خالیگانی که به وجود آمده بود، ضرورت افتاد تا هر چه بیشتر از قوای توپچی استفاده صورت گیرد.. در نتیجه مجاهدین امکانات تحرک بیشتر را در میدان جنگ به دست آوردند. از دست دادن برتری در هوا، قوای شوروی را مجبور ساخت دست به عملیات بزرگ زمینی بزنند.

در هر حال، استفاده موفقیت‌آمیز از استینگر نقش تعیین کننده‌ای بر تصمیم بیروی سیاسی مبنی بر خروج قطعات از افغانستان نداشت. تصمیم در مورد ترک افغانستان قبلاً - در سال ۱۹۸۶م - اتخاذ و استفاده وسیع از استینگرها بعدها صورت گرفته بود.

۳. آموزش مستمر

اهداف جنگی‌یی که در ابتدا مورد نظر بودند، مشتمل می‌شد بر تحت کنترل گرفتن شهرهای بزرگ و خطوط مواصلاتی، انسداد مرزها با پاکستان و ایران به خاطر قطع نفوذ نیروی انسانی، ورود مهمات و مواد لوژستیکی، نهایتاً جلوگیری از فعالیت‌های مسلحانهٔ گروپ‌های مخالفین. سوالی به میان می‌آید که آیا از لحاظ تکتیکی این اهداف قابل دستیابی بود. قوای شوروی تاکتیک دفاعی اتخاذ نموده بودند. وظایف مراقبتی، تامین فعالیت قطعات و بدرقهٔ کاروان‌های ترانسپورتی وظایف معمولی را در تمام مراحل جنگ تشکیل می‌داد. در ارتباط با مرزهای شرقی باید گفت که اضافه از ۹۰ راه در مناطق دشوار گذار موجود بود. از ایران و پاکستان اسلحه وارد

می‌گردید. عدم موجودیت نیروی کافی در امتداد مرزها مهمترین مشکلی بود که قوای شوروی در انسداد مرزها با آن روبرو بود. قطعات شوروی از نگاه رسمی صرف موظف به ارایه کمک بودند. اما در عمل به علت ضعف قوای افغانی و همچنان برای آنکه به هدفی برای تهاجم مجاهدین مبدل گردیده بودند، جبراً بار اصلی جنگ را بر دوش می‌کشیدند. با گذشت چند ماهی آشکار شد که قوای شوروی یگانه نیروی حافظ نظم در افغانستان بود که توانایی دستیابی به نتایجی را حداقل در سطح منطقه در اختیار داشت. اگر تعداد اولی قوای شوروی را در نظر بگیریم، ساحه فعالیت‌های نظامی محدود به نظر می‌رسد. قوای شوروی برای این جنگ آماده نبود. عملیات پراکنده منتج به پیروزی‌هایی می‌گشت، اما به زودی از دست می‌رفت. سطح بلند تأمینات تخریکی و احضارات و همچنان آتش قوی باعث به وجود آمدن برتری‌های منطقوی می‌گردید. ناکامی شوروی‌ها در رسیدن به پیروزی‌های واقعی و محکم ناشی از عدم تنظیم عملیات و درک واقعی اوضاع بود. مشکلات اساسی در عدم درک اوضاع و واکنش درست در برابر آن خلاصه می‌گردید. عواملی چون تخلف از دسپلین، بیروکراسی، عدم احساس مسوولیت، مصرف مواد مخدر و همچنان عدم موجودیت مناسبات عادی بین آمرین و زیردستان و بین مامورین مربوط به ملیت‌های مختلف، توانایی جنگی را پایین می‌آورد.

عملیات متقابل جزواتام‌های شوروی که ناگهان در تیررس مجاهدین قرار می‌گرفتند، با احساس عدم اطمینان به خود شکل می‌گرفت. عساکر مستقر در آن عده از وسایط ترانسپورتی که خارج از محدوده آتشباری قرار داشتند، به حمله نمی‌پرداختند. آنانی که زیر آتش قرار می‌گرفتند، اکثراً تکان نمی‌خوردند و اگر وسایط از جای

خود حرکت نمی‌کردند، هدف خوبی را برای مجاهدین افغان تشکیل می‌دادند.

ظاهراً اردوی چهل وظایفی را که پیروی سیاسی در برابرش نهاده بود، انجام می‌داد، اما ۹ سال جنگ هیچ‌گونه دستاوردی نداشت. بزرگترین پیروزی‌ها در سال ۱۹۸۵ و ۱۹۸۶م، قبل از به کارگیری «استینگر» به دست آمده بود. تاکتیک انکشاف نمود، اما قطعات به صورت کافی وجود نداشت. کنترل صرف بر شهرهای بزرگ و گارنیزون‌ها می‌توانست تحکیم گردد. این تجربه نشان داد که برتری قوا و اسلحه نمی‌تواند به پیروزی حتمی عملیات منجر گردد. تهاجمات غافلگیرانه و مانورهای اغواکننده، عناصر ضروری برای پیشبرد جنگ در کوه‌ها به شمار می‌رفتند، زیرا این عناصر قدرت ابتکار را از دشمن سلب و در بین ستونش پراکنگی ایجاد می‌کرد. برتری قوا به تناسب سه بر یک و حتی پنج بر یک نه همیشه پیروزی به بار می‌آورد. اگر چه طریق استفاده از وسایط و قوت‌ها توسط شوروی‌ها را نمی‌توان نادیده گرفت، اما سطح آماده‌گی تخریکی - اپراتیفی برای سال‌ها در یک نقطه منجمد بود و هیچ‌گونه تغییراتی در آن به وجود نیامد.

در ارتباط با سطح اپراتیفی - استراتژیکی باید گفت که رهبری شوروی در مسکو، ارزیابی کاملاً نادرستی از دشمن داشت. رهبری مسکو از خصوصیت دشمن و طبیعتی که در آن جنگ به وقوع می‌پیوست هیچ‌گونه اطلاعی نداشت. علاوه بر آن تجربه نشان داد که آماده‌گی کامل استخباراتی هم چه قبل از جنگ و چه در جریان آن وجود نداشته است.

۴. فضای رهبری

رهبری توسط مشاورین

در مسایل اداری، مشاورین شوروی بر تمام ادارات کلیدی افغانستان کنترول مستقیم داشتند. در هر وزارتخانه حداقل دو مشاور شوروی وجود داشت که صلاحیت تصمیم‌گیری داشتند. آن‌ها باید وزیر را قبل از اتخاذ هر تصمیم مشوره می‌دادند. بعد از به قدرت رسیدن تره‌کی کمبود کادرهای مسلکی به شدت احساس می‌گردید که این خلاء را با مشاورین شوروی پُر ساختند. گروه کوچکی از جنرالان شوروی فعالیت‌های مشاورین شوروی و رهبری شان را بر قوای افغانی را تحت نظارت داشته و مشی نظامی را دیکته می‌نمود. در وزارت دفاع گروهی وجود داشت که تمام قطعات را قومانده می‌داد. رئیس گروه اپراتیفی وزارت دفاع^(۱) و سرمشاور نظامی رئیس جمهور افغانستان عالیترین مقام را بر مشاورین نظامی در تمام سطوح داشتند. علاوه بر آن سرمشاور مستقیماً با وزیر دفاع سروکار داشت و رئیس گروه اپراتیفی سرقوماندانی مشاورین را بر عهده داشت. سرمشاور امور حزبی^(۲) نیز با او در ارتباط بود. مشاورین عملاً در تمام تشکلات نظامی، از کندک به بعد فعالیت داشتند. برخورد آن‌ها عملاً آمرانه بود.

هفته یکبار جلسه مشاورین دایر می‌گردید. رقابت‌ها و مبارزه و صف آرایی برای کسب مقامات بلندتر بین مشاورین جریان داشت. تعداد مشاورین در نوسان بود. مطابق به احصاییه اول جنوری سال ۱۹۸۸م تعداد مشاورین دقیقاً به ۱۰۰۷ نفر می‌رسید. مشاورین همچنان در ساحات مهم ملکی نیز فعالیت داشتند، مثل

۱- مشهورترین آن جنرال ب. ای وارینیکوف بود.

۲- در واقع مشاور سرمنشی کمیته مرکزی حزب دموکراتیک خلق افغانستان.

استخبارات، رادیو، بسیاری از وزارتخانه‌ها، و ریاست ترافیک. ببرک کارمل، چنانکه بعدها شکایت می‌کرد. حتی گامی بی اجازه آن‌ها برداشته نمی‌توانست. مشاورین از اشتراک مستقیم در جنگ‌ها منع شده بودند. آن‌ها صرف می‌توانستند اوضاع را بررسی و از آن گزارش دهند. روابط دوستانه با افسران افغانی کمتر به ملاحظه می‌رسید، آن‌ها علناً با یکدیگر در تضاد بودند. عدم موجودیت توافقنامه روشن بین مشاورین اردو، وزارت داخله و امنیت پراکنده‌گی در فعالیت‌ها را به وجود می‌آورد. در کار مشاورین عدم موجودیت برخورد میتودیک علمی و پیش‌بینی اوضاع سیاسی و نظامی کشور در آینده، به چشم می‌خورد.

اعمار جامعه نوین نیز در پروسه شوروی سازی شامل بود. انبوهی از سازمان‌ها به تقلید از شوروی بنا نهاده شد. مهمترین آن‌ها سازمان دموکراتیک جوانان، سازمان دموکراتیک زنان و اتحادیه شعرا و نویسندگان بود. محصلین و نظامی‌ها را برای تحصیل به شوروی اعزام می‌نمودند. در زمان تره‌کی همه مکاتب را با رنگ سرخ نقاشی کرده بودند و متعلمین مجبور بودند نیم ساعت قبل از شروع مکتب، به درس سیاسی حاضر گردند. غیر حزبی‌ها برای کسب تحصیلات عالی به دشواری‌هایی مواجه می‌گردیدند. مضامین اسلامی جای خود را به مضامینی مثل تاریخ جنبش‌های انقلابی، ماتریالیسم تاریخی و دیالکتیک و غیره داده بود. کنترل بر رسانه‌های گروهی نیز از جمله عناصر شوروی سوزی به شمار می‌رفت. دو روزنامه وجود داشت، یکی به زبان پشتو و دیگری به زبان انگلیسی.

در مطالعه روزنامه انگلیسی زبان «کابل تایمز» باید به درک مفاهیم پنهانی در لابلای جملات توجه می‌شد. مخابرات بین‌المللی که قبلاً از طریق پاریس صورت می‌گرفت، اینکه از طریق مسکو عیار

گردیده بود. برنامه‌های رادیو و تلویزیون توسط مشاورین شوروی مورد سانسور قرار می‌گرفت.

رهبری نظامی در افغانستان

از سال ۱۹۸۷-۱۹۸۶م می‌شد مطالبی را در مورد دشواری‌ها و مشکلاتی که قطعات شوروی در افغانستان بدان روبرو بودند، در مطبوعات مطالعه نمود. کنایتاً از موجودیت عدم تمایل و گریز از سپری نمودن خدمت عسکری در افغانستان سخن زده می‌شد. جنرالان و افسران معمولاً دو سال، ضابط‌ها و سربازان یک و نیم سال در افغانستان می‌ماندند. داوطلبانی هم وجود داشت. در مجموع خدمت در افغانستان مستلزم احساس قوی مسوولیت و خود ارادیت همه کسانی بود که آن را سپری می‌نمودند. حفظ دسپلین نقش ویژه‌یی را بازی می‌کرد. به گزارش از فعالیت‌های جنگی توجه خاصی مبذول می‌شد. بررسی چگونگی تطبیق دسپلین در عمل نشان داد که همه افسران سطوح پایین فرماندهی خصوصیات لازمی را که برای رهبری موفقانه مادونان شان ضرور بود دارا نبودند. آشکار شد که دشوارترین مرحله برای هر فرد نظامی، به خصوص جوانان چند ماه اول دوره خدمت شان است. مشکلات روانی شدیدتر می‌شد، زیرا تحمل جدایی از خانواده و دوستان با دشواری‌های زیادی همراه بود. اوضاع جدید، اقلیم و شیوه‌های تازه برخورد به سختی پذیرفته می‌شد. در چنین اوضاع تاثیر مثبت قوماندانان از نگاه روانی بر مادونان و کمکش در سپری نمودن مراحل اول خدمت، از اهمیت خاصی برخوردار بود. بعضاً سیمینارهایی تدویر می‌یافت که در جریان آن مسئله مزبور تحت بررسی قرار می‌گرفت. قوماندانانی که در این سیمینارها شرکت می‌ورزیدند، از تجارب خویش که در جریان

کار با سربازان جدید الورد کسب نموده بودند، سخن می‌گفتند. مهمترین جهت کار را در این راستا پیشبرد صحبت‌های انفرادی و یا جمعی قوماندانان با مادونان شان تشکیل می‌داد. در جریان چنین نشست‌ها اقداماتی صورت می‌گرفت تا زنده‌گی در سرزمین بیگانه سهلتر گردد. از جمله این اقدامات و وسایل، گذشته از تهیه مواد تبلیغاتی، می‌توان از شعر و موسیقی، ایجاد تکیه‌گاه روانی بر پایه احساسات وطنپرستانه و وفاداری به فرهنگ روسی نام برد. اوضاع جوی و همچنان دشواری در انتقالات مواد مورد ضرورت نیز برای رهبری مشکلات ایجاد می‌کرد. ضابط‌ها و قوماندانان تولی تا مدت درازی از داشتن نقشه برای تثبیت محل و وسایل کافی مخابراتی محروم بودند. این وضعیت قطعاً رضایت بخش نبود، به خصوص به خاطری که در جریان هفت سال - تا سال ۱۹۸۷م - عملیات جنگی توسط جزوتام‌های کوچک به پیش برده می‌شد. مورال و دسپلین در آن سطحی که ایجاب می‌کرد، قرار نداشت. وقایعی از قبیل استفاده از مواد مخدر، دزدی و فروش اسلحه رخ می‌داد. افسران به کمبود نقشه دچار بودند. از آنجایی که بعضی از تشکلات نظامی و افراد معین نظامی در مدت کوتاهی عازم افغانستان می‌گردیدند، نشاندهنده عدم موجودیت احضارات کافی می‌باشد.

ساختار فرماندهی

بین فرماندهی اردوی چهل و افراد با صلاحیت دیگر از مسکو و همچنان رهبری سیاسی رقابت‌ها موجود بود. در ابتدا تصور می‌شد که فرماندهی اردوی چهل نهاد موقتی است که مطابق به وظیفه داده شده باید به حفظ و نگهداری از نقاط کلیدی در افغانستان می‌پرداخت. هنگامی که جنگ‌ها آغاز یافت، حوزه نظامی ترکستان به مثابه پایگاه

لوژستیکي هر روز بیشتر از پیش به ایفای نقش‌های مهمتری پرداخت. گروپ اپراتیفی وزارت دفاع (در کابل) نقش حلقه ارتباطی بین ستردرستیز در مسکو و اردوی چهل و ستردرستیز افغانستان را بازی می‌کرد. گروپ اپراتیفی از نظامیان بلند پایه تشکیل یافته و وظایفی را که مامورین افغانی و شوروی انجام می‌دادند، طرح ریزی می‌کرد و از نفوذ بالایی برخوردار بود. از سال ۱۹۸۵م فرماندهی اردوی چهل به صورت منظم به رهبری گروپ اپراتیفی خاطر نشان می‌ساخت که حضور قطعات شوروی (در افغانستان) دیگر لازمی شمرده نمی‌شود. در آن وقت رهبری شوروی نمی‌دانست که چرا به کمک قوای نظامی نتایجی به دست نمی‌آید. موجودیت گروپ اپراتیفی موانع بیروکراتیکی را در اتخاذ تصمیم به وجود آورده بود. اردوی چهل به دشواری می‌توانست تصمیم دوراندیشانه‌یی را به صورت مستقلانه اتخاذ نماید. در نتیجه شمولیت گروپ اپراتیفی و مشاورینی که از سر مشاور اطاعت می‌کردند در محدوده فرماندهی حوزه نظامی ترکستان، ساختار نظامی شکل پیچیده‌یی را به خود گرفته بود. رهبری غند وظیفه دشواری به نظر می‌رسید. امور مربوط به کندک که عملاً مهمترین واحد جنگی را تشکیل می‌داد، در سطح غند اجراء نمی‌گردید. این کاستی تنها متوجه عملیات بزرگتری که در سطح غند و یا حتی فرقه باید طرح ریزی می‌گردید، نبود.

در جریان جنگ پروسه رهبری عملاً شکل پیچیده‌یی داشت. با آنهم فرماندهی اردوی چهل تحت رهبری گروموف به صورت خیلی پراگماتیستی عمل می‌کرد که در نتیجه عوارض منفی ناشی از کاستی ساختار رهبری تاثیر چندانی بر جا نمی‌گذاشت. درک اوضاع حقیقی نتایج معینی را در بخش سازماندهی امور بر جا گذاشت. استفاده از قطعات بزرگ می‌کانشه تحت سوال قرار گرفت. پیشبرد عملیات

جداگانه توسط قطعات کوچکتر که خواهی نخواهی مورد حمایت توپچی و غیره قرار می‌گرفت، موثرتر از آب درآمد. منظور از حمایت، استفاده از قطعات توپچی، جزوتام‌های هوایی و لوژستیک بود که تحت قوماندۀ رده‌های متوسط رهبری صورت می‌گرفت. در بعضی حالات برای پیشبرد عملیات ویژه نیرویی از جزوتام‌های مختلف ایجاد می‌گردید که مطابق به وظیفه داده شده قادر به کسب دست آوردهای بیشتر می‌بودند. بعضی از قطعات با در نظر داشت خصوصیت دوامدار بودن عملیات علیه مجاهدین افغان تشکیل خود را حفظ می‌کردند. چنین قطعات معمولاً قطعات دیسانت هوایی، توپچی، جزوتام‌های مدافعه هوایی و راکت‌های زمین به زمین را در بر می‌گرفت. تجربه به کارگیری از چنین تشکلات نظامی نقش خود را در ساحه اصلاحات نظامی در اتحاد شوروی و نیروهای مسلح روسیه بر جای گذاشت.

رهبری قطعات

بارها این نظر ارایه شده بود که شیوه فرماندهی ضابط‌ها و افسران تا سطح قوماندان تولی، بزرگترین نقطه ضعف را تشکیل می‌دهد. عدم توانایی درک عناصر ابتدایی تکتیک آشکارا اینگونه تفسیر می‌گردید که این افراد دوره تعلیمی خود را مطابق به تعلیمنامه صحنه جنگ اروپایی سپری کرده‌اند. بسیاری از افسران به خصوص در دوران اولیه خدمت از یکطرف به علت کاستی‌های سیستم موجود و از جانب دیگر نبود تحصیلات و تعلیمات قادر به اتخاذ تصمیم مستقلانه نبودند. دلیلی وجود ندارد که بگوییم که بین آمرین و مادونان اختلاف نظرهای دایمی وجود داشت. لحظات خطرناک همه کلکتیف را که سرنوشت واحدی افراد آن را بهم پیوند می‌داد، متحد می‌ساخت. نفرت

و قدرت سوی دشمن عیار می‌گردید و تا اندازه کمتری صفوف خودی را نیز در بر می‌گرفت. برای قوماندان‌های رده‌های پایین خیلی مشکل بود که هدف و علت عملیات را به مادونان خود تشریح نمایند. مواردی پیش می‌آمد که افراد یکدیگر خود را مورد استهزاء قرار می‌دادند.

از دیدگاه روانی، مقام رهبری تقاضاهای معینی را از قوماندانان داشت. در صفوف افسران، تقسیماتی مثل قوماندان دوره آرامش و قوماندان زمان جنگ به چشم می‌خورد. قوماندانان زمان با کاغذبازی‌ها می‌رزمیدند و عقب دیگران پنهان نمی‌گردیدند. برخلاف، قوماندان دوره آرامش با تقلید موفقانه از تعلیمنامه‌هایی که برای دوران صلح در نظر گرفته شده بود، زمینه را برای ترقی خود در دوره خدمت مهیا می‌ساختند. آنان توجه بیشتر را به کارهای شکلی معطوف داشته و کوهی از کاغذها را به وجود می‌آوردند. همچنان می‌توان از تعداد زیاد کارمندان سیاسی نام برد که صرف غرق مسایل سازمانی، تیورتیکی و سیاسی خود بودند. در مورد بعضی از قوماندان می‌شود گفت که آن‌ها با عبور از مرز افغانستان رفتار خود را عوض نموده و به مقررات سخت شوروی پابندی نشان نمی‌دادند و همچنان از تجارب گذشته و آن چه را که سابقاً آموخته بودند مورد استفاده قرار نمی‌دادند.

ضابط‌ها - انجام کارهای روزمره به عهده ضابط‌ها و سربازان بود. لایحه و ظایف تقریباً باید توسط خود شان تهیه می‌گردید که مستلزم ضیاع نیروی زیادی بود. ضابط‌ها حلقه ضعیفی در ایجاد روابط بین افسران رده‌های اوسط و سربازان بودند. در اردوی شوروی مسئولیت خاصی به آنان محول نمی‌گردید و برای شرایط فوق العاده آنان را آماده نمی‌ساختند. در شرایط جنگ وضعیت کاملاً تغییر یافت.

لازم بود تا سریعاً تصمیم اتخاذ گردد. ضابط‌ها دورنمایی از ترقی و رشد در برابر خود نمی‌دیدند. در بعضی مواقع افسران آن قدر از موقعیت خود استفاده می‌کردند که سر رشته فرماندهی از دست ضابط‌ها بیرون می‌شد و تا سطح یک سرباز تنزیل می‌یافتند. برای جلوگیری از چنین وضعیت به تمرین روزمره در قسمت بررسی فعالیت‌های جزو تام‌ها پرداختند که در جریان آن ضابط‌ها باید انجام وظایف محوله توسط مادیونان خود را بررسی می‌کردند و در آن قسمت مسوولیت داشتند. به خصوص هنگام خروج قطعات مسوولیت‌های بیشتری متوجه ضابط‌ها گردید. عملیات اخراج قطعات با خطرات معین، به خصوص برای افراد رده‌های وسط همراه بود. در چنین وضعیت چندین هزار ضابط که باید به احتیاط سوق داده می‌شدند، پیشنهاد دوام خدمت را نمودند تا بتوانند دانش و توانایی خود را در سوق و اداره قطعاتی که در حالت بیرون رفتن از افغانستان بودند، به نمایش بگذارند.

سربازان - برای یک سرباز متوسط روس خدمت در افغانستان آزمون دشواری به شمار می‌رفت. مسئله در این بود که بسیاری از کارمندان جوان نظامی فاقد احساس ترس مفید یا سالم بودند. و این بی احتیاطی تلفات را به بار می‌آورد. آنان صرف پس از گذراندن یک مرحله معین تعلیمی، برای شرایط جنگی آماده می‌گردیدند. همچنان افرادی بودند که با خطر مرگ زنده‌گی می‌کردند و مواجه شدن با آن را ممکن می‌دانستند. چنین اندیشه خرافاتی نیز باعث بی احتیاطی و در نتیجه تلفات می‌گردید. هنگامی که به مرور زمان مسکو در این باره اطلاع حاصل کرد، دستور داد عملیات بدون تلفات راه اندازی گردد. هنگام تجاوز جزو تام‌هایی که «کندک مسلمان»

نامیده می‌شد و مرکب از افراد مربوط به اقلیت‌های قومی^(۱) بود، در عملیات به کار گرفته می‌شد^(۲). در مجموع این اقدام نتیجه‌یی را به بار نیاورده بود. در بهار سال ۱۹۸۰م مجبور شدند که عساکر مربوط به کشورهای آسیای میانه شوروی را که اغلب بیشترین قربانی‌های جنگ روانی را در ابتداء تشکیل می‌دادند، تعویض نمایند. ایدیالوژی در برابر عوامل زبانی و نژادی ناتوان از آب درآمده بود. مسایل نژادی به ایجاد روابط تحقیرآمیز در برابر همقطاران منجر گردید، اگر چه شاید وسعت آن نسبت به قاغوش‌های شوروی به مراتب کمتر بود. بسیاری از سربازان به علت عدم آماده‌گی فیزیکی برای شرکت در عملیات نظامی مناسب نبودند. از آن‌ها معمولاً در قطعات لوژستیکی استفاده صورت می‌گرفت. ضعف بدنی آنان نیز موجبات تمسخر دیگران را فراهم می‌ساخت. تقسیم سربازان به قوی‌ها و ضعیف‌ها نیز روابط سختی را بین سربازان به وجود آورده بود. تلفات در بین سربازان مربوط به اقلیت‌های نژادی، تلفات بین سربازان دارای تحصیلات اندک و به اصطلاح «روستایی» نسبتاً بیشتر بود.

۱- منظور نویسنده سربازانی است که در ابتدای تجاوز از کشورهای ازبکستان، ترکمنستان و تاجکستان برای جنگ افغانستان فراخوانده شده بودند. وزارت دفاع اتحاد شوروی در آن زمان می‌پنداشت که این افراد با آشنایی که با آب و هوا و شرایط جغرافیایی افغانستان دارند، نسبت به سایر سربازان شوروی مفیدتر واقع خواهند گردید. اما چنانکه خواننده‌گان کرامی مطالعه فرمودند، این پیش‌بینی درست نبود و بیشترین سربازان برخاسته از آسیای میانه با داشتن پیوندهای دینی، زبانی و قومی با مردم افغانستان و همچنان تصویری که از جنگ‌های سال‌های سی پدران و نیاکان خود باروس‌ها داشتند، در برابر مردم افغانستان چنانکه مسکو می‌خواست، نجنبیدند و حتی در صورتی که شرایط را مساعد می‌دیدند، به مجاهدین می‌پیوستند. مسکو به زودی به این امر پی برد و آنان را با سربازان مربوط به نژاد اسلاو تعویض نمود. (مترجم)

۲- در متن چنین آمده است.

در مرحله اول خدمت به خصوص عدم احضارات محاربوی خود را در جریان کورس هایی که برای سربازان جوان برای چند هفته تدویر می یافت، به نمایش می گذاشت. سرباز شوروی به کمبود تجربه، انگیزه و استعداد آموزشی دچار بود. تحلیلگران پاکستانی نظر داشتند که از شمار ۸۵ هزار سرباز شوروی صرف ۱۰ - ۱۲ هزار آن برای پیشبرد عملیات مناسب بودند. ظاهراً مواد مخدر و شراب وسایلی بودند که واقعاً دوره خدمت را در شرایط سخت اقلیمی و جغرافیایی که دلتنگی و فشارهای زیاد عصبی را به بار می آورد، سهلتر می ساخت. امکانات استفاده از پول برای تسهیل زنده گی میسر نبود. افسران - فعالیت افسران در مجموع مثبت ارزیابی می گردد. اگر چه آنان نمی توانند از این انتقاد که احضارات کاملی برای پیشبرد جنگ های کوهستانی نداشتند، خود را کنار بکشند. اشکال اصلی را در این راستا تفکر قالبی تشکیل می داد. احضارات جنگی افسران از آن لحاظ که کامل نبود، مورد انتقاد قرار می گرفت. انطباق درست اندوخته های مسلکی مثلاً در ساحه تخنیکی، طبی و یا لوژستیکی و غیره با اصول فرماندهی از اهمیت مهمی برخوردار بود. به خصوص نقش قوماندانان بلوک ها، تولی ها، جزو تام ها و کندک ها برجسته تر بود. لازم بود تجربه آنان به قوماندانان هم سطح انتقال یابد. استفاده از این تجارب به تقویه روانی قوماندان منجر می گردید. برای به دست آوردن چنین تجارب به خصوص قوماندانان جوان باید استقلالیت بیشتری از خود در عملیات نظامی نشان می دادند. بدون تردید افسران تجارب زیادی کسب می کردند. در ابتدا قبل از آغاز عملیات آنان باید دساتیر مشخص اخذ می کردند. با گذشت زمان افسران آماده گی بیشتری از خود تبارز داده و می توانستند به تنهایی عمل نمایند و تصمیم بگیرند. با کسب تجارب حس اعتماد به خود در

وجود آنان تقویت یافت. افسران مجبور بودند به کارهای حزبی در قطعات نیز توجه نمایند. در بعضی از قطعات در هر دو هفته جلسات اعضای حزب با افغان هایی که طرفدار رژیم حزب دموکراتیک خلق بودند، تدویر می یافت. قطعات شوروی برقراری مناسبات آمرانه را با رفقای نظامی افغانی خود تمرین می کردند. به هر یک از فعالین حزبی و یا سازمان جوانان معمولاً دو یا سه افغان تحت امر داده می شد تا او را در کارهای سیاسی و یا حزبی کمک نماید. این «کار اجتماعی» به این علت هم به پیش برده می شد تا هر یک از کارمندان نظامی که هزاران کیلومتر از خانه خود دور بودند، نه تنها مصروف کار خویش باشد، بلکه فعالیت هایش در مسیر معینی قالب بندی گردد.

نقد رهبری قطعات

رهبری قطعات اکثراً مورد انتقادهای شدیدی قرار می گیرد. عدم توانایی مسوولین در نفوذ بر روان مادونان، عدم درک کامل از اوضاع و شیوه های بیروکراسی باعث آن گردید تا بسیاری از وظایف نا اجرا باقیماند و یا به صورت کامل اجرا نگردد. رهبری از قیومیت خوبی بر مادونان برخوردار نبود. وفاداری افسران به بیروکراتیزم مانع جدی یی را در پیشبرد امور تشکیل می داد. گرچه خواست های بیهوده بیروکراتیکی مقامات بالایی اجرا می گردید، اما شدیداً عدم رضایت مادونان در اجرای آن مشهود بود. همزمان به خصوص در همین شرایط بحرانی افراد آماده گی پذیرش شیوه های جدید را داشتند. شیوه بیروکراتیکی فرماندهی در ماه ها و سال های اول اشغال حاکمیت خویش را بر امور به نمایش گذاشته بود. با گذشت زمان با در نظر داشت اوضاع، شیوه های جدید و موثرتری اوضاع به میان آمد. در بین اردوی چهل اصل تغییر و تبدیل که زمینه در نظرگیری

مسایل اخلاقی و مورال را نیز فراهم می‌کرد، معمول گشت. نقش افراد مربوط به آسیای میانه همواره کمتر می‌گردید. در سیستم تبدیلی افسران اندیشه کافی صورت نگرفته بود. اکثراً در یک جزو تام سه افسر جدید اعزام می‌گردید و یا در یک غند همزمان همه قوماندانان کندک‌ها و تولی‌ها تبدیل می‌گردیدند. در حوزه نظامی ترکستان افسران احتیاط موجود نبود. همچنان با وجود اکمال تشکیل، صرف ۷۰ تا ۷۵٪ قطعات برای عملیات جنگی به درد می‌خوردند. درک این وضعیت باعث گشت تا فرقه تعلیمی مرکب از دو غند تشکیل گردد. ضمناً دو مرکز تعلیمی برای تدریس جنگ‌های کوهستانی نیز ایجاد گردید. بعد از اولین موج برگشت کادرها، تثبیت گردید که قلت افراد مسلکی تحصیلکرده بیشتر گردیده است. گذشته از آن، اولین تبدیلی بزرگ افسران در سال ۱۹۸۱م باعث گردید تا کارمندان نظامی‌بی که کمتر برازنده گی داشتند، به افغانستان اعزام گردند. افغانستان برای بسیاری از افسران جوان به حیث مرحله گذرایی در ساختار شخصیت نظامی شان مورد استفاده قرار می‌گرفت.

نارضایتی در بین افسران قطعات محارب بیشتر می‌گردید. وضعیت در سال‌های ۱۹۸۳ و ۱۹۸۴ء که در جریان آن تلفات به بلندترین حد آن رسیده بود، خیلی دراماتیکی بود. این وضعیت، شیوه رهبری اردوی چهل را به انتقاد مواجه ساخت. کهنه پرستی به خطرناکترین دشمن مبدل گردیده بود. در جریان این دو سال طی شدیدترین جنگ‌ها بیشتر نظامیانی کشته شدند که اضافه‌تر از نیم خدمت خود را سپری نموده بودند. نظر به احصایه، افراد جدید بیشتر ریسک می‌کردند، اما نسبت به جنگ‌ها، آن‌ها حین اجرای وظایف نگهبانی بیشتر مواجه با خطرات می‌گردیدند. امکان مصاب شدن به بیماری‌ها نیز در بین آنان بیشتر بود. شیوه‌های قوماندانی بعضی از

افسران جهات منفی نیز داشت. بسیاری از افسران می‌پنداشتند که می‌توانند مثل «خانه» با سربازان درافتند. رهبری بی‌قید و شرط در برابر چنین پدیده‌ها ناتوان از کار درآمده بود، اما به خصوص همین نظم داخلی بود که سرنوشت بسیاری‌ها را رقم می‌زد.

مخابره

در ارتباط با تامین مخابره، قطعات شوروی به ابتکار خود شان واگذار شده بودند. قطعات افغانی آماده‌گی جدی برای استفاده از دستگاه‌ها و وسایل مخابراتی نداشتند. توپرگرافی نیز مشکلات ضمنی فراهم آورده بود. مشکلات فرسایشی در حد زیاد آن در کوه‌ها به وجود می‌آمد. در فواصل کوتاه استفاده از مخابرات رادیویی به موانعی برخورد. نظامیان شوروی مجبور شدند به صورت جدی به آموزش افغان‌ها بپردازند. شرایط کار منسویین مخابره در مجموع دشواری‌هایی را به وجود آورده بود. مشکلات مذکور فراخواندن آتش توپچی و یا حمایه هوایی را ناممکن ساخته بود. اوضاع جوی نیز تأثیرات معینی بر سیستم مخابره بر جای می‌گذاشت. دستگاه‌های رادیو ریلی معمولاً وقتی آماده فعالیت می‌گردیدند که مخابره قطع می‌گردید. نقش مهمی به عهده طیارات «ان ۲۶» که مجهز با دستگاه رادیو ریلی بودند گذاشته شده بود. حین پیشبرد عملیات بزرگ سیستم قوی مخابره برای ارتباط با مرکز قوماندان ایجاد می‌گردید. از سال ۱۹۸۴م مجاهدین برای انجام فعالیت‌هایی که بتواند به عدم دسترسی شوروی‌ها به اطلاعات بیانجامد، به نفوذ به شبکه مخابراتی شوروی‌ها پرداختند.

استخبارات به مثابه وسیله برای رهبری

در سال‌های اول، شوروی‌ها بدون استفاده از وسایل رادیویی به گردآوری اطلاعات می‌پرداختند. بعدها نه تنها تقریباً همه مخابرات مجاهدین اخذ و شفرهای شان باز می‌شد، بلکه محلی که مخابره از آن صورت گرفته بود، نیز مشخص می‌گردید. اطلاعاتی که توسط وسایل برقی استخباراتی به دست می‌آمد، در اصل کافی بود که تصور کاملی از دشمن در یک ناحیه معین به وجود آورد. استخبارات با پشتیبانی نیروهای محلی معمولاً نتایج خوبی به بار می‌آورد، اما چنین اطلاعات همواره دیرتر به مرکز فرماندهی می‌رسید. به دست آوردن اطلاعات در یک محدوده معین زمانی وظیفه مهمی را در شرایط جنگ پارتیزانی که همواره سریعاً در حال تغییر است، تشکیل می‌دهد. معمولاً شوروی‌ها بعضاً و گاهی کاملاً وابسته به اطلاعات افغان‌ها بودند. در چنین حالات گاهی شوروی‌ها به خلای اطلاعاتی مواجه می‌گردیدند.

اقدامات سرکوبگرانه و تخریبکارانه قطعات شوروی که تا حد معینی انجام می‌یافت، جای سازماندهی شبکه‌های اکتشافی را در محلات مسکونی گرفته بود. تحقیقات از اسیران و اهالی محل وسیله موثری برای گردآوری اطلاعات شمرده می‌شد. زیرا اکتشافات عادی بیشتر از آن چیزی را به دست نمی‌آورد. نبود ساختار دقیق سازمانی در بین نیروهای مقاومت و اختفای آنان در بین اهالی محل مستلزم به کارگیری شیوه‌های جدید کسب اطلاعات بود. بازپرسی از مجاهدین کار ساده‌یی نبود، زیرا آن‌ها از مرگ و پیامدهای سکوت در برابر سوالات نمی‌ترسیدند و معتقد بودند که رهسپار بهشت خواهند شد.

در ابتدا به کشف رادیویی ضرورتی احساس نمی‌گردید، زیرا مجاهدین فاقد دستگاه‌های مخابراتی بودند. از سال ۱۹۸۴م به بعد

بود که استفاده از وسایل مخابراتی در بین مجاهدین گسترش یافت. از وسایل دید شبانه نیز به حیث وسایل اکتشافی استفاده به عمل می آمد. عکسبرداری حین پروازهای اکتشافی از فضا نتایج کمتری به بار می آورد، زیرا نقاطی که در اختیار مجاهدین قرار داشت، معمولاً بزرگ نبوده و به خوبی ستر و اخفا می گردید.

بدین ترتیب شوروی ها و قوای حکومتی مجبور بودند توجه خود را به استفاده از وسایل و آلات تخنیکی معطوف نسازند. شوروی ها تلاش داشتند با ایجاد شبکه های جاسوسی در بین گروپ های مجاهدین نفوذ نمایند. آن عده افسران جوان قوای حکومتی که برای این کار مناسب به نظر می رسیدند، در «خاد»^(۱) جذب گرهیده و برای اجرای وظایف متذکره تعلیم داده می شدند. از سال ۱۹۸۰م تا ۱۹۸۹ میلادی این سازمان (خاد) به موثرترین نهاد دولتی در افغانستان مبدل گردید. کارمندان خاد که روابط تنگاتنگی با کئی جی بی داشتند، شبکه های پیچیده اطلاعاتی را ایجاد نموده بودند. اما روس ها هیچگاهی توانایی آن را نداشتند که واقعاً در بین گروپ های مجاهدین نفوذ نمایند. اصولاً امکانات دو طرف در به دست آوردن اطلاعات در محلات مسکونی مورد مقایسه قرار نگرفته است. اما برخلاف اردوی چهل، ماموران اطلاعاتی مجاهدین در همه جا وجود داشت. مجاهدین شبکه گسترده اطلاعاتی را ایجاد نموده بودند که ارگان های دولتی را نیز در بر می گرفت و تا سطح وزارتخانه ها و خاد نفوذ یافته بود. تمام گارنیزون های شوروی زیر نظارت شباروزی قرار داشت. در مورد کوچکترین تحرکات قطعات راپور داده می شد. راپورهای دروغین باعث برخورد بین قوای افغانی و شوروی می گردید. مجاهدین

۱- مخفف خدمات اطلاعات دولتی که ریاست آن را داکتر نجیب الله به عهده داشت و بعد به نام وزارت امنیت دولتی مسمی گشت (مترجم).

کارهای استخباراتی را به نحو احسن انجام می دادند.

کشف در میدان جنگ ارتباط تنگاتنگی با احضارات و توانایی واکنش سریع در برابر پیدایش وضعیت جدید داشت. داشتن امکانات گشودن آتش به موقع قبل از دشمن، که معمولاً عملیات با آن آغاز می گردید، اهمیت خاصی داشت. تنها پیدا شدن گروهی از روس ها با مشخصات اروپایی در یک محل و یا در یک قشلاق می توانست اهالی را مظنون ساخته و گروه مجاهدین را به آنجا بکشاند. افراد کشف زبان محلی را نمی دانستند. در هر فرقه یک یا دو ترجمان وجود داشت. به همین علت بود که حتی سوال و جواب ساده هم با اهالی محل ممکن نبود. فعالیت جاسوسان شوروی به شکل و لباس اهالی محل در درازمدت غیر موثر ثابت شد، زیرا آن ها به قدر کافی با شرایط محل و عادات مردم آشنایی نداشتند. آن ها اکثراً شناسایی می گردیدند.

استخبارات به مثابه سیستم اخذ و انتقال اطلاعات که در سطوح مختلف سازماندهی گردیده بود، نقش مهمی را بازی می کرد. گردآوری به موقع اطلاعات در دهات برای شوروی ها مشکلات بیشتری را به بار آورده بود. در اخذ و انتقال اطلاعات در قدم اول نه کمیت، بلکه کیفیت و موضوع آن مدنظر بود. به اطلاعاتی که می توانستند در پیش بینی انکشاف اوضاع در آینده کمک کنند نیز توجه زیادی مبذول می گردید. از شبکه های استخباراتی «خودی» همه خودی ها می توانستند استفاده نمایند. کار به انتقال اطلاعات دروغین نیز کشید. انکشاف و حمایت چنین سیستم زمان زیادی را لازم داشت. شوروی ها مجبور شدند دو باره چینل های استخباراتی ایجاد نمایند. موفقیت در به دست آوردن اطلاعات موثریت عملیات نظامی را بیشتر می ساخت.

در سطح دیگر وظایف کشف توسط قطعات ویژه انجام می یافت.

این قطعات، قطعات دیسانت هجومی نامیده می‌شدند و برای اجرای وظایف کشف تعلیمات دیده بودند. معمولاً در قلب دشمن کمین‌ها راه اندازی می‌گردید که مستلزم احضارات ویژه بود. این یکی از دشوارترین وظایف بود، زیرا ستر و اخفا را در حد کامل آن تقاضا می‌کرد. مهمترین امر در این مورد تامین استقلالیت در جنگ در حد نهایی آن بود. سلاحی را که باید در این عملیات با خود می‌گرفتند یک و نیم چند سنگینتر از سلاح‌هایی بود که قطعات عادی در اختیار داشتند. وارد کردن شوک و زمان غافلگیری اکثراً زمینه نابودی دشمن را در کمترین زمان میسر می‌ساخت، بدون آنکه فرصت حمله متقابل را برایش بدهد. در نتیجه نیروی خودی هیچ تلفاتی را متقبل نمی‌گردید و یا اینکه تلفات در حداقل آن می‌بود. چنین عملیات برای اسیر گرفتن مناسب بود. چانس به دست آوردن اطلاعات مهم در چنین موارد خیلی بلند بود.

به دست آوردن اطلاعات عمومی در مورد قوا و قرارگاه‌های گروپ‌های مجاهدین، تحرکات و اهداف آن‌ها برای مدت طولانی‌یی کار دشواری شمرده می‌شد. در چنین موارد کشف هوایی و اخذ اطلاعات از طریق شبکه‌های استخباراتی موثریت بیشتری داشت. انکشاف شبکه‌های استخباراتی با وجودی که اکثراً در حد معینی به مشکلات بر می‌خورد، همیشه از اولویت برخوردار بود. این مشکلات از یکطرف امکانات محدود استفاده از وسایل عصری تخنیکی توسط اجنت‌های محلی را در بر می‌گرفت و از جانب دیگر کاستی‌هایی‌های را شامل می‌شد که در شیوه انتقال اطلاعات موجود بود. اجنت محلی معمولاً پیاده و یا با استفاده از ترانسپورت اطلاعات خویش را به مامور محلی استخبارات می‌رساند و او به نوبه خویش آن را به مرکز انتقال می‌داد. این جریان اطلاع رسانی گاهی تا پنج روز به درازا

می کشید و اطلاع تا زمانی که به دست مامور مربوط می رسید، شدیداً اهمیت خویش را از دست می داد. اصولاً هر راپوری که مواصلت می ورزید، باید مورد آزمون قرار می گرفت. دقیق ترین اطلاعات را، راپورها در مورد ذخایر اسلحه و مواد غذایی مجاهدین و گروپ های بزرگ مجاهدین تشکیل می داد. با قراردادی که با کی جی بی شوروی به امضاء رسید، دسته های تعلیم دیده و ویژه به افغانستان اعزام گردیدند تا جریان اخذ اطلاعات مورد اطمینان را رهبری نمایند. جزواتی تحت نام «کاسکاد» در افغانستان فعالیت می کرد که شامل کارشناسانی در عرصه استخبارات بود. اگر چه اکثریت اعضای این جزواتم نه زبان پشتو را می دانستند و نه دری را که این امر دشواری هایی را در تماس های شان با اهالی محل به وجود آورده و کیفیت کاری را تقلیل می داد، اما با وجود آن استفاده از چنین قطعات بی فایده نبود.

کشف هوایی کار زیادی را ایجاب نمی کرد، اما از موثریت بیشتری برخوردار بود. در مجموع فعالیت های استخباراتی بدون در نظر داشت ابعاد آن، پاسخگوی نیازهای شرایطی که هر دم پیچیده تر شده می رفت، نبود. علت این کاستی از یکطرف در عدم امکانات استفاده از وسایل تخنیکی و از جانب دیگر در ساحه کادری نهفته بود. در مراکز تمام فرقه ها، بخش های استخبارات موجود بود که توسط افسران ریاست عمومی استخبارات نظامی رهبری می گردید. مواردی اتفاق می افتید که راپوری درست می بود، اما مفاد آن کامل نبوده و صرف مورد استفاده جزیی قرار می گرفت. اکثراً از راپورهای رسیده نتایجی حاصل نمی شد. اخذ به موقع اطلاعات دقیق در مورد گروپ های بزرگ مجاهدین اکثراً از نادات می بود. سازمان های مجاهدین عملاً برای مامورین استخباراتی غیر قابل نفوذ بود.

کاستی‌های یاد شده در گام نخست مربوط می‌شود به اطلاعاتی که از طریق شبکه‌های مامورین محلی موصلت می‌ورزید. استخبارات اپراتیفی و استراتژیکی در انجام این وظایف دخالت نداشت. برای تامین توانایی واکنش سریع در سطح فرقه‌ها و لواها، زون‌های استخباراتی تشکیل گردید. بزرگترین برتری آن در این بود که با وصول اطلاع در مورد وضعیت خاصی، هر قوماندان می‌توانست در محدوده صلاحیت‌های خویش اقداماتی انجام بدهد، بدون آنکه از فرماندهی اردوی چهل طالب هدایات گردد. همچنان این قوماندان صلاحیت احضار دو هلیکوپتر را از نزدیکترین میدان هوایی نیز داشت.

منظر روانی کسب تجربه در جریان جنگ

جنگ روانی برای هر دو طرف اهمیت خاصی داشت. نظامیان شوروی بیشتر در ابتدای جنگ و در جریان تصادمات ۱۹۸۳ - ۱۹۸۵م اغلباً قربانی شکنجه‌های شدید گردیدند. بعضاً با صرف نیروی فراوان موفق به رهایی آنان می‌گردیدند که این امر به تقویه روانی قطعات شوروی منجر می‌گشت.

شب‌ها توسط مجاهدین شبنامه‌ها پخش می‌گردید. با کمک سی آی ای، مجاهدین ۱۱۵ هزار نسخهٔ تقلبی «ستارهٔ سرخ»^(۱) حاوی اخبار نادرست را پخش کردند. خلای اطلاعاتی، تهدید و بی اعتبار ساختن مجاهدین، به کارگیری شیوه‌های جنگ روانی چون توزیع اوراق حاوی اخبار نادرست، سکوت در مورد شرکت قطعات شوروی در جنگ و متهم ساختن از راه‌های تجربه شده‌یی بود که از آن استفاده

۱- کرسنایا زوبدا یا ستارهٔ سرخ یکی از نشرات مشهور عسکری اتحاد شوروی بود (مترجم).

صورت می‌گرفت. پیروزی پارتیزان‌ها در عملیات که غیر ممکن بود از انتظار مردم مخفی بماند، واقعه‌یی ناگواری محسوب می‌گشت. در چنین موارد توجه به جلوگیری از ناآرامی‌ها در بین نیروهای خودی معطوف می‌گشت. در عین زمان تلاش به خرج داده می‌شد تا از دشمن تصویر دروغینی به سربازان شوروی ارایه گردد. دشمن که در چهره مجاهد افغان ظاهر می‌گردید برای نظامیان شوروی نه دشمن خود شان، بلکه دشمن دولت افغانستان تصویرسازی می‌گردید. این دشمن نه تنها سرسخت، مقاوم و نیرومند تعریف می‌گردید، بلکه گفته می‌شد که تحت نفوذ امپریالیزم قرار دارد. برای محق جلوه دادن شرکت در جنگ‌های جاری از تبلیغات دروغین استفاده می‌گردید که گویا قطعات شوروی در برابر امریکایی‌ها، چینیایی‌ها و فرانسوی‌ها می‌جنگند. رهبران حزب، قوای مسلح فقط از پیروزی‌ها به مسکو گزارش می‌دادند تا زمینه رضایت مرکز را فراهم آورده و فعالیت‌های خویش را قناعت بخش جلوه دهند. این جو سازی تا آن حد از واقعیت فاصله داشت که اخرومیف و سوکولف نماینده‌گان وزارت دفاع پیوسته از امضای گزارش‌های که بر حقیقت پرده می‌انداخت، خودداری می‌ورزیدند.

در پهلوی تبلیغات سیاسی، فعالیت‌های کلتوری نیز برای تحریک احساسات میهنی در بین نیروهای خودی سازماندهی می‌گردید. کارهای کلتوری به دو شکل انجام می‌یافت. یک نوع آن متوجه سربازان شوروی و دیگر کسانی که با آن‌ها در گارنیزئون‌ها اقامت داشتند بود و باید قبل از همه بهترین شرایط پیشبرد خدمت، ارتقای سطح احضارات و تمایل آن‌ها را برای شرکت در جنگ‌ها تامین می‌کرد. از لحاظ روانی این بخش کار از اهمیت خاصی برخوردار بود، زیرا بعد از بهار ۱۹۸۰م آشکار شد که قطعات برای مدت طولانی در

افغانستان باقی خواهند ماند. همچنان مسایلی مطمح نظر قرار می‌گرفتند که یا خالی از اهمیت بودند و یا اینکه از اهمیت کمتری برخوردار بودند. در شرایط به ویژه دشوار به کمک وسایل کلتوری شوروی، باز هم و باز هم تمایل شوروی‌ها به پیروزی و برتری در ساحهٔ روانی بازتاب می‌یافت. کمپاین‌های کلتوری به خصوص قبل از عملیات نظامی و یا بعد از آن سازماندهی می‌گردید. شکل دوم کارهای اساسی کلتوری را گسترش آرمان‌های انقلاب و دست آوردهای اجتماعی آن در بین مردم تشکیل می‌داد. این امر به منظور تحکیم همبستگی با مردم افغانستان و متقاعد ساختن هر چه بیشتر سربازان شوروی به اجرای وظایف انترناسیونالستی شان انجام می‌یافت. کارهای عمومی کلتوری تاسیس کتابخانه‌ها را نیز در بر می‌گرفت. از سینما به مقصد ارایهٔ تصویر مطلوب از سربازان استفاده صورت می‌گرفت. گروپ‌های سیار هنرمندان کنسرت‌ها بر پا می‌داشتند. با شکوه جلوه دادن سرباز شوروی به کمک وسایل کلتوری و با تبلیغ اینکه اردوی چهل وظایف بشری و خیرخواهانه دارد، صورت می‌گرفت.

بعضی نتایج

در مجموع جنگ بر خلاف تصورات اولیه، تحرک کاملاً جداگانه‌یی را اختیار نمود. این تغییر بخش استخبارات را نیز در بر گرفت: اطلاعات مهم در مورد اوضاع عمومی و موقعیت نیروی مقاومت نه از طریق منابع خودی، بلکه از منابع غربی به دست می‌آمد. اطلاعاتی که از منابع خودی می‌رسید، مورد سانسور قرار می‌گرفت و کافی نبود. از دیدگاه استخباراتی جنگ در افغانستان برای اتحاد شوروی غیر عادی بود، زیرا به کارگیری شیوه‌های جدید

کسب اطلاعات را تقاضا می‌کرد و استفاده از وسایل معمولی به تنهایی بسنده نبود. استخبارات مجموعه‌یی از مشکلات را در سطح استراتژیکی آن تشخیص داده بود. متخصصین را تا حدی که لازم بود، تا قبل از تجاوز در قضیه داخل نساخته بودند. اما پیروزی‌هایی هم وجود داشت. در قسمت رسانیدن اطلاعات در وقت و زمان معین کاستی‌هایی موجود بود. قطعات و جزو تام‌های زیادی شامل صدها افسر، ضابط و سرباز مصروف گردآوری اطلاعات بودند. در تشکیل فرماندهی اردوی چهل سیستمی برای اخذ اطلاعات وجود داشت. اطلاعاتی را که اکثراً فرماندهی به دست می‌آورد، برای راه اندازی عملیات محلی فاقد ارزش بود.

به فرماندهی اردوی چهل مسجل گشت که اتحاد شوروی باید قطعات خود را از افغانستان فراخواند. در غیر آن تعداد قطعات باید دو برابر می‌گردید. در مجموع تاکتیک رهبری قطعات در پرتو تجارب به دست آمده بین سال‌های ۱۹۸۰ و ۱۹۸۳، بهتر شده بود. به این ارتباط باید گفت که قطعات شوروی برای درک شرایط جدید کاملاً آمادگی داشتند. اما برخلاف، رهبری و ساختار کمونستی تغییرات بزرگی را متقبل نگردیده بودند. با در نظر داشت اشتباهات و کاستی‌ها، تمایل دایمی برای درک حقیقی اوضاع به مشاهده می‌رسید.

۵. تغییرات ساختاری در پرتو تجارب نظامی

ساختار قطعات و تجارب تکتیکی

واحد اساسی نظامی را قطعات پیاده تشکیل می‌داد، اما در سازماندهی این قطعات و استفاده از آن‌ها در عملیات جنگی، تغییرات دایمی ناشی از درک اوضاع حقیقی به چشم می‌خورد. در جریان تعلیمات و محاربات تغییرات بیشمار در ساختار قطعات و شیوه‌های

جنگ به میان آمد. توافق با اوضاع اساساً در سطوح پایین، حین راه اندازی عملیات با شرکت قطعات مختلف پدیدار گشت. اولین تغییرات در بهار ۱۹۸۰م، هنگامی که آشکار شد که قطعات شوروی بار اساسی جنگ را باید بر دوش بکشند، به وجود آمد. قبل از همه باید در ساختار پیچیده رهبری تغییرات به میان می آمد. نظریه‌ی ابراز می گردید که طرح دکترین جدید و تغییرات در ساختار و سازماندهی قطعات را منتفی، اما تعیین وظایف مشخص را لازمی می دانست. باید در سطوح خیلی پایین آزادی بیشتر در عمل، استقلالیت و ابتکار و همچنان توانایی اتخاذ تصمیم بدون دخالت مرکز فراهم می گردید. این امر بدین معنی بود که عملیات نظامی و ساختار جنگی بدون دخالت مرکز می توانست تامین گردد. در اواخر بهار ۱۹۸۰م تغییرات ساختاری قطعات از سر گرفته شد. این نخستین مرحله اصلاحات به منظور تامین احضارات فوق العاده و ارتقای توانمندی نظامی با استفاده از وسایل دست داشته راه اندازی گردیده بود. همزمان این مرحله آزمایشی برای تغییر ساختار در مراحل بعدی نیز به شمار می رفت. کندک تقویه شده به واحد اساسی نظامی مبدل گردید. از تشکیلات جدید نظامی برای نخستین بار در عملیات جلال آباد (مارچ ۱۹۸۰)، هرات (زمستان ۱۹۸۱/۸۲ و اپریل ۱۹۸۴م) و در دره پنجشیر (۱۹۸۲-۱۹۸۰ و ۱۹۸۴م) استفاده صورت گرفت. به خصوص در دره پنجشیر، جایی که اردوی چهل گروپ‌هایی را مشتمل بر ۲۰ هزار نفر سوق داده بود، آشکار شد که می توان با به کارگیری تشکیلات نه چندان بزرگ نظامی مشتمل بر قطعات مختلف نظامی به موفقیت دست یافت. تشکیلات نظامی مطابق به خصوصیت محل و وظیفه داده شده سازماندهی می گردید. در تصامیمی که با در نظر داشت اوضاع مشخص اتخاذ می گردید، مسایل تخیکی و تکتیکی به

خوبی پیش بینی می‌گردید. این موضوع مخصوصاً به احتمال ضرورت نیروی‌های احتیاطی توپچی، انجیری و کیمیاوی ارتباط می‌گرفت. حمایت احتمالی از طرف قطعات کی جی بی و وزارت داخله نیز پیش بینی می‌گردید. تأمینات تخنیکی و مواد تا حد زیادی از طریق فضا صورت می‌گرفت.

در سال‌های ۱۹۸۴ - ۱۹۸۶م بود که قوماندانان محلی تا اندازه زیادی به خودمختاری و آزادی در عمل نایل آمدند. پیدایش این حالت نه تنها از تجارب به دست آمده ناشی شده بود، بلکه انعطاف مقامات بالایی نیز در آن نقش داشت. در سال ۱۹۸۷م اردوی چهل به لارمی بودن ایجاد تغییر در سیستم رهبری و نظارت مطابق به تغییرات در اوضاع مواجه گردید، زیرا چنین تغییرات که از درک درست اوضاع ناشی می‌گردید، در جانب دشمن که خوبتر مسلح شده می‌رفت، نیز به چشم می‌خورد. برای گسترش ارتباطات مخابراتی به ایجاد شبکه‌های جدید رادیویی مبادرت به عمل آمد. درک اوضاع و انعطاف بیشتر، شوروی‌ها را قادر ساخت بر ساختار نظامی و سازمان‌های مجاهدین ضربه وارد کنند که این امر مجاهدین را واداشت در برخوردهای خویش تغییرات معینی را به وجود آورند. به عواملی چون زمان، سرعت و آزادی عمل قطعات بیشتر از پیش توجه نشان داده می‌شد.

قطعات میکانیزه و تهاجمی

عملیات قطعات هجومی و جزوتام‌های ویژه که از طریق فضا دیسانت می‌گردیدند، خیلی موفقیت بار بود. با وجود استفاده از قطعات مختلف و تشکلات تهاجمی اردوی چهل، قطعات افغانستان و نیروی مقاومت همچنان نقش مهمی بازی می‌کردند. در جریان سه

سال اول جنگ، کسب تجارب با اشتباه و کاستی‌ها همراه بود. بر اهمیت قطعات تهاجمی در جریان جنگ بیشتر از پیش افزوده می‌گشت. مطابق به آمار دست داشته در ختم جنگ قطعات تهاجمی بیست فیصد کل قطعات ویژه را تشکیل می‌داد. تعداد مجموعی افراد در این قطعات به ۱۸ تا ۲۳ هزار نفر می‌رسید که از تعلیمات خوب و تجارب کافی برخوردار بودند. در شمار این قطعات جزو تام‌هایی وجود داشت که از طریق فضا دیسانت می‌گردید و متخصصین کشف و اطلاعات را نیز در تشکیل خود داشت.

از جانب دیگر عملکرد قطعات میکانیزه از کیفیت خوبی برخوردار نبود، زیرا معمولاً خصوصیات اراضی مانع از فعالیت‌های آن‌ها می‌گردید. وسایط زرهی برای استفاده در جنگ‌های اروپا مناسب بود. بزرگترین مشکل را فقدان شرایط خوب برای تحرک تشکیل می‌داد. تانک‌های ثقیل و کهنه T-55 و T-62 زنجیرهای خود را در کوه‌ها و سنگ‌ها از دست می‌دادند. به همین علت بود که در مصرف تیل ۵۰-۳۰ فیصد ازدیاد به عمل آمد. در آخر جنوری ۱۹۸۰م تانک‌های T-55 با تانک‌های نسبتاً جدید T-62، T-64 و T-72 تعویض گردیدند. بعد از سال ۱۹۸۳م چگونگی استفاده از تانک‌ها با در نظر داشت موثریت جنگی آن‌ها تثبیت می‌گردید. در کیفیت روپوش زرهی تانک‌ها و چاین‌های (زنجیرها) شان بهبودی به عمل آمد که به ارتقای کیفیت جنگی و بهبودی تحرک تانک‌ها انجامید. گذشته از آن تمایل به استفاده هر چه زیاده‌تر از وسایط زرهی خفیف بیشتر می‌شد که همچنان تحرک و موثریت عملیات را در جنگ‌های کوهستانی ارتقا می‌داد. تانک‌ها در سال‌های ۱۹۸۰ تا ۱۹۸۳م نیز مورد استفاده قرار می‌گرفتند، اما وظایف شان کمی متفاوت‌تر از گذشته بود. آن‌ها را بیشتر در امتداد جاده‌ها به منظور حمایت یا دفاع از سایر قطعات

جایجا می ساختند. جایی که از تانک‌ها به منظور اهداف تهاجمی استفاده به عمل می آمد، توسط قوای توپچی و هوایی مورد حمایه قرار می گرفتند که به تقلیل تلفات می انجامید. برای انجام وظایف جنگی به تعداد غندهای تانک تا اندازه‌ی زیادی افزوده گشت. موجودیت کندک‌های تانک در تشکیل قطعات میکانیزه کافی بود. نگهداری غندهای تانک که هر کدام ۹۰ عراده ماشین زرهی داشتند، در افغانستان بيمورد بود. قطعات زرهدار با تانی حرکت می کردند و استفاده از آنها محدود و اختفای شان دشوار بود. تانکیست‌ها تمایلی برای جنگ از طرف شب نداشتند و در محلات دشوار گذار از حرکت باز می ماندند. از آنجایی که جنگ به جنگ ماین‌ها گذار کرده بود، آماده گی جنگی در اراضی محدود شده بود. در اواخر از تانک‌ها به منظور دفاع از موسسات استفاده به عمل می آمد. در سال ۱۹۸۱م تعداد تانک‌ها از یکهزار به ۳۰۰ عراده کاهش یافت. در ساختار نظامی نیز تغییرات به عمل آمد، به جای هفت فرقه زرهدار، دو - سه لوی زرهدار و دو غند مستقل زرهدار تشکیل گردید. بعدها تغییراتی به منظور ایجاد تشکلات نظامی با شرکت قطعات مختلف، به شمول قوای هوایی صورت گرفت که قوماندانان صلاحیت استفاده تکتیکی از طیارات را داشتند و این امر در زمان فراخوانی کمک هوایی کاهش به عمل آورد. چگونگی استفاده از وسایط ترانسپورتی زرهی در ترکیب قطعات و جزو تام‌ها همواره سوال برانگیز بود. موثریت این وسایط در مجموع مثبت ارزیابی می گردید. با آغاز استفاده از «استنگر» از سال ۱۹۸۷م حمایه هوایی متوقف گردید و از این زمان دور جدیدی در جنگ آغاز یافت.

وسایط زرهی تجهیز شده همیشه قابل استفاده نبود و تحرک شان به دشواری هایی مواجه می گشت. به علل تخریکی این وسایط

نمی توانستند به شیوه قوای پیاده در کوه ها و همواری ها عمل نمایند. پیشبرد جنگ رویاروی امکانپذیر نبود. در بعضی از حالات مرمی های تانک چنانکه لازم بود، قادر به تخریب مواضع نمی گردید. دریوران و سایط زرهی معمولاً بیشتر از دو ساعت بدون وقفه باید عقب اشترنگ قرار می داشتند. در حالاتی که درجه حرارت هوا بیشتر از ۵۰ درجه سانتی گراد می بود، کیفیت تیل و روغنیا و سایط تغییر می یافت. عمله از بی خوابی شکایت می داشتند. ازدیاد حرارت هوا به کادش نیروی انجن و سایط منجر می گشت. دستگاه تهویه و پکه های انجن با پف نمودن گرد و خاک دریور را در وضعیت دشواری قرار می داد. امتحان و پاک کاری فلترها از گرد و سنگریزه ها کاری بود که باید هر روز انجام می یافت. فشار نهایی بی را که و سایط متقبل می گردیدند، عملیات با کیفیت ترمیماتی را ایجاب می نمود. مهمترین درس را استفاده از انجن های قویتر و گذار به جنگ پیاده تشکیل می داد، زیرا پیشبرد جنگ از درون و سایط زرهی ناممکن بود. به منظور استفاده بهتر و با در نظر داشت مسایل فوق الذکر، و سایط زرهی همواره کاملتر و مطابق با خصوصیات اراضی آماده تر می گردیدند.

توپچی

قوای توپچی در نشرات شوروی موضوع همیشگی برای مباحثه نبوده است. برعکس قوای هوایی و مدافع هوایی و قطعات پیاده که به صورت گسترده مورد استفاده قرار می گرفتند و با بررسی فعالیت های شان، نتیجه گیری هایی صورت می گرفت، در مورد قوای توپچی چنین برخورد ارزیابی گرانه یی وجود نداشت. دکتورین نظامی نقش مهمی برای توپچی حین هجوم برای اجرای آتشباری وسیع قایل بود، اما در

افغانستان قوای توپچی نمی‌توانست چنین وظیفه‌ی را انجام دهد. تشکیل قطعات توپچی مطابق به دکتورین تنظیم گردیده بود، اما پاسخگوی شرایط محل نبود. قطعات توپچی متشکل بود از ۱۳/۵٪ سیستم راکتی، ۳۹/۵٪ توپ‌های ۱۲۲ میلیمتری و ۴۳/۵٪ هاوان. قوماندانان جزوتام‌ها امکانات تامین حمایه آتشی لازمی را هنگام حمله نداشتند. خصوصیت محل، آتشباری متمرکز توپچی را ناممکن می‌ساخت. به علت دشواری و دقت لازمی در محاسبات، موفق نمی‌شدند با سرعتی که لازم بود، اهداف موقتی را مورد آتشباری قرار دهند. قوای توپچی توانایی آن را نداشت که مطابق آنچه که انتظار می‌رفت، حمایه گسترده آتشی را سازمان دهد.

در جریان جنگ با تغییراتی که در نحوه استفاده از قوای توپچی به عمل آمد، به کارگیری آن مجدداً آغاز گردید: جزوتام‌های توپچی در تشکیل کنبک‌های زره‌دار شامل گردیدند. از سال ۱۹۸۱م اردوی چهل مواضع آتشی را که از ۱۵ تا ۲۰ کیلومتر از یکدیگر فاصله داشتند، ایجاد نمود. نیروی آتشی توپچی تا اندازه‌ی در رفع کاستی احضارات قطعات و حفظ کنترل بر محل معینی کمک نموده بود. در سال ۱۹۸۳م گروپ‌های کوچک توپچی ایجاد گردید که توانایی وارد آوردن ضربات موثر متقابل را در همیاری با قطعات پیاده وزرهی دارا بود. سیستم مراکز توپچی (آتشی) در سال‌های ۱۹۸۳ - ۱۹۸۴م موثریت استفاده از قطعات توپچی را ارتقا داد.

از اواسط سال ۱۹۸۶م قطعات توپچی به صورت گسترده‌تری مورد استفاده قرار گرفت و هدف از آن را تعویض حمایه محدود هوایی که توسط هلیکوپترها انجام می‌یافت با توپچی تشکیل می‌داد. اهمیت توپچی به مثابه وسیله مستقیم حمایه قوماندان که عملیات تکتیکی را رهبری می‌کرد، به سرعت بالا رفت. با آتشباری توپچی

عملیات آغاز می‌گردید و در جریان عملیات، آتشباری توپچی به منظور حمایت قطعات نیز ادامه می‌داشت. آتشباری توپچی به منظور تحدید فعالیت‌ها و تحرک مجاهدین نیز صورت می‌گرفت. آتشباری کوتاه مدت توپچی، عملیات نیروهای دیسانت هوایی را نیز ممکن می‌ساخت. قسمت عمده آتشباری توپچی نیروهای شوروی و همچنان افغانی بر هدف مشخصی صورت نمی‌گرفت. هدفگیری به اساس محاسبه از روی نقشه و یا اطلاعات کشف هوایی انجام می‌یافت.

اقداماتی به منظور ارتقای احضارات محاربوی در کوه‌ها نیز روی دست گرفته شد. یکی از این اقدامات را تجهیز قطعات و جزواتام‌ها با وسایط جدید و نیرومندتر تشکیل می‌داد؛ اما موثریت آتشباری در کوه‌ها کماکان ضعیف باقی‌ماند. بسیاری از محلات استحکامی دشمن شامل «ساحه جامد» می‌گردید و آتشباری بر آن سودی نداشت. در چنین حالات هاوان‌ها و خمپاره‌اندازها نسبت به سایر اسلحه صحرائی بهتر فعالیت می‌کردند، زیرا از زاویه دقیق انداخت برخوردار بودند. در کوه‌ها بر مشکلات تخنیکی نیز افزوده می‌گشت. برخلاف معمول، انتخاب مواضع آتشی غیر ممکن بود. وسایط باید در جاهای خطرناکی تعبیه می‌گردیدند که مستلزم احضارات بلند می‌بود. در اوقات زوایه انداخت هر یک از سلاح‌ها باید تصحیح می‌نمود. علاوه بر آن جزواتام‌های انداخت صرف در سرک‌ها می‌توانستند حرکت نمایند.

آتشباری غیرمتمرکز و بدون استفاده از اجزای سیستم رهبری کننده صورت می‌گرفت. معمولاً وسایط توپچی در زمین ستر و اخفا نمی‌گردید. از آنجایی که مجاهدین فاقد توپچی بودند، بیمی از آتشباری متقابل احساس نمی‌گردید. اگر انداخت توپچی خسارات قابل ملاحظه‌ای بر مجاهدین وارد نمی‌کرد، نمی‌توان آن را ناشی از

موجودیت مناطق مسکونی و یا اهالی ملکی در آن نزدیکی‌ها دانست. برای آتشباری گسترده و بلاوقفه بر محلات مجاهدین از دستگاه‌های چند میله ریاکتیفی استفاده به عمل می‌آمد. به این ترتیب صدها روستا تخلیه گردید. هزارها ماین ضد پرسونل کارگذاری گردید^(۱). در اواخر جنگ از راکت‌های «سکاد-ب» به عوض وسایط عادی توپچی استفاده صورت می‌گرفت. دستگاه‌های پرتاب سکاد در حوالی کابل و مزارشریف موقعیت داشتند. این راکت‌ها با داشتن فاصله انداخت تا ۳۰۰ کیلومتر، خیلی خطرناک بودند.

لوژستیک

در این جنگ که بیشتر در مناطق غیرقابل عبور جریان داشت، برای حمل و نقل مواد مختلف، احضارات فوق العاده‌یی لازمی بود. تنها ساختار و سازماندهی فعالیت‌های انتقالاتی یگانه موضوع مورد بحث را تشکیل نمی‌داد، بلکه تامین ضروریات شخصی کارمندان نظامی از لحاظ مواد و مهمات در افغانستان نیز دچار محدودیت‌هایی بود. در آغاز جنگ مشاورین نظامی و کارشناسان تخنیکی در بخش‌های جنگی و لوژستیکی در افغانستان حضور داشتند. اکمال اردوی چهل بر عهده حوزه نظامی ترکستان گذاشته شده بود. از سال ۱۹۸۰م پایگاه‌های شوروی‌ها در افغانستان با در نظر داشت اقامت طولانی اساسگذاری گردید. تدریجاً نقاط ضعف برطرف گردیده و ساختار جدید تهیه و اکمال طرح ریزی گردید. تا این زمان اکمال قطعات به اساس نورم‌های زمان صلح پی ریزی شده بود. برای فعالیت

۱- از توپچی برای کارگذاری ماین‌ها از فاصله دور نیز استفاده صورت می‌گرفت. افغانستان برای توپچی به یک پولیگون مبدل گردیده بود که در آن سه نوع جدید این اسلحه مورد امتحان قرار گرفت.

در شرایط جنگی آمادگی‌یی وجود نداشت و این امر مشکلات محسوسی را به بار می‌آورد. برای رفع این کاستی مجبوراً قطعات زیادی را برای اجرای وظایف غیرجنگی به کار می‌گرفتند. عدم موجودیت راه آهن، آمادگی ناقص قطعات لوژستیکی برای فعالیت در کوه‌ها و دشت‌ها، تغییر درجه حرارت، کیفیت جاده‌ها از شمار دشواری‌های بودند که باید بر طرف می‌گردیدند. شرایط جنگی عامل دیگری بود که بر مشکلات ناشی از شرایط تخنیکی، جغرافیایی و اقلیمی افزوده گشته بود. در مورد اکمال مواد و همچنان خدمات صحی اطلاعات مقایسوی در دست است. در شرایط جنگی قطعات صرف زمانی می‌توانند موفقانه عمل نمایند که اکمالات شان نیز در همان سطحی باشد که تاکتیک، تیوری و پراتیک قرار دارد. در افغانستان نیز مورال کارمندان نظامی شدیداً با کیفیت اکمال مواد پیوند داشت.

• ساختار تهیه و تدارکات

در جریان مرحله اول جنگ قطعات شوروی در روستاها و محلات مسکونی جابجا نگردیده بودند. ایجاد و راه اندازی ساختار لوژستیکی نیروی زیادی را به مصرف می‌رسانید. در آخر سال ۱۹۸۰م قطعات از خیمه‌ها به عمارات مستحکم نقل مکان نمودند. در سال‌های ۱۹۸۰ - ۱۹۸۲م مراکز ترمیماتی سیار، ابتدا در خیمه‌ها و جاهای موقتی و بعدها در محلات ثابت ایجاد گردید. کیفیت کار پیوسته بالا می‌رفت. صرف در سال ۱۹۸۵م بود که با استفاده از ساختار صنعتی افغانی، ایجاد مراکز ترمیماتی دائماً فعال ممکن گردید. کندک‌های ساختمانی (مهندسی) شوروی به ساختن سرک‌ها، عمارات و گدام‌ها دست یازیدند. در شمال کشور، در نزدیکی حیرتان ایستگاه راه آهن موقعیت داشت که از یکطرف صدور مواد معدنی و از جانب دیگر

ورود مهمات جنگی را سهولت می‌بخشد. در ایجاد چنین ساختار هزاران نفر از کارمندان ملکی اتحاد شوروی حصه گرفتند. صرف برای ارایه خدمات لوژستیکی سالانه ۳۰ تا ۴۵ هزار پرواز طیارات صورت می‌گرفت. یکی از مهمترین مراکز لوژستیکی را پلخمیری که بین کابل و دره سالنگ^(۱) موقعیت دارد، تشکیل می‌داد. لوله انتقال نفت نیز از همین شهر می‌گذشت و افغانستان را با شوروی وصل می‌ساخت. مواد سوخت از همین شهر توسط طیارات و یا لاری‌ها (کامیون‌ها) به مستهلکین انتقال داده می‌شد. این تجهیزات لوژستیکی بارها و بارها مورد تهاجمات مجاهدین قرار می‌گرفت.

شرایط محیط ماحول و ساختار حمل و نقل آنقدر پیچیده بود که تمام مواد مورد ضرورت نظامی‌ها تحت فشار نیرومندی انتقال داده می‌شد که به خرابی سریع مواد متذکره منجر می‌گردید. به کیفیت کارهای ترمیماتی و تامین پرزدهات اضافی ضرورت بیشتری احساس می‌گردید. به خصوص قوای هوایی به ایجاد پایگاه‌ها در شرایط خوب ضرورت داشت، زیرا بسیاری از طیارات بمب‌افکن و شکاری از مراکزی در داخل اتحاد شوروی پرواز می‌کردند. پایگاه‌های هلیکوپتر به صورت غیر متمرکز در تمام کشور پراکنده بود.

هر غند دارای مرکز ترمیماتی مربوط به خود بود. چنین شیوه در درازمدت عدم کارآیی خود را نشان داد. ضرورت افتید تا به اكمال پرسونل تخنیکي و وسایل کمکی، ایجاد مراکز اضافی مختلف، طرح ریزی شیوه‌های تخلیه وسایط داغمه از کشور که آنهم وسایل دیگری را طلب می‌کرد، پرداخته شود. بزرگترین مشکل را تامین ارتباطات

۱- شهر پلخمیری مرکز ولایت بغلان بوده که بین سالنگ و مزارشریف موقعیت دارد (مترجم).

تشکیل می‌داد. ترمیم‌طلبی بسیاری از دستگاه‌های مخابراتی، ضرورت ایجاد تغییرات در شیوه ترمیم را به میان آورد. به تدریج شبکه کاملی از مراکز ترمیماتی ایجاد گردید. در این جریان دو وضعیت پیچیده به وجود آمد. نخست تعویض پرسونل کهنه‌گی بود که در بسیاری از بخش‌ها سال دو بار صورت می‌گرفت. این امر تغییر و تبدیل دایمی افراد را در جریان حضور نظامی به وجود آورد. در نتیجه چنین وضعیت ضرورت افتید تا پرسونل ترمیماتی و اکمالاتی در بست‌های شان باقی گذاشته شود، زیرا واقع شده بود که فرد تجربه یافته در بخش بخصوصی تبدیل می‌گردید و با رفتن او دانش و تجربه بدست آمده نیز بار سفر می‌بست. دوم اینکه در بخش ترمیماتی ضابطان کارآزموده وجود نداشت. امکانات کار ترمیماتی در جریان جنگ خیلی محدود بود. به خصوص اکمال تخنیکی وسایط ثقیل نظامی دچار اشکالات بود که یکی از عوامل فراخوانی قطعات میکانیزه را تشکیل می‌داد. هدف پیشبرد امور خدماتی را تسهیل حضور قطعات در شرایط موجود تشکیل می‌داد. به همین منظور روزهای رخصتی نیز برای پرسونل در نظر گرفته شده بود که طی آن پرسونل می‌توانستند رخت خواب خود را بشویند یا بدوزند، تفریح و تجدید قوا نمایند.

انتقال مقدار قابل ملاحظه مواد باید از طریق جاده‌ها صورت می‌گرفت که هشتاد فیصد از آنجمله باید توسط موترهای باربری و از طریق سرک‌های خراب منتقل می‌گردید. به طور اوسط هر روز تا ۲۸ قطار یعنی تقریباً ۵ هزار موتر به حرکت در می‌آمد. ظرفیت و تشکیل قطارها مختلف می‌بود. قطارهای بزرگ از ۱۰۰ تا ۳۰۰ موتر را شامل می‌شد که ۳۰٪ از آنجمله برای امور دفاعی توظیف می‌گردید. رفت و آمد قطارها وظیفه سنگینی را تشکیل می‌داد. تامین امنیت شاهراه‌ها

مصارف زیادی را ایجاب می‌کرد و قطعات محاربوی برای انجام آن توظیف می‌شد. تا ۳۰٪ از قطعات محاربوی وظیفه تامین شاهراه‌ها و موسسات را بر عهده داشتند^(۱). سرک‌های کم عرض با پیچ و خم‌های زیاد و خطر حمله مجاهدین، انتقالات را خطرناک ساخته بود. از آغاز ماه می، انتقالات با مشکلات جوی مواجه می‌گردید. بادهای نیرومند، گرد و خاک را براه انداخته و نه تنها مشکلات برای راننده به وجود می‌آورد، که حتی مانع دید او نیز می‌گردید. باران‌های تند، سرک‌ها را چنان گل‌آلود می‌ساخت که مجبور به تخلیه بار موتر می‌گردیدند. بسیاری سرک‌ها پر از سنگ و جغل بودند.

راننده‌گان به حرکت در چنین سرک‌ها آشنایی نداشتند و همواره از چنین وضعیت شاکی بودند. وضعیت خراب سرک‌ها سرعت متوسط قطارها را به ۱۵ تا ۳۰ کیلومتر در ساعت تنزیل داده و شرایط مناسبی را برای حملات و کمین‌گیری مجاهدین به وجود آورده بود. قطارهای متوسط ۳۰ تا ۵۰ موتر را شامل می‌شد. امنیت آن‌ها هم توسط پسته‌های ثابت شاهراه‌ها و هم توسط ۳ یا ۵ ماشین محاربوی یا دستگاه‌های زینت که قطار را همراهی می‌کردند، تامین می‌گردید. برای ارایه خدمات تخنیکی در هر قطار موتر ترمیماتی «پک - ۲۰۰» وجود می‌داشت که انواع مختلف پرزه‌های اضافی را حمل می‌نمود. به منظور جلوگیری از حملات غافلگیرانه پسته‌های ترصد در فاصله ۲ تا ۵ کیلومتر ایجاد گردیده بود که از صبح تا شام خط السیر قطارها را کنترل می‌کرد. اکثراً در جلو قطار موترهای ترصد استحکام حرکت می‌نمود تا با کشف ماین به خنثی آن پردازد و بعد قطار تحت پوشش به حرکت در می‌آمد. نخست از همه تانک یا ماشین محاربوی حرکت

۱- برای تامین امنیت قرا هنگام خروج حتی ۴۶٪ قطعات توظیف گردید.

می‌کرد، در عقب آن اولین موتر و بعد تانک دومی. این پیشقراول قطار بود که بعد از آن مجموع قطار به حرکت آغاز می‌نمود. بسیاری از قطارها وسایل و لوازم استحکام را برای خنثی سازی ماین‌ها با خود حمل می‌کردند. معمولاً قطار شب‌ها حرکت نمی‌کرد. در چنین حالات روز بعد باز هم باید عملیه ماین یابی تکرار می‌گردید. عبور از سرک سالنگ که ۳۰۰ کیلومتر طول دارد، ۵ - ۶ روز را در بر می‌گرفت. در صورتی که مجاهدین شدت عمل بیشتری به خرج می‌دادند، این فاصله در دو هفته طی می‌شد. مسوولیت حفظ قطار را قوماندان همان بخش سرک بر عهده داشت. در محلاتی که پسته‌های امنیتی وجود نداشت، ۷۰ - ۹۰ ماشین محاربوی و جزو تانک‌های موتردار با قطار یکجا می‌گردید و هلیکوپترها برای تحت پوشش گرفتن قطار به پرواز در می‌آمد. در چنین حالات مسوولیت امنیت قطار را قوماندان و یا معاون جزو تانک بر عهده داشت که قطار را همراهی می‌کرد. یکی از وظایف مهم حفظ ارتباط مخابرویی بود. در این ارتباط کیفیت کیفیت و ترمیم وسایل مخابرویی خیلی ضعیف ارزیابی می‌گردد.

قطعات انجنیری که وظیفه ترمیم و فعال نگهداشتن پایپ لاین‌هایی را بر عهده داشتند که از اتحاد شوروی به مراکز مهم اکمالاتی افغانستان مواد سوخت را انتقال می‌داد، اکثراً مورد تهاجم قرار می‌گرفتند. حملات مجاهدین نه تنها خود آن‌ها تهدید می‌کرد، بلکه این قطعات باید از حملات بر پایپ لاین‌ها و تخریب شان که اکثراً توسط فیر ماشیندارها صورت می‌گرفت، نیز باید جلوگیری می‌کردند. تهاجمات اکثراً شب هنگام و به شکل غافلگیرانه صورت می‌گرفت، به همین سبب حفظ پایپ لاین دشواری ویژه را به وجود آورده بود. مجاهدین که برای قطع اکمالات مواد سوخت، همواره بر پایپ لاین‌ها حمله می‌کردند، به مطالعه تاکتیک شوروی‌ها می‌پرداختند. گزیده به

تنهائی حل مشکل نبود. استفاده از ماشین محاربوی هنگام گز مه نیز به تنهائی کافی نبود. از قوماندان های مسوول امنیت شاهراه ها همواره تقاضا صورت می گرفت تا تصامیم جدید اتخاذ نموده و در برابر مهاجمین کمین اخذ نمایند.

آبرسانی

یکی از مشکلات مهم را آبرسانی تشکیل می داد. مسئله تنها بر سر رسانیدن آب نبود، بلکه کیفیت و تقسیم درست آب نیز اهمیت خاصی داشت. کاستی هایی در قسمت نگهداری، تصفیه، انتقال و کنترل آب به چشم می خورد. این موضوع که برای یک نفر در یک روز چه مقدار آب اختصاص داده شود، بحث برانگیز شده بود. تحقیقات نشان داد که در هوای عادی یک نفر $3/5$ کیلوگرام وزن خود را از دست می دهد. در هوای گرم این رقم به ۵ کیلوگرام و هنگام جنگ های شدید به ۶ کیلوگرام می رسد. در زمستان نیز، هنگامی که شدت سردی بیشتر می گردید، کاهش وزن تا ۵ درجه بالا می رفت. فیصله مورخ ۱۹۸۵م کمیسون متخصصین در مورد اینکه برای هر نفر روزانه ۱۰ تا ۱۵ لیتر آب اختصاص داده شود، با در نظر داشت شرایط اقلیمی و صحتی مورد بررسی مجدد قرار گرفت. با در نظر داشت تمام مصارف، منجمله استفاده بهداشتی، رختشویی عساکر، طبخ صحرایی و غیره، برای مصرف شبانه روزی یک نفر ۵۰ لیتر آب در نظر گرفته شده بود. نظر به چگونگی استفاده، مصرف آب به چند کتگوری تقسیم شده بود، نخست: آب آشامیدنی که پخت و پز و تنظیف شخص را نیز شامل می شد. دو: آب برای رختشویی و تنظیف محل و سوم آب برای مقاصد تخنیکی، مثل سرد سازی انجن.

تأمین آب آشامیدنی یکی از مشکلات اساسی را تشکیل می داد. ابتدا آن را از دریا، جوی ها، منابع سر باز و آبشارها می گرفتند که

دشواری هایی را به وجود می آورد. تعدد چشمه های طبیعی پراکنده و دوری شان از پایگاه های سربازان، کنترول و مراقبت آن ها را از نگاه بهداشتی کاملاً مشکل ساخته بود. آزمایش آب ها اکثراً موجودیت باکتری ها و میکروب ها را در چنین آب ها نشان می داد. استفاده از کلورین در آب احتمال مصاب به بیماری را تا سه - چهار مرتبه پایین می آورد. یکی از اقدامات بهداشتی را تجهیز تشناب ها و سیستم کانالیزاسیون تشکیل می داد. بزرگترین مشکل را در قسمت تامین آب به صورت منفردانه در شرایط جنگ، تصفیه آن تشکیل می داد. برای چنین هدف تابلیت های «رودنیک» و «تورینست M-2» ساخته شد. تنها در سال ۱۹۸۵م، تقریباً شش میلیون از این تابلیت ها و ۱/۵ هزار تصفیه کننده جیبی برای تصفیه آب به مصرف رسید. تحقیقات نشان داد که نگرانی از مضاب شدن به بیماری های ساری در اثر استفاده مسلسل و درست از این وسایل به شدت رو به کاهش نهاد. ساختار رفاهی شهرک های عسکری به سطح متوسط هم برابر نبوده و خیلی به آهستگی انکشاف می نمود. در سال ۱۹۸۰م برای ۵۴/۷٪ قطعات در شرایط جنگی آب تامین می گردید. برای بعضی از قطعات مستقیماً از چشمه آب می آمد. کاستی آب، اردوی چهل را مجبور ساخت مناطقی را که به دست آورده بودند، تخلیه نمایند. بسیاری از قطعات به آب روان دسترسی نداشتند. نظامی ها نمی توانستند خود را شستشو دهند یا لباس ها و ظرف های خود را بشویند. روحایی ها به ندرت تبدیل می گردیدند. این عوامل خطر پیدایش بیماری را افزایش می داد. آب گرم حتی در بخش های بهداشتی به ندرت دستیاب می گردید. در سال ۱۹۸۴م بود که بسیاری از قرارگاه ها به دسترسی به مقدار کافی آب موفق گردیدند. کثافت منابع آبی ضرورت تلاش برای دستیابی به منابع جدیدتر آب را از عمق زیاد به وجود آورد. از سال ۱۹۸۴م از

بمبه های آب در چاه ها استفاده صورت گرفت. هنگام اعمار شهرک های عسکری شبکه کانالیزاسیون در نظر گرفته نمی شد.

تأمین آب در صحنه جنگ، نسبت به قرارگاه ها دشوار تر بود. نظر به اینکه انتقال آب و نگهداری آن در قطعه ممکن نبود، مجبوراً آب را از هلیکوپتر پرتاب می کردند. برای قطعاتی که در محلات بدون آب مصروف جنگ بودند، باید آب می رسانیدند. اکثراً به عوض هشت لیتر آب مورد ضرورت، صرف ۲ یا ۲/۵ لیتر آب به افراد می رسید که به کاهش آب وجود منجر گشته و تشنگی شدید را به وجود می آورد. بسته بندی های مطمئنی که یکبار مورد استفاده قرار گیرد، موجود نبود. نظر به محاسبه پرسونل خدمات بهداشتی مصرف آب در شرایط جنگی به ۲۰ لیتر به فی نفر در شبانه روز رسید که ۹ لیتر آن برای آشامیدن به مصرف می رسید.

تغذیه و محموله شخصی

تغذیه قطعات از نگاه کیفیت کافی و یکنواخت نبود. سبزیجات تازه و کچالو، روغن نباتی و گوشت تازه وجود نداشت. غذای پخته شده نیز امتیاز خاصی نداشت. وضعیت در بخش غذایی به نسبت پاک بودن ظروف و مواد، عدم شرایط مناسب بهداشتی هنگام طبخ غذا و یک تعداد عوامل دیگر، خرابتر شده می رفت. نوعیت غذا با شرایط محیطی عیار نگردیده بود. کاهش دایمی در وزن از همین امر ناشی می گردید. مواردی از نرسیدن غذای کافی نیز دیده شده است. در مورد کیفیت و کمیت غذا چند دستگی وجود داشت، به هر اندازه قوه رمزی قطعه بیشتر و به صحنه جنگ نزدیکتر می بود، به همان اندازه کیفیت غذا بهتر می بود. این واقعیت که عسکر شوروی اکثراً داشته های نظامی خویش را با مواد غذایی تازه مبادله می کرد، نشاندهنده نارضایتی عمومی از وضعیت غذایی است. از جانب دیگر

با اعمال قوه، از اهالی ملکی نیز مواد غذایی می‌دزدیدند. از آنجایی که بسیاری از قطعات در ارتفاع ۲ - ۴ هزار متر فعالیت می‌کردند، مشکل رسانیدن غذا به کوه‌ها که هر روز توسط هلیکوپتر ممکن نبود، به وجود آمد. مشکلاتی در قسمت رسانیدن مواد سوخت نیز وجود داشت. ایجاد ذخیره‌ها گام مناسبی به شمار می‌رفت، اما نگهداری آن مشکلات به بار می‌آورد.

محموله شخصی از لوازم زیادی تشکیل یافته و وزن آن زیاد بود که شکایات را به بار می‌آورد. پوشش زرهی سنگین بود و خریطه‌های خواب با داشتن هفت کیلوگرام وزن راحت نبودند. مهمات شخصی از ۴۰ تا ۶۰ کیلوگرام وزن داشت. سنگینی محموله و فشار به کاهش روزانه وزن تا ۸ کیلوگرام منجر می‌گردید. زیر حرارت تا ۵۰ درجه سانتیگراد باید پرتله آب و بیلچه و بکس کوچک را در کمربند آویزان می‌نمودند که به کندی در حرکت می‌انجامید. اضافه بر آن سلاح شخصی، ۴ تا ۶ دانه نارنجک و همچنان مهمات و مواد غذایی برای ۲ تا ۳ روز نیز حمل می‌گردید. بعضی اوقات عساکر هاوان‌های ۸۲ میلیمتری و ماین‌ها را نیز باید با خود انتقال می‌دادند. کیفیت بسته بندی و قبل از همه بوت‌ها شکایات بیشتر و بیشتری را سبب می‌گردید. عینک‌های آفتابی برای کار در شرایط کوهستانی با ارتفاع بلند وجود نداشت.

خدمات صحی

فعالیت‌های عملی پرسونل صحی اردوی چهل هنگام جنگ در افغانستان، پیوسته مورد انتقاد قرار می‌گرفت. فعالیت کارمندان صحی دو هدف اساسی را دنبال می‌کرد. نخست رسانیدن کمک عاجل در میدان جنگ. دوم ایجاد شرایط مناسب بهداشتی در قرارگاه‌ها و هم چنان میدان جنگ که به پیروزی در جنگ می‌توانست کمک نماید. به

تدابیر جلوگیری از بیماری‌ها (وقایه) اهمیت بیشتری داده می‌شد. وقایه نظربه عوامل خاص اقلیمی و توپوگرافیکی بیشتر از پیش توجه را به خود معطوف می‌داشت. دوران کوتاه تطابقت با محیط و همچنان تمایل دایمی برای به دست آوردن نتایج عالی در محیطی که آشنایی چندانی با آن وجود نداشت و همچنان در خطر بودن زنده گی نظامی‌ها، در برابر قوماندان‌ها و کارمندان صحنی که می‌خواستند توانایی رزمی قطعات را حفظ نمایند، مشکلات زیادی را به وجود می‌آورد. از اواخر سال ۸۰م در بررسی‌های دانشمندان شوروی و روسی به خصوص فعالیت‌های کارمندان صحنی به صورت آشکار و بیرحمانه‌یی با تجارب و فعالیت‌های کارمندان صحنی کشورهای دیگر، به ویژه ایالات متحده آمریکا و اسرائیل مقایسه می‌گردید.

در طول جریان اشغال، اردوی چهل در برابر کاستی‌های تجهیزات بهداشتی که مشکلات زیادی را به بار آورده و منجر به تلفات در اثر گسترش بیماری‌های ساری و پیدایش شرایط نامطلوب بهداشتی می‌گردید، مبارزه می‌کرد. به گواهی اسناد رسمی، خدمات کافی صحنی صرف پس از مرحله دوم جنگ تأمین گردید. دشواری‌های بیشتر هنگام ورود قوا و به زودی پس از آن به وقوع پیوست، یعنی از دسامبر ۱۹۷۹ تا جنوری ۱۹۸۰ و همچنان هنگام جنگ‌های شدید از بهار ۱۹۸۰ تا تابستان سال ۱۹۸۵م.

دشوارترین کار را وقایه از بیماری تشکیل می‌داد. بین آبرسانی و وضعیت صحنی پیوند معینی وجود داشت. در سال‌های نخستین سیستم منظم آبرسانی وجود نداشت. کنترل بر تجهیزات تخنیکی - طبی نیز از جمله کارهای بهداشتی محسوب می‌شد. برخلاف، با افزایش سریع شدت جنگ‌ها از ۱۹۸۲ تا ۱۹۸۶م، دقت در امور بهداشتی تضعیف و در نتیجه گسترش بیماری‌هایی را چون اسهال، حصبه بطنی و غیره را

سبب گردید.

خدمات صحی ضمن پرداختن به مسایل بهداشتی، رسانیدن کمک‌های صحی حین جنگ را نیز شامل می‌گردید. در آغاز جنگ‌ها شبکهٔ صحی اردوی چهل کامل نبود و کیفیت مورد نظر خدمات صحی به دست نمی‌آمد. حین طرحریزی خدمات صحی، عامل جغرافیایی طور لازم مدنظر گرفته نشده بود. وضعیت سرک‌ها، انتقال به موقع زخمی‌ها را به دشواری مواجه ساخته بود. در جریان مرحله اول جنگ بسیاری از دکتوران نسبت نداشتن تجربهٔ کافی دچار اشتباهات می‌گردیدند. در جریان موجودیت قطعات شوروی در افغانستان تعداد اوسط زخمی‌ها و کشته شده‌ها در اثر نارسایی کمک‌های صحی به ده فیصد می‌رسید. بسیاری از واقعات مرگ و میر را در اثر نرسیدن کمک‌های عاجل پس از زخمی شدن و یا عدم کفایت کمک‌های مذکور ذکر می‌کنند. تا سال ۱۹۸۵ تیم‌های ویژهٔ جراحی وجود نداشت و کمک‌های عاجل توسط پرسونل عادی طبی صورت می‌گرفت. از سال ۱۹۸۶، پرداختن به واقعات جراحات شدید ناشی از انفجار ماین‌ها و یا فیر سلاح گرم به عهدهٔ گروپ‌های آموزش دیدهٔ جراحی گذاشته شد که می‌توانستند کمک‌های عاجل صحی را طور لازم ارایه دهند.

نتیجه‌گیری

خدمات لوژستیکی در حالت طبیعی خود قرار داشت، اما رسانیدن مواد کافی و به موقع به اضافه‌تر از ۱۰۰ هزار نفر دشواری‌هایی را سبب می‌گردید. بزرگترین مانع را صعب العبور بودن محل، وضعیت جوی، وضعیت سرک‌ها و عدم موجودیت ذخیره‌گاه‌ها و مراکز ترمیماتی تشکیل می‌داد. در اثر مصروفیت قسمت بیشتر قطعات به وظایف لوژستیکی، فقط سوم حصهٔ کل قطعات می‌توانست در

جنگ‌ها حصه گیرد. اگر مسکو قطعات بیشتری به افغانستان اعزام می‌داشت، باعث ایجاد دشواری‌های بزرگتری در امور لوژستیکی می‌گردید. موثریت قطعات در نهایت به موجودیت مقدار آب ارتباط می‌گرفت. اردوی چهل به موانعی بر می‌خورد که طبیعت بر سر راهش گذاشته بود.

خدمات تامیناتی و لوژستیکی در جریان جنگ ماین‌ها خیلی محدود می‌گردد. مسکو در این اندیشه بود که چگونه می‌تواند به انتقال مطمئنتر اموال پردازد و به این نتیجه رسید که با ایجاد و استفاده از قطعات پایپ لاین، موارد انتقال اموال را از طریق سرک کاهش دهد. پایپ لاین‌ها افغانستان را مستقیماً با شوروی پیوند می‌داد، اما استفاده از آن خیلی محدود و مصارف زیاد را برای حفاظت ایجاب می‌کرد. حرکت کاروان‌ها (قطار) به کمک کشف و فعالیت‌های ضد تخریبی، زمینه آن را برابر ساخت تا تشکلات لوژستیکی به اجرای وظایف ضروری خود پردازند. قوماندان قطعات انجنیری در سال ۱۹۸۷م خاطر نشان ساخت که هیچ یک از عملیات بدون شرکت قطعات پیشرو استحکام نباید صورت گیرد. آن‌ها باید قطعات محارب را در جریان و بعد از انجام عملیات با پاک کاری ماین‌ها یاری رسانیده و سرک‌ها را برای عبور قطعات آماده می‌ساختند.

در سال ۱۹۸۸م امکانات انتقال اموال و مواد از اتحاد شوروی به افغانستان کاهش یافت. اموال در بندر حیرتان واقع در سرحد افغان - شوروی انبار گردیده بود. نیروی کافی ترانسپورتی برای انتقال این اموال به کابل وجود نداشت. در گزارش وزارت خارجه و وزارت دفاع شوروی که در نوامبر سال ۱۹۸۸م ارایه گردید، علت آن را موجودیت نارسایی در شیوه مدیریت مسوولین افغانی وانمود ساخته بودند. گذشته از موجودیت چنین عوامل عینی، فعالیت مجاهدین نیز در این مورد بی‌تاثیر نبود.

۶. درس هایی از استفاده تخنیک نظامی

مطابق به آمار رسمی، ضایعات (شوروی) را ۱۱۸ طیاره، ۳۳۳ هلیکوپتر، ۱۴۷ تانک، ۱۳۱۴ بیردیم و ۴۳۳ خمپاره انداز تشکیل می داد. تلفات موترهای مخابره و قومانده ۱۱۳۸، موترهای عادی ۵۱۰، موترهای باربری و تانک به ۱۱۳۶۹ عراده می رسید. این تلفات نه تنها ناشی از جنگ رخ بود، بلکه استهلاک بیش از حد نیز به از بین رفتن وسایط منجر می گردید. در حرارت بلند تا ۵۰ درجه سانتیگراد، فشار قوی هوا و در جریان بعضی از جنگ ها، بر وسایط فشار بزرگی وارد می آمد. در ارتفاعات ۳ هزار متر، فشار هوا تقریباً $\frac{1}{5}$ مرتبه نسبت به شرایط عادی پایین تر می باشد. تا ۶۰٪ وسایط از فعالیت باز می ماند و در مصارف مواد سوخت تا $\frac{1}{5}$ - ۲ چند بیشتر، ازدیاد به عمل می آمد. تانک T-54 در مناطق کوهستانی عوض $\frac{3}{5}$ لیتر، $\frac{4}{5}$ - $\frac{5}{9}$ لیتر تیل در یک کیلومتر به مصرف می رسانید. مصرف زیاد مواد سوخت مستلزم تأمینات تخنیکی بیشتری نیز بود. توانایی فعالیت وسایط در مجموع مثبت ارزیابی می گردد. فعال نگهداشتن وسایط و اجرای خدمات تخنیکی از اهمیت خاصی برخوردار بود. در مناطق کوهستانی و صحرا این فعالیت ها اهمیت بیشتری را کسب می کرد. در پهلوی مشکل تغییر هوا؛ گرد و خاک و همچنان ریگ ها، دشواری های دیگری را به وجود می آوردند. امتحان و پاک کاری فلترها باید هر روزه صورت می گرفت. اگر یک توتۀ کوچک ریگ و خاک سرک در گریس یا مبلایل مخلوط می گردید، عمر انجن را تقلیل می داد. وسایط قطعات دیسانت هوایی زودتر استهلاک می گردید. وسایط چاین دار و تایر دار یا برک های قوی مجهز بودند که مصرف زیاد وایکم برک و انتی فریز را سبب می گردید.

در استفاده از اسلحه نیز تغییراتی به عمل آمد. در زمان برژنیف، شوروی‌ها از اسلحه مدرن استفاده نمی‌کردند. مجاهدین نیز سلاح خیلی کهنه را به کار می‌گرفتند. هنگام حکمروایی گورباچف بود که شوروی‌ها تخنیک جنگی مدرن را مورد استفاده قرار دادند که علت آن را کسب تجربه و انکشاف جنگ در هر دو جانب تشکیل می‌داد. در جریان جنگ کاستی‌هایی به ملاحظه می‌رسید که صرفاً زائیده عدم آشنایی با محیط نبود. وسایط جنگی‌یی چون تانک‌ها، بیریم‌ها و وسایط توپچی از مانور خیلی اندک در جریان جنگ برخوردار بودند و موثریت خود را نشان داده نمی‌توانستند.

توجه اساسی به اقدامات خدماتی متمرکز شده بود. برای مطالعه ارقام تخنیکی، استفاده از اسلحه و انکشاف آن بسیاری از افراد مسوول و همچنان انجیران بلند پایه انواع مختلف وسایط زرهی از افغانستان دیدن نمودند. در برابر متخصصین قبل از همه این موضوع قرار داشت که در صورت برخورد با ماین و انفجار آن، چگونه امنیت افراد را تامین نمایند. نوآوری‌هایی که صورت می‌گرفت، توسط نیروهای خودی در ساحه عمل تطبیق و وسایط جدیدتری به افغانستان ارسال می‌گردید. کارشناسان طیاره و تجهیزات نیز خود را با وضعیت محل آشنا می‌ساختند. وزارت دفاع در مسکو در هر ماه به بررسی نتایج استفاده از سیستم اسلحه می‌پرداخت که همواره منظور از آن ارتقای هر چه بیشتر موثریت سلاح مختلف بود.

۷. بررسی عمومی کسب تجربه در فضای جنگی

شوروی‌ها قبل از همه در ساحه تخنیکی و تکتیکی تجربه‌هایی کسب می‌کردند. پیشرفت‌های جدیدی در ساحه تجهیزات قوا و استفاده از آن صورت می‌گرفت که در نتیجه به تغییر تکتیک منجر

می‌گردید. پس از چندین جنگ که تلفات زیادی را به دنبال داشت، مجاهدین از سال ۱۹۸۰م به بعد به جنگ پارتیزانی رو آوردند. برخورد تخنیکی با قضایا به نوبه خود تغییرات جدی‌یی را در صحنه جنگ به دنبال داشت و خیلی دیر به وقوع پیوست. دو سال از جنگ گذشته بود که از بهتر شدن اسلحه دستی که مجاهدین از آن استفاده می‌کردند، اطلاع حاصل گردید. تقریباً بعد از چهار سال جنگ بود که اسلحه جدید به شکل جمعی و زیاد و اسلحه مدرن و جدید مثل استینگر بعد از شش سال جنگ به دست مجاهدین رسید. جریان درک اوضاع در موضوع به سرعت به پیش می‌رفت. آنچه که مربوط به بروز تغییرات در قوای حکومتی با در نظر داشت نوسانات سیاسی، منجمله به قدرت رسیدن «خلق» و «پرچم» می‌شود، این است که این تغییرات هر چه بیشتر سریعتر و دارای ابعاد گسترده می‌گردید. در اینجا هم پس از گذشت شش سال جنگ بود که قوای حکومتی، در زمان نجیب‌الله، توانست به آن سطحی برسد که مستقلانه عمل نماید. در بین اهالی دو جریان موازی به مشاهده می‌رسید. از یک طرف به تناسب کسب تجربه، احضارات قوای شوروی بیشتر شده می‌رفت که به موثریت بیشتر آن‌ها و در نتیجه کاهش تلفات بین اهالی ملکی منجر می‌گردید. از جانب دیگر موقف اهالی نیز تغییر خورد. اگر چه هنگام ورود قوای شوروی بعضی از افراد به امید آنکه آنان ثبات را با خود می‌آورند، با شوروی‌ها برخورد دوستانه داشتند، اما این رویه به زودی تغییر یافت. درک این موضوع که اهالی ملکی چه وقت و در کدام مناطق چه رویه‌یی - دوستانه یا خصمانه - را در پیش خواهند گرفت، غیر ممکن شده بود. موازی با این جریانات، وقایع دیگری نیز رخ می‌داد که حس اعتماد به خود را در بین قوای شوروی از بین می‌برد.

اگر چه قطعات شوروی به سرعت واقعیت‌های محیطی را درک می‌کردند، اما نتوانستند بر نیروهای مخالفین فایق آیند. مخالفین از امکانات تجدید فوری قوا و سازماندهی سریع عملیات جدید جنگی برخوردار بودند. کادرهای احتیاطی مجاهدین در کمپ‌های مهاجرین پاکستان به سر می‌بردند. برخلاف انتظار آمدن قوای شوروی به ختم مقاومت مسلحانه نیانجامید. به زودی ثابت شد که نقش و امکانات قطعات شوروی در افغانستان باید مورد ارزیابی دوباره قرار گیرد. در مجموع مجاهدین افغان، جنگی را که شوروی‌ها به پیش می‌بردند، یک جنگ «کتابی» توصیف می‌کردند و این پندار اکثرآیی اساس هم نبود. اطلاعات کشف و استخبارات به طور کافی موثریت نداشتند و مغایر واقعیت بودند. ابتکار عمل نیز وجود نداشت.

جریان عمیات جنگی در افغانستان، سطح موثریت اردوی چهل شوروی را در ابعاد مختلف منجمله تامينات لوژستیکي، استفاده از تخنيک و پيشبرد عملیات جنگی به نمایش گذاشت. توانایی اندک اردوی چهل نهایتاً این چانس را برای مجاهدین به وجود آورده بود که با استفاده از اسلحه کهنه در برابر متجاوز ایستادگی نمایند. گذشته تاریخی شکست ناپذیری افغانستان را نشان داده بود و این بار مجدداً این امر به اثبات می‌رسید. احضارات ناکافی قوای شوروی هنگام تجاوز، باعث آن گردیده تا آن‌ها در جریان سال‌های بعدی مداوماً به کسب تجربه اشتغال داشته باشند. و این امر در تمام ساحات نظامی صادق بود. درک اوضاع حقیقی در بین مجاهدین نیز به صورت فزاینده جریان داشت و آن‌ها با موفقیت خود را با شرایط جدید وفق می‌دادند. در اثر حمایه ضعیف قوای حکومتی افغانی، قطعات شوروی بار اساسی جنگ را بر دوش می‌کشیدند. این امر مخالفت‌هایی را بین قوماندان قطعات و جزو تام‌ها تا سطح قوماندانی اردوی چهل به

وجود می‌آورد. این وضعیت خلاف اصول پرنسیپ «کمک‌های برادرانه» بود. کرم‌لین تلاش داشت به هر قیمت ممکنه رژیم مورد نظر خود را در افغانستان زنده نگهدارد. اعضای بیرونی سیاسی می‌دانستند که اساساتی برای بقای دایمی حزب دموکراتیک خلق در قدرت، آن‌طور که مسکو می‌خواهد وجود ندارد. به همین جهت آن‌ها کارمل را با نجیب تعویض و مشی مصالحه ملی را برآوردند. این گام همچنان این امکان را به وجود آورد تا کم‌کم از وظایف جنگی خود بکاهند. اما حتی بعد از خروج قطعات، الی فروپاشی اتحاد شوروی. رایه «کمک‌های برادرانه» به شکل مشوره و ارسال اسلحه ادامه داشت. به این ترتیب «کمک برادرانه» تا لحظه فروپاشی ایدئولوژیکی، به موجودیت خود ادامه می‌داد.

بخش پنجم

آیا مسکو درس اندوخت؟

فصل دهم

جنگ در افغانستان و چیچن

از رخدادهای افغانستان می‌توان برای مطالعه سیر جنگ در سطح اپراتیفی و تاکتیکی آن منحنی نمونه‌یی استفاده نمود. این رخدادهای تکامل جنگ را به مرحله جدید پیشبرد جنگ (جنگ پارتیزانی) به نمایش گذاشته و برای بررسی مناقشاتی، مثل آنچه که در سال‌های ۹۰م در ساحه اتحاد شوروی اسبق (چیچن، تاجکستان و غیره) به وقوع پیوست، موثر می‌باشد. نتایج به دست آمده از این تحلیل می‌تواند در اخذ تصمیم سیاسی مفید ثابت گردد. همچنان می‌توان پیوند بین نظامیان و سطح عالی رهبری سیاسی را نیز مطالعه نمود. دقیقاً به همین ترتیب می‌توان تاثیر جنگ را بر جامعه شوروی، منحنی عنصری در فروپاشی آن کشور آشکار ساخت. در نتیجه تغییراتی که در سال‌های هشتاد میلادی به وجود آمد، می‌توان عقبگرد سیاسی اتحاد شوروی در ارتباط با مسایل سیاسی و نظامی در افغانستان را در تمام مراحل آن (از برژنیف تا میخائیل گورباچف) مورد بررسی قرار داد. گذشته از آن در پرتو همین بررسی می‌توان مناسبات متقابل بین دولت‌ها را نیز زیر مطالعه گرفت. در پهلوی عملیات بلاانقطاع نظامی، از اقدامات دیگری، منجمله دخالت نظامی به منظور استقرار ثبات سیاسی و یا حمایه رژیم از خارج کشور نیز سخن در میان می‌آید.

تصورات در مورد امکانات سنتی جنگی، در افغانستان کاملاً دگرگون گشت. ستردرستیز با در نظر گرفتن اصطلاح کلاسیک جنگ، نظامیان را مطابق به شیوه‌های یکنواخت و سنتی مناقشات تدریس می‌نمود. امروز بیشتر از هر زمان دیگر، دولت‌ها و اردوهای مختلفی با این مسئله روبرو هستند. جنگ در افغانستان با در نظر داشت تغییرات سریع تکنالوژی و تجمع مسایل، نمونه‌یی گشت برای مناقشات بزرگ معاصر که در آن فاتح و مغلوبی دیگر وجود ندارد. اگر مناقشات دیگری (چون یوگوسلاویای سابق و قفقاز) را در نظر بگیریم، این تحلیل کاملاً مفهوم دیگری کسب می‌نماید.

۱. علل مناقشات نظامی

قفقاز شمالی کلاً یک منطقه بحرانی‌یی به شمار می‌آید، به خصوص از دیدگاه تمامیت ارضی فدراتیف روسیه. گذشته از آن به خاطر موجودیت منازعات درونی در داخل هر جمهوریت و هم بین جمهوریت‌های مختلف نیز این منطقه دچار آشوب بوده است. این منازعات از ژرفنای قابل ملاحظه‌یی برخوردار می‌باشند. چاشنی جنبش‌های توحیدگرانه را که از بیرون مرزها فوران می‌زد، داعیه آزادی جمهوریت خود مختار ابخازیا تشکیل می‌داد که در ترکیب دولت همجوار گرجستان قرار داشت. هدف این جنبش‌ها را تبدیل قفقاز به یک واحد سیاسی در برابر فدراتیف روسیه بر اساس مشترکات تاریخی، فرهنگی و مذهبی تشکیل می‌دهد. اما منازعه استیتین و اینگوشیا بر قضیه چیچین سایه افکنده بود.

یکی از ویژگیهای مهم را در اوضاع در قفقاز شمالی، تعدد نژادها تشکیل می‌دهد. مرزهای داخلی این منطقه که پنج میلیون نفوس دارد و هشتاد فیصد آن را مسلمانان تشکیل می‌دهند، در جریان چند دهه

گذشته بیشتر از سی بار دچار تغییرات گشته است. کوشش‌ها برای استقرار جمهوریت‌های آزاد، خود مختار و حوزه‌ها و تشکیل دولت‌ها بدون در نظر داشت عوامل تاریخی، به خصوص در زمان حکمروایی ستالین و همچنان بیجا سازی و یکجا ساختن جبری نژادهای مختلف علل اساسی منازعات و ناآرامی‌های امروزی را تشکیل می‌دهد. در ۳۵۵۱۰۰ کیلومتر مربع، یعنی در ۲/۱ فیصد ساحه این منطقه هفتاد قوم مختلف زنده‌گی می‌نمایند.

منازعه بین فدراتیف روسیه و چیچن ظاهراً از لحظه فروپاشی اتحاد شوروی آغاز یافت، اما در حقیقت از زمان اشغال قفقاز شمالی توسط امپراتوری روسیه در قرن ۱۹ این منازعه وجود داشت. در نتیجه تجاوز قوای مسلح روسیه به چیچن و بمبارد گروزی پایتخت آن، این منازعه به یک جنگ خونین مبدل گردید که قبل از همه اهالی ملکی را خساردهند ساخت.

در قرن ۱۶ چیچنی‌ها که تحت فشار گرجستان عیسوی شده بودند، به اسلام رو آوردند. با افزایش خطر از جانب تزار از شمال، به اهمیت و نقش اسلام بیشتر از پیش افزوده می‌گشت. از سال ۱۸۳۲ الی ۱۸۵۹ میلادی مردم قفقاز شمالی تحت رهبری امام شمیل در برابر استقرار حاکمیت روس‌ها ایستادگی نمودند. از نیمه دوم قرن هژده به بعد اهمیت قفقاز شمالی برای روسیه بیشتر گشت. در آن زمان روسیه از بحرانی که امپراطوری عثمانی بدان روبرو بود، برای به دست آوردن کریمیه استفاده می‌نمود. کاترین دوم به قفقاز شمالی حمله برد و در سال ۱۸۶۵م این منطقه به اشغال نظامی روسیه درآمد. چیچنی‌ها دست به مهاجرت زدند و از آن شمار یک تعداد به ترکیه رو آوردند. جنگ قفقاز در طول قرن نوزده و حملات پارتیزانی حتی تا سال ۱۹۱۷م همچنان ادامه داشت. از سال ۱۹۲۸م، چیچنی‌ها از سیاست اختناق

استالین رنج می بردند تا اینکه در سال ۱۹۴۰م مجدداً دست به قیام زدند. حکومت قیام کنندگان امیدوار بود که آلمان استقلال قفقاز را به رسمیت می شناسد. در سال ۱۹۴۴م، پس از ناکامی حمله آلمان، بریا دست به کوچانیدن چیچنی ها به دیگر مناطق کوهستانی زد. استالین با متهم نمودن کوهستانی ها به همکاری با نازیست ها به تصفیه حساب با آنان پرداخت و دستور داد که مناطق خود را تخلیه نمایند. چیچنی ها پس از اینکه در نیمه سال های ۶۰م دو باره به مناطق خود برگشتند، ادعای ارضی خود را از سر گرفتند.

با فروپاشی اتحاد شوروی، روس های مقیم چیچن مورد تهدید و فشار قرار گرفتند. خروج متخصصین روسی، بحران اقتصادی قفقاز شمالی را شدیدتر ساخت. زاد و ولد در بین اهالی اصلی منطقه همچنان در سطح بلند باقیمانده بود که به آغاز معضله بر سر توزیع مواد اولیه منجر گشت. در نوامبر سال ۱۹۹۰م جوهر دادایف جنرال قوای هوایی اتحاد شوروی که آخرین وظیفه اش در استونیا بود، به رهبری کنگره سراسری ملت چیچن قرار گرفت. طرفداران دادایف در انتخابات پارلمانی پیروز گشتند و او به ریاست جمهوری دست یافت. مسکو انتخابات را ساختگی خواند، اما بدون توجه به آن چیچن در اول نوامبر سال ۱۹۹۱م آزادی خود را اعلام و در ۱۲ مارچ ۱۹۹۲م قانون اساسی خود را تصویب نمود. این قانون، توافقنامه فدراتیف را با روسیه که مناسبات آن کشور را با مناطق خود مختار و سایر جمهوریت ها مطابق با اساسات جدید حقوقی تنظیم می کرد، به رسمیت نمی شناخت و بر استقلالیت، خارج از محدوده فدراتیف روسیه پافشاری داشت. قبل از آغاز جنگ استونیا، لیتویا، ایران و ترکیه آزادی چیچن را به رسمیت شناختند. مسکو روی حفظ چیچن در ترکیب روسیه اصرار می نمود. اعلام یک جانبه استقلال کشور نه تنها

به تشدید رویارویی با مسکو انجامید، بلکه جدایی بخش انگوشیا را نیز به بار آورد. تا قبل از سال ۱۹۹۱م این منطقه به نام جمهوریت خود مختار چیچن - انگوشیای شوروی نامیده می شد. بعد از آن دو واحد ملی به وجود آمد، یکی انگوشیا به شکل جمهوریت خود مختار و دیگر چیچن با مرزهای نامعلوم و تثبیت نشده. همزمان فرار روس ها از چیچن بیشتر شد.

یلسین با اعلام وضعیت اضطراری به لشکرکشی بر چیچن پرداخت و دستور دستگیری دادایف را صادر نمود، اما پارلمان روسیه رئیس جمهور را وادار به بازگردانیدن قطعات نمود. در اواسط سال ۱۹۹۲م محاصره اقتصادی که توسط روسیه اعلام گردیده بود، اثرات خود را به نمایش می گذاشت. مخالفت داخلی با دادایف بیشتر می شد. بر منازعه‌یی که با روسیه در اثر اعلام استقلال به وجود آمده بود، منازعات داخلی بر سر حدود اختیارات دولتی دادایف افزوده شده بود. در سال ۱۹۹۳م پس از اینکه پارلمان تصمیم گرفت نظر خواهی‌یی (رفراندوم) را در مورد شکل آتی حاکمیت راه اندازی نماید و دادایف طی فرمانی آن فیصله را ملغی قرار داد، مشکلات سیاسی در داخل کشور ادامه یافت. پیامدهای این مشکلات به شکل تظاهرات، اعتصابات و برخوردهای مسلحانه بین طرفداران و مخالفین دادایف تبارز نمود. پس از آنکه منطقه نادیچنی که خواهان آزادی بود، در ماه جون ۱۹۹۳م تصمیم به جدایی از چیچن گرفت، در ماه اگست تصادمات خونینی بین گروه‌های تشکیل شده در این منطقه و قوای حکومتی چیچن به میان آمد. علاوه بر آن انحلال پارلمان توسط دادایف، اکثریت مردم و همچنان مخالفین را که عمدتاً طرفدار روسیه بودند، به مقاومت واداشت. رهبران بسیاری از گروه‌ها که حداقل دوازده نفر از آنان خود دارای گروه‌های مسلح بودند، علیه رئیس

جمهور متحد گردیدند. برخوردهای مسلحانه آغاز یافت. چیچن در انتخابات پارلمانی روسیه که در دسامبر ۱۹۹۳م به راه افتید، شرکت نورزید. به تعقیب آن قطعات نظامی در حالی که انتخابات ریاست جمهوری و تقرر صدراعظم جدید را تقاضا می نمودند، دست به شورش زدند. ایگوروف وزیر امور سیاست ملی دستور برکناری دادایف را از مقامش صادر نمود^(۱). افزایش تقابل و زورآوری، زمینه را برای مخالفین دادایف آماده ساخت تا هر چه بیشتر به جلب حمایتی به شمول تانک، توپخانه، هلیکوپتر و طیاره بپردازند. در سپتامبر ۱۹۹۴م اوضاع شکل جنگ داخلی را به خود گرفت.

در نوامبر سال ۱۹۹۴م جنگ تمام عیار آغاز گردید. مسکو پافشاری داشت که چیچن به منبع جنایات مبدل گردیده است. خبر داده شد که از یک کلاهبرداری گسترده در عالیتین سطح رهبری ظاهراً پیشگیری به عمل آمده است. بسیاری از جنایتکاران زیر تعقیب، در چیچن پنهان شده بودند. رهزنان مسلح به قطارها (ترنها) حمله می بردند و حکومت محلی برای جلوگیری از چنین اقدامات هیچ کاری صورت نمی دادند. از جمله ۵۶۶ قطار آهن که در سال ۱۹۹۴م از چیچن عبور کرده بود، ۱۲۰ آن مورد حمله قرار گرفته بود. حکومت روسیه ادعا می کرد که در چیچن جنگ مذهبی و حتی قیام مردمی وجود جریان ندارد، بلکه گروپ های تجزیه طلبی که از قانون سرکشی می نمایند، دست به اقدامات تروریستی در آنجا زده اند.

نمی توان از تمایل چیچن برای خروج از ترکیب فدراتیف روسیه به عنوان یگانه علت جنگ سخن گفت. جنگ هنگامی شعله ور گردید که دادایف در برابر روسیه به سرکشی پرداخت. روسیه این سرکشی را با

۱- در متن چنین آمده است (تذکر مترجمین روسی).

فشار بیرحمانه یی پاسخ گفـت. حکومـت بدیـلی نیز ایـجاد گردید که با اسلحه تجهیز گردیده و وظیفه داشت با نیروهای رقیب بجنگد. از آنجایی که هنگام خروج قوای شوروی از چیچن در ۱۹۹۱ - ۱۹۹۲ م، بزرگترین ذخایر اسلحه به دست خود دادایف افتاده بود، او امکانات پیشبرد چنین جنگی را در اختیار داشت. این ذخایر ۲۲۶ طیاره، ۲۲۴ تانک، ۳۶ بیردیم، ۲۹ پایه هاوان و خمپاره انداز و همچنان وسایط تـخنیکی، منجمله مخابره را در بر می گرفت. عصری ترین نوع اسلحه را مافیا تهیه می کرد. یک تعداد از این نوع اسلحه از جمله اسلحه هایی بود که به غنیمت گرفته می شد و یک تعداد دیگر اسلحه کاملاً جدید بود که تازه از فابریکه بیرون می آمد.

علت انکشاف اوضاع را به طوری که بالاخره به رویارویی نظامی با روسیه انجامید، می توان در تغییر برخورد حکومت روسیه و رئیس جمهور یلتسن با حل معضله و عادی سازی روابط بین چیچن و روسیه جستجو نمود.

۲. انگیزه ها و سیر جنگ

مسکو در برابر خود برقراری حاکمیت روسیه را در چیچن و برکناری رژیم دادایف را هدف قرار داده بود. شهرای وزیر امور سیاست ملی^(۱) و جانشین او ایگوروف حل قضیه را از طریق سرنگونی دادایف تعقیب می کردند. انگیزه های جیواستراتژیکی که در جریان جنگ چیچن توسط مسکو تعقیب می گردید، مختلف بود. نخست الگو قرار نـگرفتن قضیه مطمح نظر بود. جدایی چیچن برای آن مناطق و محلاتی که نیز خواهان استقلالیت از مسکو بودند، مثال

۱- در متن چنین آمده است. در اصل شهرای رئیس کمیته دولتی فدراتیف روسیه در امور سیاست ملی بود. (تذکر مترجمین روسی).

خوبی به شمار می‌رفت. بیم آن می‌رفت که این مناطق نیز تصمیم به آزادی خواهی بگیرند. خروج از ترکیب روسیه، نقض تمامیت ارضی آن کشور به حساب می‌آید. هیچ یک از مناطق روسیه حق ندارد از ترکیب آن خارج شود. گذشته از آن تأمین منافع روس‌های مقیم چیچن نیز لازمی بود.

چیچن تا آن زمان از مرکز اداره می‌شد و اضافه بر آن این منطقه برای تأمین ارتباطات ترانسپورتی برای مسکو از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. مسکو می‌خواهد این منطقه را به حیث خط ترانزیتی حفظ نماید. این منطقه دعلیزی را به مجرد آرد است که تمام شبکه‌های ترانسپورتی قفقاز را با هم وصل می‌نماید. همچنان از طریق گروزی لوله‌های نفت و گاز عبور می‌نماید. به این ترتیب مسائل ترانسپورت در کنار تهدید به تمامیت ارضی از انگیزه‌های خیلی مهم به شمار می‌رود. نقش نفت از اهمیت کمی برخوردار است، زیرا در استخراج آن از سال ۱۹۸۰م به بعد کاهش به عمل آمده و صرف یک فیصد از تولید نفت کل روسیه را تشکیل می‌دهد. به استخراج گاز طبیعی نیز نباید اهمیت زیادی قایل شد. با استفاده از تکنالوژی سال‌های ۹۰ تمام این ذخایر در طول ۱۵ سال استخراج می‌گردید.

اعزام قوای روسی به چیچن، بدون تردید بزرگترین اقدام نظامی در روسیه بود که پس از جنگ افغانستان و خروج اردوی چهل از آن کشور، انجام می‌یافت. یازدهم دسامبر سال ۱۹۹۴م لشکرکشی گسترده روسیه بر چیچن آغاز یافت. ۴۰ هزار سرباز روانه گروزی (۱) گردید. به جای جنگ برق آسا و محو فوری مبارزین چیچن، چنانکه انتظار می‌رفت، جنگ دراز مدتی در گرفت که قربانی‌های بیشماری،

منجمله در بین اهالی ملکی بر جای گذاشت.

برای سرنگونی دادایف قول اردو، چندین فرقه، لوای ها و غندهای مختلط، قوای دیسانت هوایی حوزه نظامی قفقاز شمالی و همچنان قطعات ویژه، قطعات لوژستیک، مخابره و رادیو الکترونیک توظیف گردیده بود. تصور می شد که گروپ های نظامی غیر قانونی دادایف در برابر نیروی قطعات فدرال قادر به ایستادگی نبوده و انهدام مبارزین چیچن بیشتر از ۱۰ - ۱۵ روز به درازا نخواهد کشید. اما مبارزات مسلحانه نیم سال به طول انجامید و نارضایتی هایی را در بین اهالی به وجود آورد. قضیه در ۱۹۹۵ - ۱۹۹۶م شکل حادی را به خود گرفت. جنگ ها بعد از قتل دادایف که در اپریل ۱۹۹۵م صورت گرفت و بجایش سلیم خان یندربیف نشست، نیز ادامه یافت. برخوردهای خونین بار دیگر در اگست ۱۹۹۶م شعله ور گردید و تا هنگامی که رئیس جمهور یلتسن، الکساندر لیبدوف را نماینده با صلاحیت در حل قضیه چیچن تعیین نمود، ادامه یافت. در نیمه دوم ماه اگست ۱۹۹۶م توافقنامه یی در مورد ختم عملیات جنگی به امضاء رسید. بعد از آن قطعات روسی چیچن را ترک گفتند.

قوای روسیه در این جنگ دو شکست را متحمل گردید. از یکطرف در جنگ درازمدتی گیر ماند و نمی توانست موفقیتی به دست بیاورد و از جانب دیگر نمی توانست وسایل اضافی از دولت به دست بیاورد. جنگ تقریباً دو ساله در حدود ۱۰۰ میلیارد خساره بر جای گذاشته بود. در تابستان ۱۹۹۶ رهبری مسکو نتوانسته بود از عهده جنگ بدر آید. اعلامیه هایی در مورد راه اندازی هجوم گسترده به نشر می رسید، در عین زمان مواردی از اطاعت ناپذیری و صدور دساتیر متناقض نیز به ملاحظه می رسید. دساتیری صادر می شد که دستور چند لحظه قبل را نقض می کرد. گفته می شود که حتی به دساتیر رئیس جمهور نیز

کسی توجه نداشت. در قسمت هماهنگی نیروهای وزارت داخله با وزارت دفاع نیز مشکلاتی بروز نمود. حرف اول را طبعاً قطعات وزارت داخله می‌زد، زیرا مسکو نمی‌خواست چنین تصویری را ایجاد نماید که گویا در چیچن جنگ روان است و روسیه قطعات اردو را به آن کشور اعزام نموده است. اما به هر حال از نظر به کارگیری قوا، نتیجه یکسان می‌بود. امروز، بیشتر در اثر تلاش‌های لیبیدوف، اوضاع در آنجا آرام شده است. قوای روسی چیچن را ترک گفته‌اند، اما مشکل هنوز وجود دارد.

۳. اصطلاح «کمک برادرانه» هنوز باقیست

جریان تصمیم‌گیری در مسکو در پیوند با بیروکراسی و ایدئولوژی بین خروج قطعات شوروی از افغانستان و تجاوز به چیچن پنج سال فاصله است. در این مدت عده زیادی از جنگ‌دیدگان افغانستان به مقامات بالایی در اردوی روسیه که در ماه می ۱۹۹۲م مجدداً تشکیل شده بود، دست یافتند^(۱). سوالاتی در مورد مقایسه اوضاع چیچن با افغانستان و همچنین اندوخته‌های نظامی روسیه با استفاده از تجارب افغانستان به میان می‌آید. از آنجایی که هنوز بررسی‌های واقعی از جنگ چیچن در دست نیست و نسبت اینکه قضیه حساسیت خود را تا به حال از دست نداده، اسنادی نیز تا کنون به نشر نرسیده است، صرف می‌توان به صورت سطحی مقایساتی به عمل آورد.

در چیچن، مثل جنگ افغانستان، قوای روسیه مجبور بود در شرایط غیر مطلوب دست به اقدامات بزنند. مدت تعلیمات قطعات نیز

۱- از آنجمله، پ. گراچیف وزیر پیشین دفاع، بوریس گروموف معاون وزیر دفاع و بعد کارشناس ارشد نظامی وزارت خارجه و همچنان ای. نیکیتنکو معاون اداره علمی - نظامی ستر درستیز و عده زیاد دیگر (مولفین).

خیلی کوتاه بود. با وجود آنکه اوضاع در قفقاز شمالی از ماه‌ها قبل وخیم شده بود و به مشکل می‌شد با کمک قوای عادی امنیت را در آن منطقه تامین گردد، اولین اشاره در مورد به کارگیری قطعات نظامی در چیچن در ماه دسامبر به وزارت دفاع مواصلت نمود. نهم دسامبر ۱۹۹۴م رئیس جمهور فدراتیف روسیه امریه «به کارگیری قطعات نظامی در ساحه جمهوریت چیچن» را امضاء نمود. به اساس این امریه، در مدت کوتاهی گروه عملیاتی سه وزارتخانه دفاع، امنیت و داخله تشکیل گردید که ریاست آن را وزارت دفاع فدراتیف روسیه بر عهده داشت. مسکو در ابتدا امیدوار بود قضیه را به کمک قطعات وزارت داخله و پولیس حل نمایند. اما در جریان دو سال حکومت دادایف و ایجاد قطعات نظامی توسط او، گروه‌های نظامی چیچن توانسته بودند از توانایی خوب جنگی برخوردار شوند.

می‌توان ابهام در تعیین وظیفه را در ابتدای ماموریت که قوای روسیه در چیچن با آن مواجه گردیدند، با تجاوز در افغانستان مقایسه نمود. به عوض اعزام قطعات نخبه، افراد جوان و جلبی‌های تازه که تعلیمات خوب نظامی را ندیده بودند، به چیچن فرستاده شده بودند. پیلوتان ورزیده‌یی که تجربه کافی پرواز داشته باشند، نیز توظیف نگردیده بودند. اگر چه دادایف قبل از آغاز حملات زمینی، تمام طیارات ترانسپورتی و جنگی خود را از دست داد، اما عملیات قوای هوایی روسیه در چیچن همیشه سیستماتیک نبود.

در مجموع می‌توان گفت که روس‌ها در ارزیابی دشمن اشتباه کرده بودند. قطعات نظامی دادایف را خطر جدی به شمار نمی‌آوردند. چنین تصور می‌کردند که آن‌ها در اولین تصادمات از جنگ فرار نموده و به جنگ‌های پارتیزانی رو خواهند آورد. تفریق اهالی ملکی از

«باندیست»^(۱) ها دشوارترین کار را تشکیل می‌داد. این «باندیست» ها مشکلاتی را که قطعات روسی با آن دچار بودند، به خوبی می‌دانستند. آن‌ها با تمام قوا تلاش داشتند خود را با اهالی ملکی گروزی مخلوط سازند. روسیه جنگ تمام عیار را با استفاده از تخنیک ثقیل نظامی در قفقاز به پیش می‌برد. با در نظر داشت وقوع جنگ‌های پارتیزانی، موفقیت چنین شیوه جنگی تردیدآمیز بود. مبارزین چیچن توانسته بودند از تجاوز قوای مهاجم استفاده تبلیغی نمایند. تا اندازه‌ی همچون افغانستان، از اصطلاح جهاد استفاده صورت می‌گرفت. در جریان جنگ‌های خیابانی قوای دادایف خسارات زیادی وارد می‌کردند. این خسارات به بهای هنگفتی تمام می‌شد و ادامه جنگ را ناگزیر می‌ساخت. چنین وضعیت رهبری قوای روسی را به مشکلات مواجه ساخته بود. جنرال نیکیتنکو در مصاحبه‌ی از اشتباهات بزرگ و اینکه عملیات رزمی به خوبی آماده نگردیده بودند، سخن گفت.

مسکو در چیچن از طرفداران خود که خواهان برقراری حاکمیت فدرالی روسیه بودند، حمایت می‌کرد. این حمایت علیرغم خواست کسانی که خود را مبارزین آزادی می‌خواندند، صورت می‌گرفت. در تفاوت با افغانستان، در اینجا برخوردهای واضح درون دولتی وجود داشت.

کشورهای خارج از معضله چیچن دوری می‌جستند. تلاش‌های دادایف برای جلب کمک‌ها از خارج به جایی نرسید. در آغاز سپتامبر ۱۹۹۴م او با در نظر داشت شدت جنگ داخلی، از جهان اسلام خواست تا با ارسال اسلحه به او کمک نمایند. مامورین مخفی افغانستان و

۱- مبارزین چیچن را روس‌ها «باندیست» می‌نامند. چنانکه در افغانستان نیز به مجاهدین «باندیست» و «اشرار» خطاب می‌کردند. (مترجم دری)

کشورهای عربی ظاهراً وعده نموده بودند تا جنگجویانی را به چیچن اعزام دارند، اما این «کمک برادرانه» صرف در حد حرف باقی ماند. از خارج حمایت مادی نیز صورت نمی‌گرفت. با وجود آنکه امروز اوضاع در چیچن آرام است، اما معضله هنوز وجود دارد. جنگ چیچن را همچو دیگر منازعات مسلحانه‌یی که در کشورهای اسلامی ساحات شوروی سابق وجود دارد، باید در پیوند با هجوم اسلام سیاسی بررسی نمود. بنا بر آن در آینده نیز وقوع حوادث مسلحانه در این مناطق قابل پیش‌بینی می‌باشد.

در ارتباط با درک اوضاع در چیچن طرح این مسئله نیز مهم است که آیا سیاست روسیه در قبال آن کشور خصلت توسعه طلبانه یا دفاعی داشت و یا اینکه تامین تمامیت ارضی روسیه مطمح نظر بود. نمی‌توان گفت که در این مورد سیاست توسعه طلبانه در نظر بوده است. روسیه می‌خواست تمامیت ارضی خود را حفظ نماید و نگذارد چیچن برای دیگران همچو مثالی تبارز نماید. ممکن بود جمهوری فدراتیف روسیه مثل اتحاد شوروی بدون خونریزی فرو نپاشد، بلکه سرنوشتی مشابه یوگوسلاویا را دچار شود. کرملین نمی‌توانست چیچن را از دست بدهد، زیرا حداقل در تفاوت با افغانستان، در این مورد رقابت جهانی مطرح نبود، بلکه تمامیت ارضی آن کشور در اولویت قرار داشت.

اوضاع چیچن، چنانکه در افغانستان واقع شد، روسیه را در تنگنای جدی‌یی قرار داده بود. مقاومت مردم در برابر رژیم دادایف شدت می‌گرفت و کسی قادر نبود نظم اجتماعی را تامین نماید. چنانکه در سال ۱۹۷۹م واقع شد، مسکو روی یک تهاجم کوتاه مدت حساب می‌کرد که در حد یک عملیات پولیسی می‌بود و صرف توسط قوای وزارت داخله به پیروزی می‌رسید. آنچه که منجر به تجاوز گردید این

بود که یا نفوذ خود را بر چیچن حفظ کرد و یا اینکه تمامیت ارضی خود را از دست داد. در مورد افغانستان باید گفت که در آنجا نه تمامیت ارضی اتحاد شوروی، بلکه اصول ایدئالوژیکی بی مورد نظر بود که به هیچ وجه اجازه نمی داد کشوری از حیطه نفوذ شوروی به دامن ایالات متحده امریکا بیافتد.

تجاوز مسکو به افغانستان و چیچن نتایج دلخواه سیاسی را به بار نیاورد. در هر دو مورد از مفاهیم ایدئالوژیکی و بیروکراتیکی برای نیل به مقاصد سیاسی استفاده صورت می گرفت. اما هم افغانستان و هم چیچن در برابر نیروی نظامی کرملین سر تسلیم فرود نیاوردند. مورد افغانستان عدم کارآیی مفاهیم بیروکراتیک را در تشکیل دولت به خوبی نشان داد و از این لحاظ برای بررسی اهمیت دارد. با وجود آن این مفاهیم با فروپاشی اتحاد شوروی از بین نرفته و هنوز هم وجود دارد. «کمک برادرانه» بر اساسات ایدئالوژیکی بنا یافته و تطبیق ایدئالوژی را با استفاده از وسایل قهرآمیز در بر داشت. بین تصورات ایدئالوژیکی و تطبیق آنها هم در افغانستان و هم در چیچن تفاوت زیادی موجود بود. اتحاد شوروی آن زمان، افغانستان را از دست داد. بحران در چیچن و در قفقاز به ذغال زیر خاکستر می ماند. ولادیمیر ایلیچ لینن اشتباه کرده بود، فریدریک انگلس و کارل مارکس درست گفته بودند.



ضمایم

ضمیمه شماره ۱

قوای مسلح اتحاد شوروی و ارسال اسلحه

۱. قوای مسلح (به اساس منابع شوروی و غرب)

| زمان | اردوی افغانستان (تعداد) | اردوی شوروی (تعداد) | مشاورین شوروی | مجاهدین |
|-----------------------------|---|---------------------|--|--------------------------------------|
| ۱۹۷۸، بعد از کودتای هفت ثور | | | | در حدود هفتاد سازمان (مطبوعات شوروی) |
| پایان سال ۱۹۷۸ | | | در حدود هفتصد نفر (میریت) | |
| آغاز سال ۱۹۷۹ | ۱۵۰۰۰۰ (میریسکی) ۱۰۷۰۰۰ (وزارت داخله روسیه) ۸۰۰۰۰ (میریت) ۹۰۰۰۰ (مک میکایل) | | | |
| مارچ ۱۹۷۹ | | | بیشتر از ۵۰۰ جنرال و افسر. احتمال داشت ۱۰۰ تا ۲۰۰ دیگر نیز اعزام گردد. (جلسه برژنیف و تره کی، ۲۰ مارچ) | |
| مارچ ۱۹۷۹ | بیشتر از ۱۰۰۰۰۰ در ده فرقه (استینوف در جلسه بیروی سیاسی) | | در حدود ۵۵۰ مشاور نظامی. (استینوف در جلسه بیروی سیاسی) | |
| ۴ اپریل ۱۹۷۹ | | | ۱۱۱۰ از مجموع ۱۹۰۰ مشاور خارجی (امین) | |

| زمان | اردوی افغانستان (تعداد) | اردوی شوروی (تعداد) | مشاورین شوروی | مجاهدین |
|----------------|----------------------------|---------------------------------|--|---|
| می-اگست ۱۹۷۹ | | | ۱۱۱۰ نفر، از جمله ۳۰۰ مشاور نظامی (تره کی) | |
| ۷ جون ۱۹۷۹ | | | ۱۴۰۰-۱۳۰۰ (تره کی در کنفرانس مطبوعاتی) | |
| اگست ۱۹۷۹ | | | | ۲۵۰۰۰ نفر (میریسکی) |
| سپتامبر ۱۹۷۹ | | | ۱۵۰۰-۱۰۰۰ (امین): ۱۳۴۱، از آن جمله ۲۵۰ ترجمان (تره کی) | |
| ۲۳ سپتامبر | | | بیشتر از ۱۵۰۰ (امین) | |
| نوامبر ۱۹۷۹ | ۱۵۰۰۰ در زمان امین (شایعه) | | ۳۰۰۰ نظامی، ۳۰۰۰ ملکی (منابع امریکایی) | بیشتر از ۳۰۰۰۰ در حال تمرین در پاکستان (استیفانوفسکی) |
| ۲۵ نوامبر ۱۹۷۹ | | | در حدود ۲۰۰۰ منابع رسمی افغانستان | |
| ۲۵ نوامبر ۱۹۷۹ | | ۷۵۰۰۰ تعداد پیش بینی شده اگر کف | | |
| ۹ دسامبر ۱۹۷۹ | | | ۱۵۰۰-۱۰۰۰ (امین) | |
| زمان | اردوی افغانستان (تعداد) | اردوی شوروی (تعداد) | مشاورین شوروی | مجاهدین |
| آخر سال ۱۹۷۹ | ۴۰۰۰۰ (مک مایک و اسکات) | | ۵۰۰۰-۴۰۰۰ (میریت)، ۵۰۰۰ (فرانسیس جینی) | ۴۰۰۰۰ (موزی) |

| مجاهدين | مشاورين شوروي | اردوي شوروي (تعداد) | اردوي افغانستان (تعداد) (نيول) | زمان |
|---|---|--|------------------------------------|----------------|
| | مجموعاً ۱۰۰۰۰ (نظامي، ملكي و پرسونل قطعات متقدم) (نيول) | | ۹۰۰۰۰ (نيول) | آخر سال ۱۹۷۹ |
| | | ۱۰۰۰۰۰ وارد شده به افغانستان | | آخر سال ۱۹۷۹ |
| | | | ۵۵۰۰۰-۵۰۰۰۰ ۸۰۰۰۰ حارندري ۷۰۰۰ خاد | ۱ جنوري ۱۹۸۰ |
| | | ۸۵۰۰۰ پرسونل نظامي (نيول) | | ۷ نوامبر ۱۹۸۰ |
| | | ۱۰۷۰۰۰ داخله ۸۵۰۰۰-۸۰۰۰۰ در افغانستان ۳۵۰۰۰ به حالت احضارات در شوروي | | مارچ ۱۹۸۰ |
| | | | ۳۰۰۰۰ (نيول) | جون ۱۹۸۰ |
| ۴۵۰۰۰ (منابع شوروي) | | | ۱۰۰۰۰۰ (بچهرون) | دسامبر ۱۹۸۰ |
| | | | ۱۴۰۰۰۰ (گروميکو، جلسه ب. س) | ۱۰ مارچ ۱۹۸۳ |
| | | | بیشتر از ۱۰۰۰۰۰ (استپانوفسكي) | سال ۱۹۸۳ |
| ۵۰۱۶ گروپ ۱۸۳۰۰۰ نفر، از آن جمله ۸۰۰۰۰ فعال در جنگ ها | | | | ۱۳ نوامبر ۱۹۸۶ |

| زمان | اردوی افغانستان (تعداد) | اردوی شوروی (تعداد) | مشاورین شوروی | مجاهدین |
|---------------------|---|--|------------------|---------------------------------------|
| ۱۳ نوامبر ۱۹۸۶ | ۱۰۶۰۰۰ (اخرومیف در جلسه بیروی سیاسی، جمع ۱۱۵۰۰۰ حارندوی و ۲۰۰۰۰ خاد | | | |
| سال ۱۹۸۶ | | | | ۱۵۰۰۰۰ مجاهد فعال (منابع شوروی) |
| سال ۱۹۸۶ | ۴۰۰۰۰ - ۳۰۰۰۰ (جیسوپ) | | | |
| سال ۱۹۸۶ | ۳۰۰۰۰ (مطبوعات شوروی) | ۱۰۰۰۰۰ (شوروی) | | |
| ۱۵ اگست ۱۹۸۸ | | ۱۰۰۳۰۰ (استپانوفسکی) | | |
| فبروری ۱۹۸۹ | | ۱۰۰۳۰۰ (استپانوفسکی) ۱۲۰۰۰۰ (قاریف) | | |
| می ۱۹۸۹ | بیش از ۳۰۰۰۰۰ (همه ارگان‌ها و تشکلات، گانکوفسکی) | | | |
| از ۱۹۷۹ الی ۱۹۸۹ | | ۱۰۰۰۰۰۰ (استپانوفسکی) به طور اوسط تشکیل قطعات ۱۱۰۰۰۰ | | |

سایر ارقام

- ۱ - تعداد زندانیان سیاسی: ۱۴۰۰ نفر - ۴ اپریل ۱۹۷۹م (امین در کنفرانس مطبوعاتی).
- در حدود ۱۰۰۰ نفر - ۷ جولای ۱۹۷۹م (تره کی در کنفرانس مطبوعاتی).
- ۲ - مهاجرین به پاکستان (مطابق به منابع پاکستانی که مورد تردید نیکتینکو قرار گرفته است):
 - ۱۹۷۸م - ۱۰۹ هزار نفر،
 - سپتامبر ۱۹۷۹م - ۱۹۳ هزار نفر،
 - دسامبر ۱۹۷۹م - ۴۰۲ هزار نفر،
 - جولای ۱۹۸۰م - بیشتر از یک میلیون نفر،
 - می ۱۹۸۱م - بیشتر از دو میلیون نفر،
 - جنوری ۱۹۸۲م - بیشتر از دو میلیون و هشتصد هزار نفر،
 - می ۱۹۸۲م - بیشتر از دو میلیون و هشتصد هزار نفر.
- ۳ - سیر حرکت مهاجرین (قرار گفته ایواشینکو، مجله آسیا و افریقا، ۱۹۹۳، شماره سوم، صفحه ۶۱):
 - به پاکستان:
 - در آخر سال ۱۹۷۸م - ۳۰ هزار نفر،
 - در دسامبر ۱۹۷۹م - ۵۰۰ هزار نفر،
 - در اپریل ۱۹۸۰م - ۷۰۰ هزار نفر،
 - در سال ۱۹۸۸م - ۳ میلیون نفر.
 - به ایران:
 - دو میلیون و دو صد هزار نفر.

۴ - در آخر سال ۱۹۸۰م مطابق به گفته منابع شوروی (مجله زندگی بین المللی. ۱۹۸۰، شماره ۱۲، ص. ۲۰)، دو صد هزار نفر به کشور بازگشته بود. در چهار چوب مشی مصالحه ملی تا سال ۱۹۸۸م، ۱۱۰ هزار نفر از مهاجرین به کشور عودت نمودند (زندگی بین المللی. ۱۹۸۸، شماره سوم، ص. ۹۱).

۵ - شواهدی وجود دارد که سالانه در بیشتر از یکصد کمپ در پاکستان در حدود ۳۰ تا ۴۰ هزار عضو نیروی مقاومت تعلیمات می دید (زندگی بین المللی. سال ۱۹۸۶، شماره ۹، ص. ۶۴). از این رقم چنین بر می آید که هر چهارم نفر مجاهد را بیشتر از ۱۵۰۰ کارشناس تعلیمات می داد (زندگی بین المللی. ۱۹۸۶، شماره ۹، ص. ۶۸).

۶ - قطعات و جزو تام های شوروی که تا آخر جنوری ۱۹۸۰م در افغانستان جابجا گردیده بودند:

- رهبری اردوی چهل با قطعات لوژستیکی و خدماتی.

- ۳ فرقه موتوریزه و ۱ فرقه دیسانت هوایی.

- ۵ لوای مستقل (۲ لوای موتوریزه، یک لوی دیسانت هوایی و ۲

لوی مخصوص).

- ۴ غند مستقل (دو غند موتوریزه، ۱ غند دیسانت - پاراشوت و

یک غند توپچی).

- ۴ غند محارب هوایی.

- ۳ غند هلیکوپتر.

- ۱ لوی پایپ لاین.

- ۱ لوی خدماتی.

۲. اسلحه و مهمات ارسالی شوروی به افغانستان
(صرف متکی بر منابع شوروی)

| تاریخ | نوعیت اسلحه | مقدار | قیمت |
|-----------------------------|--|-------------------------------------|---|
| مارچ ۱۹۷۹ م | ماشین‌های محاربوی نو ام پی ۱ - هلیکوپترهای می - ۲۵ هلیکوپترهای می - ۸ ماشین‌های زرهی بر تو ار - پ پی ماشین‌های زرهی اکتشافی دستگاه‌های راکتو سترولا هلیکوپترهای می - ۱ | ۳۳ ۵ ۸ ۵۰ ۲۵ ۵۰ ۸ | |
| مهر ۱۹۷۹ م ۱۹۷۹ - ۱۹۸۱ م | اسلحه خفیه هوان و تجهیزات ماشین‌های زرهی خیمپاره‌اندازها بمب‌های طیاره وسایل طبی | ۴۸۰۰۰ ۱۴۰ ۹۰ ۱۰۰۰ ۶۸۰ | به قیمت مجموعی ۵۳ میلیون روبل ۵۰ هزار روبل |
| جون ۱۹۷۹ م | هلیکوپترهای می - ۲۴ لاری‌ها برای استنده موقع تجاوزاگروپ برنامه ریزی - متردستیز نیکتینکو - احضارات | ۶+۶ ۸۰۰۰ | |
| دسامبر ۱۹۷۹ م | طیارات برای انتقال موال و پرسونل نظامی صرف هنگام حمله از ۲۵ تا ۲۸ دسامبر ۱۹۷۹ م (نیکیتو) | ۳۵۰ | |
| جنوری ۱۹۸۰ م | طیارات و هلیکوپترها (پروتوکول الحاقیه با توافقنامه دولت جمهوری دموکراتیک افغانستان و اتحاد جماهیر شوروی در مورد جایجا سازی موقتی قوای شوروی در افغانستان) | تا ۲۰۰ | |

ادامهٔ جدول اسلحه و مهمات ارسالی شوروی به افغانستان:

| تاریخ | نوعیت اسلحه | مقدار | قیمت |
|---------------|---|------------------------------|------|
| فبروری ۱۹۸۹ م | موتورهای باربری که موقع خروج قطعات به افغان‌ها داده شد. | ۴۵۰۰ | |
| اپریل ۱۹۸۹ م | موتورهای باربری | ۵۰۰ | |
| جون ۱۹۸۹ م | موتورهای باربری کاماز (برای استفاده از مقاصد غیر نظامی - در چهارچوب ارسال مواد غذایی) | ۵۰۰ | |
| جون ۱۹۸۹ م | دستگاه راکت «لونا - M» دستگاه پرتاب آن دستگاه ریزرفی پرتاب راکت‌های لونا به درخواست نجیب الله | ۱ ۲ ۲ ۳۰۰۰ | |
| اکتبر ۱۹۸۹ م | طیارات از - ۳۲ هلیکوپترهای نظامی می - ۱۷ هلیکوپترهای می - ۸ هلیکوپترهای می - ۳۵ (به شمول چند بال دیگری که بعداً ارسال گردید). | ۱۰ ۱۲ ۲۵ ۴۵+۱۲ | |
| اکتبر ۱۹۸۹ م | مرمی‌های ۱۲۲ میلیمتری برای خمپاره‌اندازهای D-۳۰ «گراد» = مرمی‌های بی ام - ۲۱ (اورگان) سایر اقلام مخصوصی که طی یک لیست ضمیمهٔ امریهٔ ارسال این محموله می‌باشد. | ۱۰۰۰ ۶۰۰۰ در حدود ۲۰۰۰ | |

ضمیمهٔ نمبر ۲

تلفات

۱. ارقام نهایی

به ادعای منابع رسمی، در جنگ افغانستان ۱۳۸۵۳ سرباز و افسر کشته و بیشتر از ۴۹۹۸۵ نفر زخمی گردیده است^(۱). از جمله ۱۳۸۳۳ نفر مقتول، ۲۵۰۳ آن در شفاخانه جان دادند که از آن جمله ۱۱۲۱ نفر در اثر زخم هایی که در جنگ برداشته بودند و ۵۰۱ نفر دیگر در اثر بیماری تلف گردیدند. بیشتر از ۴۵۰ هزار نفر در اثر عوارض بهداشتی از صف محاربه خارج گردیدند^(۲). این تلفات از زمان تهاجم اردوی شوروی بر افغانستان (۲۵ دسامبر ۱۹۷۹م) تا خروج قطعات از افغانستان (۱۵ فبروری ۱۹۸۹م) را در بر می گیرد. در بین ۱۳۸۳۳ نفر مقتول، ۱۸۰ نفر مشاور نظامی و ترجمان نیز شامل بود. آن عده از مشاورین ملکی، کارمندان سازمان جوانان و حزبی و همچنان مشاورین وزارت داخله که حارندوی (پولیس آن زمان افغانستان) را یاری می رسانیدند و در افغانستان به قتل رسیدند، در این محاسبه گنجانیده نشده اند. در بین ۱۳۸۳۳ نفر مقتول، ۵۱۴ نفر از قوای سرحدی نیز شامل بودند که در چوکات قطعات کی جی بی ایفای وظیفه می کردند. همچنان ۱۸ متخصص کشف نظامی، ۲۹ مشاور کی جی بی و ۱۱ کارمند آن ارگان نیز در شمار این کشته شدگان است.

۱- تعداد مجموعی کشته شدگان را ۱۴۴۳۳ نفر تشکیل می دهد. از آنجمله ۱۳۸۳۳ پرسونل نظامی اردوی شوروی. ۵۷۲ از قطعات کی جی بی و ۲۸ نفر از پرسونل وزارت داخله. تعداد زخمی ها به شمول صدمه دیدگان جسمی و روحی. به ۵۳۷۵۳ نفر می رسد. (مترجمین روسی)

۲- در اثر عوارض بهداشتی ۴۶۹۶۸۵ نفر قابلیت خود را از دست دادند و ۲۳۸۶ نفر در اثر زخم های وارده به هلاکت رسیدند. (مترجمین روسی).

اپارات مشاورین در زمان جنگ افغانستان مجموعاً ۱۷۸ نفر خود را از دست داد. ۴۱۷ پرسونل نظامی در فهرست مفقود شدگان و یا اسیران درج گردیده است. از جمله اسیران ۱۱۹ نفر آن رها گردیدند که ۹۷ نفر آن به شوروی برگشتند. قطعات شوروی به طور اوسط روزانه ۴ نفر خود را در افغانستان از دست می داد.

تلفات نظامی اردوی شوروی

| | | |
|-------------|-------|-------|
| کشته شدگان | ۱۳۸۳۳ | ۲۱.۶٪ |
| زخمی ها | ۴۹۹۸۵ | ۷۷.۹٪ |
| مفقود شدگان | ۳۰۰ | ۰.۵٪ |
| جمعاً | ۶۴۱۴۸ | ۱۰۰٪ |

تلفات سالانه اردوی شوروی در اعداد ثابت

| سال | تلفات در میدان جنگ | | تلفات در اثر عوارض بهداشتی | |
|------|--------------------|-----|----------------------------|-----|
| | مجموعی افسران | | مجموعی افسران | |
| ۱۹۷۹ | ۸۶ | ۹ | ۷۰ | ۹ |
| ۱۹۸۰ | ۱۴۸۴ | ۱۹۹ | ۱۲۲۹ | ۱۷۰ |
| ۱۹۸۱ | ۱۲۹۸ | ۱۸۹ | ۱۰۳۳ | ۱۵۵ |
| ۱۹۸۲ | ۱۹۴۸ | ۲۳۸ | ۱۶۲۳ | ۲۱۵ |
| ۱۹۸۳ | ۱۴۴۶ | ۲۱۰ | ۱۰۵۷ | ۱۷۹ |
| ۱۹۸۴ | ۲۳۴۳ | ۳۰۵ | ۲۰۶۰ | ۲۸۵ |
| ۱۹۸۵ | ۱۸۶۸ | ۲۷۳ | ۱۵۵۲ | ۲۴۰ |
| ۱۹۸۶ | ۱۳۳۳ | ۲۱۶ | ۱۰۶۸ | ۱۹۸ |
| ۱۹۸۷ | ۱۲۱۵ | ۲۱۲ | ۱۰۰۴ | ۱۹۸ |

| | | | | |
|-----|-----|-----|-----|------|
| ۱۰۶ | ۶۳۹ | ۱۱۷ | ۷۵۹ | ۱۹۸۸ |
| ۹ | ۴۶ | ۱۰ | ۵۳ | ۱۹۸۹ |

منابع: مجله صحی اردو - ۱۹۹۲م. شماره ۴-۵، ص. ۴۰ و لیاخوفسکی، ا. زیرودین ب. ص. ۲۱۴.

جدول تلفات اردوی شوروی نظر به گروپ سنی

| | |
|---------------------------|-------------------|
| ۸۶۵۵. از آنجمله ۲ افسر. | تایست ساله |
| ۳۵۵۷. از آنجمله ۸۴۲ افسر. | ۲۰ تا ۲۵ ساله |
| ۸۷۸. از آنجمله ۶۴۰ افسر. | ۲۶ - ۳۰ ساله |
| ۵۷۳. از آنجمله ۳۹۶ افسر. | ۳۱ - ۴۰ ساله |
| ۱۷۰. از آنجمله ۹۹ افسر. | بالا تر از ۴۰ سال |

جدول تلفات اردوی شوروی نظر به درجه

| | |
|------|------------------------------------|
| ۱۹۷۹ | افسر |
| ۶۹۱ | ضابط |
| ۳۱۶۶ | خرد ضابط |
| ۷۸۷۹ | سرباز |
| ۱۱۸ | کارگر و خدمتگاران قطعات نظامی |
| | غیر از منسوبین قطعات: |
| ۱۸۰ | مشاورین نظامی |
| ۵۸۴ | مامورین سایر وزارتخانه ها و ادارات |

سیر تلفات سالانه در اثر عوارض بهداشتی

| سال | مجموعی | % | زخمی | % | در جنگ |
|---------|--------|------|-------|------|--------|
| ۷۹-۱۹۸۰ | ۳۱۷۰۹ | ۷/۰ | ۳۷۹۹ | ۷/۶ | ۲۳۷۲ |
| ۱۹۸۱ | ۳۹۲۲۴ | ۸/۶ | ۳۸۴۲ | ۷/۷ | ۲۳۷۲ |
| ۱۹۸۲ | ۳۱۳۶۱ | ۶/۰ | ۵۹۷۵ | ۱۲/۰ | ۴۳۴۲ |
| ۱۹۸۳ | ۴۷۳۰۰ | ۱۰/۴ | ۴۱۲۷ | ۸/۳ | ۲۶۰۰ |
| ۱۹۸۴ | ۵۷۸۲۶ | ۱۲/۷ | ۷۷۳۷ | ۱۵/۵ | ۵۶۶۱ |
| ۱۹۸۵ | ۶۳۶۶۱ | ۱۴/۰ | ۸۲۱۹ | ۱۶/۴ | ۵۲۰۱ |
| ۱۹۸۶ | ۶۷۰۱۹ | ۱۴/۸ | ۷۶۹۶ | ۱۵/۴ | ۳۶۳۱ |
| ۱۹۸۷ | ۵۹۰۲۲ | ۱۳/۰ | ۴۹۱۵ | ۹/۸ | ۲۹۵۲ |
| ۸۸-۱۹۸۹ | ۵۷۲۴۶ | ۱۲/۶ | ۳۶۷۵ | ۷/۳ | ۱۹۳۰ |
| مجموع | ۴۵۴۴۴۹ | ۱۰۰ | ۴۹۹۸۵ | ۱۰۰ | ۳۱۳۷۷ |

مقایسه تلفات بین سربازان و قوماندان در جنگ‌ها، نتایج روشنی را به دست می‌دهد. تعداد کشته شده‌ها و زخمی‌ها در بین افسران تقریباً دو چند نسبت به سربازان و ضابطان بیشتر بود. امکان کشته شدن در ماه‌های اول و ماه‌های آخر جنگ نسبت به سایر اوقات زیادتر بود. این بدان علت بود که از یکطرف در جریان ماه‌های اول و دوم جم و جوش افراد جدید الورود و آمادگی شان برای پذیرش خطر با تجربه‌یی که داشتند وفق نمی‌کرد و از جانب دیگر در ماه‌های آخر، در آستانه ترخیص یک نوع سستی و بی‌قیدی بسیاری از سربازان را فرا می‌گرفت که سرعت واکنش و فعالیت شان را کاهش می‌داد. اقدامات تخریبکارانه در طول جریان جنگ که پیوسته تلفاتی را به بار می‌آورد، مشکل بزرگی را ایجاد کرده بود. کارمندان ملکی شوروی

نیز قربانی این اقدامات می‌گردیدند. در پهلوی این عوامل واقعات مرگباری ناشی از استفاده از مواد مخدر، اعمال جنایتکارانه و خودکشی نیز به وقوع پیوسته بود.

جدول تلفات عمومی

| داخله | کی جی بی | اردو | مجموعی | |
|-------|----------|-------|--------|---|
| ۲۸ | ۴۹۹ | ۸۹۸۴ | ۹۵۱۱ | کشته شدگان در جنگ |
| ۱۰۰ | ۸۷.۲ | ۶۴.۹ | %۶۵.۸ | % نظر به تلفات |
| ۰ | ۴۹ | ۲۳۳۷ | ۲۳۸۶۱ | تلفات ناشی از جراحات |
| | ۸.۶ | ۱۶.۹ | %۱۶.۵ | % نظر به تلفات |
| ۲۸ | ۵۴۸ | ۱۱ | ۱۱۸۹۷ | جمع کل تلفات جنگی |
| | | | | تلفات در اثر حوادث، سانحات ترافیکی، خودکشی‌ها |
| ۰ | ۱۱ | ۱۷۰۸ | ۱۷۳۹ | و سایر واقعات |
| ۰ | ۱.۹ | ۱۲.۳ | ۱۲/۰ | % نظر به تلفات |
| ۰ | ۱۳ | ۸۰۴ | ۸۱۷ | تلفات اثر بیماری‌ها |
| ۰ | ۲/۳ | ۵/۸ | ۵/۷ | % نظر به تلفات |
| ۰ | ۲۴ | ۲۵۱۲ | ۲۵۵۶ | مجموع تلفات غیر جنگی |
| ۰ | ۴/۲ | ۱۸/۲ | ۱۷/۷ | فیصدی نظر به تلفات |
| | | | | تقسیمات تلفات نظر به درجه نظامی: |
| ۰ | ۰ | ۴ | ۴ | جنرال |
| ۲۵ | ۱۲۹ | ۱۹۷۵ | ۲۱۲۹ | افسر |
| | ۱۶ | ۶۱۶ | ۶۳۲ | ضابط |
| ۲ | ۴۲۷ | ۱۱۱۲۰ | ۱۱۵۴۹ | خردضابط و سرباز |
| ۱ | ۰ | ۱۱۸ | ۱۳۹ | کارگران و مستخدمین |

اگر ترکیب ملی قطعات در نظر گرفته شود، باید گفت که تعداد بیشتر تلفات در میان روس‌ها، اوکراینی‌ها، روس‌های سفید و ازبک‌ها بوده است^(۱).

معلولین درجه اول^(۲) ۱۷٪ کل معلولین یعنی ۲۵۰۰ نفر، معلولین درجه دوم ۳۴٪ (۵۱۰۰ نفر) و معلولین درجه سوم ۴۹٪ (۷۴۰۰ نفر) را تشکیل می‌دهد. در جنوری ۱۹۹۰ میلادی ۸۶٫۲٪ کل قربانیان تحت مراقبت دکتوران قرار داشت و در مجموع ۱۷۴۵۰۰ نفر پرسونل نظامی شوروی که در افغانستان بوده‌اند، زیر مراقبت صحنی قرار گرفته بودند. در سال ۱۹۹۰ م، ۲۶۳۰۰ نفر که ۷٫۹٪ نیازمندان تداوی را تشکیل می‌دهد، توسط دکتوران معالجه گردیده‌اند. کمبود اعضای مصنوعی بدن محسوس بود. با فروپاشی اتحاد شوروی در اثر تخریب ساختار بهداشتی دولت گذشته و کمبود وسایل، تداوی معلولین جنگ به دشواری‌های بیشتری مواجه گشت. برنامه‌یی که در مورد بهبود زندگی شرکت کنندگان جنگ افغانستان برای ۱۹۹۱ - ۱۹۹۵ م طرح ریزی گردیده بود، در عمل مجال تطبیق نیافت. مراکز تداوی معلولین با مشکلات اقتصادی سردچار بودند. تداوی روحی «افغان‌ها»^(۳) نیز در اثر کمبود پرسونل مسلکی همچنان لاینحل باقی مانده است.

۱- تلفات در بین ملیت‌های مختلف شوروی چنین است (به نفر): روس: ۶۸۸۸، اوکراینی: ۲۳۷۸، ازبک: ۱۰۶۶، روس سفید: ۶۱۳، تاتار: ۴۴۲، قزاق: ۳۶۲، تاجک: ۲۳۶، آذربایجانی: ۱۹۵، ملداوایی: ۱۹۴، قرغیز: ۱۰۲، داغستانی: ۱۰۱، باشقیر: ۹۸، ارمنی: ۹۵، گرجی: ۸۱، لیتویایی: ۵۷، چیچنی: ۳۵ و سایر ملیت‌ها: ۵۵۵ (لیاخوفسکی و زبرودین، ص: ۲۱۴-۲۱۵).

۲- معلول درجه اول به کسی گفته می‌شود که دچار نقص عضوی شدید شده باشد، مثلاً یک یا هر دو پای خود را از دست داده باشد.

۳- «افغان‌ها» در شوروی به کسانی گفته می‌شود که مدت خدمت نظامی خود را (اعم از سرباز و افسر) در افغانستان سپری نموده‌اند.

تلفات در اثر جراحات

بعضی از نشرات طبی - نظامی شوروی به مسئله جراحات در جریان جنگ و پیامدهای آن پرداخته‌اند. به عنوان مدخلی بر این بحث می‌توان گفت که در جریان یک دهه جنگ وقوع جراحات مختلف افزایش و تعداد کشته شدگان در بین مجروحینی که در مراکز صحنی تداوی می‌گردیدند، کاهش می‌یافت. کاهش مرگ و میر در بین مجروحین که ناشی از کسب تجارب توسط کارمندان بخش صحنی بود، گویای این واقعیت است که کارمندان این بخش پیوسته توانایی و دانش خود را در جریان جنگ ارتقا می‌دادند. شاهد این مدعا تعداد بیمارانی است که تداوی گردیده و دو باره به خدمت برگردانده شده‌اند. تعداد زخمی‌هایی که دوباره به حالت عادی برگردانده شدند، به ۷۷/۹٪ می‌رسد. این رقم آشکارا بلندتر از رقمی است که دکتوران در جریان جنگ دوم جهانی به آن نایل آمده بودند (۷۲/۳٪). در مرحله دوم جنگ (از سال ۱۹۸۴ تا ۱۹۸۸) حتی ۸۲/۴٪ زخمی‌ها به مقایسه ۷۴/۱٪ در مرحله اول جنگ (۱۹۸۴-۱۹۸۰) مورد تداوی کامل قرار گرفتند. بین سال‌های ۱۹۸۰ - ۱۹۸۴ م، ۳۶/۳٪ و در سال‌های ۱۹۸۵-۱۹۸۸ م ۴۹/۴٪ از کسانی که دچار زخم‌های شدید بودند، به صورت کامل معالجه گردیدند. ارقام در مورد بیماری‌ها چنین است: ۸۷/۲٪ کل قطعات شوروی در سال‌های ۱۹۸۰ - ۱۹۸۴ و ۹۱/۴٪ در سال‌های ۱۹۸۴ - ۱۹۸۸ م دچار بیماری‌هایی بوده‌اند. اوسط بیماری بین شوروی‌ها در افغانستان ۸۹٪ را تشکیل می‌دهد. این ارقام کاملاً با ارقامی که از بررسی جنگ دوم جهانی به دست آمده است، مطابقت می‌نماید. در مجموع می‌شود گفت که طب نظامی در جریان کسب تجارب جدید و آموزش به نتایج مثمری رسیده بود.

در مورد جراحات مختلف مثل جراحات ناشی از مرمی، انفجار،

زخم‌های متعدد، جراحات شدید و جراحات خیلی شدید نیز آماری موجود است.

جدول زیر موارد مختلف جراحت را به (%) بین سال‌های ۱۹۸۰ - ۱۹۸۸ م نشان می‌دهد:

| جراحت | ۱۹۸۰ | ۱۹۸۱ | ۱۹۸۲ | ۱۹۸۳ | ۱۹۸۴ | ۱۹۸۵ | ۱۹۸۶ | ۱۹۸۷ | ۱۹۸۸ |
|-------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| مرمی | ۶۲/۲ | ۵۴/۷ | ۵۰/۴ | ۴۶/۰ | ۳۴/۱ | ۳۶/۶ | ۳۱/۸ | ۲۶/۵ | ۲۸/۱ |
| چرد | ۳۷/۲ | ۴۵/۳ | ۴۹/۶ | ۵۴/۰ | ۶۵/۹ | ۶۳/۴ | ۶۸/۲ | ۷۳/۵ | ۷۱/۹ |
| هر دو | ۱۶/۰ | ۲۱/۱ | ۲۹/۵ | ۴۷/۶ | ۶۵/۴ | ۷۲/۸ | ۶۸/۸ | ۶۵/۸ | ۵۹/۴ |
| جراحات شدید و خیلی شدید | | | | | | | | | |
| | ۲۳/۱ | ۲۷/۷ | ۳۱/۱ | ۴۷/۱ | ۵۲/۴ | ۵۱/۴ | ۵۰/۲ | ۵۰/۱ | ۴۵/۲ |

این آمار نشان می‌دهد که با افزایش شدت جنگ که بین سال‌های ۱۹۸۴ - ۱۹۸۵ م به منتهی درجه رسیده بود، موارد جراحات شدید بیشتر شده می‌رفت. در سال ۱۹۸۴ م تعداد کشته شدگان نیز بیشترین رقم را نشان می‌داد. تعداد مجروحین به تناسب تعداد مقتولین سیر نزولی را می‌پیمود. علت این امر را در دو چیز می‌توان جستجو کرد: از یکطرف افراد در جریان جنگ تجربه کسب می‌کردند و از جانب دیگر جنگ ماین‌ها شدت می‌گرفت. در تعداد کسانی که در اثر انفجار ماین‌ها دچار جراحات می‌گردیدند، در دوره فوق‌الذکر از ۲۵ تا ۳۰ فیصد افزایش به عمل آمد. در عین زمان تغییر شیوه عملیات جنگی که از جنگ‌های رویارویی به برخوردهای پارتیزانی گذار نموده بود و خط مشخص جبهه وجود نداشت، نیز در این امر نقش داشت.

تلفات در اثر بیماری‌ها

ده‌ها هزار کارمند نظامی مصاب به بیماری‌های واگیر گردیده بودند. عملیات جنگی، آب و هوا (گرمی و کثافت هوا)، کمبود آب آشامیدنی و شرایط صحتی از جمله عواملی بودند که سبب پیدایش بیماری می‌شدند. بیماری‌های ساری چون مخرقه، ملاریا، اسهال خونی و غیره، بزرگترین مشکلات را در عرصه بهداشتی به وجود می‌آوردند. تحقیقات نشان داد که در جریان جنگ تعداد مریض‌ها تقریباً هشت برابر تعداد زخمی‌ها بود. چنین وضعیتی ایجاب می‌کرد تا اقدامات خاصی رویدست گرفته شود. در صورتی که بیمار در بیمارستان بستری می‌گردید، باید از سایرین مجزا می‌شد.

آمار در مورد تلفات در اثر بیماری مطابق به محل و زمان بررسی متفاوت می‌باشد. غیر محارب شدن ۴۵ - ۷۰٪ افراد نظامی مربوط به بیماری‌های ساری می‌شد. منابع سرایت بیماری‌ها را به صورت عمده آب و غذا تشکیل می‌داد. اردوی چهل در آغاز جنگ آماده‌گی کامل نداشت. به همین جهت کاستی‌های زیادی در قسمت تنظیف آب‌های نوشیدنی به مشاهده می‌رسید. منابع آبی به ماشین‌های اتوماتیک کلورین مورد تصفیه قرار می‌گرفتند. تنها ۶۰٪ از منابع آبی مجهز با چنین ماشین‌ها بودند، در باقی موارد از شیوه‌های صحرایی برای تصفیه آب استفاده صورت می‌گرفت که نتایج دلخواه را به بار نمی‌آورد.

بروز بیماری‌ها

| سال | مجموع | فیصدی | بیماری‌های ساری | فیصدی |
|-----------|--------|-------|--------------------|-------|
| ۱۹۷۹-۱۹۸۰ | ۲۷۹۹۱ | ۹/۶ | ۱۸۹۲۲ | ۸/۶ |
| ۱۹۸۱ | ۳۵۳۸۲ | ۷/۸ | ۱۶۱۷۶ | ۸/۵ |
| ۱۹۸۲ | ۲۵۳۸۶ | ۳/۶ | ۲۱۷۸۶ | ۹/۷ |
| ۱۹۸۳ | ۴۳۱۷۳ | ۱۰/۷ | ۳۲۰۹۷ | ۱۱/۵ |
| ۱۹۸۴ | ۵۰۰۸۹ | ۱۲/۴ | ۳۸۶۴۱ | ۱۳/۹ |
| ۱۹۸۵ | ۵۵۴۴۲ | ۱۳/۷ | ۳۹۵۶۷ | ۱۴/۲ |
| ۱۹۸۶ | ۵۹۳۲۳ | ۱۴/۷ | ۴۱۵۴۵ | ۱۴/۹ |
| ۱۹۸۷ | ۵۴۱۰۷ | ۱۳/۴ | ۳۴۸۹۹ | ۱۲/۶ |
| ۸۹-۱۹۸۸ | ۵۳۵۷۱ | ۱۳/۲ | ۳۴۴۲۹ | ۱۲/۴ |
| مجموع | ۴۰۴۴۶۴ | ۱۰۰ | ۲۷۸۰۲۲ | ۱۰۰ |

منبع: مجله طب نظامی. سال ۱۹۹۲، شماره ۴ و ۵. ص. ۱۹ به بعد.

تحلیل همه جانبه نشان می‌دهد که ۹۹/۲٪ کسانی که نسبت بیماری از صف محاربه خارج شده بودند، دو باره تداوی گردیده‌اند. ۳/۰٪ نسبت بیماری ختم وظیفه گردیده و ۵/۰٪ جان باخته‌اند. به این ترتیب تعداد بیمارانی که دو باره به وظیفه برگشته بودند، به مراتب بیشتر می‌باشد.

| سال‌ها | ۱۹۸۰ | ۱۹۸۱ | ۱۹۸۲ | ۱۹۸۳ | ۱۹۸۴ | ۱۹۸۵ | ۱۹۸۶ | ۱۹۸۷ | ۱۹۸۸ |
|--------------|-------|-------|------|--------|------|-------|-------|------|--------|
| سهم امراض | | | | | | | | | |
| ساری در تمام | | | | | | | | | |
| موارد | ۶۰/۴ | ۴۱/۳ | ۴۰/۱ | ۶۷/۸ | ۴۶/۱ | ۴۴/۹ | ۳۹/۹ | ۳۷/۷ | ۳۸/۷ |
| تناسب تلفات | | | | | | | | | |
| در اثر جنگ و | | | | | | | | | |
| امراض | ۶/۵:۱ | ۵/۶:۱ | ۵:۱ | ۱۲/۴:۱ | ۷:۱ | ۷/۸:۱ | ۸/۷:۱ | ۹:۱ | ۱۱۱/۶: |

منبع: مجله طب نظامی. سال ۱۹۹۱. شماره هفتم، صفحه ۲۹.
تلفات در اثر بیماری پنج برابر بیشتر از تلفات در اثر جنگ بود. نصف این تلفات در اثر بیماری‌های ساری به وجود آمده بود. بررسی غیابت افراد بیمار چنین ارقام را به دست می‌دهد:

| | |
|-----------------|------|
| دوام بیماری | % |
| تا شش ماه | ۴۳ |
| ۶ - ۱۲ ماه | ۳۸% |
| ۱۲ - ۱۸ ماه | ۱۵/۳ |
| بیشتر از ۱۸ ماه | ۳/۷ |

منبع: مجله طب نظامی. سال ۱۹۹۲، شماره ۵-۴، از صفحه ۱۹ به بعد.
اوسط غیابت از وظیفه در اثر بیماری، شش ماه بوده است. در سال‌های اول جنگ بعضی از بیماری‌ها به صورت درست تشخیص نمی‌گردید. کسانی که صحت یاب می‌گردیدند، از شفاخانه راهی موسسات نظامی خویش می‌گردیدند. در مجموع می‌توان گفت که طی شش ماه تا یک سال ۹۶/۶ - ۹۸٪ بیماران تداوی می‌گردیدند.

بررسی عمومی تلفات

آمارهای رسمی در مورد تلفات که در نشرات طبی نظامی، بررسی‌های ستردرستیز و همچنان سایر بررسی‌های طبی به نشر رسیده است، مسایلی مشترکی را نشاندهی می‌کند که شفاخانه‌های صحرائی کم و بیش به آن مواجه بوده‌اند. مشکل عمده را تنظیم ارایه سریع کمک‌های اولیه در میدان جنگ تشکیل می‌داد. مشکلاتی که در این ساحه وجود داشت در اثر نبود آماده‌گی کافی وسایل ترانسپورتی، شرایط توپوگرافیکی و همچنان عدم امکانات انتقال مجروحین و بیماران به وجود می‌آمد. زمان نقش مهمی را در این وسط بازی می‌کرد. اینکه بیمار در چه وضعیتی قرار دارد و کمک‌های اولیه در چه زمانی برایش می‌رسد، از اهمیت فراوانی برخوردار بود. برای انتقال کسانی که دچار جراحات شدید بودند، از هلیکوپترها استفاده می‌گردید. بعد در اثر استفاده «استینگر»، این شیوه تغییر کرد. در چهار سال اول جنگ بسیاری از مجروحین را به شوروی انتقال می‌دادند، زیرا تاسیسات و پرسونل کافی صحنی وجود نداشت.

در ارتباط با انکشاف خدمات طبی، می‌توان دو مرحله بزرگ را در جنگ مشاهده کرد. از سال ۱۹۷۹ تا ۱۹۸۴م که جنگ مستقیم و رویاروی در جریان بود، خدمات صحنی منظم‌اً مطابق به شرایط عیار و هر چه بیشتر به صورت موثرتر و کاملتر ارایه می‌گردید. در مرحله دوم در تعداد مجروحین در اثر انفجار ماین‌ها افزایش قابل ملاحظه‌یی به عمل آمد. در این مرحله خدمات صحنی نمی‌توانست جوابگوی نیازهای آن زمان باشد، اما به مرور زمان تلاش صورت گرفت تا فعالیت‌های پرسونل طبی مطابق به شرایط جدید جنگی عیار گردد. تجربه‌یی که در اثر جنگ به وجود آمده بود، به غنای هر چه بیشتر

دانش پرسونل طبی منجر گردید. با وجود افزایش مجروحین در اثر اصابت مرمی و انفجار ماین‌ها، دکتوران جراح توانسته بودند، سطح تلفات را تا هشت برابر پایین بیاورند. همچنان اشتباهات در ارایه کمک‌های طبی تا یک و نیم چند کاهش یافته بود. در این ارتباط فعالیت‌های وقایوی که برای پیشگیری از عفونت انجام می‌یافت، نقش بارز داشت. موضوع سازماندهی خدمات صحی به صورت منظم در جلسات شورای علمی طبی وزارت دفاع مورد بررسی قرار می‌گرفت و در این مورد بیشتر از ۳۰ کتاب و رساله به نشر رسیده بود.

پایان

وانکوور - کانادا، ثور ۱۳۸۲ - اپریل ۲۰۰۴م

فهرست اعلام

اسامی

| | |
|--|---|
| ۲۸۳. ۲۳۷. ۳۳۹. ۳۴۰. ۳۴۲. ۳۴۲. ۳۴۵. | آلبرت شناهیل. ۱۵. ۱۶. ۱۷. ابوطارق مظفر. |
| ۳۴۶. ۳۴۷. ۳۵۰. ۳۸۷. ۴۰۳. | ۴۳۲ |
| انگلش. ۱۲. ۵۴۵. | ارما کورا. ۱۵. ۳۴۸. |
| امین. حفیظ الله. ۱۰. ۵۲. ۵۳. ۵۵. ۵۷. ۵۸. | استالین. ۷. ۱۱. ۱۲. ۱۳. ۲۹. ۳۸. ۱۵۹. |
| ۶۱. ۶۲. ۶۵. ۶۶. ۶۹. ۷۱. ۷۲. ۷۳. ۷۶. ۷۷. | ۵۳۵ |
| ۷۸. ۷۹. ۸۳. ۸۴. ۱۰۰. ۱۰۲. ۱۰۵. ۱۰۶. | استینوف. ۸. ۱۰. ۱۰۹. ۱۱۲. ۱۱۶. ۱۲۰. |
| ۱۰۷. ۱۱۰. ۱۱۶. ۱۱۷. ۱۲۰. ۱۲۷. ۱۲۹. | ۱۲۸. ۱۳۵. ۱۳۶. ۱۳۸. ۱۴۲. ۱۴۵. ۱۵۹. |
| ۱۳۰. ۱۳۴. ۱۳۵. ۱۳۷. ۱۳۸. ۱۳۹. ۱۴۰. | ۱۶۸. ۱۷۵. ۱۷۶. ۱۸۰. ۱۸۲. ۱۸۳. ۱۸۴. |
| ۱۴۱. ۱۴۲. ۱۴۳. ۱۴۶. ۱۴۷. ۱۴۸. ۱۴۹. | ۱۸۵. ۱۸۶. ۱۹۴. ۲۱۱. ۲۴۸. ۲۴۹. ۲۵۰. |
| ۱۵۰. ۱۵۱. ۱۵۲. ۱۵۳. ۱۵۴. ۱۵۵. ۱۵۶. | ۲۵۱. ۲۵۳. ۲۵۶. ۲۵۷. ۲۶۷. ۲۷۰. ۲۷۴. |
| ۱۵۷. ۱۵۸. ۱۵۹. ۱۶۰. ۱۶۱. ۱۶۲. ۱۶۳. | ۲۸۲. ۲۸۳. ۳۴۴. ۳۴۴. ۴۰۳. ۴۳۳. |
| ۱۶۵. ۱۶۶. ۱۶۹. ۱۷۰. ۱۷۱. ۱۷۲. ۱۷۳. | اسدالله. ۱۶۱. |
| ۱۷۴. ۱۷۵. ۱۷۶. ۱۷۷. ۱۷۸. ۱۷۹. ۱۸۰. | اکارکف. ۱۲۹. ۱۶۸. ۱۷۶. ۱۸۰. ۱۸۲. |
| ۱۸۱. ۱۸۲. ۱۸۸. ۱۸۹. ۱۹۱. ۱۹۴. ۱۹۵. | ۱۸۳. ۱۸۶. ۱۸۷. ۱۹۰. ۱۹۱. ۱۹۴. ۱۹۶. |
| ۱۹۷. ۱۹۸. ۲۰۰. ۲۰۱. ۲۰۲. ۲۰۳. ۲۰۴. | ۲۰۰. ۲۵۲. ۲۵۳. ۲۵۴. ۲۵۶. ۲۵۷. ۲۶۵. |
| ۲۰۵. ۲۰۶. ۲۰۷. ۲۰۸. ۲۰۹. ۲۱۰. ۲۱۱. | ۲۷۵. ۳۰۷. ۳۴۲. ۴۳۳. |
| ۲۱۳. ۲۱۴. ۲۱۵. ۲۱۶. ۲۴۹. ۲۶۸. ۲۶۹. | الکساندر دوبچیک. ۱۹. |
| ۲۶۹. ۲۷۰. ۲۷۲. ۲۷۳. ۲۷۴. ۲۷۵. ۲۸۰. | امام الدین. ۶۱. |
| ۲۸۲. ۲۸۳. ۲۸۴. ۲۸۸. ۲۸۹. ۲۹۰. ۲۹۲. | امام شمیل. ۵۳۴. |
| ۲۹۶. ۲۹۳. ۳۴۴. ۴۲۱. ۵۵۰. | امان الله خان. ۳۵. |
| تروکی. نور محمد. ۱۰. ۳۷. ۴۴. ۴۵. ۴۸. | امیر حبیب الله خان. ۳۴. |
| ۵۱. ۵۲. ۵۳. ۵۴. ۵۵. ۵۷. ۵۸. ۶۱. ۶۲. ۶۳. | اناهیتا. ۲۱۳. ۲۱۴. ۳۱۱. |
| ۶۵. ۶۷. ۶۸. ۶۹. ۷۰. ۷۱. ۷۲. ۷۳. ۷۶. ۷۷. | اندروپوف. ۲۶. ۶۸. ۱۰۵. ۱۱۰. ۱۱۷. ۱۱۸. |
| ۷۸. ۷۹. ۸۰. ۸۱. ۸۳. ۸۴. ۱۰۱. ۱۰۴. ۱۰۵. | ۱۲۰. ۱۲۸. ۱۳۵. ۱۵۹. ۱۶۳. ۱۷۵. ۱۷۶. |
| ۱۰۶. ۱۰۷. ۱۰۸. ۱۱۰. ۱۱۱. ۱۱۲. ۱۱۳. | ۱۸۰. ۱۸۴. ۱۸۵. ۲۱۰. ۲۱۱. ۲۱۴. ۲۱۵. |
| ۱۱۴. ۱۱۵. ۱۱۶. ۱۱۷. ۱۱۸. ۱۱۹. ۱۲۱. | ۲۴۸. ۲۴۹. ۲۵۰. ۲۵۱. ۲۵۷. ۲۶۷. ۲۸۲. |

| | |
|--|---|
| پنجشیري. ۲۰۴ | ۱۲۶. ۱۲۷. ۱۳۰. ۱۳۲. ۱۳۳. ۱۳۴. ۱۳۵ |
| پوزانف. ۸۴. ۷۸. ۷۱. ۶۹. ۶۸. | ۱۳۶. ۱۴۰. ۱۴۱. ۱۴۳. ۱۴۶. ۱۴۷. ۱۴۸ |
| ۱۰۴. ۱۰۰. ۱۰۵. ۱۰۹. ۱۰۱. ۱۲۱. ۱۲۷. | ۱۴۹. ۱۵۰. ۱۵۱. ۱۵۲. ۱۵۳. ۱۵۴. ۱۵۵ |
| ۱۳۶. ۱۳۳. ۱۳۰. ۱۲۷. ۱۲۱. ۱۰۹. ۱۰۵. | ۱۵۶. ۱۵۷. ۱۵۸. ۱۵۹. ۱۶۰. ۱۶۲. ۱۶۳ |
| ۱۵۴. ۱۵۳. ۱۵۲. ۱۵۱. ۱۴۹. ۱۴۲. ۱۳۹. | ۱۶۵. ۱۶۶. ۱۷۰. ۱۷۱. ۱۷۳. ۱۷۶. ۱۷۸ |
| ۲۶۲. ۲۵۷. ۱۶۱. ۱۶۰. ۱۵۹. ۱۵۸. ۱۵۵ | ۱۸۰. ۱۸۷. ۱۸۸. ۲۰۲. ۲۰۴. ۲۰۸. ۲۱۵ |
| پی یو آلن. ۱۵. ۱۳. ۹. ۱. | ۲۴۹. ۲۶۵. ۲۶۸. ۲۷۰. ۲۷۱. ۲۷۲. ۲۷۳ |
| تابعیف. ۳۰۷. ۲۵۷. ۱۷۲. | ۲۷۴. ۲۷۶. ۲۸۰. ۲۸۲. ۲۸۴. ۲۹۰. ۲۹۱ |
| تالیزین. ۲۰۱ | ۲۹۹. ۳۲۰. ۳۲۰. ۳۲۰. ۳۲۰. ۳۲۰. ۳۲۰ |
| ترون. ۱۵۶. ۱۵۵. ۱۵۴. ۱۵۳. ۱۵۱. ۱۵۱. ۱۵۱. | اوستینوف. ۱۳۰. ۱۰۹. ۱۰۵. |
| ۱۶۰ | اییشیف. ۱۸۲. ۱۴۵. ۱۳۸. ۱۳۱. ۱۳۰. |
| تنی. ۳۹۴ | بابه جان. ۱۹۷. ۱۹۴. ۱۹۳. ۱۴۳. |
| جگرن ولایت. ۲۰۵ | برژنسکی. ۷۲ |
| جیمز بیکر. ۲۵ | برژنیف. لیونید ایلچ. ۸. ۱۱. ۱۳. ۱۴. ۳۲. |
| چرنینکو. ۳۵۰. ۳۴۲. ۳۴۰. ۲۱۱. ۱۸۵. | ۴۱. ۴۸. ۶۸. ۷۰. ۱۱۲. ۱۱۸. ۱۱۹. ۱۲۰. |
| حسن شرق. ۳۷۵. ۳۷۳. | ۱۲۲. ۱۳۵. ۱۵۰. ۱۵۱. ۱۵۶. ۱۵۹. ۱۶۳. |
| حکمتیار. ۴۰۲. ۳۸۷. ۳۷۲. ۳۶۴. ۱۶۲. ۵۵. | ۱۷۵. ۱۷۶. ۱۷۸. ۱۸۰. ۱۸۴. ۱۸۵. ۱۸۶. |
| ۴۲۵. ۴۲۴. ۴۰۶. ۴۰۵ | ۱۸۷. ۲۰۲. ۲۱۱. ۲۴۸. ۲۴۹. ۲۵۰. ۲۵۱. |
| خالص. ۴۲۵. ۴۰۵. ۳۸۷. | ۲۵۲. ۲۵۳. ۲۵۶. ۲۵۸. ۲۶۷. ۲۶۸. ۲۷۰. |
| خروشچف. ۹۰. ۴۲. ۳۹. ۳۸. ۲۹. ۱۳. ۱۲. | ۲۷۴. ۲۷۶. ۲۸۷. ۲۹۸. ۳۰۷. ۳۱۱. ۳۱۵. |
| ۲۵۲. ۲۴۸ | ۳۱۶. ۳۱۷. ۳۲۳. ۳۲۸. ۳۳۱. ۳۳۷. ۳۳۸. |
| خمینی. ۱۷۹. ۱۲۴. | ۳۴۴. ۳۴۶. ۳۴۹. ۳۵۱. ۴۰۳. ۵۲۷. ۵۳۲. |
| دایس. ۱۹۱. ۱۲۷. ۹۹. ۷۲. | بیسیمیرتف. ۳۷۶ |
| دادایف. ۵۴۲. ۵۴۰. ۵۳۸. ۵۳۷. ۵۳۶. ۵۳۵. | پایوتین. ۲۶۸. ۲۱۶. ۲۱۵. ۱۷۲. ۱۷۱. ۱۷۰. |
| ۵۴۴. ۵۴۳ | ۲۶۹. ۲۷۲ |
| دالیس. ۳۹ | پاناماریف. ۲۸۴. ۲۸۲. ۱۷۵. ۱۵۹. |
| داود. ۴۹. ۴۸. ۴۷. ۴۶. ۴۱. ۴۰. ۳۹. ۳۸. | پانوماریف. ۱۰۵. ۸. |
| ۵۰. ۵۱. ۵۳. ۵۵. ۵۶. ۵۷. ۵۹. ۶۰. ۶۱. ۶۲. | پاول بوخیرر. ۱۷. ۱۶. |
| ۶۴. ۶۵. ۶۷. ۶۹. ۷۰. ۷۱. ۷۸. ۱۷۱. ۲۶۶. | پاولوفسکی. ۱۴۱. ۱۴۰. ۱۳۸. ۱۳۷. ۱۰۰. |
| ۲۹۹. ۴۲۰. ۴۲۶ | ۱۴۲. ۱۴۳. ۱۴۴. ۱۴۵. ۱۴۶. ۱۵۲. ۱۵۳. |
| دوپری. ۸۲ | ۱۵۴. ۱۵۹. ۱۶۰. ۱۶۶. ۱۶۷. ۱۶۸. ۱۸۳. |
| دوستم. عبدالرشید. ۴۰۶. ۴۰۵ | ۲۶۰. ۲۶۲. ۲۷۱. |
| راتنیزاد. اناهیتا. ۷۸. ۴۵ | |

- ربانی، برهان الدین، ۱۸، ۵۵، ۸۱، ۳۸۷، ۴۲۵، ۴۲۴، ۴۰۷، ۴۰۶، ۴۰۵، ۴۰۲، ۴۰۱
رسولی، ۵۸، ۶۰، ۶۱
رشیدوف، ۲۱۴، ۲۱۳
رفیع، ۳۰۴، ۲۹۴، ۶۲
روتسکوی، ۴۰۲، ۴۰۱
ریگن، رونالد، ۲۶، ۳۲۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۳، ۳۶۴، ۳۷۰
زیری، صالح محمد، ۴۵، ۳۵۸
سروری، اسدالله، ۱۲۷، ۱۵۲، ۱۶۰، ۱۹۱، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۸۳، ۲۸۴
سیاف، عبدالرب رسول، ۱۸، ۳۸۶، ۳۸۷، ۴۰۵
سوان، بینین، ۳۹۴
شاد نواز، ۱۷۱
شاد ولی، ۱۵۱، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۷۴، ۲۱۰
شیبارشین، ۱۸
شیواردنازدی، ۱۸۵، ۳۶۰، ۳۶۶، ۳۵۴
۳۸۴، ۳۶۹، ۳۵۷
ضیاء الحق، ۵۵، ۹۸، ۱۷۳، ۲۵۰
ظاهر شاد، ۳۶، ۴۱، ۴۷، ۳۶۴، ۳۹۵
عبدالقادر، ۵۹، ۶۱، ۶۳، ۶۴
عبدالله، ۱۹۷، ۲۰۸
عبدالوکیل، ۱۸، ۶۷، ۳۶۸
غالی، پطروس، ۴۰۴
قاریف، ۱۷، ۶، ۲۱۶، ۴۰۳
کارتر، جیمی، ۴۹، ۷۲، ۸۲، ۱۰۹، ۱۱۸، ۱۲۰، ۱۳۵، ۲۸۵، ۲۹۰، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶
۲۲۷، ۲۹۸، ۲۹۷
کارلینگتون، ۳۱۳
کارمل، ببرک، ۱۰، ۴۴، ۴۵، ۴۸، ۵۱، ۵۲، ۵۴، ۵۵، ۵۷، ۶۱، ۶۲، ۷۱، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰
۱۵۱، ۱۵۱، ۱۹۱، ۲۰۲، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۵۴، ۲۷۰، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۸، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۳۰۳، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۴، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۸، ۳۳۱، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۴۴، ۳۴۷، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۷۱، ۳۸۷، ۴۲۱، ۴۳۳، ۴۷۱، ۴۸۵، ۵۳۰
کاسترو، فیدل، ۳۰، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۸
کاسیگین، الکسی، ۴۸، ۷۰، ۸۴، ۱۰۳، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۲۲، ۱۲۷، ۱۵۶، ۱۷۵، ۱۷۸، ۱۸۴، ۱۸۵، ۲۴۸، ۲۵۷
کالینن، ۳۵
کشتمند، سلطانعلی، ۴۵، ۶۲، ۷۸، ۳۵۷
گاریلوف، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۲۹، ۱۳۶، ۱۳۹، ۱۴۲
گروموف، بوریس، ۱۰، ۱۹۷، ۳۱۳، ۳۳۶
۳۴۶، ۳۵۲، ۳۸۴، ۴۷۱، ۴۸۸، ۵۴۱
گرومیکو، اندری، ۶۸، ۶۹، ۷۱، ۷۸، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۹، ۱۱۱، ۱۱۷، ۱۱۹، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۵، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۱، ۱۶۳، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۸۰، ۱۸۴، ۱۸۵، ۲۰۱، ۲۰۵، ۲۱۱، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۷، ۲۶۷، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۸، ۲۸۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۳۸، ۳۴۲، ۳۴۷، ۳۷۱، ۴۰۳
گلابزوی، سید محمد، ۵۸، ۱۲۷، ۱۵۲، ۱۶۰، ۱۹۱، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۱۴
گورباچف، میخائیل، ۲، ۳، ۹، ۱۴، ۱۷، ۱۱۹، ۲۵۶، ۲۶۰، ۳۴۲، ۳۴۴، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۸

- يازوف. ۳۸۹. ۳۸۴. ۳۷۲. ۳۵۷. ۳۷۵. ۳۷۲. ۳۷۱. ۳۷۰. ۳۶۸. ۳۶۷. ۳۵۹.
يعقوب. ۳۴۷. ۱۹۴. ۱۵۵. ۱۴۶. ۱۳۹. ۵۲۷. ۴۷۴. ۴۷۱. ۴۱۱. ۳۹۷. ۳۸۷. ۳۸۴.
يعقوبي. ۲۰۵. ۲۰۳. ۱۹۴. ۱۵۵. ۱۴۶. ۱۳۹. ۵۳۲.
۳۸۵. ۲۱۰. کيلاني. ۴۲۵. ۴۰۵. ۳۸۷.
لياخوفسكي. ۵۵۹. ۲۵۵. ۱۰۳. ۱۹. ۵۵۹. ۲۵۵. ۱۰۳. ۱۹.
لينن. ۵۴۵. ۱۳۳. ۱۱۷. ۸۹. ۳۵. ۳۴. ۵۴۵. ۱۳۳. ۱۱۷. ۸۹. ۳۵. ۳۴.
مارکس. ۵۴۵. ۱۲. ۴. ۵۴۵. ۱۲. ۴.
مجددي. صيفت الله. ۹۷. ۳۸۶. ۳۸۷. ۴۰۴. ۹۷. ۳۸۶. ۳۸۷. ۴۰۴.
۴۰۵.
محمد جليل شمس. ۱۸.
محمد يوسف. ۴۱.
مزاری. عبدالعلي. ۴۰۶.
مزدوريار. ۱۵۲. ۱۶۰.
مسعود. احمد شاد. ۱۸. ۳۳۵. ۳۳۴. ۳۲۹. ۱۸. ۳۳۵. ۳۳۴. ۳۲۹.
۳۳۶. ۳۶۸. ۳۷۲. ۳۷۳. ۳۷۴. ۴۰۰. ۴۰۵. ۳۳۶. ۳۶۸. ۳۷۲. ۳۷۳. ۳۷۴. ۴۰۰. ۴۰۵.
۴۰۶. ۴۰۷. ۴۲۲.
مير اکبر خير. ۵۷. ۶۶.
نجيب الله. ۳. ۱۰. ۱۷. ۱۹. ۷۸. ۲۱۶. ۳۰۰. ۳. ۱۰. ۱۷. ۱۹. ۷۸. ۲۱۶. ۳۰۰.
۳۵۴. ۳۵۶. ۳۵۹. ۳۶۳. ۳۶۷. ۳۶۸. ۳۷۳. ۳۵۴. ۳۵۶. ۳۵۹. ۳۶۳. ۳۶۷. ۳۶۸. ۳۷۳.
۳۷۴. ۳۷۹. ۳۸۱. ۳۸۲. ۳۸۳. ۳۸۴. ۳۸۵. ۳۷۴. ۳۷۹. ۳۸۱. ۳۸۲. ۳۸۳. ۳۸۴. ۳۸۵.
۳۸۶. ۳۸۷. ۳۸۸. ۳۸۹. ۳۹۰. ۳۹۳. ۳۹۴. ۳۸۶. ۳۸۷. ۳۸۸. ۳۸۹. ۳۹۰. ۳۹۳. ۳۹۴.
۳۹۷. ۴۰۰. ۴۰۲. ۴۰۳. ۴۰۴. ۴۰۵. ۴۹۸. ۳۹۷. ۴۰۰. ۴۰۲. ۴۰۳. ۴۰۴. ۴۰۵. ۴۹۸.
۵۲۸.
نظيف الله نهضت. ۱۰۱.
نور. نور احمد. ۴۴. ۵۲. ۶۲. ۷۸. ۱۲۹. ۱۳۵. ۴۴. ۵۲. ۶۲. ۷۸. ۱۲۹. ۱۳۵.
۲۱۳. ۲۱۴. ۲۴۸. ۲۸۰. ۲۸۲. ۲۹۰. ۲۹۸. ۲۱۳. ۲۱۴. ۲۴۸. ۲۸۰. ۲۸۲. ۲۹۰. ۲۹۸.
۳۲۱. ۳۷۸. ۳۸۳. ۴۸۳. ۳۲۱. ۳۷۸. ۳۸۳. ۴۸۳.
نورستاني. ۵۷. ۶۰.
ورنيسوف. ۳۵۸. ۳۶۸. ۳۷۶. ۳۸۴. ۳۵۸. ۳۶۸. ۳۷۶. ۳۸۴.
وطنجار. محمد اسلم. ۵۹. ۶۴. ۱۲۷. ۱۳۷. ۵۹. ۶۴. ۱۲۷. ۱۳۷.
۱۵۲. ۱۶۰. ۱۹۱. ۲۱۳. ۲۱۴. ۱۵۲. ۱۶۰. ۱۹۱. ۲۱۳. ۲۱۴.
هاتف. عبدالرحيم. ۳۵۹. ۴۰۴. ۳۵۹. ۴۰۴.

اماکن

| | |
|--|--|
| ۳۷۱. ۳۷۰. ۳۶۸. ۳۶۷. ۳۶۶. ۳۵۳. ۳۵۲ | آذربایجان. ۲۰۱ |
| ۳۹۵. ۳۹۳. ۳۹۱. ۳۸۸. ۳۸۷. ۳۸۶. ۳۷۶ | آلمان. ۵۵. ۱۰۳. ۱۲۰. ۲۱۲. ۲۸۵. ۲۹۴ |
| ۴۳۶. ۴۳۰. ۴۲۷. ۴۲۶. ۴۱۸. ۴۱۳. ۴۰۳ | ۲۹۹. ۴۳۰. ۴۶۵. ۵۳۵ |
| ۵۲۳. ۵۰۳. ۴۷۸. ۴۷۷. ۴۷۵. ۴۶۵. ۴۴۹ | آمر. ۱۱. ۹. ۱۰. ۱۳۶. ۱۴۲. ۱۹۱. ۱۹۶ |
| ۴۷۷. ۴۳۰. ۲۹۴. ۱۳۰. ۳۴. ۱۸. انگلستان | ۳۰۲. ۳۳۵. ۳۷۵. ۴۱۳. ۴۱۸. ۴۱۹. ۴۲۰ |
| ۵۳۶. انګوشیا | ۴۲۵. ۴۴۱. ۴۵۹. ۴۶۴. ۴۸۱. ۴۹۰. ۴۹۳ |
| ۲۶۳. انګولا | ۵۲۴ |
| ۴۱۸. اورال | ایخازیا. ۵۳۳ |
| ۴۱۸. ۴۰۲. ۱۹. اوکراین | ارزگان. ۸۳ |
| ۲۱۱. اولان باتور | ارگون. ۱۶۵ |
| ۲۶۳. ۱. ایتویا | ازبکستان. ۳ |
| ۹۷. ۸۲. ۷۴. ۴۹. ۴۰. ۳۸. ۵. ۳. ۱. ایران | استونیا. ۵۳۵ |
| ۱۱۲. ۱۰۹. ۱۰۷. ۱۰۶. ۱۰۴. ۱۰۲. ۹۸ | استینوف. ۲۶۹. ۲۷۰ |
| ۱۲۷. ۱۲۲. ۱۲۱. ۱۱۶. ۱۱۵. ۱۱۴. ۱۱۳ | اسرائیل. ۸۲. ۴۳۰. ۵۲۳ |
| ۱۷۹. ۱۷۸. ۱۷۳. ۱۷۰. ۱۶۲. ۱۴۸. ۱۳۶ | اسلام آباد. ۸۱. ۱۴۸. ۲۶۶. ۲۹۸. ۳۴۵ |
| ۲۹۳. ۲۸۹. ۲۷۱. ۲۶۸. ۲۶۷. ۲۶۳. ۲۵۵ | ۳۴۷. ۳۵۴. ۳۷۵. ۳۷۷. ۴۰۲ |
| ۳۱۸. ۳۱۷. ۳۱۶. ۳۱۳. ۳۰۶. ۲۹۹. ۲۹۶ | امریکا. ۱۱. ۱۳. ۱۴. ۱۸. ۵. ۸. ۱۰. ۱۸. ۳۲ |
| ۳۷۱. ۳۶۶. ۳۵۳. ۳۴۸. ۳۴۷. ۳۴۶. ۳۲۶ | ۳۶. ۳۷. ۳۸. ۳۹. ۴۵. ۴۹. ۵۱. ۵۷. ۷۰. ۷۲ |
| ۴۲۵. ۴۱۲. ۴۰۶. ۴۰۳. ۳۸۴. ۳۸۰. ۳۷۶ | ۸۲. ۸۳. ۹۹. ۱۰۰. ۱۰۳. ۱۰۶. ۱۰۹. ۱۱۲ |
| ۴۷۱. ۴۴۸. ۴۴۶. ۴۳۲. ۴۲۹. ۴۲۸. ۴۲۶ | ۱۲۱. ۱۲۷. ۱۳۱. ۱۳۵. ۱۴۰. ۱۴۲. ۱۴۵ |
| ۵۵۰. ۵۳۵. ۴۸۱. ۴۷۲ | ۱۴۹. ۱۵۲. ۱۵۹. ۱۶۱. ۱۶۲. ۱۶۳. ۱۶۵ |
| ۳۸۱. ۳۱۲. بامیان | ۱۶۶. ۱۶۹. ۱۷۰. ۱۷۱. ۱۷۳. ۱۷۴. ۱۷۵ |
| ۲۸۹. ۲۰۰. ۱۹۹. ۱۸۱. ۱۷۹. ۸۳. بدخشان | ۱۷۶. ۱۷۹. ۱۸۲. ۱۸۴. ۱۹۱. ۱۹۳. ۲۰۳ |
| ۳۱۲. ۳۰۸ | ۲۰۹. ۲۱۴. ۲۵۲. ۲۵۸. ۲۵۹. ۲۶۳. ۲۶۵ |
| ۱۳۲. ۱۳۱. ۱۲۱. ۱۰۴. ۶۰. ۵۹. ۴۱. بکرام | ۲۶۷. ۲۶۹. ۲۷۱. ۲۷۲. ۲۸۳. ۲۸۵ |
| ۱۹۱. ۱۹۰. ۱۸۷. ۱۸۱. ۱۸۰. ۱۳۶. ۱۳۴ | ۲۸۹. ۲۹۰. ۲۹۱. ۲۹۴. ۲۹۵. ۲۹۶. ۲۹۷ |
| ۲۵۵. ۲۱۴. ۲۱۳. ۲۰۰. ۱۹۹. ۱۹۵. ۱۹۳ | ۲۹۸. ۳۰۱. ۳۰۴. ۳۰۸. ۳۱۴. ۳۱۵. ۳۱۶ |
| ۴۷۸. ۴۱۴. ۴۹۲. ۳۹۱. ۳۲۹. ۳۰۲. ۲۷۰ | ۳۱۷. ۳۱۸. ۳۲۰. ۳۲۱. ۳۲۲. ۳۲۷. ۳۳۸ |
| ۳۱۲. ۱۳۳. بلخ | ۳۳۹. ۳۴۴. ۳۴۴. ۳۴۵. ۳۴۶. ۳۴۹. ۳۵۱ |

| | |
|--|---------------------------------------|
| ترکیه، ۵، ۳۸، ۵۳۴، ۵۳۵ | بلغاریا، ۲۱۲، ۲۸۶، ۲۹۹ |
| ترمز، ۱۶۹، ۱۸۱، ۱۸۸، ۱۹۳، ۱۹۶، ۱۹۷ | بلگراد، ۷۸ |
| ۱۹۹، ۲۰۲، ۳۰۴، ۳۰۴، ۳۷۲، ۴۳۸ | بلوچستان، ۳۳ |
| تهران، ۲۱، ۷۸، ۱۰۴، ۱۴۸، ۱۷۱، ۲۶۶ | پاکستان، ۳، ۱۹ |
| ۳۴۵ | پراگ، ۱۸، ۲۲، ۷۸، ۲۱۱ |
| جرقدوق، ۳۰۲ | پروان، ۸۳، ۳۱۲، ۴۱۵ |
| جلال آباد، ۱۰۵، ۱۲۶، ۱۹۵، ۱۹۷، ۲۰۲ | پشاور، ۷۲، ۸۲، ۹۸، ۳۷۲، ۳۸۶، ۳۹۷، ۴۰۰ |
| ۲۱۱، ۲۵۵، ۲۹۳، ۳۰۲، ۳۱۲، ۳۷۶، ۳۷۷ | ۴۰۱، ۴۲۵ |
| ۳۸۵، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۴۱۴ | پشتونستان، ۳۷، ۴۰، ۱۴۸ |
| ۴۳۸، ۴۴۱، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۷۸، ۵۰۶ | پکتیا، ۸۳، ۱۲۷، ۱۳۳، ۱۳۷، ۱۴۳، ۱۶۵ |
| چکوسلواکیا، ۲، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۸۰، ۱۰۳ | ۱۶۷، ۱۷۶، ۲۹۲، ۳۱۲، ۳۶۵، ۳۷۲ |
| ۱۳۱، ۲۱۲، ۲۱۵، ۲۴۷، ۲۶۶، ۲۸۶، ۲۹۹ | پکتیکا، ۱۳۳، ۱۴۳، ۲۹۲ |
| ۳۰۶، ۳۳۱ | پلچرخ، ۵۹، ۲۰۱، ۲۰۵، ۲۱۰، ۴۲۱ |
| چهل ستون، ۲۱۵ | پلخمری، ۱۹۸، ۲۰۲، ۲۰۲، ۳۰۲، ۵۱۵ |
| چیچن، ۸۵، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸ | پنج، ۳۶۴ |
| ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵ | پنجشیر، ۱۸، ۸۱، ۳۱۲، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰ |
| چیچین، ۱۱، ۳۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۴۳ | ۳۳۲، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۴۲، ۳۶۵، ۴۷۶، ۵۰۶ |
| جین، ۵، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۳، ۳۲، ۸۳، ۱۰۲ | پولند، ۲۹۹ |
| ۱۰۶، ۱۰۹، ۱۱۲، ۱۱۸، ۱۶۰، ۱۷۹، ۲۸۴ | پولیند، ۲۱۲ |
| ۲۸۵، ۲۸۷، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۹، ۳۱۵، ۳۱۶ | تاج بیک، ۱۷۲، ۱۸۹، ۲۰۰، ۲۰۲، ۲۰۴ |
| ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۲۱، ۳۲۵، ۳۱۲، ۴۴۵ | ۲۰۹ |
| حیرتان، ۱۹۸، ۲۰۱، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۶، ۳۹۱ | تاجکستان، ۲۰، ۴۹۲، ۵۳۲ |
| ۳۹۲، ۴۱۳، ۵۱۴، ۵۲۵ | تاشقرغان، ۱۹۹ |
| خط دیورند، ۳۳، ۱۴۸، ۱۷۳ | تاشکند، ۳۶، ۴۲، ۱۳۳، ۱۹۸، ۲۱۰، ۲۱۳ |
| خلم، ۱۹۹ | ۲۱۴، ۲۹۹، ۳۶۷، ۳۶۸ |
| خلیج فارس، ۲۰، ۲۹۶، ۲۹۷ | تالقان، ۳۸۱ |
| خوست، ۱۳۲، ۳۱۱، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۷۶، ۳۹۱ | تپه تاج بیک، ۱۷۲ |
| ۳۹۲، ۴۱۵، ۴۵۵ | تخار، ۸۳، ۲۸۹، ۳۱۲ |
| دارالامان، ۲۰۳، ۲۱۰ | ترکستان، ۵، ۱۰۵، ۱۲۰، ۱۶۷، ۱۶۹، ۱۷۸ |
| راولپنډی، ۳۴، ۳۸۶ | ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۴ |
| روم، ۳۱۳ | ۱۹۶، ۱۹۷، ۲۶۹، ۲۶۸، ۳۹۲، ۴۱۹، ۴۸۷ |
| رومانیا، ۲۸۷، ۲۹۹، ۳۲۵ | ۴۸۸، ۴۹۵، ۵۱۳ |

| | |
|----------------------------------|---------------------------------|
| ۴۷۸.۴۵۵.۴۴۱.۴۳۸.۳۸۵.۳۷۷.۳۷۰ | زوریخ. ۱۸.۱۵.۱۳.۹ |
| کنړ. ۳۰۸.۲۹۲.۱۴۶.۱۳۳.۱۲۷.۸۳.۸۱ | زیمبو. ۳۵۳.۳۱۹.۳۴۶.۳۴۳.۳۳۹.۳۰۹ |
| ۴۱۴.۳۷۱.۳۶۵.۳۳۶ | ۳۷۵.۳۷۴.۳۷۲.۳۶۹.۳۶۸.۳۶۷.۳۶۶ |
| کوشکه. ۳۷۲.۳۰۴.۳۰۲.۲۰۲.۱۹۹.۴۲ | ۳۷۵.۳۷۴.۳۷۲.۳۶۹.۳۶۸.۳۶۷.۳۶۶ |
| ۴۳۸ | ۴۰۰.۳۹۷.۳۹۵.۳۷۸.۳۷۷ |
| کیوبا. ۳۱۷.۳۱۶.۳۱۵.۳۱۴.۲۱۲.۱۵۱.۹ | الک. ۲۰۰.۱۹۹.۱۹۰.۱۸۱.۱۷۳.۴۰ |
| ګرجستان. ۵۳۴.۵۳۳ | ۳۸۴.۳۷۹.۳۷۴.۳۷۳.۳۴۴.۳۲۹.۳۰۲ |
| ګردیز. ۳۶۵.۳۱۱.۳۰۲.۱۳۷.۱۳۳.۱۳۲ | ۵۱۸.۵۱۵.۴۵۸.۴۵۵.۴۱۴.۴۱۳ |
| ۴۱۵.۳۸۵.۳۷۶ | سایبیریا. ۴۱۸ |
| ګروزی. ۵۴۳.۵۳۹.۵۳۴ | سروبی. ۳۰۲ |
| لشکرګاه. ۳۸۵ | سوریه. ۳۲.۱ |
| لندن. ۳۲۶.۱۹ | سویدن. ۳۹۸ |
| لوګر. ۴۱۵.۳۹۸.۳۶۵.۳۱۲ | سویس. ۴۳۰.۱۹.۱۵.۱۳.۱۱ |
| لیتویا. ۵۵۹.۵۳۵ | شیرغان. ۳۰۲ |
| لیننګراد. ۲۱۰ | شیندند. ۱۹۵.۱۷۰.۱۳۶.۱۳۴.۱۰۲.۴۱ |
| مزارشیراز. ۸۳.۴۳.۴۲.۴۱.۲۰.۳۶ | ۴۷۸.۳۹۱.۳۰۲.۱۹۹.۱۹۸.۱۹۷ |
| ۵۱۵.۵۱۳.۴۷۸.۴۴۱.۳۰۲.۱۸۰.۱۳۲ | صوفیه. ۲۱۱ |
| مصر. ۳۱۲.۳۰۰.۲۹۸.۸۲.۵۸.۳۲.۱ | عربستان سعودی. ۳۹۳.۲۹۸.۹۸.۸۳.۸۲ |
| ۵۰۵.۴۹۴.۴۸۲.۳۸۶.۳۵۵.۳۴۶.۳۳۹ | ۴۲۶.۴۲۵ |
| منګولیا. ۲۱۲ | غزنی. ۴۱۵.۳۸۵.۳۱۲.۱۹۸.۱۴۴.۱۳۳ |
| نفلو. ۳۰۲.۴۰ | فرانسه. ۲۹۴.۲۸۵.۱۱۸.۴۱.۱۸ |
| ننګرهار. ۳۷۲.۳۱۲.۱۳۳.۱۳۲ | فراه. ۱۹۹.۸۳ |
| نورستان. ۸۱ | فرغانه. ۱۳۲ |
| نیویارک. ۴۰۰.۳۷۴.۲۸۱.۱۹ | فیضی آباد. ۳۸۵.۳۰۲.۲۰۲.۲۰۰.۱۸۱ |
| وارشا. ۲۹۹.۴۳.۱۸ | ۴۷۸.۴۴۱ |
| واشینګټن. ۳۹.۲۵.۲۴.۲۳.۲۲.۹.۸.۵ | قفقاز. ۱۲ |
| ۱۷۳.۱۷۰.۱۶۵.۱۶۳.۱۳۵.۱۰۰.۹۹.۷۸ | قندهار. ۱۱۴.۱۱۳.۱۰۲.۸۱.۴۲.۳۵ |
| ۳۵۳.۳۲۳.۳۲۱.۲۹۵.۲۸۵.۲۷۹.۱۹۰ | ۳۰۹.۳۰۴.۱۹۹.۱۹۷.۱۹۵.۱۸۷.۱۳۳ |
| ۴۷۸.۳۸۸.۳۷۵ | ۴۱۵.۴۰۶.۳۹۲.۳۹۱.۳۲۸ |
| ولادی واستوک. ۳۵۱ | کشکه. ۱۹۸.۱۹۷.۱۸۸.۱۶۹.۱۱۲ |
| ویانا. ۱۳۵ | کندز. ۳۱۲.۳۰۲.۲۸۹.۲۰۲.۱۹۹.۱۹۷ |
| وینام. ۴۲۶.۳۲۷.۲۶۳.۲۱۲.۱۱ | ۴۷۸.۴۴۱.۳۸۵.۳۸۱.۳۷۷ |
| | کندهار. ۳۱۲.۳۰۲.۲۱۱.۲۰۲.۱۹۸.۱۳۲ |

هانونی. ۲۱۱

هاوانا. ۱۴۹. ۱۵۰. ۱۵۱. ۱۵۵. ۲۱۱

هرات. ۳۵. ۳۶. ۴۲. ۸۱. ۸۳. ۱۰۰. ۱۰۱.

۱۰۲. ۱۰۳. ۱۰۴. ۱۰۵. ۱۰۶. ۱۰۷. ۱۱۳.

۱۱۴. ۱۱۵. ۱۱۶. ۱۱۷. ۱۱۸. ۱۱۹. ۱۲۰.

۱۲۱. ۱۳۲. ۱۳۳. ۱۸۳. ۱۹۷. ۱۹۸. ۱۹۹.

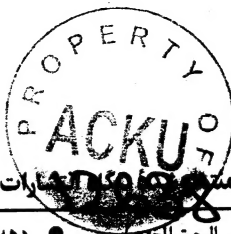
۲۰۲. ۲۱۱. ۲۴۹. ۲۵۵. ۲۶۸. ۳۰۲. ۳۰۹.

۳۱۲. ۳۲۹. ۳۳۱. ۳۷۶. ۳۸۴. ۳۹۱. ۳۹۲.

۴۳۸. ۴۴۱. ۵۰۶

هنگری. ۲. ۲۱۲. ۲۴۷. ۲۶۶. ۲۹۹. ۳۰۶.

یوگوسلاویا. ۱۹. ۱۶۰. ۲۸۷. ۳۲۵. ۵۳۳.



قسمتی از کتب منتشره در کتابخانه (سبا)

- سیره النبی ﷺ (ترجمه، فارسی الرحیق المختوم)
- تاریخ نبوت و انبیاء
- شرح قدوری
- سپیجلی نبوی سیرت (ترجمه، پشتو الرحیق المختوم)
- پیغمبر زنجیر شکن
- فقه آسان (فارسی و پشتو)
- احکام فقهی برای زن مسلمان
- داستانهای پیامبران برای خورد سالان
- تربیت اولاد از دیدگاه اسلام
- افغانستان در مسیر تاریخ (جلد دوم)
- تاریخ مسخ نمی شود
- اردو و سیاست «درسه دهه، اخیر افغانستان»
- داؤدخان در چنگال K.G.B. (فارسی و پشتو)
- حیات و اوقات سلطان محمود غزنوی
- جغرافیای تاریخی افغانستان (غبار)
- جغرافیای تاریخی افغانستان (حبیبی)
- تحلیل واقعات سیاسی افغانستان
- از سقوط سلطنت تا ظهور و اجراء طالبان
- فدرالیزم و عواقب آن در افغانستان
- آسیای میانه و افغانستان در کنار آتش
- بالا حصار کابل و پیش آمدهای تاریخی
- افغانستان از امیر کبیر تا رهبر کبیر
- افغانستان تجاوز شوروی و مقاومت مجاهدین
- جنبش هزاره ها و اهل تشیع در افغانستان
- نادر شاه چگونه به پادشاهی رسید؟
- محمد ظاهر شاه (فارسی و پشتو)
- وروستی مورچل
- دیوغازی داستان
- تروژمی مسافر
- محمد بن قاسم
- شاهین
- کلیسا او اور
- وروستی جگره
- قیصر او کسری
- توفان در افغانستان
- بحران و نجات
- شهید میوندوال
- کرباس پوشهای برهنه پا
- افغانستان گذرگاه کشور کشایان
- دو نایفه، سیاسی نظامی افغانستان
- دهه، قانون اساسی
- افغانستان در قرن نژده
- پادشاهان متأخر افغانستان
- نگاهی به عهد سلطنت امانی
- تاریخ روابط سیاسی افغانستان
- تاج التواریخ
- افغانستان چا و وران کر
- محاکمه، خابنن ملی
- محمد هاشم میوندوال
- ابومسلم خراسانی
- مرداره قول اس
- جنگ در افغانستان
- سیر ژورنالیزم در افغانستان
- دستور معاصر زبان فارسی دری
- کلیسا او اور
- سیرت خاتم النبیین
- روسیه و خاور
- افغانستان و مداخلات خارجی
- افغانستان در آتش نفت
- خاطرات ظفر حسن ایبک
- داستانهای پیامبران برای کودکان و...
- اسپار تا کوس
- سیر تاریخی ضرب سکه در اسلام
- د پیغمبرانو داستانونه د نوی حوانانو...
- روابط بین الملل در اسلام
- د افغانستان پر معاصر تاریخ یوه...
- افغانستان و پنج سال سلطه، طالبان
- شوکران در ساتگین سرخ
- وایمه های زمینی
- افغانستان تهاجم شرق و دسیسه، غرب
- افغانستان در مسیر تاریخ (دوردو جلدی)
- اسلام و امت مسلمان
- ظهیرالدین محمد بابر شاه
- سیری در قرآن مجید
- کروئولوژی حوادث تاریخی افغانستان
- طنزهایی از چهار گوشه، جهان
- کتاب الخراج
- افغانستان در دایرة المعارف تاجیک
- مقدمه، پر جامعه شناسی سیاسی
- و ...





دیلوم انجنیر عبدالرحیم احمد پروانی فرزند
شهید عبدالواحد احمد پروانی در سال ۱۳۴۲
خورشیدی در شهر چاریکار ولایت پروان دیده به
جهان گشود. تحصیلات ابتدایی را نسبت
اشتغال پدرش به وظایف دولتی، در شهرهای
مختلف کشور به پایان رسانید و در سال ۱۳۶۰
خورشیدی از لیسه خیرخانه مینه فارغ
التحصیل گردید.

موصوف در سال ۱۳۶۷ هـ ش تحصیلات
عالی خود را به سویه ماستر علوم تخنیک در
اتحاد شوروی به پایه اكمال رسانید. پس از

دوره عسکری يك ساله، از سال ۱۳۶۸ هـ ش الی ۱۳۷۵ هـ ش به حیث سرانجنیر
تخنیکي يك شرکت سهامی ترانسپورتی و بارچالانی افسوتر ایفای وظیفه نموده است.
و در همین سال (۱۳۷۵ هـ ش) به هندوستان سفر نمود.

عبدالرحیم احمد پروانی در سنبله ۱۳۷۱ خورشیدی مدیریت نشریه «آزاده
گان» و در سال ۱۳۷۵ مدیریت مجله «ترجمه» نشریه بنیاد فرهنگی امام غزالی را
در کابل به دست آورد.

وی مدتی مدیر مسوول مجله «بنیاد خانوادگی - اجتماعی» نشریه بنیاد
فرهنگ و تمدن افغانستان بوده و معاونیت جریده «میزان» نشریه سفارت
کبرای دولت اسلامی افغانستان در هند را نیز به عهده داشت. مضامین، مقالات و
ترجمه های زیادی از وی در جراید و نشرات مختلف کشور به چاپ رسیده است. و از
وی تا به حال آثاری به نام های «گنجینه نفایس، شیرشاه سوری، سیدجمال الدین
افغان شخصیت و افکار و قیقان افغان ... (همین کتاب) به نشر رسیده است. او فعلاً
در کانادا زندگی می کند.

آثار آماده چاپ:

- ۱- در امتداد يك فاجعه (مجموعه پنج داستان کوتاه)
- ۲- سوژه و مضمون نظامی گنجه ای در ادبیات مشرق (ترجمه از زبان روسی)
- ۳- تجاوز (ترجمه از زبان روسی)
- ۴- تاریخ مختصر اسلام (ترجمه از زبان اردو)
- ۵- رهنمای روزنامه نگاری (ترجمه از زبان اردو)

